

INHALT

| | |
|---|-----|
| Vorwort | 7 |
| 1 Die Krise der Universität und die Rolle der Politik: ein kurzer Einstieg | 9 |
| TEIL I: EINFÜHRUNG | |
| 2 Hintergründe des Bologna-Prozesses und der Ansatz dieser Arbeit | 17 |
| 3 Der Bologna-Prozess als theoretische und empirische Herausforderung | 35 |
| Die Hochschulforschung im Bologna-Prozess | 36 |
| Der Bologna-Prozess als Internationalisierungsphänomen | 45 |
| Texte als Politikinstrumente | 55 |
| Zur Methodologie der Diskursanalyse politischer Texte | 57 |
| TEIL II: THEORIE | |
| 4 Für eine post-durkheimianische Gesellschaftstheorie | 67 |
| Die Krise der Gesellschaft | 67 |
| Von der Gesellschaft zum Sozialen | 73 |
| Die Logik des Sozialen | 87 |
| 5 Zur Methodologie der äußerungstheoretischen Diskursanalyse | 103 |
| Diskursive Formation, Aussage und Äußerung | 104 |
| Ziele und Instrumente der Aussagenanalyse | 111 |
| Die Frame-Analyse: die Katalogisierung des Kontextes | 122 |

TEIL III: DER BOLOGNA-PROZESS

| | |
|--|-----|
| 6 Das hochschulpolitische Feld: eine Frameanalyse | 131 |
| Was im hochschulpolitischen Feld gefordert wird | 135 |
| Die institutionellen Ressourcen des Feldes | 144 |
| Der Konsens als Tendenz des Feldes | 154 |
| 7 Die politische Logik des Bologna-Prozesses: eine Diskursanalyse | 163 |
| Große Worte, leere Begriffe: die Bologna-Erklärung | 165 |
| Varianten des Konsenses im Bologna-Diskurs | 182 |
| Die Blumen-Technokratie | 182 |
| Der Technokrat | 195 |
| Der Populist | 210 |
| Die Kritik | 223 |
| Das hegemoniale Feld und die Rolle des Mr. X | 233 |
| TEIL IV: SCHLUSS | |
| 8 Spiel über Banne: wie mit Bologna Politik gemacht wird | 243 |
| Die zwei Europas und die „Suche nach Bologna“: | |
| der euronationale Diskurs | 245 |
| Die Form des hochschulpolitischen Feldes: | |
| die nationalen Europadiskurse | 251 |
| Der Rückzug und die Rückkehr des Politischen: | |
| „(Un)Doing Bologna?“ | 255 |
| Literatur | 261 |