

und mythischen Bildern das Spiegelbild oder “Negativ” einer Symphonie zu erschaffen. Für den Literaturwissenschaftler Wiseman ist klar, dass der Lévi-Strauss der “Mythologiques” die Grenze überquert, die den Analytiker vom kreativen Schriftsteller trennt, um eine neue Version des indianischen Mythologiesystems zu erschaffen. Lévi-Strauss’ Theorien, Formalisierungen und methodologische Aussagen sind für Wiseman – jenseits ihres Hauptziels der Beschreibung und Erklärung der Entstehung indianischer Mythen – vor allem nachträgliche Reflektionen über die eigene kreative Tätigkeit, die für den Akt mythologischer Exegese notwendig war.

So wird Lévi-Strauss am Ende des vorliegenden Buchs zu einem Collage-Künstler, der eine Assemblage von Zitaten aus indianischen Mythen erschafft, deren Bedeutung er durch die neue Zusammenstellung transformiert. Er wird zum Autor der Transformationen, denn er “schreibt” den Intertext, er erfindet die Verbindungen, die Mythen miteinander verknüpfen, und integriert sie zu einem kohärenten Ganzen. Der Schlüssel zu Lévi-Strauss’ Rolle als Mytho-Poet ist, wie Wiseman darlegt, bereits in dessen metaphorischem Konzept der “Bricolage” (*La pensée sauvage*. Paris 1962) enthalten, denn der “Bricoleur” ist ein Spezialist auf dem Gebiet der kombinatorischen Logik; ein Handwerker, der ein System von Elementen neu arrangiert, um ein anderes zu erschaffen; ein Künstler, der immer neue Versionen der Welt aus Variationen dieser Welt hervorbringt, und letztlich ein maskiertes Selbstporträt von Lévi-Strauss, dem “wilden” Denker und Strukturalisten, der Mythen mit Hilfe von Transformationen interpretiert. “Bricolage”, die kombinatorische Neuordnung von Elementen, erweist sich – dank Wisemans Analyse – als eine Quelle der Erkenntnis, ein Mittel, die Welt als System von Beziehungen wahrzunehmen und ihr Sinn zu geben, ein Schlüssel für Lévi-Strauss’ Analysemethode und eine Erklärung für seinen persönlichen Schöpfungsakt.

Sylvia M. Schomburg-Scherff

Wynn, L. L.: *Pyramids and Nightclubs. A Travel Ethnography of Arab and Western Imaginations of Egypt, from King Tut and a Colony of Atlantis to Rumors of Sex Orgies, Urban Legends about a Marauding Prince, and Blonde Belly Dancers.* Austin: University of Texas Press, 2007. 279 pp. ISBN 978-0-292-71702-2. Price: \$ 24.95

At one level this book is an engagingly thick description of an extended period of doctoral fieldwork on the anthropology of science (in this case archaeology). It does this well, drawing on what the author calls “urban,

multi-site ethnography” (38) which is very modern and she does a good job of an older tradition in anthropology, that of “writing culture.” She helpfully puts the reader’s mind at rest should they be thinking that Dr Wynn has any positivist views; she just situationalizes “observations that informants made in several different contexts” (37). The detail of Cairo and the goings-on at the archaeological office add spice to the story of pyramids and nightclubs.

But there are occasions when some of the content is just plain puzzling. Why on page 91–92 are we treated to a long seemingly irrelevant description of Atlantis? It is as though she stumbled across it, liked it, and couldn’t bear to let it go. In a way, much the same could be said of the detail on the “Hermetica and the Rosicrucian enlightenment” (93 ff.). Good stuff, but how does it support the fieldwork? One of the dangers of following in the footsteps of Clifford Geertz (whose thick descriptions necessarily give us the contextualized practices and discourses of society) is that in the hands of someone who doesn’t get it, we simply get a flow of details for detail’s sake. Some of the book ends up sounding like a gossip column. If you don’t believe me, have a look at p. 158 and the description of Anwar and Hiba views on Prince Tork and his wife. Or the story of Meriam and Ashraf (174). There is nothing unusual here or that could not be found on the agony pages of a girl’s teen magazine: girl meets boy, boy is a heel, girl drops boy. Story over. More of the same on p. 184 with the description of the goings-on in the Ashour family.

The big question for any book on anthropology is “what can we learn from it”? Well, apart from its annoying style (we don’t need to see a picture of the sole of your foot which many Arab readers would find offensive [29], it is not necessary to work a picture of your mom onto the pages [98]) and its tendency for veering from thick description to soap opera, we can learn a lot about Arab tourism in Egypt, and that in itself is worth a read. On the downside, the book comes across as self-indulgent: my guess is that it has been a long time since anyone ever said “no” to Lyn Wynn. She needs to be far more disciplined in her writing, and allow her clear talent for fieldwork and anthropology to the fore without the need to impress us so much. My final comment, and here I speak as someone deeply embedded in the tourism literature, from the extensive list of references I only found 9 tourism scholars cited, and these were very dated, and dare I say, old-fashioned. The literature on tourism is rich, fascinating, and rapidly changing. It is a shame that a book that purports to be a travel ethnography ignores the wonderful world of tourism. Peter Burns

