

Literaturverzeichnis & Quellen

Verwendete Literatur

- Achterberg, Norbert*, Bundesverfassungsgericht und Zurückhaltungsgebote, DÖV 1977, 649 – 659
- Albers, Marion*, Höchstrichterliche Rechtsfindung und Auslegung gerichtlicher Entscheidungen, VVDStRL 71 (2012), 257 – 295
- Alexy, Robert*, Theorie der juristischen Argumentation, 2. Auflage, Frankfurt (Main) 1991
- Alleweldt, Ralf*, Präventiver Menschenrechtsschutz, EuGRZ 1998, 245 – 271
- Anschütz, Gerhard*, Die Verfassung des Deutschen Reichs, 4. Bearbeitung, Berlin 1933
- Arendt, Hannah*, Zwischen Vergangenheit und Zukunft – Übungen im politischen Denken I, 4. Auflage, München 2016 (zit. als „Übungen im politischen Denken I“)
- Arndt, Adolf*, Das Bundesverfassungsgericht, DVBl. 1952, 1 – 5
- ders.*, Umwelt und Recht, NJW 1960, 1607 – 1609
- Astolfi, Roberta*, Über Begriffe und Werte im Recht, Berlin 2020, zugl. Jur. Diss. an der Universität Göttingen (2019)
- Aswege, Hanka von*, Quantifizierung von Verfassungsrecht, Berlin 2016, zugl. Jur. Diss. an der Humboldt-Universität Berlin (2015)
- Augsberg, Ino/Augsberg, Steffen*, Kombinationsgrundrechte, AöR 132 (2007), 539 – 581
- dies.*, Prognostische Elemente in der Rechtsprechung des Bundesverfassungsgerichts, VerwArch 98 (2007), 290 – 316
- Augsberg, Ino*, Methodisch verfahren, JZ 2024, 157 – 166
- Austermann, Philipp*, Die rechtlichen Grenzen des Bundesverfassungsgerichts im Verhältnis zum Gesetzgeber, DÖV 2011, 267 – 272 (zit. als „Die rechtlichen Grenzen des Bundesverfassungsgerichts“)
- Ax, Dorothee*, Prozeßstandschaft im Verfassungsbeschwerde-Verfahren, Baden-Baden 1994, zugl. Jur. Diss. an der Universität Freiburg (1994)
- Baade, Björnsterm*, Wahrheit und Recht, Tübingen 2023, zugl. Habilitationsschrift an der Freien Universität Berlin (2022)
- Bachof, Otto*, Die verwaltungsgerichtliche Klage auf Vornahme einer Amtshandlung, Tübingen 1951
- ders.*, Grundgesetz und Richtermacht, Tübingen 1959
- Baer, Franziskus*, Staatliche Steuerung durch Nudging im Lichte der Grundrechte, Tübingen 2023, zugl. Jur. Diss. an der Freien Universität Berlin (2020/21)
- Baer, Susanne*, „Praxen des Verfassungsrechts“, in: *Bäuerle, Michael/Dann, Philipp/Wallrabenstein, Astrid* (Hrsg.), Demokratie-Perspektiven, Tübingen 2013, S. 3 – 22 (zit. als „FS Bryde“)

- dies., Das Soziale und die Grundrechte, NZS 2014, 1 – 5
- dies., Zuhören und dazu gehören, JZ 2023, 655 – 658
- dies./Wefing, Heinrich, „Erschütternd, dramatisch und langweilig“, Die Zeit, 2. März 2023, S. 9
- Barczak, Tristan, Das Bundesverfassungsgericht an der Belastungsgrenze, RuP 2021, Beiheft 9, 86 – 99
- ders., Demokratische Zukunftsverantwortung zwischen Verfassungsrecht und Verfassungspolitik, DÖV 2023, 925
- Bartmann, Charlotte, Das Beweisrecht in den Verfahren vor dem Bundesverfassungsgericht, Berlin 2020 (zit. als „Beweisrecht“), zugl. Jur. Diss. an der Universität Heidelberg (2019)
- Basty, Susanne, Die sachliche Erledigung der Verfassungsbeschwerden, Hamburg 2010, zugl. Jur. Diss. an der Universität Frankfurt (Oder) (2009)
- Battis, Ulrich/Grigoleit, Klaus Joachim, Rechtsextremistische Demonstrationen und öffentliche Ordnung – Roma locuta?, NJW 2004, 3459 – 3462
- Bauer, Horst, Gerichtsschutz als Verfassungsgarantie, Berlin 1973, zugl. Jur. Diss. an der Universität Heidelberg (1972)
- Baum, Lawrence, Judges and Their Audiences, Princeton (USA) 2006
- Bayreuther, Frank, Das BVerfG und die sachgrundlose Befristung – Neues aus dem Arbeitsrecht, NZA 2018, 905 – 909 (zit. als „Das BVerfG und die sachgrundlose Befristung“)
- Beaucamp, Guy, Rechtssicherheit als Wert und als Argument im Verhältnis der Staatsgewalt zueinander, DÖV 2017, 699 – 708 (zit. als „Rechtssicherheit als Wert“)
- Becker, Peter, Im Zeitalter von Donald Trump: Hüter der Verfassung – U.S. Supreme Court und Bundesverfassungsgericht im Vergleich, VR 2018, 397 – 407 (zit. als „U.S. Supreme Court und Bundesverfassungsgericht im Vergleich“)
- Benda, Ernst, Zur gesellschaftlichen Akzeptanz verwaltungs- und verfassungsgerichtlicher Entscheidungen, DÖV 1983, 305 – 310 (zit. als „Akzeptanz gerichtlicher Entscheidungen“)
- ders., Gegenwind und Kreuzseen, NJW 1997, 560 – 562
- ders., Skandale, immer wieder, NJW 1997, 3004 – 3006
- ders., Streit als Schaden, NJW 1998, 3330 – 3331
- ders./Klein, Eckart/Klein, Oliver, Verfassungsprozessrecht, 4. Auflage Heidelberg 2020
- Berkemann, Jörg, Das Bundesverfassungsgericht und „seine“ Fachgerichtsbarkeit – Auf der Suche nach Funktion und Methodik, DVBl. 1996, 1028 – 1040 (zit. als „Das Bundesverfassungsgericht und „seine“ Fachgerichtsbarkeit“)
- ders., Machtspiele zwischen dem Bundesverfassungsgericht und dem Bundesgerichtshof: Eine neue Variante, DÖV 2015, 393 – 405 (zit. als „Machtspiele“)
- ders., Machtlose Verwaltungsgerichte? § 172 VwGO als Prüfstein für das Verhältnis von Justiz und Exekutive, DÖV 2019, 761 – 773 (zit. als „Machtlose Verwaltungsgerichte?“)

- ders., „Freiheitschancen über die Generationen“ (Art. 20a GG) – Intertemporaler Klimaschutz im Paradigmenwechsel, DÖV 2021, 701 – 715 (zit. als „Intertemporaler Klimaschutz“)
- ders., Die Entscheidungsformel des Klima-Beschlusses des BVerfG vom 24. März 2021 – Eine Analyse, ZUR 2021, 585 – 595 (zit. als „Die Entscheidungsformel des Klima-Beschlusses“)
- ders., Die Unfähigkeit des Bundesgesetzgebers – Ein Lehrstück im Atomausstieg, DVBl. 2021, 151 – 158 (zit. als „Die Unfähigkeit des Bundesgesetzgebers“)
- Bethge, Herbert, „Die Rechtskraft im Verfassungsprozess“, in: Heinrich, Christian (Hrsg.), Festschrift für Hans-Joachim Musielak, München 2004, S. 77 – 104 (zit. als „FS Musielak“)
- ders., „Die Bindung des BVerfG an seine Entscheidungen“, in: Coelln, Christian von/Kempfen, Bernhard/Nußberger, Angelika/Windthorst, Kay (Hrsg.), Konsistenz und Dogmatik des Rechts, München 2024, S. 532 – 546
- Bethge, Johannes, Der Sachverhalt der Normenkontrolle, Tübingen 2020, zugl. Jur. Diss. an der Humboldt-Universität Berlin (2019)
- ders., „Wessen (Un-)Wissen? Zur Tatsachengrundlage der Einschätzungsprärogative“, in: Münkler, Laura (Hrsg.), Dimensionen des Wissens im Recht, Tübingen 2019, S. 201 – 215
- Bettermann, Karl August, Verfassungsrechtliche Grundlagen und Grundsätze des Prozesses, JBl. 1972, 57 – 68 (zit. als „Verfassungsrechtliche Grundlagen“)
- ders., Die verfassungskonforme Auslegung, Heidelberg 1986
- Beyme, Klaus von, „Das Bundesverfassungsgericht aus der Sicht der Politik- und Gesellschaftswissenschaften“ in: Badura, Peter/Dreier, Horst (Hrsg.), Festschrift 50 Jahre Bundesverfassungsgericht, Band 1, Tübingen 2001, S. 493 – 505 (zit. als „FS 50 Jahre BVerfG“)
- Bickenbach, Christian, Die Einschätzungsprärogative des Gesetzgebers, Tübingen 2014, zugl. Habilitationsschrift an der Universität Mainz (2013)
- Biddle, Bruce, Recent development in role theory, Annual Review of Sociology, 1986, 67 – 92
- Blanke, Hermann-Josef/Sander, Aimee, Die europäische Rechtsstaatlichkeit und ihre Widersacher – Anmerkungen zur Situation in Polen mit einem Seitenblick auf Ungarn, EuR 2023, 54 – 83 (zit. als „Die europäische Rechtsstaatlichkeit und ihre Widersacher“)
- Blankenburg, Erhard, Mobilisierung des Rechts, Berlin 1995
- Blatter, Joachim/Langer, Phil/Wagemann, Claudius, Qualitative Methoden in der Politikwissenschaft, Wiesbaden 2018
- Blüggel, Jens, Unvereinbarerklärung statt Nomkassation durch das Bundesverfassungsgericht, Berlin 1998 (zit. als „Unvereinbarerklärung statt Nomkassation“), zugl. Jur. Diss. an der Freien Universität Berlin (1997)
- Blüm, Christoph, Die Legitimität strategischer Prozessführung, Tübingen 2025, zugl. Jur. Diss. an der Universität Heidelberg (2024)

- Böckenförde, Christoph, Die sogenannte Nichtigkeit verfassungswidriger Gesetze, Berlin 1966, zugl. Jur. Diss. an der Universität Münster (1965)
- Böckenförde, Ernst-Wolfgang, Grundrechte als Grundsatznormen, *Der Staat* 29 (1990), 1 – 31
- ders., Die Überlastung des Bundesverfassungsgerichts, *ZRP* 1996, 281 – 284
- ders., Wie werden in Deutschland die Grundrechte im Verfassungsrecht interpretiert?, *EuGRZ* 2004, 598 – 603
- ders., „§ 24 Demokratie als Verfassungsprinzip“, in: Isensee, Josef/Kirchhof, Paul (Hrsg.), *Handbuch des Staatsrechts*, Band II, 3. Auflage, Heidelberg 2004, S. 429 – 496
- ders., *Wissenschaft, Politik, Verfassungsgericht*, Berlin 2011
- Bockslaff, Rafaela, Die Behandlung des „Mephisto“-Falles als Beispiel für die Problematik der Vollstreckung von bundesverfassungsgerichtlichen Entscheidungen, Frankfurt (Main) 1987 (zit. als „Vollstreckung von bundesverfassungsgerichtlichen Entscheidungen“), zugl. Jur. Diss. an der Universität Kiel (1987)
- Bogdandy, Armin von/Bernstorff, Jochen von, Die Europäische Agentur für Grundrechte in der europäischen Menschenrechtsarchitektur und ihre Fortentwicklung durch den Vertrag von Lissabon, *EuR* 2010, 141 – 165 (zit. als „Die Europäische Agentur für Grundrechte“)
- Bogner, Alexander/Littig, Beate/Menz, Wolfgang, *Interviews mit Experten*, Wiesbaden 2014
- Bode, Matthias, Der Regelungsauftrag an den Gesetzgeber nach Unvereinbarkeitserklärungen des BVerfG und die Folgen eines fruchtlosen Fristablaufs, zugleich eine Beobachtung über das Verhältnis von Recht und Technik, *ZG* 2021, 266 – 289 (zit. als „Fristablauf“)
- Bourdieu, Pierre, *Sozialer Sinn*, Frankfurt (Main) 1987
- Boulanger, Christian, „Rollen und Funktionen der Verfassungsgerichtsbarkeit – eine theoretische Annäherung“, in: Wrase, Michael/Boulanger, Christian (Hrsg.), *Die Politik des Verfassungsrechts*, Baden-Baden 2013, S. 67 – 87
- Brade, Alexander, „Ein Verdacht ist ein Verdacht ist ein Verdacht“: § 362 Nr. 5 StPO auf dem Prüfstand des BVerfG, *VerfBlog* vom 26.5.2023, abrufbar unter: <https://verfassungsblog.de/ein-verdacht-ist-ein-verdacht-ist-ein-verdacht/> (Stand: 30.03.2025)
- Breckwoldt, Maike, *Grundrechtskombinationen*, Tübingen 2015, zugl. Jur. Diss. an der Universität Hamburg (2014)
- Bredemeier, Barbara, *Kommunikative Verfahrenshandlungen im deutschen und europäischen Verwaltungsrecht*, Tübingen 2007, zugl. Jur. Diss. an der Universität Freiburg (2006/07)
- Breuer, Rüdiger, Legislative und Administrative Prognoseentscheidungen, *Der Staat* 16 (1977), 21 – 54
- Breyer, Stephen, The Cherokee Indians and the Supreme Court, *Journal of Supreme Court History* 2000, 215 – 227
- Brink, Stefan, Über die richterliche Entscheidungsbegründung, Frankfurt (Main) 1999 (zit. als „Entscheidungsbegründung“), zugl. Jur. Diss. an der Deutschen Hochschule für Verwaltungswissenschaften Speyer (1998)

- Britz, Gabriele*, „Der Beitrag des Bundesverfassungsgerichts zur normativen Kraft der Grundrechte“, in: *Krüper, Julian/Payandeh, Mehrdad/Sauer, Heiko* (Hrsg.), *Konrad Hesses normative Kraft der Verfassung*, Tübingen 2019, S. 144 – 163
- dies.*, Entscheiden im Bundesverfassungsgerichtsmodus, *JZ* 2023, 659 – 661
- dies.*, Grundrechtliche Schutzpflichten in bald 50 Jahren Rechtsprechung des BVerfG, *NVwZ* 2023, 1449 – 1458
- Brocker, Lars*, Rechtsprechungsänderung und Vertrauensschutz, *NJW* 2012, 2996 – 3000
- Brohm, Winfried*, Die Funktion des BVerfG – Oligarchie in der Demokratie?, *NJW* 2001, 1 – 10 (zit. als „Die Funktion des BVerfG“)
- Bröhmer, Jürgen*, Transparenz als Verfassungsprinzip, Tübingen 2004, zugl. Habilitationsschrift an der Jur. Fakultät der Universität des Saarlandes (2002)
- Broß, Siegfried*, Das Bundesverfassungsgericht und die Fachgerichte, *BayVBl.* 2000, 513 – 518
- Brune, Martin/ Schmitz-Scholemann, Christoph*, Chefarzt, Egenberger und nun Hebamme, *NZA* 2022, 1646 – 1651
- Brüning, Christoph*, Das Grundrecht der Versammlungsfreiheit in der „streitbaren Demokratie“, *Der Staat* 41 (2002), 213 – 243 (zit. als „Grundrecht der Versammlungsfreiheit“)
- Brunn, Bernd*, Prognosen mit rechtlicher Bedeutung, *NJOZ* 2014, 361 – 380
- Brunner, Otto*, „Bemerkungen zu den Begriffen „Herrschaft“ und „Legitimität“, in: *ders.*, *Neue Wege der Verfassungs- und Sozialgeschichte*, 3. Auflage, Göttingen 1980
- Brunnengräber, Achim*, *Ewigkeitslasten*, 2. Auflage, Baden-Baden 2019
- Bryde, Brun-Otto*, *Verfassungsentwicklung*, Baden-Baden 1982 zugl. Habilitationsschrift an der Universität Hamburg (1981)
- ders.*, „Tatsachenfeststellungen und soziale Wirklichkeit in der Rechtsprechung des Bundesverfassungsgerichts“, in: *Badura, Peter/Dreier, Horst* (Hrsg.), *Festschrift 50 Jahre Bundesverfassungsgericht*, Band 1, Tübingen 2001 (zit. als *FS 50 Jahre BVerfG*), S. 533 – 561
- Buchheim, Johannes*, Rechtsprechung ohne Fall, *AöR* 148 (2023), 521 – 586
- Buckler, Julius*, Ein Meilenstein für den völkerrechtlichen Meeresschutz?, *DÖV* 2023, 1025 – 1034
- Bumke, Christian*, Abstrakt-generelle Hinweise des Gerichts – (k)eine judikative Handlungsform, *NJW* 2021, 1366 – 1370 (zit. als „Abstrakt-generelle Hinweise des Gerichts“)
- Burckhardt, Walther*, *Einführung in die Rechtswissenschaft*, 2. Auflage, Zürich 1948
- Burkiczak, Christian/Dollinger, Franz-Wilhelm/Schorkopf, Frank* (Hrsg.), *Bundesverfassungsgerichtsgesetz*, 2. Auflage, Heidelberg 2021 (zit. als „BVerfGG“)
- Carrubba, Clifford James*, A Model of the Endogenous Development of Judicial Institutions in Federal and International Systems, *JOP* 71 (2009), 55 – 69 (zit. als „Model of Endogenous Development“)

- Chatziathansiou, Konstantin*, Die Status-Denkschrift des Bundesverfassungsgerichts als informaler Beitrag zur Entstehung der Verfassungsordnung, RW 11 (2020), 145 – 169 (zit. als „Die Status-Denkschrift des Bundesverfassungsgerichts“)
- Chebout, Lucy/Xylander, Benedikt*, Das eheliche Kind und sein zweiter rechtlicher Elternteil, NJW 2021, 2472 – 2477
- Christ, Josef*, Der Klimaschutz-Beschluss des BVerfG – mögliche Konsequenzen und Handlungsalternativen, NVwZ 2023, 1193 – 1202 (zit. als „Der Klimaschutz-Beschluss des BVerfG“)
- Classen, Claus Dieter*, Funktionsadäquate checks and balances statt richterlicher Vollkontrolle unter demokratischem Vorwand, EuR 2015, 477 – 486 (zit. als „Funktionsadäquate checks and balances“)
- Clemens, Thomas*, „Politische Parteien im Organstreit“, in: *Fürst, Walther/Herzog, Roman/Umbach, Dieter* (Hrsg.), Festschrift für Wolfgang Zeidler, Band 2, Berlin 1987 (zit. als FS Zeidler), S. 1261 – 1287
- Collings, Justin*, *Democracy’s guardians*, Oxford 2015
- Cornils, Matthias*, Politikgestaltung durch den Vermittlungsausschuss, DVBl 2002, 497 – 507
- Coupette, Corinna/Fleckner, Andreas*, Quantitative Rechtswissenschaft, JZ 2018, 379
- Cremer, Wolfram*, *Freiheitsgrundrechte*, Tübingen 2003, zugl. Habilitationsschrift an der Universität Rostock (2002)
- Crispin, Kenneth John*, „Law, Values, and Moral Influence“, in: *Witte, John/Welker, Michael* (Hrsg.), *The impact of the Law*, Leipzig 2021, S. 263 – 277
- Dahrendorf, Ralf*, *Homo sociologicus*, 17. Auflage, Wiesbaden 2010
- Darnstädt, Thomas*, *Verschlussache Karlsruhe*, München 2018
- Deegenhart, Christoph*, Entscheidung unter Unsicherheit – die Pandemiebeschlüsse des BVerfG, NJW 2022, 123 – 127 (zit. als „Entscheidung unter Unsicherheit“)
- Denninger, Erhard*, Freiheitsordnung – Werteordnung – Pflichtordnung: Zur Entwicklung der Grundrechtsjudikatur des Bundesverfassungsgerichts, JZ 1975, 545 – 550 (zit. als „Freiheitsordnung – Werteordnung – Pflichtordnung“)
- Deppe, Gigi*, Richter sollten nicht nur durch Urteile sprechen, ZRP 2021, 100 – 102
- De Schutter, Olivier*, „The genesis of the EU Fundamental Rights Agency“, in: *Byrne, Rosemary/Entzinger, Han* (Hrsg.), *Human Rights Law and Evidence-Based Policy*, London, New York 2020, S. 13 – 27
- Detterbeck, Steffen*, Streitgegenstand und Entscheidungswirkung im Öffentlichen Recht, Tübingen 1995, zugl. Habilitationsschrift an der Universität Passau (1994)
- Dietlein, Johannes*, *Die Lehre von den grundrechtlichen Schutzpflichten*, 2. Auflage, Berlin 2005, zugl. Jur. Diss. an der Universität Münster (1991)
- Di Fabio, Udo*, *Herrschaft und Gesellschaft*, Tübingen 2019
- ders.*, Wirkungsmacht und Grenzen des Bundesverfassungsgerichts, APuZ 37/2021, 19 – 24
- Dolzer, Rudolf*, *Die staatsrechtliche und staatsrechtliche Stellung des Bundesverfassungsgerichts*, Berlin 1972, zugl. Jur. Diss. an der Universität Heidelberg (1971)

- Dopatka, Friedrich-Wilhelm*, Das Bundesverfassungsgericht und seine Umwelt, Berlin 1982, zugl. Jur. Diss. an der Universität Bremen (1979)
- Draht, Martin*, Die Grenzen der Verfassungsgerichtsbarkeit, VVDStRL 9 (1966), 17 – 116
- Dreier, Horst* (Hrsg.), GG, Band 1, 4. Auflage, Tübingen 2023
- ders.*, GG, Band 2, 3. Auflage, Tübingen 2015
- ders.*, Verfassungsgerichtsbarkeit in Weimar, DÖV 2019, 609 – 621
- ders.*, Grundrechtsexpansion, DÖV 2024, 413 – 425
- Duden, Konrad*, Die Wahl der Richterinnen und Richter des BVerfG und der obersten Bundesgerichte, JuS 2019, 859 – 864
- ders.*, Richterwahl und parteipolitische Einflussnahme, RabelsZ 84 (2020), 637 – 665
- ders.*, Schützt das Bundesverfassungsgericht!, VerfBlog vom 7.2.2024, <https://verfassungsblog.de/schuetzt-das-bundesverfassungsgericht/> (Stand: 30.03.2025)
- Dürig, Günter/Herzog, Roman/Scholz, Rupert* (Hrsg.), Grundgesetz, 105. Ergänzungslieferung, München 2024
- Ebsen, Ingwer*, Gesetzesbindung und „Richtigkeit“ der Entscheidung, Berlin 1974, zugl. Jur. Diss. an der Universität Mainz (1972)
- ders.*, Das Bundesverfassungsgericht als Element gesellschaftlicher Selbstregulierung, Berlin 1985, zugl. Habilitationsschrift an der Universität Frankfurt (Main) (1983)
- ders.*, „Entscheidungsspezifische und adressatenspezifische Durchsetzungsbedingungen der Judikate des Bundesverfassungsgerichts“, in: *Raiser, Thomas/Voigt, Rüdiger* (Hrsg.), Durchsetzung und Wirkung von Rechtsentscheidungen, Baden-Baden 1990, S. 167 – 189
- ders.*, Sozialversicherungsrechtliche Behandlung einmaligen Arbeitsentgelts – zugleich eine Fallstudie zum Verhältnis von Bundesverfassungsgericht und Gesetzgebung, NZS 1997, 441 – 449 (zit. als „Verhältnis von Bundesverfassungsgericht und Gesetzgebung“)
- Ehlers, Dirk/Schoch, Friedrich* (Hrsg.), Rechtsschutz im Öffentlichen Recht, München 2021
- Eichberger, Michael*, Die Rechtsschutzgarantie vor Bundesverwaltungs- und Bundesverfassungsgericht, NVwZ-Beilage 2013, 18 – 24
- Engelmann, Klaus*, Prozessgrundsätze im Verfassungsprozessrecht, Berlin 1977, zugl. Jur. Diss. an der Universität Marburg (1976)
- Erichsen, Hans-Uwe*, Verfassungsrechtliche Determinanten staatlicher Hochschulpolitik, NVwZ 1990, 8 – 17
- Eser, Albin*, Schwangerschaftsabbruch: Reformversuche in Umsetzung des BVerfG-Urteils, JZ 1994, 503 – 510 (zit. als „Schwangerschaftsabbruch“)
- Faller, Hans Joachim*, „Das Ringen um Entlastung des Bundesverfassungsgerichts“, in: *Klein, Eckart* (Hrsg.), Grundrechte, soziale Ordnung und Verfassungsgerichtsbarkeit, Heidelberg 1995 (zit. als „FS Benda“), S. 43 -66
- Federer, Julius*, Die Bekanntgabe der abweichenden Meinung des überstimmten Richters, JZ 1968, 511 – 521

- Feick, Martin/Henn, Thomas, Drohendes Überschreiten der vom BVerfG zur Neuregelung der Erbschaftsteuer gesetzten Frist zum 31. Dezember 2008: Darf das alte Recht weiter angewandt werden?, DStR 2008, 1905 – 1909 (zit. als „Neuregelung der Erbschaftsteuer“)
- Felz, Sebastian, „Die Historizität der Autorität oder: Des Verfassungsrichters neue Robe“, in: Draganova, Viktoria/Kroll, Stefan/Landerer, Helmut/Meyer, Ulrike (Hrsg.), Inszenierung des Rechts, München 2011, S. 101 – 117
- ForsthoFF, Ernst, „Zur Problematik der Verfassungsauslegung“ in: ders., Rechtsstaat im Wandel, 2. Auflage, München 1976, S. 153 – 174
- ders., „Die Umbildung des Verfassungsgesetzes“ in: ders., Rechtsstaat im Wandel, 2. Auflage, München 1976, S. 130 – 152
- Frammersberger, Alexander, Der Hängebeschluss – Eine Möglichkeit der Rechtsschutzintensivierung im Eilverfahren, NVwZ 2022, 1866 – 1870 (zit. als „Der Hängebeschluss“)
- Franzius, Claudio, Das Paris-Abkommen zum Klimaschutz, ZUR 2017, 515 – 524
- Friedrich, Lutz, Vom Recht zur Berechtigung, Tübingen 2020, zugl. Jur. Diss. an der Universität Münster (2019)
- Friesenhahn, Ernst, „Staatsgewalt und Rechtskontrolle 1932 und 1982“, in: Listl, Joseph/Schambeck, Herbert (Hrsg.), Demokratie in Anfechtung und Bewährung, Berlin 1982 (zit. als „FS Broermann“), S. 517 – 554
- Froese, Judith, Akzeptanz – ein rechtliches Argument?, DÖV 2023, 334 – 340 (zit. als „Akzeptanz“)
- Fröhliger, Margot, Die Erledigung der Verfassungsbeschwerde, Baden-Baden 1982, zugl. Jur. Diss. an der Universität Trier (1981)
- Fromme, Friedrich Karl, Verfassungsrichterwahl, NJW 2000, 2977 – 2978
- Fuß, Ernst-Werner, Die einstweilige Anordnung im verfassungsgerichtlichen Verfahren, DÖV 1959, 201
- Fuß, Susanne/Karbach, Ute, Grundlagen der Transkription, Opladen/Toronto 2014
- Füssel, Hans-Peter/Hage, Karl-Heinz/Staupe, Jürgen, „Aspekte der Implementation von Verwaltungs- und Verfassungsgerichtsentscheidungen im Schulwesen“, in: Blankenburg, Erhard/Voigt, Rüdiger (Hrsg.), Implementation von Gerichtsentscheidungen, Opladen 1987, S. 395 – 412
- Gaier, Reinhard, Die Durchsetzung verfassungsgerichtlicher Entscheidungen, JuS 2011, 961 – 966
- Gawron, Thomas/Rogowski, Ralf, „Implementation von Programmen des Bundesverfassungsgerichts“, in: Raiser, Thomas/Voigt, Rüdiger (Hrsg.), Durchsetzung und Wirkung von Rechtsentscheidungen, Baden-Baden 1990, S. 226 – 239
- Gawron, Thomas, Bundesverfassungsgericht und Religionsgemeinschaften, Berlin 2017
- Gas, Tonio, Die Auflösung des Bundestages nach Art. 68 GG mittels unechter (auflösungsgerichteter) Vertrauensfrage, BayVBl. 2006, 65 – 71 (zit. als „Auflösung des Bundestages“)

- Geis, Max-Emanuel, Die „Eilversammlung“ als Bewährungsprobe verfassungskonformer Auslegung – Verfassungsrechtsprechung im Dilemma zwischen Auslegung und Rechtsschöpfung, NVwZ 1992, 1025 – 1030 (zit. als „Die „Eilversammlung“ als Bewährungsprobe verfassungskonformer Auslegung“)
- Gerontas, Apostolos, Die Appellentscheidungen, Sondervotumsappelle und die bloße Unvereinbarkeitsfeststellung als Ausdruck der funktionellen Grenzen der Verfassungsgerichtsbarkeit, DVBl. 1982, 486 – 491 (zit. als „Funktionelle Grenzen der Verfassungsgerichtsbarkeit“)
- Gläß, Anne-Christin, „Das Bundesverfassungsgericht als ‚Hüter der Verfassung‘ – Zur Rolle und Bedeutung von Verfassungsgerichten in Krisenzeiten“, in: Donath, Philipp/Bretthauer, Sebastian/Dickel-Görig, Marie/Drehwald, Jennifer/Gourdet, Sascha/Heger, Alexander/Henrich, Christina/Hoffmann, Julia/Kirchbach, Cornelia/Kring, Jennifer/Lang, Lea Isabelle/Neumann, Theresa/Plicht, Sandra/Stix, Carolin/Völzmann, Berit/Wolckenhaar, Leonard/Zimmermann, Sören (Hrsg.), Verfassungen – ihre Rolle im Wandel der Zeit, Baden-Baden 2019, S. 263 – 282 (zit. als „Verfassungen“)
- Gläser, Jochen/Laudel, Grit, Experteninterviews und qualitative Inhaltsanalyse, 4. Auflage, Wiesbaden 2010
- Glatzmeier, Armin, Gerichte als politische Akteure, Baden-Baden 2019, zugl. Diss. an der Universität Passau (2016)
- Glöckner, Andreas, „Legitimität und Rechtsbefolgung: Eine empirisch-psychologische Perspektive“, in: Herbst, Tobias/Zucca-Soest, Sabrina (Hrsg.), Legitimität des Staates, Baden-Baden 2020, S. 47 – 64
- Goffman, Erving, The presentation of self in everyday life, Garden City, USA, 1959
- Goldhammer, Michael, „Zwischen Prophetie und Prognose – zur Eigenlogik der hoheitlichen Vorhersage“, in: Münkler, Laura (Hrsg.), Dimensionen des Wissens im Recht, Tübingen 2019, S. 217 – 232
- Görres-Gesellschaft (Hrsg.), Staatslexikon, Bd. 3, 8. Auflage, Freiburg 2019
- Gostomzyk, Tobias, Grundrechte als objektiv-rechtliche Ordnungsidee, JuS 2004, 949 – 954
- Grabenwarter, Christoph, „§ 11 Die Verfassung in der Hierarchie der Rechtsordnung“, in: Depenheuer, Otto/Grabenwarter, Christoph (Hrsg.) Verfassungstheorie, Tübingen 2010, S. 391 – 416
- Graf, Jürgen (Hrsg.), BeckOK StPO mit RiStBV und MiStra, 54. Edition, Stand 1.1.2025, München 2025
- Graßhof, Karin, Nachschlagewerk der Rechtsprechung des Bundesverfassungsgerichts, 225. EL, Heidelberg 2024
- Graßhof, Malte, Die Vollstreckung von Normenkontrollentscheidungen des Bundesverfassungsgerichts, Frankfurt (Main) 2003 (zit. als „Vollstreckung von Normenkontrollentscheidungen“), zugl. Jur. Diss. an der Universität Potsdam (2002)
- Grefrath, Holger, Exposé eines Verfassungsprozessrechts von den Letztfragen?, AöR 135 (2010), 221 – 250
- Grigoleit, Klaus Joachim, Bundesverfassungsgericht und deutsche Frage, Tübingen 2004, zugl. Habilitationsschrift an der Humboldt-Universität Berlin (2002/2003)

- Grimm, Dieter, Verfassungsgerichtsbarkeit im demokratischen System, JZ 1976, 697 – 703
- ders., „Recht und Politik“, in: Klein, Eckart (Hrsg.), Grundrechte, soziale Ordnung und Verfassungsgerichtsbarkeit, Heidelberg 1995, S. 91 – 103 (zit. als „FS Benda“)
- ders., Politikdistanz als Voraussetzung von Politikkontrolle, EuGRZ 2000, 1 – 3
- ders., Wachsende Heterogenität – schwierige Integration, Merkur 2013, 863 – 871 (zit. als „Wachsende Heterogenität“)
- ders./Lepsius, Oliver/Waldhoff, Christian/Roßbach, Matthias, „Ich bin ein Freund der Verfassung“, Tübingen 2017
- ders., Vorbereiter – Nachbereiter, Tübingen 2019
- ders., Recht oder Politik?, Berlin 2020
- ders., Neue Radikalkritik an der Verfassungsgerichtsbarkeit, Der Staat 59 (2020), 321 – 353
- ders., „Zum Verhältnis von Verfassungsgericht und Fachgerichten“, in: ders., Verfassungsgerichtsbarkeit, Berlin 2021, S. 296 – 313
- ders., Die Historiker und die Verfassung, München 2022
- Groh, Jakob/Gigga, Victor, „Agree to disagree“ – Die Zulässigkeit von (vereinbarten) Sondervoten im deutschen Schiedsverfahrensrecht, NZG 2020, 1251 – 1255
- Großfeld, Bernhard, Götterdämmerung?, NJW 1995, 1719 – 1723
- Grunsky, Wolfgang, Grundlagen des Verfahrensrechts, 2. Auflage, Bielefeld 1974
- Gusy, Christoph, Grundrechtsmonitoring, Der Staat 47 (2008), 511 – 549
- Häberle, Peter, „Gemeinwohljudikatur“ und Bundesverfassungsgericht, AöR 95 (1970), 86 – 125
- ders., Die Eigenständigkeit des Verfassungsprozessrechts, JZ 1973, 451 – 455
- ders., Die offene Gesellschaft der Verfassungsinterpreten, JZ 1975, 297 – 305
- ders., Verfassungsprozessrecht als konkretisiertes Verfassungsrecht, JZ 1976, 377 – 384
- ders., „Verfassungsgerichtsbarkeit als politische Kraft“, in: Becker, Josef (Hrsg.), Dreißig Jahre Bundesrepublik – Tradition und Wandel, München 1979, S. 53 – 76 (zit. als „Tradition und Wandel“)
- ders., Verfassungsgerichtsbarkeit zwischen Politik und Rechtswissenschaft, Königstein (Taunus) 1980
- ders., Verfassungsgerichtsbarkeit – Verfassungsprozessrecht, Berlin 2014
- ders., „Verfassungsgerichtsbarkeit in der offenen Gesellschaft“, in: Ooyen, Robert van/Möllers, Martin (Hrsg.), Handbuch Bundesverfassungsgericht im politischen System, 2. Auflage, Wiesbaden 2015, S. 31 – 45 (zit. als „BVerfG im politischen System“)
- Habermas, Jürgen, Faktizität und Geltung, 5. Auflage, Frankfurt (Main) 1997
- Haberzettl, Kai, Die Tatsachenfeststellung in Verfahren vor dem BVerfG, NVwZ-Extra 2015, 1 – 8
- Hagen, Johann Josef, Allgemeine Verfahrenslehre und verfassungsgerichtliche Verfahren, München 1971 (zit. als „Allgemeine Verfahrenslehre“)
- Hahn, Lisa, Strategische Prozessführung, Zeitschrift für Rechtssoziologie 39 (2019), 5 – 32

- Hainthaler, Claudia*, Die Sicherung der Werteunion, Berlin 2024, zugl. Jur. Diss. an der Universität Würzburg (2023)
- Haltern, Ulrich*, Ultra-vires-Kontrolle im Dienst europäischer Demokratie, NVwZ 2020, 817 – 823
- ders.*, Wirkliche Widersprüche und die Methode, wodurch sie sich lösen, AöR 146 (2021), 195 – 252 (zit. als „Wirkliche Widersprüche“)
- Hartwig, Matthias*, „Die zukünftige Position des Bundesverfassungsgerichts im staatsrechtlichen Gefüge der Bundesrepublik Deutschland“, in: *Piazolo, Michael* (Hrsg.), Das Bundesverfassungsgericht, Mainz 1995, S. 165 – 188
- Hatajiri, Tsuyoshi*, „Integrierte und isolierte Verfassungsgerichtsbarkeit“ in: *Jestaedt, Matthias/Suzuki, Hidemi* (Hrsg.), Verfassungsentwicklung II, Tübingen 2019, S. 29 – 35
- Hatje, Armin*, Warten auf ultra vires, IWRZ 2016, 195 – 200
- Haupt, Heiko*, Der Beschluss des BVerfG zur Vollverzinsung – Eine vage Chance für den Rechtsstaat, DStR 2022, 126 – 132 (zit. als „Vollverzinsung“)
- Häußler, Richard*, Der Konflikt zwischen Bundesverfassungsgericht und politischer Führung, Berlin 1994, zugl. Jur. Diss. an der Universität Würzburg (1993)
- Hecker, Wolfgang*, Verweigerung der Stadthallennutzung gegenüber der NPD, NVwZ 2018, 787 – 791
- Heise, Michael*, The Past, Present, and the Future of Empirical Legal Scholarship: Judicial Decision Making and the New Empiricism, University of Illinois Law Review 2002, 819 – 850 (zit. als „Judicial Decision Making and the New Empiricism“)
- Heiser, Patrick*, Meilensteine der qualitativen Sozialforschung, Wiesbaden 2018
- Heldt, Amelie/Klatt, Matthias*, Die Privilegierung der Justizpressekonferenz durch das Bundesverfassungsgericht, NVwZ 2021, 684 – 689
- Helfferich, Cornelia*, Die Qualität qualitativer Daten, 4. Auflage, Wiesbaden 2011
- Heller, Hermann*, Wesen und Entwicklung der Staatsgerichtsbarkeit – Aussprache, VVDStRL 5 (1929), 88 – 123
- Henckel, Wolfram*, Prozessrecht und materielles Recht, Göttingen 1970
- ders.*, Prozessrecht und materielles Recht, Athen 1988
- Henne, Thomas*, „Von 0 auf Lüth in 6 ½ Jahren“, in: *ders./Riedlinger, Arne* (Hrsg.), Das Lüth-Urteil aus (rechts-)historischer Sicht, Berlin 2005, S. 197
- Hensel, Roman*, Bindungswirkung und Verfahren, Der Staat 50 (2011), 581 – 607
- Herbst, Tobias*, Die auflösungsgerichtete Vertrauensfrage, Der Staat 45 (2006), 45 – 82
- Herzmann, Karsten*, Monitoring als Verwaltungsaufgabe, DVBl. 2007, 670 – 674
- Herzog, Roman*, Das Problem der staatlichen Autorität im westdeutschen Verfassungssystem, ZfP 1963, 145 – 161 (zit. als „Das Problem der staatlichen Autorität“)
- ders.*, Die Vollstreckung von Entscheidungen des Bundesverfassungsgerichts, Der Staat 4 (1965), 37 – 49
- Hesse, Konrad*, Die normative Kraft der Verfassung, Tübingen 1959

- ders., Verfassungsrechtsprechung im geschichtlichen Wandel, JZ 1995, 265 – 273
- ders., „Skepsis und Zuversicht“, in: Klein, Eckart (Hrsg.), Grundrechte, soziale Ordnung und Verfassungsgerichtsbarkeit, Heidelberg 1995, S. 1 – 15
- Heun, Werner, Staatshaushalt und Staatsleitung, Baden-Baden 1989, zugl. Habilitationsschrift an der Universität Bonn (1988)
- ders., Funktionell-rechtliche Schranken der Verfassungsgerichtsbarkeit, Baden-Baden 1992
- ders., „Rechtliche Wirkungen verfassungsgerichtlicher Entscheidungen“, in: Starck, Christian (Hrsg.), Fortschritte der Verfassungsgerichtsbarkeit in der Welt – Teil II, Baden-Baden 2006, S. 173 – 186
- ders., Verfassung und Verfassungsgerichtsbarkeit im Vergleich, Tübingen 2014
- Hilbert, Patrick/Rauber, Jochen (Hrsg.), Warum befolgen wir Recht?, Tübingen 2019
- Hillgruber, Christian, Ohne rechtes Maß? Eine Kritik der Rechtsprechung des Bundesverfassungsgerichts nach 60 Jahren, JZ 2011, 861 – 871 (zit. als „Ohne rechtes Maß“)
- ders./Goos, Christoph, Verfassungsprozessrecht, 5. Auflage, Heidelberg 2020
- Hirschl, Ran, „Verfassungsrecht und vergleichende Politikwissenschaft – an den Grenzen der Disziplinen“, in: Hein, Michael/Petersen, Felix/von Steinsdorff, Silvia (Hrsg.), Die Grenzen der Verfassung, Baden-Baden 2018, S. 15 – 30
- Hirzel, David, Macht und Methode, Berlin 2023, zugl. Jur. Diss. an der Universität Speyer (2022)
- Hoffmann-Riem, Wolfgang, Beharrung oder Innovation – Zur Bindungswirkung verfassungsgerichtlicher Entscheidungen, Der Staat 13 (1974), 335 – 364 (zit. als „Beharrung oder Innovation“)
- ders., „Zur Verwendung der Sozialwissenschaften für die Juristenausbildung“, in: Giehring, Heinz/Haag, Fritz/Hoffmann-Riem, Wolfgang/Ott, Claus (Hrsg.), Juristenausbildung – erneut überdacht, Baden-Baden 1990, S. 75 – 108
- ders., Nachvollziehende Grundrechtskontrolle, AöR 128 (2003), 173 – 225
- ders., Grundrechtsanwendung unter Rationalitätsanspruch, Der Staat 46 (2004), 203 – 233
- ders., Der grundrechtliche Schutz der Vertraulichkeit und Integrität eigengenutzter informationstechnischer Systeme, JZ 2008, 1009 – 1022
- Honer, Mathias/Rudloff, Tobias, Die Leistungsfähigkeit der Legitimationstheorie, DÖV 2020, 461 – 468
- Honsell, Heinrich, Wächter oder Herrscher? – Die Rolle des Bundesverfassungsgerichts zwischen Recht und Politik, ZIP 2009, 1689 – 1697 (zit. als „Wächter oder Herrscher“)
- Hopf, Christel, „Qualitative Interviews – ein Überblick“ in: Flick, Uwe/Kardoff, Ernst von/Steinke, Ines (Hrsg.), Qualitative Forschung, 14. Auflage, Hamburg 2022, S. 349 – 360
- Höreth, Marcus, Die Europäische Union im Legitimationstrilemma, Baden-Baden 1999, zugl. Jur. Diss. an der Universität Freiburg (1998)

- Hörnle, Tatjana, Die subjektiven Rechte der Angehörigen von Mordopfern – und ihre Relevanz für die Wiederaufnahme nach § 362 Nr. 5 StPO, GA 169 (2022), 184 – 194 (zit. als „Wiederaufnahme“)
- Huber, Norbert, Die einstweilige Anordnung nach § 32 BVerfGG am Beispiel der Verfassungsbeschwerde, Herdecke 1999 (zit. als „Einstweilige Anordnung nach § 32 BVerfGG“), zugl. Jur. Diss. an der Universität Passau (1998/99)
- Huber, Peter, Die Informationstätigkeit der öffentlichen Hand – ein grundrechtliches Sonderregime aus Karlsruhe?, JZ 2003, 290 – 297 (zit. als „Die Informationstätigkeit der öffentlichen Hand“)
- ders., „§ 6 Rechtsstaat“, in: Herdegen, Mathias/Masing, Johannes/Poscher, Ralf/Gärditz, Klaus Ferdinand (Hrsg.), Handbuch des Verfassungsrechts, München 2021
- ders., Die Politik muss dem Recht angepasst werden, FAZ vom 16.12.2021, S. 8
- ders., Rechtsprechung und Rechtswissenschaft, JZ 2022, 1 – 7
- ders., Der Erfolg des Bundesverfassungsgerichts, FAZ vom 06.04.2023, S. 8
- ders./Voßkuhle, Andreas (Hrsg.), Grundgesetz, Band 3, 8. Auflage, München 2024
- Hufen, Friedhelm, „Nudging – oder: Wohin und wie weit darf der Staat seinen Bürger schubsen?“, in: Ludwigs, Markus (Hrsg.), Regulierender Staat und konfliktsschlichtendes Recht, Berlin 2018, S. 99 – 109 (zit. als „FS Schmidt-Preuß“)
- Huff, Martin, Justiz und Öffentlichkeit, Berlin 1996
- ders., Information ist auch eine Aufgabe des BVerfG – Anmerkungen zur Öffentlichkeitsarbeit, NJW 2001, 2951 – 2953 (zit. als „Information“)
- Ingold, Albert, Reichweite und Konsequenzen der föderalen Umsetzungsverantwortung im Rundfunkbeitragsfestsetzungsverfahren, ZUM 2021, 881 – 887
- Ipsen, Jörn, Richterrecht und Verfassung, Berlin 1975, zugl. Jur. Diss. an der Universität Göttingen (1974)
- ders., Rechtsfolgen der Verfassungswidrigkeit von Norm und Einzelakt, Baden-Baden 1980, zugl. Habilitationsschrift an der Universität Göttingen (1979/80)
- ders., „Bindungswirkung der Entscheidungen und Auslegung des Verfassungsgerichts“, in: Heun, Werner/Starck, Christian (Hrsg.), Verfassungsgerichtsbarkeit im Rechtsvergleich, Baden-Baden 2008, S. 203 – 209
- ders., Der Staat der Mitte, München 2009
- Isensee, Josef, Grundrechte und Demokratie, Bonn 1981
- ders., „Die Verfassungsgerichtsbarkeit zwischen Recht und Politik“, in: Piazzolo, Michael (Hrsg.), Das Bundesverfassungsgericht, Mainz 1995, S. 49 – 59
- ders., Karlsruhe ist nicht mehr unangreifbar, FAZ vom 26. 9. 1996, S. 13
- Jäger, Melanie/Hökendorf, Jörn, Das Sanktionsmoratorium und die Umsetzung in der Praxis, info also 2022, 147 – 153
- Jaeger, Renate, Erfahrungen mit Entlastungsmaßnahmen zur Sicherung der Arbeitsfähigkeit des Bundesverfassungsgerichts, EuGRZ 2003, 149 – 154 (zit. als „Erfahrungen mit Entlastungsmaßnahmen“)
- Jahn, Jannika, Die Medienöffentlichkeit der Rechtsprechung und ihre Grenzen, Baden-Baden 2021, zugl. Jur. Diss. an der Universität Heidelberg (2020)

- dies., Das Bundesverfassungsgericht, die Bundesregierung und der Interorganaspekt, VerfBlog 2022/7/11, <https://verfassungsblog.de/das-bundesverfassungsgericht-die-bundesregierung-und-der-interorganaspekt/> (Stand. 30.03.2025)
- Jahn, Matthias, Stürmt Karlsruhe die Bastille? – Das Bundesverfassungsgericht und die überlange Untersuchungshaft, NJW 2006, 652 – 654 (zit. als „Das Bundesverfassungsgericht und die überlange Untersuchungshaft“)
- Jarass, Hans, „Die Grundrechte: Abwehrrechte und objektive Grundsatznormen“ in: Badura, Peter/Dreier, Horst (Hrsg.), Festschrift 50 Jahre Bundesverfassungsgericht, Band 2, Tübingen 2001, S. 35 – 53 (zit. als „FS 50 Jahre BVerfG“)
- Jasper, Gotthard, Der Schutz der Republik, Tübingen 1963, zugl. Dissertation an der Universität Tübingen (1960)
- Jauernig, Othmar, Materielles Recht und Prozeßrecht, JuS 1971, 329 – 334
- Jestaedt, Matthias, „Phänomen Bundesverfassungsgericht. Was das Gericht zu dem macht, was es ist“, in: Jestaedt, Matthias/Lepsius, Oliver/Möllers, Christoph/Schönberger, Christoph (Hrsg.), Das entgrenzte Gericht, 3. Auflage, Berlin 2019, S. 77 – 158
- Johannes, Paul, Forschungsdatenmanagement in der Rechtswissenschaft, DÖV 2017, 899 – 906
- Junker, Abbo, Gleichbehandlung und kirchliches Arbeitsrecht – Ein deutscher Sonderweg endet vor dem EuGH, NJW 2018, 1850 – 1853 (zit. als „Gleichbehandlung und kirchliches Arbeitsrecht“)
- Kahl, Wolfgang, Optimierungspotenzial im „Kooperationsverhältnis“ zwischen EuGH und BVerfG, NVwZ 2020, 824 – 828 (zit. als „Optimierungspotenzial“)
- Kaiser, Robert, Qualitative Experteninterviews, 2. Auflage, Wiesbaden 2021
- Kaspar, Johannes, Mord-Freisprüche nur noch unter Vorbehalt? Strafprozessuale und verfassungsrechtliche Probleme der neuen Wiederaufnahme des Verfahrens gem. § 362 Nr. 5 StPO, GA 169 (2022), 21 – 36 (zit. als „Mord-Freisprüche nur noch unter Vorbehalt?“)
- Kelsen, Hans, Wesen und Entwicklung der Staatsgerichtsbarkeit, VVDStRL 5 (1929), 30 – 88
- ders., Vom Wesen und Wert der Demokratie, Tübingen 1929
- ders., Reine Rechtslehre, 2. Auflage, Wien 1960
- ders., „Wer soll Hüter der Verfassung sein?“ in: Ooyen, Robert van (Hrsg.), Wer soll Hüter der Verfassung sein?, 2. Auflage, Tübingen 2019
- ders., „Allgemeine Staatslehre“ in: Jestaedt, Matthias (Hrsg.), Allgemeine Staatslehre, Tübingen 2019
- Kempny, Simon, Mittelbare Rechtssatzverfassungsbeschwerde und unmittelbare Grundrechtsverletzung, Der Staat 53 (2014), 577 – 631
- Kielmansegg, Peter Graf, Legitimität als analytische Kategorie, PVS 12 (1971), 367 – 401
- Kingreen, Thorsten, Woher weißt Du das?, Berlin 2024
- Kirchhof, Ferdinand, Die Strukturen der Rechtsprechung von BVerwG und BVerfG bei der Auslegung von Grundrechten, NVwZ-Beilage 2013, 13 – 17 (zit. als „Strukturen der Rechtsprechung“)

- ders., Der Richter als Kontrolleur, Akteur und Garant der Rechtsordnung, NJW 2020, 1494 – 1497
- Kirchhof, Paul, „Rechtsstaatliche Anforderungen an den Rechtsschutz in Steuersachen“, in: Trzaskalik, Christoph (Hrsg.), Der Rechtsschutz in Steuersachen, Köln 1995, S. 17 – 46
- ders., Die Aufgaben des Bundesverfassungsgerichts in Zeiten des Umbruchs, NJW 1996, 1497 – 1503
- Kirchner, Raven, Grundsatzkritik an der wiederholten Weigerung der Pressekommer des LG Berlin, der Rechtsprechung des Bundesverfassungsgerichts zum Recht auf prozessuale Waffengleichheit zu folgen, EuGRZ 2023, 410 – 417 (zit. als „Wiederholte Weigerung“)
- ders., Karlsruhes Vollstrecker, *VerfBlog*, 2024/4/10, <https://verfassungsblog.de/karlsruhe-s-vollstrecker/> (Stand: 30.03.2025)
- Kischel, Uwe, Die Begründung, Tübingen 2003, zugl. Habilitationsschrift an der Universität Mannheim (2001/2002)
- ders., „A step forward for Europe – The German Constitutional Court’s decision on PSPP“, in: Urbanik, Jakub/Bodnar, Adam (Hrsg.), Law in a time of constitutional crisis, Warschau 2021, S. 301 – 322 (zit. als „FS Wyrzykowski“)
- Klatt, Matthias, Autoritative und diskursive Instrumente des Bundesverfassungsgerichts, JöR 68 (2020) 63 – 87
- ders., Das Sondervotum beim Bundesverfassungsgericht, Tübingen 2023, zugl. Jur. Diss. an der Universität Hamburg (2021)
- Klein, Eckart, „Verfahrensgestaltung durch Gesetz und Richterspruch: Das ‚Prozessrecht‘ des Bundesverfassungsgerichts“, in: Badura, Peter/Dreier, Horst (Hrsg.), Festschrift 50 Jahre Bundesverfassungsgericht, Band 1, Tübingen 2001 (zit. als FS 50 Jahre BVerfG), S. 509 – 531
- Klein, Hans Hugo, Bundesverfassungsgericht und Staatsraison, Frankfurt (Main) 1968
- ders., „Verfassungsgerichtliche Befugnisse zur Begründung neuer prozessualer Rechtsfiguren“, in: Heun, Werner/Starck, Christian, Verfassungsgerichtsbarkeit im Rechtsvergleich, Baden-Baden 2008, S. 147 – 157
- Klement, Jan Henrik, „Rechtsbefolgung und Rechtsdogmatik“, in: Hilbert, Patrick/Rauber, Jochen (Hrsg.), Warum befolgen wir Recht?, Tübingen 2019, S. 227 – 250
- Kloepfer, Michael, Die Wahlen von Bundesverfassungsrichtern im Sechsparteienstaat, NJW 2022, 1509 – 1512 (zit. als „Die Wahlen von Bundesverfassungsrichtern“)
- ders., Handbuch der Verfassungsorgane im Grundgesetz, Berlin 2022
- Gluckert, Sebastian, „§ 40 Das Verfassungsgericht – das BVerfG“, in: Stern, Klaus/Sodan, Helge/Möstl, Markus (Hrsg.), Das Staatsrecht der Bundesrepublik Deutschland im europäischen Staatenverbund, Band 2, 2. Auflage, München 2022
- Kment, Martin, Energiewirtschaftsgesetz, 2. Auflage, Baden-Baden 2019
- Knauer, Christoph /Kudlich, Hans/Schneider, Hartmut (Hrsg.), Münchener Kommentar zur StPO, Band 3, 2. Auflage, München 2024 (zit. als: „MüKo StPO“)
- Kneip, Sascha, Verfassungsgerichte als demokratische Akteure, Baden-Baden 2009, zugl. Dissertation an der Humboldt-Universität Berlin (2009)

- Köck, Wolfgang, Der Umgang mit wissenschaftlicher Unsicherheit in der Rechtsprechung zum EU-Naturschutzrecht, ZUR 2022, 259 – 270 (zit. als „Der Umgang mit wissenschaftlicher Unsicherheit“)
- Koepsell, Philipp, Exekutiver Ungehorsam und rechtsstaatliche Resilienz, Tübingen 2023, zugl. Jur. Diss. an der Universität Freiburg im Breisgau (2023)
- Kollmann, Andreas, Begriffs- und Problemgeschichte des Verhältnisses von formellem und materiellem Recht, Berlin 1996 (zit. als „Begriffs- und Problemgeschichte“), zugl. Jur. Diss. an der Universität Freiburg (1993/94)
- Koppensteiner, Franz, Black Box EuGH?, EuR 2022, 711 – 730
- Kowal, Sabine/O’Connel, Daniel, „Zur Transkription von Gesprächen“, in: Flick, Uwe/Kardoff, Ernst von/Steinke, Ines (Hrsg.), Qualitative Forschung, 14. Auflage, Hamburg 2022, S. 437 – 447
- Kranenpohl, Uwe, Herr des Verfahrens oder nur Einer unter Acht? Der Einfluss des Berichterstatters in der Rechtsprechungspraxis des Bundesverfassungsgerichts, Zeitschrift für Rechtssoziologie 30 (2009), 135 – 163 (zit. als „Herr des Verfahrens“)
- ders., Hinter dem Schleier des Beratungsgeheimnisses, Wiesbaden 2010 (zit. als „Beratungsgeheimnis“), zugl. Habilitationsschrift an der Universität Passau (2009)
- Krebs, Klaus, Aktuelle „Werte-Rechtsprechung“ aus der Verwaltungsgerichtsbarkeit in der Kritik, NVwZ 2023, 557 – 562 (zit. als „Aktuelle „Werte-Rechtsprechung““)
- Kreutzberger, Senja, Die gesetzlich nicht geregelten Entscheidungsvarianten des Bundesverfassungsgerichts, Frankfurt (Main) 2007 (zit. als „Entscheidungsvarianten des Bundesverfassungsgerichts“), zugl. Jur. Diss. an der Universität Würzburg (2007)
- Kriele, Martin, Gesetzesprüfende Vernunft und Bedingungen rechtlichen Fortschritts, Der Staat 6 (1967), 45 – 60
- Krings, Günter, Grund und Grenzen grundrechtlicher Schutzansprüche, Berlin 2003, zugl. Jur. Diss. an der Universität Köln (2002)
- Kroitzsch, Hermann, Wegfall der Begründungspflicht – Wandel der Staatsform der Bundesrepublik, NJW 1994, 1032 – 1035 (zit. als „Wegfall der Begründungspflicht“)
- Krüger, Wolfgang, Die Leistung zur Abwendung der Zwangsvollstreckung im Spannungsfeld zwischen materiellem und formellem Recht, NJW 1990, 1208 – 1213 (zit. als „Die Leistung zur Abwendung der Zwangsvollstreckung“)
- Kühling, Jürgen, Das „Recht auf Vergessenwerden“ vor dem BVerfG – November(r)evolution für die Grundrechtsarchitektur im Mehrebenensystem, NJW 2020, 275 – 280 (zit. als „Das ‚Recht auf Vergessenwerden‘ vor dem BVerfG“)
- Kulick, Andreas/Vasel, Johann Justus, Das konservative Gericht, Tübingen 2021
- Kunz, Karl-Ludwig/Mona, Martino, Rechtsphilosophie, Rechtstheorie, Rechtssoziologie, 2. Auflage, Bern 2015
- Kutscha, Martin, Mehr Schutz von Computerdaten durch ein neues Grundrecht?, NJW 2008, 1042 – 1044.
- Ladeur, Karl-Heinz, Verfassungsgerichtsbarkeit in der Krise? – Eine transnationale Probe aufs Exempel – USA, Israel, Deutschland, Polen, Ungarn, Ecuador, Südafrika, RuP 2024, 30 – 48 (zit. als „Verfassungsgerichtsbarkeit in der Krise?“)

- Lamnek, Siegfried/Krell, Claudia*, Qualitative Sozialforschung, 6. Auflage, Weinheim 2016
- Lamprecht, Rolf*, Zur Demontage des Bundesverfassungsgerichts, Baden-Baden 1996
- ders.*, Obiter dictum – Arabeske oder Ballast?, NJW 1998, 1039 – 1041 (zit. als „Obiter dictum“)
- ders.*, Vom Untertan zum Bürger – Wie das Bonner Grundgesetz an seinem Karlsruher „Über-Ich“ gewachsen ist, NJW 2009, 1454 – 1457 (zit. als „Vom Untertan zum Bürger“)
- ders.*, Kooperation und Konfrontation, ZRP 2012, 149 – 152
- Landau, Herbert*, Die Pflicht des Staates zum Erhalt einer funktionstüchtigen Strafrechtspflege, NSTZ 2007, 121 – 129 (zit. als „Erhalt einer funktionstüchtigen Strafrechtspflege“)
- ders.*, Das Urteil des Zweiten Senats des BVerfG zu den Absprachen im Strafprozess vom 19. März 2013, NSTZ 2014, 425 – 430 (zit. als „Absprachen im Strafprozess“)
- Landfried, Christine*, Bundesverfassungsgericht und Gesetzgeber, Baden-Baden 1984, zugl. Jur. Diss. an der Universität Heidelberg (1984)
- dies.*, Judicial Policy-Making in Germany: the Federal Constitutional Court, WEP 15 Nr. 3 (1992), 50 – 67 (zit. als „Judicial Policy-Making in Germany“)
- dies.*, Vorhang auf für die Bühne in Karlsruhe, ZRP 2011, 156 – 158
- dies.*, „Die Verfassungsgerichtsbarkeit als Potential für demokratisches Regieren“, in: *Heinig, Hans Michael/Schorkopf, Frank* (Hrsg.), 70 Jahre Grundgesetz, Göttingen 2019, S. 255 – 266
- Lang, Andrej*, Die Verfassungsgerichtsbarkeit in der vernetzten Weltordnung: Rechtssprechkoordination in rechtsordnungsübergreifenden Richternetzwerken, Berlin 2020 (zit. als „Die Verfassungsgerichtsbarkeit in der vernetzten Weltordnung“), zugl. Jur. Diss. an der Freien Universität Berlin (2019)
- ders.*, Das „Kooperationsverhältnis“ zwischen Bundesverfassungsgericht und dem Europäischen Gerichtshof nach dem PSPP-Urteil, Der Staat 60 (2021), 99 – 131 (zit. als „Kooperationsverhältnis“)
- Lange, Felix*, Der Dehler-Faktor – Die widerwillige Akzeptanz des Bundesverfassungsgerichts durch die Staatsrechtslehre, Der Staat 56 (2017), 77 – 105 (zit. als „Der Dehler-Faktor“)
- Lange, Pia*, Darlegungs- und Substantiierungspflichten im Verfassungsbeschwerdeverfahren, Baden-Baden 2012, zugl. Jur. Diss. an der Universität Göttingen (2011)
- dies.*, Auf der Suche nach dem idealen Beschwerdeführer, ZRP 2017, 18 – 21
- Langer, Antje*, „Transkribieren – Grundlagen und Regeln“, in: *Friebertshäuser, Barbara/Langer, Antje/Prenzel, Annedore* (Hrsg.), Handbuch Qualitative Forschungsmethoden in der Erziehungswissenschaft, 4. Auflage, Weinheim/Basel 2013, S. 515 – 526 (zit. als „Qualitative Forschungsmethoden“)
- Lauf, Heinz*, Verfassungsgerichtsbarkeit und politischer Prozess, Tübingen 1968, zugl. Habilitationsschrift an der Universität München (1967)
- Laufs, Adolf*, Ein Jahrhundert wird besichtigt – Rechtsentwicklungen in Deutschland: 1900 bis 1999, JuS 2000, 1 – 10

- Laumen, Simone, Die Vollstreckungskompetenz nach § 35 BVerfGG, Frankfurt 1997, zugl. Jur. Diss. an der Universität Bonn (1996/97)
- Lautsch, Eva Ricarda, „Die offene Gesellschaft der Verfassungspatrioten?“, in: Donath, Philipp/Bretthauer, Sebastian/Dickel-Görig, Marie/Drehwald, Jennifer/Gourdet, Sascha/Heger, Alexander/Henrich, Christina/Hoffmann, Julia/Kirchbach, Cornelia/Kring, Jennifer/Lang, Lea Isabelle/Neumann, Theresa/Pflicht, Sandra/Stix, Carolin/Völzmann, Berit/Wolckenhaar, Leonard/Zimmermann, Sören (Hrsg.), Verfassungen – ihre Rolle im Wandel der Zeit, Baden-Baden 2019, S. 37 – 52 (zit. als „Verfassungen“)
- Lechner, Hans, Bundesverfassungsgerichtsgesetz, 1. Auflage, München u. Berlin 1954
- ders./Zuck, Rüdiger, Bundesverfassungsgerichtsgesetz, 8. Auflage, München 2019
- Lehmann, Günter, Die effektive Befragung, 3. Auflage, Tübingen 2022
- Leibholz, Gerhard, Einleitung in die Materialien zum Status des Bundesverfassungsgerichts, JöR 6 (1957), 109 – 221
- Leisner, Walter, Die Prognose im Staatsrecht, Berlin 2015
- Leisner-Egensperger, Anna, Die Freiheit und ihr Schutz, NJW 2021, 2415 – 2420
- Lembcke, Oliver, Hüter der Verfassung, Tübingen 2007, zugl. Dissertation an der Universität Jena (2004)
- ders., „Inspekteur statt Gestalter der Demokratie“ – 70 Jahre BVerfG, ZRP 2021, 217 – 220
- ders., Empirical Research on the Federal Constitutional Court of Germany, Zeitschrift für Rechtssoziologie 42 (2022), 89 – 105
- Lembke, Mark/Tegel, Johannes, Neues zum Vorbeschäftigungsverbot des Befristungsrechts, NZA 2019, 1029 – 1035
- Lenz, Christofer/Hansel, Ronald, Bundesverfassungsgerichtsgesetz, 4. Auflage, Baden-Baden 2024
- Lepsius, Oliver, „Versamlungsrecht und gesellschaftliche Integration“, in: Doering-Manteuffel, Anselm/Greiner, Bernd/Lepsius, Oliver (Hrsg.), Der Brokdorf-Beschluss des Bundesverfassungsgerichts 1985, Tübingen 2015, S. 113 – 165 (zit. als „Brokdorf-Beschluss“)
- ders./Doering-Manteuffel, Anselm, „Die Richterpersönlichkeiten und ihre protestantische Sozialisation“, in: in: Doering-Manteuffel, Anselm/Greiner, Bernd/Lepsius, Oliver (Hrsg.), Der Brokdorf-Beschluss des Bundesverfassungsgerichts 1985, Tübingen 2015, S. 167 – 224 (zit. als „Brokdorf-Beschluss“)
- ders., „Die maßstabsetzende Gewalt“, in: in: Jestaedt, Mathias/Lepsius, Oliver/Möllers, Christoph/Schönberger, Christoph (Hrsg.), Das entgrenzte Gericht, 3. Auflage, Berlin 2019, S. 159 – 279
- ders., Einstweiliger Rechtsschutz nach Maßgabe des Gesetzes, Der Staat 60 (2021), 609 – 651
- Lerche, Peter, „Das Bundesverfassungsgericht als Notgesetzgeber, insbesondere im Blick auf das Recht des Schwangerschaftsabbruchs“, in: Heinze, Meinhard/Schmitt, Jochem (Hrsg.), Festschrift für Wolfgang Gitter, Wiesbaden 1995, (zit. als FS Gitter) S. 509 – 517

- Limbach, Jutta*, „Die Akzeptanz verfassungsgerichtlicher Entscheidungen“, in: *Brand, Jürgen/Strempel, Dieter* (Hrsg.), *Soziologie des Rechts*, Baden-Baden 1998, S. 207 – 219
- dies.*, *Im Namen des Volkes*, Stuttgart 1999
- dies.*, *Das Bundesverfassungsgericht und der Grundrechtsschutz in Europa*, NJW 2001, 2913 – 2919
- dies.*, *Die deutsche Einheit als Herausforderung der Justiz*, NJ 2002, 453 – 455
- dies.*, „Zur Wahl der Richterinnen und Richter des Bundesverfassungsgerichts“, in: *Herdegen, Mathias/Klein, Hans Hugo/Papier, Hans-Jürgen/Scholz, Rupert* (Hrsg.), *Staatsrecht und Politik*, München 2009, S. 273 – 279 (zit. als „FS Herzog“)
- Linton, Ralph*, *The Study of Man*, New York, USA 1936
- Lorenz, Dieter*, *Grundrechte und Verfahrensordnungen*, NJW 1977, 865 – 872
- Lübbe-Wolff, Gertrude*, *Wie funktioniert das Bundesverfassungsgericht?*, Göttingen 2015
- dies.*, *Beratungskulturen*, 2. Auflage, Berlin 2023
- Lucke, Doris Mathilde*, *Akzeptanz*, Opladen 1995, zugl. Habilitationsschrift an der Universität Bonn (1994)
- dies.*, „‘Kein Mensch hat das Recht zu gehorchen’ – Rechtsbefolgung aus soziologischer Perspektive“, in: *Hilbert, Patrick/Rauber, Jochen* (Hrsg.), *Warum befolgen wir Recht?*, Tübingen 2019, S. 73 – 100
- Lücke, Jörg*, *Die stattgebende Entscheidung im verfassungsgerichtlichen Organstreitverfahren und ihre Konsequenzen*, JZ 1983, 380 – 383 (zit. als „Die stattgebende Entscheidung“)
- Lüdemann, Jörn*, *Die verfassungskonforme Auslegung von Gesetzen*, JuS 2004, 27 – 30
- Ludwigs, Markus*, *Scherbenhaufen oder Chance?*, EuZW 2020, 530 – 533
- Luetjohann, Eberhard*, *Nicht-normative Wirkungen des Bundesverfassungsgerichts*, 1991, zugl. Jur. Diss. an der Universität Kiel (1989/90)
- Luhmann, Niklas*, *Legitimation durch Verfahren*, Frankfurt (Main) 1983
- ders.*, „Complexity, Structural Contingencies and Value Conflicts“, in: *Heelas, Paul/Lash, Scott/Morris, Paul* (Hrsg.), *Detraditionalization*, Cambridge (USA) 1996, S. 59 – 71
- Lundmark, Thomas/Herrmann, Sebastian*, *Auslegung von Rechtsprechung*, NJW 2020, 28 – 31
- Lutz-Bachmann, Matthias*, „Werte und Normen“, in: *Forst, Rainer/Günther, Klaus* (Hrsg.), *Normative Ordnungen*, Berlin 2021, S. 249 – 277
- Mager, Ute*, „The German Constitution as Value System“, in: *Witte, John/Welker, Michael* (Hrsg.), *The impact of the Law*, Leipzig 2021, S. 141 – 149
- Mahrenholz, Ernst Gottfried*, „Kammerbeschlüsse – Nichtannahmegebühren“, in: *Fürst, Walther/Herzog, Roman/Umbach, Dieter* (Hrsg.), *Festschrift für Wolfgang Zeidler*, Band 2, Berlin 1987, S. 1361 – 1377 (zit. als „FS Zeidler“)
- Mankowski, Peter*, *Rechtskultur*, Tübingen 2016
- Manow, Philip*, *Der Geist der Gesetze*, Merkur 891 (2023), 5 – 14

ders., *Unter Beobachtung*, Berlin 2024

Märker, Klaus, Drittes Geschlecht? NZFam 2018, 1 – 5

Marsch, Nikolaus, Die objektive Funktion der Verfassungsbeschwerde in der Rechtsprechung des Bundesverfassungsgerichts, AöR 137 (2012), 592 – 624 (zit. als „Die objektive Funktion der Verfassungsbeschwerde“)

Marschall, Stefan, *Das politische System Deutschlands*, 4. Auflage, München 2018

Martens, Sebastian, *Methodenlehre des Unionsrechts*, Tübingen 2013, zugl. Habilitationsschrift an der Universität Regensburg (2012)

Masing, Johannes, Die Mobilisierung des Bürgers für die Durchsetzung des Rechts, Berlin 1997, zugl. Jur. Diss. an der Universität Freiburg (1996) (zit. als „Die Mobilisierung des Bürgers“)

ders., „Entscheidung in unterschiedlichen Spruchkörpern“, in: Jestaedt, Matthias/Suzuki, Hidemi (Hrsg.), *Verfassungsentwicklung II*, Tübingen 2019, S. 177 – 193

ders., Balance wahren, ZRP 2020, 194 – 199

ders., „§ 15 Das Bundesverfassungsgericht“ in: Herdegen, Mathias/Masing, Johannes/Po-scher, Ralf/Gärditz, Klaus Ferdinand (Hrsg.), *Handbuch des Verfassungsrechts*, München 2021

ders., Politische Friedensgewähr und Idealität der Verfassung, JZ 2022, 137 – 138

Schmidt-Bleibtreu, Bruno/Klein, Franz/Bethge, Herbert (Hrsg.), *Bundesverfassungsgerichtsgesetz*, 64. Ergänzungslieferung, München 2024

Mayer, Franz, Rebels without a cause? Zur OMT-Vorlage des Bundesverfassungsgerichts, EuR 2014, 473 – 513 (zit. als „Rebels without a cause?“)

Mayer, Horst Otto, *Interview und schriftliche Befragung*, 6. Auflage, München 2013

Mayring, Philipp, *Qualitative Inhaltsanalyse*, 13. Auflage, Weinheim 2022

Merkens, Hans, „Auswahlverfahren, Sampling, Fallkonstruktion“, in: Flick, Uwe/Kardoff, Ernst von/Steinke, Ines (Hrsg.), *Qualitative Forschung*, 14. Auflage, Hamburg 2022, S. 286 – 299

McCombs, Maxwell, *Setting the Agenda*, Cambridge 2004

Meickmann, Till Valentin, Evidenzkontrolle und Folgenabwägung als Voraussetzung einer einstweiligen Anordnung durch das Bundesverfassungsgericht, DÖV 2022, 137 – 147 (zit. als „Evidenzkontrolle und Folgenabwägung“)

Meier, Horst, *Politische Einheit im Dissens*, Baden-Baden 2022

Meinel, Florian, Berlin ist nicht Bonn, AöR 138 (2013), 584 – 632

ders., Das Bundesverfassungsgericht in der Ära der Großen Koalition: zur Rechtsprechung seit dem Lissabon-Urteil, Der Staat 60 (2021), 43 – 98 (zit. als „Das BVerfG in der Ära der Großen Koalition“)

Menger, Christian-Friedrich, „Allgemeine Prozessrechtssätze in der Verwaltungsgerichtsordnung“, in: Külz, Helmut/Naumann, Richard (Hrsg.), *Staatsbürger und Staatsgewalt*, Band 2, Karlsruhe 1963, S. 427 – 447

Merkel, Claus Theo, Die einstweilige Anordnung des Bundesverfassungsgerichtsgesetzes und die staatsrechtliche Verantwortung des Bundesverfassungsgerichts, Heidelberg 1975, zugl. Jur. Diss. an der Universität Heidelberg (1976) (zit. als „Einstweilige Anordnung“)

- Merkel, Adolf*, Die gerichtliche Prüfung von Gesetzen und Verordnungen, *öZBl* 39 (1921), 569 – 609
- Meßerschmidt, Klaus*, Quantitative Vorgaben in der Gesetzgebung und ihre judikative Kontrolle, *DÖV* 2023, 225 – 235
- Michl, Fabian*, „Zwischen bewusster Auswahl und selektiver Wahrnehmung – Zur selektiven Rezeption von Rechtsprechung durch die Rechtswissenschaft im europäischen Kontext“ in: *Mülder, Marje/Drechsler, Stefan/Helmrich, Christian/Streule, Veronika/Weitensteiner, Julia* (Hrsg.), *Richterliche Abhängigkeit – Rechtsfindung im Öffentlichen Recht*, Baden-Baden 2018, S. 379 – 406 (zit. als „Richterliche Abhängigkeit“)
- ders.*, Erna Scheffler und die Willkür des NS-Regimes, *NJW* 2021, 3436 – 3440
- ders.*, Schutz des BVerfG – Sichern mit Augenmaß, *ZRP* 2024, 33 (zit. als „Schutz des BVerfG“)
- Miles, Edwin*, After John Marshall’s Decision: Worcester v. Georgia and the Nullification Crisis, *The Journal of Southern History* 39 (1973), 519 – 544
- Mitter, Maximilian Alexander*, Geschichte der Verfassungsgerichtsbarkeit in der Weimarer Republik – Vornehmlich der Normenkontrolle, *GRZ* 2022, 145 – 154 (zit. als „Geschichte der Verfassungsgerichtsbarkeit“)
- Moes, Christoph*, Die abstammungsrechtliche Zuordnung der Elternschaft in den Ehen zweier Frauen, *NJW* 2021, 3359 – 3364
- Möller, Matthias*, Spielräume, Prärogativen und Kontrollen in der verfassungsgerichtlichen Normenkontrolle, Berlin 2022, zugl. Jur. Diss. an der Universität Münster (2021) (zit. als „Spielräume“)
- Möllers, Christoph*, Die drei Gewalten, Weilerswist 2008
- ders.*, Die Möglichkeit der Normen, Berlin 2015
- ders.*, „Funktionen des Verfassungsprozessrechts“, in: *Münch, Joachim/Thiele, Alexander* (Hrsg.), *Verfassungsrecht im Widerstreit*, Tübingen 2019, S. 149 – 173 (zit. als „GS Heun“)
- ders.*, „Legalität, Legitimität und Legitimation des Bundesverfassungsgerichts“, in: *Jestaedt, Mathias/Lepsius, Oliver/Möllers, Christoph/Schönberger, Christoph* (Hrsg.), *Das entgrenzte Gericht*, 3. Auflage, Berlin 2019, S. 281– 422
- ders.*, *Freiheitsgrade*, Berlin 2020
- Morlok, Martin*, Das Recht des politischen Prozesses, *JuS* 2022, 1 – 9
- Möstl, Markus*, Die staatliche Garantie für die öffentliche Sicherheit und Ordnung, Tübingen 2002, zugl. Habilitationsschrift an der Universität München (2002)
- Müller, Gebhard*, Das Bundesverfassungsgericht der Bundesrepublik Deutschland, *Journal der Internationalen Juristenkommission*, 1965, 219 – 245 (zit. als „BVerfG“)
- Müller, Wolfgang*, Der Conseil d’Etat, *AöR* 117 (1992), 337 – 409
- Münkler, Laura*, *Expertokratie*, Tübingen 2020, zugl. Habilitationsschrift an der Universität München (2020)

- dies., Praktikabilität als rechtliches Argument?, AöR 146 (2021), 595 – 641
- Murach, Jochen, Anwendbarkeit des § 945 ZPO bei einstweiligen Anordnungen des BVerfG im Rahmen der Urteilsverfassungsbeschwerde, DÖV 2000, 631 – 638 (zit. als „Anwendbarkeit des § 945 ZPO bei einstweiligen Anordnungen“)
- Murswiek, Dietrich, Paradoxa der Demokratie, JZ 2017, 53 – 61
- ders., Karlsruhe als Klimaaktivist, FAZ Einspruch vom 19.7.2021, abrufbar unter: <https://www.faz.net/aktuell/politik/einspruch-exklusiv-karlsruhe-als-klimaaktivist-17444835.html> (Stand: 30.03.2025)
- Muthorst, Olaf, Grundlagen der Rechtswissenschaft, 2. Auflage, München 2020
- Nebeling, Martin/Lankes, Florian, „Kirchliches Arbeitsrecht in Deutschland“ und das Wechselspiel zwischen Unionsrecht und nationalem Recht, RdA 2023, 33 – 42 (zit. als „Kirchliches Arbeitsrecht in Deutschland“)
- Nettesheim, Martin, Liberaler Verfassungsstaat und gutes Leben, Paderborn 2017
- Neumann, Volker, Legislative Einschätzungsprärogative und gerichtliche Kontrollrechte bei Eingriffen in die Tarifautonomie, RdA 2007, 71 – 76 (zit. als „Legislative Einschätzungsprärogative“)
- Neumeier, Christian, „§ 7 – Monetäre Souveränität“, in: Holterhus, Till Patrik/Weber, Ferdinand (Hrsg.), Handbuch Europäische Souveränität, Tübingen 2024, S. 247 – 290
- Neutz, Wolfgang, Verfassungsprozessrecht, Mainz 1990, zugl. Jur. Diss. an der Universität Mainz (1990)
- Nußberger, Angelika, Makro- und Mikrotrends in der Entwicklung des Grundrechtsschutzes, Der Staat 61 (2022), 539 – 578
- Oexle, Anno/Lammers, Thomas, Klimapolitik vor den Verwaltungsgerichten – Herausforderungen der „climate change litigation“, NVwZ 2020, 1723 – 1727 (zit. als „Klimapolitik vor den Verwaltungsgerichten“)
- Ooyen, Robert van, „Der Brokdorf-Beschluss (1985) und die andere Demokratietheorie des Bundesverfassungsgerichts“, in: ders./Möllers, Martin (Hrsg.), Verfassungs-Kultur, Baden-Baden 2016, S. 163 – 174
- Oppermann, Thomas, „Das Bundesverfassungsgericht und die Staatsrechtslehre“, in: Badura, Peter/Dreier, Horst (Hrsg.), Festschrift 50 Jahre Bundesverfassungsgericht, Band 1, Tübingen 2001, S. 421 – 460 (zit. als „FS 50 Jahre BVerfG“)
- Ortloff, Karsten-Michael, Rechtspsychologie und Verwaltungsgerichtsbarkeit: Das Rechtsgespräch in der mündlichen Verhandlung, NVwZ 1995, 28 – 30 (zit. als „Das Rechtsgespräch in der mündlichen Verhandlung“)
- ders., Kommunikationsdefizite im Verwaltungsprozess?, NVwZ 2002, 1310 – 1316
- Ossenbühl, Fritz, „Grundrechtsschutz im und durch Verfahrensrecht“, in: Müller, Georg/Rhinow, René/Schmid, Gerhard/Wildhaber, Luzius (Hrsg.), Staatsorganisation und Staatsfunktion im Wandel, Basel 1982, S. 183 – 195 (zit. als „FS Eichenberger“)
- Pagenkopf, Martin, Fachkompetenz und Legitimation der Richter des BVerfG, ZRP 2011, 229 – 232

- Paha, Johannes*, „Warum befolgen wir Recht? – Rechtsbefolgung aus ökonomischer Perspektive“, in: *Hilbert, Patrick/Rauber, Jochen* (Hrsg.), *Warum befolgen wir Recht?*, Tübingen 2019, S. 43 – 72
- Papier, Hans-Jürgen*, Rechtsfolgen von Normenkontrollen, *EuGRZ* 2006, 530 – 532
- ders.*, „§ 80 Das Bundesverfassungsgericht als Hüter der Grundrechte“, in: *Merten, Detlef/Papier, Hans-Jürgen* (Hrsg.), *Handbuch der Grundrechte in Deutschland und Europa*, Band 3, Heidelberg 2009 (zit. als „Handbuch der Grundrechte“)
- ders.*, „§ 176 Justizgewährungsanspruch“, in: *Isensee, Josef/Kirchhof, Paul* (Hrsg.), *Handbuch des Staatsrechts*, Band 8, 3. Auflage, Heidelberg 2010
- ders.*, „Das Verhältnis des Bundesverfassungsgerichts zu Politik und Öffentlichkeit“, in: *Melville, Gert/Rehberg, Karl-Siegbert* (Hrsg.), *Dimensionen institutioneller Macht*, Köln/Weimar/Wien 2012, S. 253 – 266
- ders.*, Solidarität, Gerechtigkeit, Gemeinwohl, *IWRZ* 2020, 195 – 200
- Patzelt, Werner*, „Weiche Faktoren‘ institutioneller Macht“, in: *Melville, Gert/Rehberg, Karl-Siegbert* (Hrsg.), *Dimensionen institutioneller Macht*, Köln/Weimar/Wien 2012, S. 217 – 251
- ders.*, „Warum mögen die Deutschen ihr Verfassungsgericht so sehr?“, in: *Ooyen, Robert van/Möllers, Martin* (Hrsg.), *Handbuch Bundesverfassungsgericht im politischen System*, 2. Auflage, Wiesbaden 2015, S. 313 – 331 (zit. als „BVerfG im politischen System“)
- Paulus, Andreas*, Die Zukunft der Verfassungsgerichtsbarkeit in herausfordernden Zeiten, *EuGRZ* 2022, 357 – 360
- Pawlowski, Hans-Martin*, Die rechtsstaatliche Dimension von Gesetzgebung und Judikatur, *DÖV* 1976, 505 – 511
- Payandeh, Mehrdad*, *Judikative Rechtserzeugung*, Tübingen 2017, zugl. Habilitationsschrift an der Universität Düsseldorf (2016)
- Petersen, Niels*, Braucht die Rechtswissenschaft eine empirische Wende?, *Der Staat* 49 (2010), 435 – 455
- ders./Chatziathanasiou, Konstantin*, Empirische Verfassungsrechtswissenschaft, *AöR* 144 (2019), 501- 535
- Pfeiffer, Gerd*, „Karlsruhe – Auf dem Weg zur Residenz des Rechts“, in: *Kirchgässner, Bernhard/Becht, Hans-Peter* (Hrsg.), *Residenzen des Rechts*, Sigmaringen 1993, S. 99 – 111
- Philippi, Klaus Jürgen*, *Tatsachenfeststellungen des Bundesverfassungsgerichts*, Köln 1971, zugl. Jur. Diss. an der Universität des Saarlandes (1971)
- Piazolo, Michael*, „Das Bundesverfassungsgericht und die Beurteilung politischer Fragen“, in: *ders.* (Hrsg.), *Das Bundesverfassungsgericht*, Mainz 1995, S. 243 – 257
- Picker, Eduard*, Richterrecht oder Rechtsdogmatik – Alternativen der Rechtsgewinnung? – Teil 2, *JZ* 1988, 62 – 75 (zit. als „Richterrecht oder Rechtsdogmatik II“)
- ders.*, „Richterrecht und Rechtsdogmatik. Zur rechtsdogmatischen Disziplinierung des Richterrechts“, in: *Bumke, Christian* (Hrsg.), *Richterrecht zwischen Gesetzesrecht und Rechtsgestaltung*, Tübingen 2012, S. 85 – 119

- Plett, Konstanze, Nachruf auf Jutta Limbach (1934 – 2016), *Zeitschrift für Rechtssoziologie* 36 (2016), 314 – 320
- Pohle, Albrecht Peter, Die Verfassungswidrigerklärung von Gesetzen, Frankfurt (Main) 1979, zugl. Jur. Diss. an der Universität Bielefeld (1978/79)
- Pohlmann, Markus, Einführung in die Qualitative Sozialforschung, Konstanz 2022
- Posser, Herbert, Die Subsidiarität der Verfassungsbeschwerde, Berlin 1993, zugl. Jur. Diss. an der Universität Münster (1992/93)
- Preßlein, David, Grundgesetz vs. Grundrechtecharta? Zur „europäisierten Grundrechtsprüfung“ des BVerfG nach den Beschlüssen zum „Recht auf Vergessen“ und „Europäischer Haftbefehl III“, *EuR* 2021, 247 – 273 (zit. als „Grundgesetz vs. Grundrechtecharta?“)
- Prütting, Hanns, „Prozessrecht und materielles Recht“, in: Münch, Joachim (Hrsg.), *Prozessrecht und materielles Recht*, Tübingen 2015, S. 261 – 267 (zit. als „FS Henckel“)
- Pschorr, Simon, Die Fachgerichtsbarkeit zwischen Vorlagepflicht und Entscheidungserheblichkeit, *JZ* 2025, 102 – 105
- Ramsauer, Ulrich, Funktionen der Verwaltungsgerichtsbarkeit, *NordÖR* 2019, 157 – 166
- Rath, Christian, „Pressearbeit und Diskursmacht des Bundesverfassungsgerichts“, in: Ooyen, Robert van/Möllers, Martin (Hrsg.), *Handbuch Bundesverfassungsgericht im politischen System*, 2. Auflage, Wiesbaden 2015, S. 403 – 412
- ders., Die öffentliche Wahrnehmung des Bundesverfassungsgerichts, *APuZ* 37/2021, 25 – 30
- Rauber, Jochen, Karlsruhe sehen und sterben: Verfassungsprozessuale Probleme beim Tod des Beschwerdeführers im Verfassungsbeschwerdeverfahren, *DÖV* 2011, 637 – 645 (zit. als „Tod des Beschwerdeführers“)
- ders., Kompensation durch Verfahren, Tübingen 2024, zugl. Habilitationsschrift an der Universität Heidelberg
- Rawls, John, *Political liberalism*, New York (USA) 2005
- Redder, Jan-Philipp, Der Grundsatz der Gerichtsöffentlichkeit, *JA* 2023, 265 – 270
- Redeker, Konrad, Zeitgeist und Wertordnung, *NJW* 1999, 3687 – 3688
- Rehder, Britta/Gröning, Leonie, „Die Legitimationspolitik des Bundesverfassungsgerichts. Eingeschlagene Reformpfade und Grenzen der Selbstlegitimierung“, in: Gawron, Thomas/Lembcke, Oliver/Ooyen, Robert van (Hrsg.), *Reform des Bundesverfassungsgerichts?*, Berlin 2021, S. 153 – 159
- Reimer, Franz, Vertrauensfrage und Bundestagsauflösung bei parlamentarischer Ansehungsgefahr, *JuS* 2005, 680 – 683
- Richter, Philipp, Es werde Licht! Und es ward Licht? – Zur Wirkung von Transparenz auf die Legitimität öffentlicher Verwaltung, *PVS* 2017, 234 – 257 (zit. als „Zur Wirkung von Transparenz auf die Legitimität öffentlicher Verwaltung“)
- Ridder, Helmut, „In Sachen Opposition: Adolf Arndt und das Bundesverfassungsgericht“, in: Ehmke, Horst/Schmid, Carlo/Scharoun, Hans (Hrsg.), *Festschrift für Adolf Arndt*, Frankfurt (Main) 1969, S. 323 – 348 (zit. als „FS Arndt“)

- Ritterspach, Theodor*, „Erinnerungen an die Anfänge des Bundesverfassungsgerichts“, in: *Klein, Eckart* (Hrsg.), *Grundrechte, soziale Ordnung und Verfassungsgerichtsbarkeit*, Heidelberg 1995, S. 201 – 207 (zit. als „FS Benda“)
- Rixen, Stephan*, Wie lange gilt die Übergangsregelung des Tarifeinheitsurteils?, *NVwZ* 2018, 784 – 787
- Robbers, Gerhard*, Für ein neues Verhältnis zwischen Bundesverfassungsgericht und Fachgerichtsbarkeit, *NJW* 1998, 935 – 940
- Roellecke, Gerd*, Roma locuta – Zum 50-jährigen Bestehen des BVerfG, *NJW* 2001, 2924 (zit. als „Zum 50-jährigen Bestehen des BVerfG“)
- Röhl, Klaus*, *Rechtssoziologie*, Köln 1987
- Roth, Wolfgang*, Die verfassungsgerichtliche Überprüfung verfassungskonformer Auslegung im Wege abstrakter Normenkontrolle, *NVwZ* 1998, 563 – 567
- Ruf, Simone*, *Die legislative Prognose*, Tübingen 2021, zugl. Jur. Diss. an der Universität Augsburg (2020/21)
- Rupp, Hans Heinrich*, Zur neuen Verwaltungsgerichtsordnung: Gelöste und ungelöste Probleme, *AöR* 85 (1960), 301 – 336 (zit. als „Zur neuen Verwaltungsgerichtsordnung“)
- ders.*, Vom Wandel der Grundrechte, *AöR* 101 (1976), 161 – 201
- Rupp- von Brünneck, Wiltraut*, „Darf das Bundesverfassungsgericht an den Gesetzgeber appellieren?“, in: *Ritterspach, Theo/Geiger, Willi* (Hrsg.), *Festschrift für Gebhard Müller*, Tübingen 1970, S. 355 – 378
- ders.*, Verfassungsgerichtsbarkeit und gesetzgebende Gewalt, *AöR* 102 (1977), 1 – 26
- Rupprecht, Reinhard*, Änderung des Bundesverfassungsgerichtsgesetzes, *NJW* 1971, 169 – 173
- Rüthers, Bernd*, Demokratischer Rechtsstaat oder oligarchischer Richterstaat?, *JZ* 2002, 365 – 371
- ders.*, Gelegener Richterstaat und vernebelte Richtermacht, *NJW* 2005, 2759 – 2761
- ders./Fischer, Christian/Birk, Axel*, *Rechtstheorie*, 11. Auflage, München 2019
- Säcker, Franz Jürgen/Rixecker, Roland/Oetker, Hartmut/Limperg, Bettina* (Hrsg.), *Münchener Kommentar zum BGB*, Band 2, 9. Auflage, München 2022 (zit. als „MüKo BGB“)
- Sachs, Michael*, Die Bindung des Bundesverfassungsgerichts an seine Entscheidungen, München 1977, zugl. Jur. Diss. an der Universität Köln (1976)
- ders.*, Bloße Unvereinbarerklärung bei Gleichheitsverstößen?, *NVwZ* 1982, 657 – 662
- ders.*, (Hrsg.), *Grundgesetz*, 10. Auflage, München 2024
- Sacksofsky, Ute*, „Wenn Rechtfertigungen brüchig werden – Verfassungsgerichte in der Diskriminierungsbekämpfung am Beispiel der Geschlechterordnung vor dem Bundesverfassungsgericht“, in: *Forst, Rainer/Günther, Klaus* (Hrsg.), *Normative Ordnungen*, Berlin 2021, S. 604 – 631
- Sauer, Heiko*, Selbstorganisation des Bundesverfassungsgerichts, *JZ* 2025, 12 – 21
- Schaal, Gary*, *Vertrauen, Verfassung und Demokratie*, Wiesbaden 2004, zugl. Habilitationsschrift an der Universität Stuttgart (2003)

- ders./Lancaster, Kelly/Struwe, Alexander, „Deutungsmacht und Konfliktdynamiken – Eine Analyse der Akzeptanz von Entscheidungen des Bundesverfassungsgerichts“, in: Wrase, Michael/Boulanger, Christian (Hrsg.), Die Politik des Verfassungsrechts, Baden-Baden 2013, S. 187 – 215
- Schachtschneider, Karl, Der Sozialwissenschaftler als Richter, RuP 1972, 111 – 116
- Schaefer, Jan Philipp, Grundlegung einer ordoliberalen Verfassungstheorie, Berlin 2007, zugl. Jur. Diss. an der Universität Heidelberg (2006)
- ders., Das Individuum als Grund und Grenze deutscher Staatlichkeit, AöR 135 (2010), 404 – 430 (zit. als „Das Individuum als Grund und Grenze“)
- Schelsky, Helmut, Nutzen und Gefahren der sozialwissenschaftlichen Ausbildung von Juristen, JZ 1974, 410 – 416
- Schenke, Wolf-Rüdiger, Die Verfassungsorganantreue, Berlin 1977
- ders., Verfassungsgerichtsbarkeit und Fachgerichtsbarkeit, Heidelberg 1987
- Scheuner, Ulrich, Die staatsrechtliche Stellung der Bundesrepublik, DÖV 1973, 581 – 584
- Schiffer, Eugen, Verfassungsreform, DJZ 1933, 385 – 394
- Schiffers, Reinhard, Grundlegung der Verfassungsgerichtsbarkeit, Düsseldorf 1984
- Schlaich, Klaus, Die Verfassungsgerichtsbarkeit im Gefüge der Staatsfunktionen, VVDStRL 39 (1981), 99 – 146
- ders./Korioth, Stefan, Das Bundesverfassungsgericht, 12. Auflage, München 2021
- Schliesky, Utz, Souveränität und Legitimität von Herrschaftsgewalt, Tübingen 2004, zugl. Habilitationsschrift an der Universität Kiel (2002/2003)
- ders., Legitimität, Berlin 2020
- Schlink, Bernhard, Die Entthronung der Staatsrechtswissenschaft durch die Verfassungsgerichtsbarkeit, Der Staat 28 (1989), 161 – 172 (zit. als „Entthronung“)
- Schluckebier, Wilhelm, Warum hält das Bundesverfassungsgericht eine „Mutwillensgebühr“ für erforderlich?, ZRP 2012, 133 – 135
- Schmidt, Christiane, „Auswertungstechniken von Leitfadeninterviews“, in: Frieberts-häuser, Barbara/Langer, Antje/Prengel, Annedore (Hrsg.), Handbuch Qualitative Forschungsmethoden in der Erziehungswissenschaft, 4. Auflage, Weinheim/Basel 2013, S. 473 – 486 (zit. als „Qualitative Forschungsmethoden“)
- dies., „Analyse von Leitfadeninterviews“, in: Flick, Uwe/Kardoff, Ernst von/Steinke, Ines (Hrsg.), Qualitative Forschung, 14. Auflage, Hamburg 2022, S. 447 – 456
- Schmidt, Reiner, Bedeutungsverlust des Bundesverfassungsgerichts?, JZ 2022, 853 – 858
- Schmidt, Thorsten, LER – Der Vergleich vor dem BVerfG, NVwZ 2002, 925 – 932
- ders., Die Geschäftsordnung der Verfassungsorgane als individuell-abstrakte Regelungen des Innenrechts, AöR 128 (2003), 608 – 648 (zit. als „Geschäftsordnung der Verfassungsorgane“)
- Schneider, Hans-Peter, Die Vollstreckungskompetenz nach § 35 BVerfGG – ein Notverordnungsrecht des Bundesverfassungsgerichts?, NJW 1994, 2590 – 2594 (zit. als „Die Vollstreckungskompetenz nach § 35 BVerfGG“)

- ders.*, „Niemand darf wegen seiner wissenschaftlichen Äußerungen von hohen Ämtern ferngehalten werden“ – Verfassungsrechtliche Lehren aus dem „Fall Dreier“, ZRP 2008, 229 – 230 (zit. als „Verfassungsrechtliche Lehren aus dem ‚Fall Dreier‘“)
- Schneider, Linda*, Die Durchsetzung von Normenkontrollentscheidungen, Tübingen 2022, zugl. Jur. Diss. an der Humboldt-Universität Berlin (2021)
- Schnetter, Marcus*, Das Bundesverfassungsgericht als Influencer?, DÖV 2022, 251 – 254
- Schomäcker, Iris*, „Die Neuregelungsverpflichtung des Gesetzgebers bei erkannter Verfassungswidrigkeit“, in: *Müller, Daniel/Dittrich, Lars* (Hrsg.), Linien der Rechtsprechung des Bundesverfassungsgerichts, Band 6, Berlin 2022, S. 743 – 765
- Schönberger, Christoph*, Höchststrichterliche Rechtsfindung und Auslegung gerichtlicher Entscheidungen, VVDStRL 71 (2012), 296 – 335
- ders.*, „Anmerkungen zu Karlsruhe“ in: *Jestaedt, Mathias/Lepsius, Oliver/Möllers, Christoph/Schönberger, Christoph* (Hrsg.), Das entgrenzte Gericht, 3. Auflage, Berlin 2019, S. 9 – 76
- Schorkopf, Frank*, Die prozessuale Steuerung des Verfassungsrechtsschutzes, AöR 130 (2005), 465
- ders.*, Staat und Diversität, Paderborn 2017
- ders.*, Staatsrecht der internationalen Beziehungen, München 2019
- ders.*, Gesetzgebung durch Höchstgerichte und Parlamente, AöR 144 (2019), 202 – 233
- ders.*, BVerfGE 18, 85 – Spezifisches Verfassungsrecht (1964), ZöR 2022, 789 – 793 (zit. als „BVerfGE 18, 85“)
- ders.*, „§ 14: Einheit und Vielfalt, Mehrheit und Minderheit“, in: *Kischel, Uwe /Kube, Hanno* (Hrsg.), Handbuch des Staatsrechts, Heidelberg 2023
- Schröder, Christoph*, Der sachkundige Dritte im Verfassungsprozess, DÖV 2023, 119 – 124
- ders.*, Grundrechtsverbindungen in der Fallbearbeitung, JuS 2023, 1010 – 1014
- ders.*, Konstitutionalisierung als Sicherungsmechanismus des Bundesverfassungsgerichts, DÖV 2025, 96 – 106
- Schulze-Fielitz, Helmuth*, Der informale Verfassungsstaat, Berlin 1984
- ders.*, Das Bundesverfassungsgericht in der Krise des Zeitgeists, AöR 122 (1997), 1 – 31
- ders.*, Staatsrechtslehre als Mikrokosmos, 2. Auflage, Tübingen 2022
- Schuppert, Gunnar Folke*, Funktionell-rechtliche Grenzen der Verfassungsinterpretation, Königstein, 1980
- ders.*, „Von der Pluralität normativer Ordnungen zur Pluralität ihrer Durchsetzungsregime“, in: *Collin, Peter* (Hrsg.), Justice without the State within the State, Frankfurt (Main) 2016, S. 13 – 47
- Schur, Fabian*, Diskriminierung von Männern in der Gesetzgebung und Rechtsprechung des BVerfG, NJOZ 2021, 1185 – 1190
- Schwabenbauer, Thomas/Kling, Michael*, Gerichtliche Kontrolle administrativer Prognoseentscheidungen am Merkmal der „Zuverlässigkeit“, VerwArch 101 (2010), 231 – 256 (zit. als „Gerichtliche Kontrolle administrativer Prognoseentscheidungen“)

- Schwander, Timo*, Die Bindung Privater an verfassungsgerichtliche Entscheidungen, DÖV 2019, 1001 – 1004
- Schwarz, David*, Demokratische Nachhaltigkeit und intertemporale Legitimation, DÖV 2024, 11 – 18
- Schwarz, Kyrrill-Alexander*, Verfassungsprozessrecht, München 2021
- Schwindt, Michael*, Rechtsfolgen verfassungswidriger Steuergesetze, Köln 2014, zugl. Jur. Diss. an der Universität Köln (2014)
- Schwintowski, Hans-Peter*, Konzept für eine Neue Analytische Regelwirkungsforschung, ZG 2018, 252 – 264
- Seer, Roman*, Die Unvereinbarkeitserklärung des BVerfG am Beispiel seiner Rechtsprechung zum Abgabenrecht, NJW 1996, 285 – 290
- Sehl, Markus*, Was will der Gesetzgeber?, Baden-Baden 2019, zugl. Jur. Diss. an der Humboldt-Universität Berlin (2018)
- Siedler, Nina-Luisa*, Gesetzgeber und Bundesverfassungsgericht, Hamburg 1999, zugl. Jur. Diss. an der Universität Bielefeld (1998)
- Sicko, Corinna*, Erfüllen Gesetzesfolgenabschätzungen und Gesetzesevaluation die verfassungsrechtlichen Anforderungen an das innere Gesetzgebungsverfahren?, Zeitschrift für Rechtssoziologie 32 (2011), 27 – 42 (zit. als „Gesetzesfolgenabschätzung“)
- Sikora, Patrick*, PSPP auf dem Prüfstand – Das Weiss-Urteil des EuGH, EWS 2019, 139 – 149 (zit. als „PSPP auf dem Prüfstand“)
- Simon, Helmut*, „Die rechts- und sozialstaatliche Demokratie“, in: *Güde, Max/Raiser, Ludwig/Simon, Helmut/Weizsäcker, Carl Friedrich von* (Hrsg.), Zur Verfassung unserer Demokratie, Hamburg 1978, S. 61 – 80
- ders.*, „Grundrechte im demokratischen und sozialen Rechtsstaat“, in: *Klein, Eckart* (Hrsg.), Grundrechte, soziale Ordnung und Verfassungsgerichtsbarkeit, Heidelberg 1995, S. 337 – 352
- ders.*, Leben zwischen den Zeiten, Baden-Baden 2020
- Simmel, Georg*, Soziologie, Leipzig 1908
- Smend, Rudolf*, „Verfassung und Verfassungsrecht“ (1928), in: *ders.*, Staatsrechtliche Abhandlungen, 4. Auflage, Berlin 2010, S. 119 – 276
- ders.*, „Das Bundesverfassungsgericht“ (1962), in: *ders.*, Staatsrechtliche Abhandlungen, 4. Auflage, Berlin 2010, S. 581 – 593
- Smid, Stefan*, Richterliche Rechtserkenntnis, Berlin 1989
- Sobota, Katharina*, „Argumente und stilistische Überzeugungsmittel in Entscheidungen des Bundesverfassungsgerichts“, in: *Dyck, Joachim/Jens, Walter/Ueding, Gert* (Hrsg.), Rhetorik, Tübingen 1996, S. 115 – 136
- Sodan, Helge*, Der Anspruch auf Rechtssetzung und seine prozessuale Durchsetzbarkeit, NVwZ 2000, 601 – 609

- ders., Kontinuität und Wandel im Verfassungsrecht, NVwZ 2009, 545 -551
- Sommer, Bertold, „Bundesverwaltungsgericht und Bundesverfassungsgericht: Richter-vorlagen und Verfassungsbeschwerden (1953 bis 2000)“ in: Schmidt-Aßmann, Eberhard/Sellner, Dieter/Hirsch, Günter/Kemper, Gerd-Heinrich/Lehmann-Grube, Hinrich (Hrsg.), Festgabe 50 Jahre Bundesverwaltungsgericht, Köln 2003 (zit. als „FS 50 Jahre BVerwG“), S. 19 – 36
- Spénlé, Christoph, Die Staatenberichtsverfahren der UNO-Menschenrechtsverträge, Zürich/Basel/Genf 2011
- Spiecker gen. Döhmman, Indra, „Akzeptanz von Verwaltungsentscheidungen“, in: Kahl, Wolfgang/Mager, Ute (Hrsg.), Verwaltungsaufgaben und Legitimation der Verwaltung, Baden-Baden 2022, S. 261 – 300 (zit. als „Verwaltungsaufgaben“)
- Spieß, Wolf Friedrich/Hellermann, Niclas, Not kennt nicht nur ein Gebot – Verfassungsrechtliche Gewährleistungen im Zeichen der Corona-Pandemie und Klimawandel, NVwZ 2020, 1405 – 1408 (zit. als „Verfassungsrechtliche Gewährleistungen im Zeichen der Corona-Pandemie und Klimawandel“)
- Spitzlei, Thomas, Das neue Bürgergeld – Paradigmenwechsel im SGB II?, NZS 2023, 121 – 129 (zit. als „Das neue Bürgergeld“)
- Ständige Deputation des Deutschen Juristentages (Hrsg.), Verhandlungen des einund-sechzigsten Deutschen Juristentages, Band II/2, Teil O, München 1996
- Starck, Christian, „Das parlamentarische Regierungssystem in Deutschland als Faktor der Stabilität“, in: Akademie der Wissenschaft zu Göttingen (Hrsg.), 70 Jahre Grundgesetz, Göttingen 2020, S. 17 – 40
- Steiner, Udo, Der Richter als Ersatzgesetzgeber – Richterliche Normenkontrolle – Erfahrungen und Erkenntnisse, NJW 2001, 2919 – 2923 (zit. als „Der Richter als Ersatzgesetzgeber“)
- Steininger, Andreas, Die Jurisprudenz auf Erkenntnissuche? – Ein Plädoyer für eine Neuorientierung der Rechtswissenschaft, NJW 2015, 1072 – 1077 (zit. als „Die Jurisprudenz auf Erkenntnissuche?“)
- Steinke, Ines, Kriterien qualitativer Forschung, Weinheim/München 1999
- Stelmach, Jerzy/Brozek, Bartosz, Theorie der juristischen Verhandlungen, Baden-Baden 2014
- Stern, Klaus, Die Schutzpflichtenfunktion der Grundrechte: Eine juristische Entdeckung, DÖV 2010, 241 – 249 (zit. als „Die Schutzpflichtenfunktion der Grundrechte“)
- Sternberger, Dolf, „Verfassungspatriotismus“, in: Haungs, Peter/Landfried, Klaus/Orth, Elsbeth/Vogel, Bernhard (Hrsg.), Verfassungspatriotismus, Frankfurt (Main) 1990, S. 17 – 31
- Streit, Thilo, Entscheidung in eigener Sache, Berlin 2006, zugl. Jur. Diss. an der Universität Düsseldorf (2005/06)
- Strobel, Vera, Strategischer Zugang zum Recht, DÖV 2021, 1067 – 1074
- Strübing, Jörg/Hirschauer, Stefan/Ayaß, Ruth/Krähnke, Uwe/Scheffer, Thomas, Gütekriterien qualitativer Sozialforschung. Ein Diskussionsanstoß, Zeitschrift für Soziologie 2018, 83 – 100 (zit. als „Gütekriterien“)

- Stürner, Rolf, „Verfahrensrecht und materielle Gerechtigkeit“, in: Münch, Joachim (Hrsg.), Prozessrecht und materielles Recht, Tübingen 2015, S. 359 – 375 (zit. als „FS Henckel“)
- Stüwe, Klaus, „Bundesverfassungsgericht und Opposition“, in: Ooyen, Robert van/ Möllers, Martin (Hrsg.), Handbuch Bundesverfassungsgericht im politischen System, 2. Auflage, Wiesbaden 2015, S. 349 – 367 (zit. als „BVerfG im politischen System“)
- Suchman, Mark, Managing Legitimacy: Strategic and Institutional Approaches, The Academy of Management Review, 20 (1995), 571 – 610 (zit. als „Managing Legitimacy“)
- Suliak, Hasso, BVerfG prüft umstrittene Wiederaufnahme-Vorschrift: Erteilt Karlsruhe dem "Freispruch unter Vorbehalt" seinen Segen?, LTO vom 24.05.2023, abrufbar: https://www.lto.de/persistent/a_id/51848/ (Stand: 30.03.2025), zit. als „Freispruch unter Vorbehalt?“
- Sura, Stephan, Die jüngere Rechtsprechung des BAG im Befristungsrecht, NZA-RR 2023, 169 – 175
- Techet, Péter, Die „Reine Rechtslehre“ im Kontext der verfassungsrichterlichen Tätigkeit von Hans Kelsen. Verflechtungen und Widersprüche zwischen Theorie und Praxis, Der Staat 62 (2023), 299 – 359 (zit. als „Verfassungsrichterlichen Tätigkeit von Hans Kelsen“)
- Thym, Daniel, Friendly Takeover, or: The Power of the ‘First Word’. The German Constitutional Court Embraces the Charter of Fundamental Rights as a Standard of Domestic Judicial Review, EUConst 16 (2020), 187 – 212 (zit. als „Friendly Takeover“)
- ders., Verfassungspatriotismus in der Einwanderungsgesellschaft, AöR 145 (2020), 40 – 74
- Trautwein, Thomas, Bestellung und Ablehnung von Bundesverfassungsrichtern, München 1994, zugl. Jur. Diss. an der Universität Passau (1993)
- Tschentscher, Axel, Prozedurale Theorien der Gerechtigkeit, Baden-Baden 2000, zugl. Jur. Diss. an der Universität Kiel (1998/99)
- Tüttenberg, Hanns Paul, Die einstweilige Anordnung im verfassungsgerichtlichen Verfahren, Mainz 1968, zugl. Jur. Diss. an der Universität Mainz (1967)
- Ulsamer, Gerhard, Neue gesetzliche Regelungen zur Entlastung und Sicherung der Funktionsfähigkeit des Bundesverfassungsgerichts, EuGRZ 1986, 110 (zit. als „Regelungen zur Entlastung und Sicherung der Funktionsfähigkeit“)
- Ungern-Sternberg, Antje von, Normative Wirkungen von Präjudizien nach der Rechtsprechung des Bundesverfassungsgerichts, AöR 138 (2013), 1 – 59 (zit. als „Normative Wirkungen von Präjudizien“)
- Unruh, Peter, Zur Dogmatik der grundrechtlichen Schutzpflichten, Berlin 1996
- Vanberg, Georg, Abstract judicial review, legislative bargaining and policy compromise, Journal of theoretical politics 10 (1998), 299 – 326 (zit. als „Abstract judicial review“)
- ders., Legislative-Judicial Relations: A Game-Theoretic Approach to Constitutional Review, American Journal of Political Science 45 (2001), 346 – 361 (zit. als „Legislative-Judicial Relations“)

- ders.*, The politics of constitutional review in Germany, Cambridge 2005
- ders.*, Constitutional Courts in Comparative Perspective: A Theoretical Assessment, Annual Review of Political Science 2015, 167 – 185 (zit. als „Constitutional Courts in Comparative Perspective“)
- Vasquez, Jorge Luis León*, Verfassungsgerichtsbarkeit, Verfassungsprozessrecht und Pluralismus, Berlin 2016 (zit. als „Verfassungsgerichtsbarkeit“), zugl. Jur. Diss. an der Universität Hamburg (2016)
- Vocke, Martin*, Verfassungsinterpretation und Normbegründung – Grundlegung zu einer prozeduralen Theorie der Verfassungsgerichtsbarkeit, Frankfurt (Main) 1995, zugl. Jur. Diss an der Universität Würzburg (1995)
- Vogel, Hans-Jochen*, Videant iudices! Zur aktuellen Kritik am Bundesverfassungsgericht, DÖV 1978, 665 – 668 (zit. als „Videant iudices!“)
- Volkmann, Uwe*, Demokratisierung durch Verfassungsgerichte?, Der Staat 63 (2024), 487 – 514
- Vollmeyer, Jan*, Zweckprüfung und Zwecksetzung, DÖV 2009, 55 – 61
- Völzmann, Berit*, Gesellschaftliche Teilhabe über den Zugang zu Gericht – Zugleich ein Blick auf die KlimaSeniorinnen-Entscheidung des EGMR, JZ 2024, 903 – 910 (zit. als „Gesellschaftliche Teilhabe über den Zugang zu Gericht“)
- Von dem Berge, Benjamin*, „Teilstandardisierte Experteninterviews“, in: *Tausendpfund, Markus* (Hrsg.), Fortgeschrittene Analyseverfahren in den Sozialwissenschaften, Wiesbaden 2020
- Vorländer, Hans*, „Wovon Stärke und Schwäche der Verfassungsgerichtsbarkeit abhängt“, in: *Holterhus, Till Patrik/Michl, Fabian* (Hrsg.), Die schwache Gewalt?, Tübingen 2022, S. 45 – 52
- Voßkuhle, Andreas*, Theorie und Praxis der verfassungskonformen Auslegung von Gesetzen durch Fachgerichte, AöR 125 (2000), 177 – 201 (zit. als „Verfassungskonforme Auslegung“)
- ders.*, Der europäische Verfassungsgerichtsverbund, NVwZ 2010, 1 – 8
- ders./Kaiser, Anna-Bettina*, Grundwissen – Öffentliches Recht: Der allgemeine Justizgewährungsanspruch, JuS 2014, 312 – 314 (zit. als „Der allgemeine Justizgewährungsanspruch“)
- ders.*, Rechtsstaat und Demokratie, NJW 2018, 3154 – 3159
- ders.*, Die weltweite Krise der Verfassungsgerichtsbarkeit, JZ 2024, 1 – 7
- Wagner, Peter*, Fortschritt, Frankfurt (Main) 2018
- Wahl, Rainer*, „Quo Vadis – Bundesverfassungsgericht? Zur Lage von Verfassungsgerichtsbarkeit, Verfassung und Staatsdenken“, in: *Guggenberger, Bernd/Würtenberger, Thomas* (Hrsg.), Hüter der Verfassung oder Lenker der Politik?, Baden-Baden 1998, S. 81 – 120 (zit. als „Hüter der Verfassung“)
- ders.*, „Das Bundesverfassungsgericht der Gründungsphase – Entwicklungsgeschichten der Institution und der Rechtsprechung“ in: *Meinel, Florian* (Hrsg.), Verfassungsgerichtsbarkeit in der Bonner Republik, Tübingen 2019 (zit. als „Verfassungsgerichtsbarkeit“)
- Waldhoff, Christian*, Staat und Zwang, Paderborn 2008

- ders./Jahn, Christian, Vollstreckung der Verfassung?, ZRP 2018, 121 – 122
- ders., Verfassungsjubiläen – Gedanken zur Verfassungskultur aus Anlass des 70. Jahrestags des Grundgesetzes, NJW 2019, 1553 – 1560
- Walter, Christian/Grünwald, Benedikt (Hrsg.), Beck'scher Online-Kommentar Bundesverfassungsgerichtsgesetz, 18. Edition, Stand 1.12.2024, München 2024 (zit. als „BeckOK BVerfGG“)
- Waltersdorf, Maurice, Public Opinion As A Means Of Social Control, Social Science 2 (1926), 45 – 49
- Warmke, Reinhard, Die Subsidiarität der Verfassungsbeschwerde, Berlin 1993, zugl. Jur. Diss. an der Universität Passau (1992)
- Weber, Ferdinand, Europäisierung von Innen?, AöR 147 (2022), 361 – 410
- ders., „Wir-Gefühl‘ in einer diversen Gesellschaft“, in: Thym, Daniel (Hrsg.), Deutschland als Einwanderungsland, Tübingen 2024, S. 71 – 91
- Weber, Max, „Wirtschaft und Gesellschaft“, in: Borchardt, Knut/ Hanke, Edith/ Schluchter, Wolfgang (Hrsg.), Max Weber, Wirtschaft und Gesellschaft, Soziologie, Studienausgabe, Tübingen 2014 (zit. als „MWS“)
- Weber, Vincent/Wolff, Heinrich Amadeus, Die schlichte Schiebeanordnung als neue Erscheinung des Verfassungsprozessrechts, BayVBl 2021, 361 – 365
- Wegener, Bernhard, Urgenda – Weltrettung per Gerichtsbeschluss?, ZUR 2019, 3 – 13
- Wehler, Wolfgang, Der Staatsgerichtshof für das Deutsche Reich, Bonn 1979, zugl. Jur. Diss. an der Universität Bonn (1979)
- Wendenburg, Helge, Die Debatte um die Verfassungsgerichtsbarkeit und der Methodenstreit der Staatsrechtslehre in der Weimarer Republik, Göttingen 1984, zugl. Jur. Diss. an der Universität Göttingen (1982) (zit. als „Verfassungsgerichtsbarkeit“)
- Wenglarczyk, Fynn, Grundzüge des Eilrechtsschutzverfahrens vor dem BVerfG nach § 32 BVerfGG, JuS 2021, 1024 – 1029
- Werner, Wolfram (Bearb.), Der Parlamentarische Rat, Akten und Protokolle, Bd. 9, München 1996
- Wesel, Uwe, Der Gang nach Karlsruhe, München 2004
- Weyreuther, Felix, Bemerkenswertes über Grundsätzliches, DÖV 1989, 321
- Wiegandt, Manfred, Gerhard Leibholz (1901 – 1982) – Ein deutscher Staatsrechtslehrer des 20. Jahrhunderts, JuS 2001, 1159 – 1160 (zit. als „Gerhard Leibholz (1901 – 1982)“)
- Will, Martin, Nichtigkeit der Drei-Prozent-Sperrklausel bei Europawahlen, NJW 2014, 1421 – 1424
- Windoffer, Alexander, Entscheidungsmonitoring in Gesetzgebung und Verwaltung, VerwArch 102 (2011), 343 – 358
- Wischermann, Norbert, Rechtskraft und Bindungswirkung verfassungsgerichtlicher Entscheidungen, Berlin 1979, zugl. Jur. Diss. an der Universität Münster, 1978
- Wöhrmann, Gotthard, „Reformvorschläge zum Verfahren des Bundesverfassungsgerichts“ in: Fürst, Walther/Herzog, Roman/Umbach, Dieter (Hrsg.), Festschrift für Wolfgang Zeidler, Band 2, Berlin 1987 (zit. als FS Zeidler), S. 1343 – 1360

- Wolff, *Heinrich Amadeus*, Der Vergleichsvorschlag des Bundesverfassungsgerichts in den Verfahren um das Brandenburgische Schulgesetz (LER) – Verfahrensfortbildung contra legem, EuGRZ 2003, 463 – 471 (zit. als „Vergleichsvorschlag“)
- ders., De lege ferenda: Das Integrationskontrollverfahren, DÖV 2010, 49 – 58
- Wördenweber, *Max*, Monitoringverfahren des Vorhabenträgers im Naturschutzrecht, Baden-Baden 2023, zugl. Jur. Diss. an der Universität Gießen (2021)
- Zeccola, *Marc/Pfleiderer, Roman*, Legitimation durch Partizipation?, DÖV 2021, 59 – 69
- Zembsch, *Günther*, Verfahrensautonomie des Bundesverfassungsgerichts, Köln 1971, zugl. Jur. Diss. an der Universität Erlangen-Nürnberg (1970)
- Zoll, *Fryderyk*, „Das Verfassungsgericht und die heutige Lage der Justiz in Polen“, in: *Perne, Volker* (Hrsg.), Funktionsbedingungen unabhängiger Verfassungsgerichtsbarkeit, Mainz 2019, S. 61 – 75
- Zons, *Jonas von*, Hinaus aus dem Hinterzimmer! – Ein Plädoyer für mehr Transparenz und Öffentlichkeit bei der Wahl der Richter des Bundesverfassungsgerichts, RuP 60 (2024), 299 – 312 (zit. als „Hinaus aus dem Hinterzimmer!“)
- Zuck, *Holger/Eisele, Reiner*, Das Recht der Verfassungsbeschwerde, 6. Auflage, München 2022
- Zuck, *Rüdiger*, Political-Question-Doktrin, Judicial-self-restraint und das Bundesverfassungsgericht, JZ 1974, 361 – 368
- ders., Die Fünfte Novelle zum Bundesverfassungsgerichtsgesetz, NJW 1986, 968 – 971
- ders., Vom Winde verweht: § 93d BVerfGG und menschliche Schicksale, NJW 1997, 29 – 30 (zit. als „Vom Winde verweht“)
- ders., Die Entlastung des Bundesverfassungsgerichts, ZRP 1997, 95 – 99
- ders., Das Recht der Verfassungsbeschwerde, 5. Auflage, München 2017
- ders., Die Bindungswirkung von Kammerentscheidungen des Bundesverfassungsgerichts, EuGRZ 2018, 619 – 625

Quellen

- Bundesministerium der Finanzen (Hrsg.), Haushaltsrechnung und Vermögensrechnung des Bundes für das Haushaltsjahr 1998
- Bundesministerium der Finanzen (Hrsg.), Haushaltsrechnung und Vermögensrechnung des Bundes für das Haushaltsjahr 2000
- Bundesministerium der Finanzen (Hrsg.), Haushaltsrechnung und Vermögensrechnung des Bundes für das Haushaltsjahr 2005
- Bundesministerium der Finanzen (Hrsg.), Haushaltsrechnung und Vermögensrechnung des Bundes für das Haushaltsjahr 2010
- Bundesministerium der Finanzen (Hrsg.), Haushaltsrechnung des Bundes für das Haushaltsjahr 2015, Band 2
- Bundesministerium der Finanzen (Hrsg.), Haushaltsrechnung des Bundes für das Haushaltsjahr 2020, Band 2

- Bundesarchiv (BArch), *Stürner, Rolf*, Gutachten für das Normenkontrollverfahren betreffend das Gesetz zum Schutz des vorgeburtlichen/werdenden Lebens usw., 1992, B 237/187273 (zit. als „Gutachten Schwangerschaftsabbruch II“)
- Bundesministerium der Justiz/Bündnis90-Die Grünen-Fraktion/CDU-CSU-Fraktion/FDP-Fraktion/SPD-Fraktion (Hrsg.), *Resilienz des Bundesverfassungsgerichts – Gemeinsames Erläuterungspapier der Fraktionen*, 23. Juli 2024
- Bundesregierung, Entwurf eines Gesetzes über das Bundesverfassungsgericht, 28. März 1950, BT-Drs. 1/788
- dies.*, Entwurf eines Gesetzes zur Änderung des Gesetzes über das Bundesverfassungsgericht, 10. September 1955, BT-Drs. II/1662
- dies.*, Entwurf eines Dritten Gesetzes zur Änderung des Gesetzes über das Bundesverfassungsgericht, 4. Mai 1963, BT-Drs. IV/1224
- dies.*, Entwurf eines Fünften Gesetzes zur Änderung des Gesetzes über das Bundesverfassungsgericht, 28. Februar 1985, BT-Drs. 10/2951
- dies.*, Entwurf eines Fünften Gesetzes zur Änderung des Gesetzes über das Bundesverfassungsgericht, 5. November 1992, BT-Drs. 12/3628
- dies.*, Entwurf eines Gesetzes zur Änderung des Bundesverfassungsgerichtsgesetzes und des Gesetzes über das Amtsgehalt der Mitglieder des Bundesverfassungsgerichts, 15. Mai 1997, BT-Drs. 13/7673
- BVerfG, Pressemitteilung Nr. 68/2004 vom 9. Juli 2004
- dasselbe*, Pressemitteilung Nr. 114/2010 vom 9. Dezember 2010
- dasselbe*, Pressemitteilung Nr. 21/2017 vom 28. März 2017
- dasselbe*, Pressemitteilung Nr. 15/2019 vom 26. Februar 2019
- dasselbe*, Pressemitteilung Nr. 91/2020 vom 20. Oktober 2020
- dasselbe*, Pressemitteilung Nr. 19/2021 vom 3. März 2021
- dasselbe*, Pressemitteilung Nr. 54/2021 vom 1. Juli 2021
- dasselbe*, Pressemitteilung Nr. 78/2021 vom 20. August 2021
- dasselbe*, Pressemitteilung Nr. 95/2022 vom 22. November 2022
- dasselbe*, Pressemitteilung Nr. 55/2024 vom 28. Juni 2024
- Deutscher Bundestag, Stenografischer Bericht der 37. Plenarsitzung des 19. Deutschen Bundestages, 8. Juni 2018, Plenarprotokoll 19/37
- Fraktionen der CDU/CSU, SPD, Die Linke. und Bündnis 90/Die Grünen, Gesetzesentwurf zum 9. Gesetz zur Änderung des BVerfGG, BT Drs. 18/2737
- Hessischer Landtag, Plenarprotokoll 19/134 vom 22. März 2018
- ders.*, Plenarprotokoll 19/137 vom 26. April 2018
- Rechtsausschuss des Deutschen Bundestages, Schriftlicher Bericht über den Entwurf eines Vierten Gesetzes zur Änderung des Gesetzes über das Bundesverfassungsgericht, 26. November 1970, BT-Drs. VI/1471
- ders.*, Beschlussempfehlung des Rechtsausschusses zum Fünften Änderungsgesetz zum BVerfGG vom 29. Oktober 1985, BT-Drs. 10/4105
- SPD-Fraktion, Entwurf eines Gesetzes über das Bundesverfassungsgericht, 14. Dezember 1949, BT-Drs. 1/328

Nicht gedruckte Quellen

Schreiben des Vizepräsidenten des Bundesverfassungsgerichts *Ferdinand Kirchhof* vom 12. Juli 2016

Sonstige Quelle

Bundesarbeitsgericht, Instanzen im Dialog, <https://www.bundesarbeitsgericht.de/en/news-and-events/instanzen-im-dialog/> (Stand: 30.03.2025)

Bundesverfassungsgericht, Jahresberichte seit 2020, https://www.bundesverfassungsgericht.de/DE/Mediathek/Jahresberichte/jahresberichte_artikel.html (Stand: 30.03.2025)

dasselbe, Verhaltensleitlinien für Richterinnen und Richter des Bundesverfassungsgerichts, <https://www.bundesverfassungsgericht.de/DE/DasBundesverfassungsgericht/RichterinnenRichter/Verhaltensleitlinien/verhaltensleitlinie.html> (Stand: 30.03.2025)

Civey, Wie groß ist Ihr Vertrauen in das Bundesverfassungsgericht, Statista, 30. Oktober 2020, abrufbar unter: <https://de.statista.com/statistik/daten/studie/1415792/umfrage/umfrage-zum-vertrauen-in-das-bundesverfassungsgericht/> (Stand 30.03.2025)

ntv, In welche der folgenden Institutionen und Berufsgruppen haben Sie großes Vertrauen?, Statista, 4. Januar 2024, abrufbar unter: <https://de.statista.com/statistik/daten/studie/1283706/umfrage/vertrauen-in-institutionen-in-deutschland/> (Stand 30.03.2025)

Rasch, Michael, Verfassungsrichter Peter Huber zur Geldpolitik der EZB: «Ermächtigungen ohne Grenzen wären Absolutismus», NZZ vom 8.12.2020, abrufbar unter: <https://www.nzz.ch/wirtschaft/verfassungsrichter-peter-huber-zur-geldpolitik-der-ezb-ld.1590643> (Stand: 30.03.2025) (zit. als „Interview mit Peter Huber“)

SWR, Interview mit Andreas Voßkuhle vom 15.5.2020, abrufbar unter https://www.youtube.com/watch?v=YDK5X_AfAMU (Stand: 30.4.2024)

Murswiek, Dietrich, Antrag auf Erlass einer Vollstreckungsanordnung vom 7.8.2020, abrufbar unter <http://www.dietrich-murswiek.de/files/Antrag-auf-Vollstreckungsanordnung-2020-08-07-oU.pdf> (Stand: 30.3.2025)

ZDF, Interview mit Henning Radtke vom 2.1.2022, abrufbar unter <https://www.youtube.com/watch?v=XKVzD5bApj0&t=299s> (Stand 11.4.2025)

