

Literaturverzeichnis & Quellen

Verwendete Literatur

- Achterberg, Norbert*, Bundesverfassungsgericht und Zurückhaltungsgebote, DÖV 1977, 649 – 659
- Albers, Marion*, Höchstrichterliche Rechtsfindung und Auslegung gerichtlicher Entscheidungen, VVDStRL 71 (2012), 257 – 295
- Alexy, Robert*, Theorie der juristischen Argumentation, 2. Auflage, Frankfurt (Main) 1991
- Alleweldt, Ralf*, Präventiver Menschenrechtsschutz, EuGRZ 1998, 245 – 271
- Anschütz, Gerhard*, Die Verfassung des Deutschen Reichs, 4. Bearbeitung, Berlin 1933
- Arendt, Hannah*, Zwischen Vergangenheit und Zukunft – Übungen im politischen Denken I, 4. Auflage, München 2016 (zit. als „Übungen im politischen Denken I“)
- Arndt, Adolf*, Das Bundesverfassungsgericht, DVBl. 1952, 1 – 5
- ders.*, Umwelt und Recht, NJW 1960, 1607 – 1609
- Astolfi, Roberta*, Über Begriffe und Werte im Recht, Berlin 2020, zugl. Jur. Diss. an der Universität Göttingen (2019)
- Aswege, Hanka von*, Quantifizierung von Verfassungsrecht, Berlin 2016, zugl. Jur. Diss. an der Humboldt-Universität Berlin (2015)
- Augsberg, Ino/Augsberg, Steffen*, Kombinationsgrundrechte, AöR 132 (2007), 539 – 581
- dies.*, Prognostische Elemente in der Rechtsprechung des Bundesverfassungsgerichts, VerwArch 98 (2007), 290 – 316
- Augsberg, Ino*, Methodisch verfahren, JZ 2024, 157 – 166
- Austermann, Philipp*, Die rechtlichen Grenzen des Bundesverfassungsgerichts im Verhältnis zum Gesetzgeber, DÖV 2011, 267 – 272 (zit. als „Die rechtlichen Grenzen des Bundesverfassungsgerichts“)
- Ax, Dorothee*, Prozeßstandschaft im Verfassungsbeschwerde-Verfahren, Baden-Baden 1994, zugl. Jur. Diss. an der Universität Freiburg (1994)
- Baade, Björnstern*, Wahrheit und Recht, Tübingen 2023, zugl. Habilitationsschrift an der Freien Universität Berlin (2022)
- Bachof, Otto*, Die verwaltungsgerichtliche Klage auf Vornahme einer Amtshandlung, Tübingen 1951
- ders.*, Grundgesetz und Richtermacht, Tübingen 1959
- Baer, Franziskus*, Staatliche Steuerung durch Nudging im Lichte der Grundrechte, Tübingen 2023, zugl. Jur. Diss. an der Freien Universität Berlin (2020/21)
- Baer, Susanne*, „Praxen des Verfassungsrechts“, in: *Bäuerle, Michael/Dann, Philipp/Wallrabenstein, Astrid* (Hrsg.), Demokratie-Perspektiven, Tübingen 2013, S. 3 – 22 (zit. als „FS Bryde“)

- dies., Das Soziale und die Grundrechte, NZS 2014, 1 – 5
- dies., Zuhören und dazu gehören, JZ 2023, 655 – 658
- dies./Wefing, Heinrich, „Erschütternd, dramatisch und langweilig“, Die Zeit, 2. März 2023, S. 9
- Barczak, Tristan, Das Bundesverfassungsgericht an der Belastungsgrenze, RuP 2021, Beiheft 9, 86 – 99
- ders., Demokratische Zukunftsverantwortung zwischen Verfassungsrecht und Verfassungspolitik, DÖV 2023, 925
- Bartmann, Charlotte, Das Beweisrecht in den Verfahren vor dem Bundesverfassungsgericht, Berlin 2020 (zit. als „Beweisrecht“), zugl. Jur. Diss. an der Universität Heidelberg (2019)
- Basty, Susanne, Die sachliche Erledigung der Verfassungsbeschwerden, Hamburg 2010, zugl. Jur. Diss. an der Universität Frankfurt (Oder) (2009)
- Battis, Ulrich/Grigoleit, Klaus Joachim, Rechtsextremistische Demonstrationen und öffentliche Ordnung – Roma locuta?, NJW 2004, 3459 – 3462
- Bauer, Horst, Gerichtsschutz als Verfassungsgarantie, Berlin 1973, zugl. Jur. Diss. an der Universität Heidelberg (1972)
- Baum, Lawrence, Judges and Their Audiences, Princeton (USA) 2006
- Bayreuther, Frank, Das BVerfG und die sachgrundlose Befristung – Neues aus dem Arbeitsrecht, NZA 2018, 905 – 909 (zit. als „Das BVerfG und die sachgrundlose Befristung“)
- Beaucamp, Guy, Rechtssicherheit als Wert und als Argument im Verhältnis der Staatsgewalt zueinander, DÖV 2017, 699 – 708 (zit. als „Rechtssicherheit als Wert“)
- Becker, Peter, Im Zeitalter von Donald Trump: Hüter der Verfassung – U.S. Supreme Court und Bundesverfassungsgericht im Vergleich, VR 2018, 397 – 407 (zit. als „U.S. Supreme Court und Bundesverfassungsgericht im Vergleich“)
- Benda, Ernst, Zur gesellschaftlichen Akzeptanz verwaltungs- und verfassungsgerichtlicher Entscheidungen, DÖV 1983, 305 – 310 (zit. als „Akzeptanz gerichtlicher Entscheidungen“)
- ders., Gegenwind und Kreuzseen, NJW 1997, 560 – 562
- ders., Skandale, immer wieder, NJW 1997, 3004 – 3006
- ders., Streit als Schaden, NJW 1998, 3330 – 3331
- ders./Klein, Eckart/Klein, Oliver, Verfassungsprozessrecht, 4. Auflage Heidelberg 2020
- Berkemann, Jörg, Das Bundesverfassungsgericht und „seine“ Fachgerichtsbarkeit – Auf der Suche nach Funktion und Methodik, DVBl. 1996, 1028 – 1040 (zit. als „Das Bundesverfassungsgericht und „seine“ Fachgerichtsbarkeit“)
- ders., Machtspiele zwischen dem Bundesverfassungsgericht und dem Bundesgerichtshof: Eine neue Variante, DÖV 2015, 393 – 405 (zit. als „Machtspiele“)
- ders., Machtlose Verwaltungsgerichte? § 172 VwGO als Prüfstein für das Verhältnis von Justiz und Exekutive, DÖV 2019, 761 – 773 (zit. als „Machtlose Verwaltungsgerichte?“)

- ders., „Freiheitschancen über die Generationen“ (Art. 20a GG) – Intertemporaler Klimaschutz im Paradigmenwechsel, DÖV 2021, 701 – 715 (zit. als „Intertemporaler Klimaschutz“)
- ders., Die Entscheidungsformel des Klima-Beschlusses des BVerfG vom 24. März 2021 – Eine Analyse, ZUR 2021, 585 – 595 (zit. als „Die Entscheidungsformel des Klima-Beschlusses“)
- ders., Die Unfähigkeit des Bundesgesetzgebers – Ein Lehrstück im Atomausstieg, DVBl. 2021, 151 – 158 (zit. als „Die Unfähigkeit des Bundesgesetzgebers“)
- Bethge, Herbert, „Die Rechtskraft im Verfassungsprozess“, in: Heinrich, Christian (Hrsg.), Festschrift für Hans-Joachim Musielak, München 2004, S. 77 – 104 (zit. als „FS Musielak“)
- ders., „Die Bindung des BVerfG an seine Entscheidungen“, in: Coelln, Christian von/Kempen, Bernhard/Nußberger, Angelika/Windthorst, Kay (Hrsg.), Konsistenz und Dogmatik des Rechts, München 2024, S. 532 – 546
- Bethge, Johannes, Der Sachverhalt der Normenkontrolle, Tübingen 2020, zugl. Jur. Diss. an der Humboldt-Universität Berlin (2019)
- ders., „Wessen (Un-)Wissen? Zur Tatsachengrundlage der Einschätzungsprärogative“, in: Münkler, Laura (Hrsg.), Dimensionen des Wissens im Recht, Tübingen 2019, S. 201 – 215
- Bettermann, Karl August, Verfassungsrechtliche Grundlagen und Grundsätze des Prozesses, JBl. 1972, 57 – 68 (zit. als „Verfassungsrechtliche Grundlagen“)
- ders., Die verfassungskonforme Auslegung, Heidelberg 1986
- Beyme, Klaus von, „Das Bundesverfassungsgericht aus der Sicht der Politik- und Gesellschaftswissenschaften“ in: Badura, Peter/Dreier, Horst (Hrsg.), Festschrift 50 Jahre Bundesverfassungsgericht, Band 1, Tübingen 2001, S. 493 – 505 (zit. als „FS 50 Jahre BVerfG“)
- Bickenbach, Christian, Die Einschätzungsprärogative des Gesetzgebers, Tübingen 2014, zugl. Habilitationsschrift an der Universität Mainz (2013)
- Biddle, Bruce, Recent development in role theory, Annual Review of Sociology, 1986, 67 – 92
- Blanke, Hermann-Josef/Sander, Aimee, Die europäische Rechtsstaatlichkeit und ihre Widersacher – Anmerkungen zur Situation in Polen mit einem Seitenblick auf Ungarn, EuR 2023, 54 – 83 (zit. als „Die europäische Rechtsstaatlichkeit und ihre Widersacher“)
- Blankenburg, Erhard, Mobilisierung des Rechts, Berlin 1995
- Blatter, Joachim/Langer, Phil/Wagemann, Claudius, Qualitative Methoden in der Politikwissenschaft, Wiesbaden 2018
- Blüggel, Jens, Unvereinbarerklärung statt Nomkassation durch das Bundesverfassungsgericht, Berlin 1998 (zit. als „Unvereinbarerklärung statt Nomkassation“), zugl. Jur. Diss. an der Freien Universität Berlin (1997)
- Blüm, Christoph, Die Legitimität strategischer Prozessführung, Tübingen 2025, zugl. Jur. Diss. an der Universität Heidelberg (2024)

- Böckenförde, Christoph, Die sogenannte Nichtigkeit verfassungswidriger Gesetze, Berlin 1966, zugl. Jur. Diss. an der Universität Münster (1965)
- Böckenförde, Ernst-Wolfgang, Grundrechte als Grundsatznormen, *Der Staat* 29 (1990), 1 – 31
- ders., Die Überlastung des Bundesverfassungsgerichts, *ZRP* 1996, 281 – 284
- ders., Wie werden in Deutschland die Grundrechte im Verfassungsrecht interpretiert?, *EuGRZ* 2004, 598 – 603
- ders., „§ 24 Demokratie als Verfassungsprinzip“, in: *Isensee, Josef/Kirchhof, Paul* (Hrsg.), *Handbuch des Staatsrechts*, Band II, 3. Auflage, Heidelberg 2004, S. 429 – 496
- ders., *Wissenschaft, Politik, Verfassungsgericht*, Berlin 2011
- Bockslaff, Rafaela, Die Behandlung des „Mephisto“-Falles als Beispiel für die Problematik der Vollstreckung von bundesverfassungsgerichtlichen Entscheidungen, Frankfurt (Main) 1987 (zit. als „Vollstreckung von bundesverfassungsgerichtlichen Entscheidungen“), zugl. Jur. Diss. an der Universität Kiel (1987)
- Bogdandy, Armin von/Bernstorff, Jochen von, Die Europäische Agentur für Grundrechte in der europäischen Menschenrechtsarchitektur und ihre Fortentwicklung durch den Vertrag von Lissabon, *EuR* 2010, 141 – 165 (zit. als „Die Europäische Agentur für Grundrechte“)
- Bogner, Alexander/Littig, Beate/Menz, Wolfgang, *Interviews mit Experten*, Wiesbaden 2014
- Bode, Matthias, Der Regelungsauftrag an den Gesetzgeber nach Unvereinbarkeitserklärungen des BVerfG und die Folgen eines fruchtlosen Fristablaufs, zugleich eine Beobachtung über das Verhältnis von Recht und Technik, *ZG* 2021, 266 – 289 (zit. als „Fristablauf“)
- Bourdieu, Pierre, *Sozialer Sinn*, Frankfurt (Main) 1987
- Boulanger, Christian, „Rollen und Funktionen der Verfassungsgerichtsbarkeit – eine theoretische Annäherung“, in: *Wrase, Michael/Boulanger, Christian* (Hrsg.), *Die Politik des Verfassungsrechts*, Baden-Baden 2013, S. 67 – 87
- Brade, Alexander, „Ein Verdacht ist ein Verdacht ist ein Verdacht“: § 362 Nr. 5 StPO auf dem Prüfstand des BVerfG, *VerfBlog* vom 26.5.2023, abrufbar unter: <https://verfassungsblog.de/ein-verdacht-ist-ein-verdacht-ist-ein-verdacht/> (Stand: 30.03.2025)
- Breckwoldt, Maike, *Grundrechtskombinationen*, Tübingen 2015, zugl. Jur. Diss. an der Universität Hamburg (2014)
- Bredemeier, Barbara, *Kommunikative Verfahrenshandlungen im deutschen und europäischen Verwaltungsrecht*, Tübingen 2007, zugl. Jur. Diss. an der Universität Freiburg (2006/07)
- Breuer, Rüdiger, *Legislative und Administrative Prognoseentscheidungen*, *Der Staat* 16 (1977), 21 – 54
- Breyer, Stephen, The Cherokee Indians and the Supreme Court, *Journal of Supreme Court History* 2000, 215 – 227
- Brink, Stefan, Über die richterliche Entscheidungsbegründung, Frankfurt (Main) 1999 (zit. als „Entscheidungsbegründung“), zugl. Jur. Diss. an der Deutschen Hochschule für Verwaltungswissenschaften Speyer (1998)

- Britz, Gabriele*, „Der Beitrag des Bundesverfassungsgerichts zur normativen Kraft der Grundrechte“, in: *Krüper, Julian/Payandeh, Mehrdad/Sauer, Heiko* (Hrsg.), *Konrad Hesses normative Kraft der Verfassung*, Tübingen 2019, S. 144 – 163
- dies.*, Entscheiden im Bundesverfassungsgerichtsmodus, *JZ* 2023, 659 – 661
- dies.*, Grundrechtliche Schutzpflichten in bald 50 Jahren Rechtsprechung des BVerfG, *NVwZ* 2023, 1449 – 1458
- Brocker, Lars*, Rechtsprechungsänderung und Vertrauensschutz, *NJW* 2012, 2996 – 3000
- Brohm, Winfried*, Die Funktion des BVerfG – Oligarchie in der Demokratie?, *NJW* 2001, 1 – 10 (zit. als „Die Funktion des BVerfG“)
- Bröhmer, Jürgen*, Transparenz als Verfassungsprinzip, Tübingen 2004, zugl. Habilitationsschrift an der Jur. Fakultät der Universität des Saarlandes (2002)
- Broß, Siegfried*, Das Bundesverfassungsgericht und die Fachgerichte, *BayVBl.* 2000, 513 – 518
- Brune, Martin/ Schmitz-Scholemann, Christoph*, Chefarzt, Egenberger und nun Hebamme, *NZA* 2022, 1646 – 1651
- Brüning, Christoph*, Das Grundrecht der Versammlungsfreiheit in der „streitbaren Demokratie“, *Der Staat* 41 (2002), 213 – 243 (zit. als „Grundrecht der Versammlungsfreiheit“)
- Brunn, Bernd*, Prognosen mit rechtlicher Bedeutung, *NJOZ* 2014, 361 – 380
- Brunner, Otto*, „Bemerkungen zu den Begriffen „Herrschaft“ und „Legitimität“, in: *ders.*, *Neue Wege der Verfassungs- und Sozialgeschichte*, 3. Auflage, Göttingen 1980
- Brunnengräber, Achim*, *Ewigkeitslasten*, 2. Auflage, Baden-Baden 2019
- Bryde, Brun-Otto*, *Verfassungsentwicklung*, Baden-Baden 1982 zugl. Habilitationsschrift an der Universität Hamburg (1981)
- ders.*, „Tatsachenfeststellungen und soziale Wirklichkeit in der Rechtsprechung des Bundesverfassungsgerichts“, in: *Badura, Peter/Dreier, Horst* (Hrsg.), *Festschrift 50 Jahre Bundesverfassungsgericht*, Band 1, Tübingen 2001 (zit. als *FS 50 Jahre BVerfG*), S. 533 – 561
- Buchheim, Johannes*, *Rechtsprechung ohne Fall*, *AöR* 148 (2023), 521 – 586
- Buckler, Julius*, Ein Meilenstein für den völkerrechtlichen Meeresschutz?, *DÖV* 2023, 1025 – 1034
- Bumke, Christian*, Abstrakt-generelle Hinweise des Gerichts – (k)eine judikative Handlungsform, *NJW* 2021, 1366 – 1370 (zit. als „Abstrakt-generelle Hinweise des Gerichts“)
- Burckhardt, Walther*, *Einführung in die Rechtswissenschaft*, 2. Auflage, Zürich 1948
- Burkiczak, Christian/Dollinger, Franz-Wilhelm/Schorkopf, Frank* (Hrsg.), *Bundesverfassungsgerichtsgesetz*, 2. Auflage, Heidelberg 2021 (zit. als „BVerfGG“)
- Carrubba, Clifford James*, A Model of the Endogenous Development of Judicial Institutions in Federal and International Systems, *JOP* 71 (2009), 55 – 69 (zit. als „Model of Endogenous Development“)

- Chatziathansiou, Konstantin*, Die Status-Denkschrift des Bundesverfassungsgerichts als informaler Beitrag zur Entstehung der Verfassungsordnung, RW 11 (2020), 145 – 169 (zit. als „Die Status-Denkschrift des Bundesverfassungsgerichts“)
- Chebout, Lucy/Xylander, Benedikt*, Das eheliche Kind und sein zweiter rechtlicher Elternteil, NJW 2021, 2472 – 2477
- Christ, Josef*, Der Klimaschutz-Beschluss des BVerfG – mögliche Konsequenzen und Handlungsalternativen, NVwZ 2023, 1193 – 1202 (zit. als „Der Klimaschutz-Beschluss des BVerfG“)
- Classen, Claus Dieter*, Funktionsadäquate checks and balances statt richterlicher Vollkontrolle unter demokratischem Vorwand, EuR 2015, 477 – 486 (zit. als „Funktionsadäquate checks and balances“)
- Clemens, Thomas*, „Politische Parteien im Organstreit“, in: *Fürst, Walther/Herzog, Roman/Umbach, Dieter* (Hrsg.), Festschrift für Wolfgang Zeidler, Band 2, Berlin 1987 (zit. als FS Zeidler), S. 1261 – 1287
- Collings, Justin*, *Democracy’s guardians*, Oxford 2015
- Cornils, Matthias*, Politikgestaltung durch den Vermittlungsausschuss, DVBl 2002, 497 – 507
- Coupette, Corinna/Fleckner, Andreas*, Quantitative Rechtswissenschaft, JZ 2018, 379
- Cremer, Wolfram*, *Freiheitsgrundrechte*, Tübingen 2003, zugl. Habilitationsschrift an der Universität Rostock (2002)
- Crispin, Kenneth John*, „Law, Values, and Moral Influence“, in: *Witte, John/Welker, Michael* (Hrsg.), *The impact of the Law*, Leipzig 2021, S. 263 – 277
- Dahrendorf, Ralf*, *Homo sociologicus*, 17. Auflage, Wiesbaden 2010
- Darnstädt, Thomas*, *Verschlusssache Karlsruhe*, München 2018
- Deegenhart, Christoph*, Entscheidung unter Unsicherheit – die Pandemiebeschlüsse des BVerfG, NJW 2022, 123 – 127 (zit. als „Entscheidung unter Unsicherheit“)
- Denninger, Erhard*, *Freiheitsordnung – Werteordnung – Pflichtordnung: Zur Entwicklung der Grundrechtsjudikatur des Bundesverfassungsgerichts*, JZ 1975, 545 – 550 (zit. als „Freiheitsordnung – Werteordnung – Pflichtordnung“)
- Deppe, Gigi*, Richter sollten nicht nur durch Urteile sprechen, ZRP 2021, 100 – 102
- De Schutter, Olivier*, „The genesis of the EU Fundamental Rights Agency“, in: *Byrne, Rosemary/Entzinger, Han* (Hrsg.), *Human Rights Law and Evidence-Based Policy*, London, New York 2020, S. 13 – 27
- Detterbeck, Steffen*, *Streitgegenstand und Entscheidungswirkung im Öffentlichen Recht*, Tübingen 1995, zugl. Habilitationsschrift an der Universität Passau (1994)
- Dietlein, Johannes*, *Die Lehre von den grundrechtlichen Schutzpflichten*, 2. Auflage, Berlin 2005, zugl. Jur. Diss. an der Universität Münster (1991)
- Di Fabio, Udo*, *Herrschaft und Gesellschaft*, Tübingen 2019
- ders.*, Wirkungsmacht und Grenzen des Bundesverfassungsgerichts, APuZ 37/2021, 19 – 24
- Dolzer, Rudolf*, *Die staatstheoretische und staatsrechtliche Stellung des Bundesverfassungsgerichts*, Berlin 1972, zugl. Jur. Diss. an der Universität Heidelberg (1971)

- Dopatka, Friedrich-Wilhelm*, Das Bundesverfassungsgericht und seine Umwelt, Berlin 1982, zugl. Jur. Diss. an der Universität Bremen (1979)
- Draht, Martin*, Die Grenzen der Verfassungsgerichtsbarkeit, VVDStRL 9 (1966), 17 – 116
- Dreier, Horst* (Hrsg.), GG, Band 1, 4. Auflage, Tübingen 2023
- ders.*, GG, Band 2, 3. Auflage, Tübingen 2015
- ders.*, Verfassungsgerichtsbarkeit in Weimar, DÖV 2019, 609 – 621
- ders.*, Grundrechtsexpansion, DÖV 2024, 413 – 425
- Duden, Konrad*, Die Wahl der Richterinnen und Richter des BVerfG und der obersten Bundesgerichte, JuS 2019, 859 – 864
- ders.*, Richterwahl und parteipolitische Einflussnahme, RabelsZ 84 (2020), 637 – 665
- ders.*, Schützt das Bundesverfassungsgericht!, VerfBlog vom 7.2.2024, <https://verfassungsblog.de/schuetzt-das-bundesverfassungsgericht/> (Stand: 30.03.2025)
- Dürig, Günter/Herzog, Roman/Scholz, Rupert* (Hrsg.), Grundgesetz, 105. Ergänzungslieferung, München 2024
- Ebsen, Ingwer*, Gesetzesbindung und „Richtigkeit“ der Entscheidung, Berlin 1974, zugl. Jur. Diss. an der Universität Mainz (1972)
- ders.*, Das Bundesverfassungsgericht als Element gesellschaftlicher Selbstregulierung, Berlin 1985, zugl. Habilitationsschrift an der Universität Frankfurt (Main) (1983)
- ders.*, „Entscheidungsspezifische und adressatenspezifische Durchsetzungsbedingungen der Judikate des Bundesverfassungsgerichts“, in: *Raiser, Thomas/Voigt, Rüdiger* (Hrsg.), Durchsetzung und Wirkung von Rechtsentscheidungen, Baden-Baden 1990, S. 167 – 189
- ders.*, Sozialversicherungsrechtliche Behandlung einmaligen Arbeitsentgelts – zugleich eine Fallstudie zum Verhältnis von Bundesverfassungsgericht und Gesetzgebung, NZS 1997, 441 – 449 (zit. als „Verhältnis von Bundesverfassungsgericht und Gesetzgebung“)
- Ehlers, Dirk/Schoch, Friedrich* (Hrsg.), Rechtsschutz im Öffentlichen Recht, München 2021
- Eichberger, Michael*, Die Rechtsschutzgarantie vor Bundesverwaltungs- und Bundesverfassungsgericht, NVwZ-Beilage 2013, 18 – 24
- Engelmann, Klaus*, Prozessgrundsätze im Verfassungsprozessrecht, Berlin 1977, zugl. Jur. Diss. an der Universität Marburg (1976)
- Ericksen, Hans-Uwe*, Verfassungsrechtliche Determinanten staatlicher Hochschulpolitik, NVwZ 1990, 8 – 17
- Eser, Albin*, Schwangerschaftsabbruch: Reformversuche in Umsetzung des BVerfG-Urteils, JZ 1994, 503 – 510 (zit. als „Schwangerschaftsabbruch“)
- Faller, Hans Joachim*, „Das Ringen um Entlastung des Bundesverfassungsgerichts“, in: *Klein, Eckart* (Hrsg.), Grundrechte, soziale Ordnung und Verfassungsgerichtsbarkeit, Heidelberg 1995 (zit. als „FS Benda“), S. 43 – 66
- Federer, Julius*, Die Bekanntgabe der abweichenden Meinung des überstimmten Richters, JZ 1968, 511 – 521

- Feick, Martin/Henn, Thomas, Drohendes Überschreiten der vom BVerfG zur Neuregelung der Erbschaftsteuer gesetzten Frist zum 31. Dezember 2008: Darf das alte Recht weiter angewandt werden?, DStR 2008, 1905 – 1909 (zit. als „Neuregelung der Erbschaftsteuer“)
- Felz, Sebastian, „Die Historizität der Autorität oder: Des Verfassungsrichters neue Robe“, in: Draganova, Viktoria/Kroll, Stefan/Landerer, Helmut/Meyer, Ulrike (Hrsg.), Inszenierung des Rechts, München 2011, S. 101 – 117
- ForsthoFF, Ernst, „Zur Problematik der Verfassungsauslegung“ in: ders., Rechtsstaat im Wandel, 2. Auflage, München 1976, S. 153 – 174
- ders., „Die Umbildung des Verfassungsgesetzes“ in: ders., Rechtsstaat im Wandel, 2. Auflage, München 1976, S. 130 – 152
- Frammersberger, Alexander, Der Hängebeschluss – Eine Möglichkeit der Rechtsschutzintensivierung im Eilverfahren, NVwZ 2022, 1866 – 1870 (zit. als „Der Hängebeschluss“)
- Franzius, Claudio, Das Paris-Abkommen zum Klimaschutz, ZUR 2017, 515 – 524
- Friedrich, Lutz, Vom Recht zur Berechtigung, Tübingen 2020, zugl. Jur. Diss. an der Universität Münster (2019)
- Friesenhahn, Ernst, „Staatsgewalt und Rechtskontrolle 1932 und 1982“, in: Listl, Joseph/Schambeck, Herbert (Hrsg.), Demokratie in Anfechtung und Bewährung, Berlin 1982 (zit. als „FS Broermann“), S. 517 – 554
- Froese, Judith, Akzeptanz – ein rechtliches Argument?, DÖV 2023, 334 – 340 (zit. als „Akzeptanz“)
- Fröhliger, Margot, Die Erledigung der Verfassungsbeschwerde, Baden-Baden 1982, zugl. Jur. Diss. an der Universität Trier (1981)
- Fromme, Friedrich Karl, Verfassungsrichterwahl, NJW 2000, 2977 – 2978
- Fuß, Ernst-Werner, Die einstweilige Anordnung im verfassungsgerichtlichen Verfahren, DÖV 1959, 201
- Fuß, Susanne/Karbach, Ute, Grundlagen der Transkription, Opladen/Toronto 2014
- Füssel, Hans-Peter/Hage, Karl-Heinz/Staupe, Jürgen, „Aspekte der Implementation von Verwaltungs- und Verfassungsgerichtsentscheidungen im Schulwesen“, in: Blankenburg, Erhard/Voigt, Rüdiger (Hrsg.), Implementation von Gerichtsentscheidungen, Opladen 1987, S. 395 – 412
- Gaier, Reinhard, Die Durchsetzung verfassungsgerichtlicher Entscheidungen, JuS 2011, 961 – 966
- Gawron, Thomas/Rogowski, Ralf, „Implementation von Programmen des Bundesverfassungsgerichts“, in: Raiser, Thomas/Voigt, Rüdiger (Hrsg.), Durchsetzung und Wirkung von Rechtsentscheidungen, Baden-Baden 1990, S. 226 – 239
- Gawron, Thomas, Bundesverfassungsgericht und Religionsgemeinschaften, Berlin 2017
- Gas, Tonio, Die Auflösung des Bundestages nach Art. 68 GG mittels unechter (auflösungsgerichteter) Vertrauensfrage, BayVBl. 2006, 65 – 71 (zit. als „Auflösung des Bundestages“)

- Geis, Max-Emanuel, Die „Eilversammlung“ als Bewährungsprobe verfassungskonformer Auslegung – Verfassungsrechtsprechung im Dilemma zwischen Auslegung und Rechtsschöpfung, NVwZ 1992, 1025 – 1030 (zit. als „Die „Eilversammlung“ als Bewährungsprobe verfassungskonformer Auslegung“)
- Gerontas, Apostolos, Die Appellentscheidungen, Sondervotumsappelle und die bloße Unvereinbarkeitsfeststellung als Ausdruck der funktionellen Grenzen der Verfassungsgerichtsbarkeit, DVBl. 1982, 486 – 491 (zit. als „Funktionelle Grenzen der Verfassungsgerichtsbarkeit“)
- Gläß, Anne-Christin, „Das Bundesverfassungsgericht als ‚Hüter der Verfassung‘ – Zur Rolle und Bedeutung von Verfassungsgerichten in Krisenzeiten“, in: Donath, Philipp/Bretthauer, Sebastian/Dickel-Görig, Marie/Drehwald, Jennifer/Gourdet, Sascha/Heger, Alexander/Henrich, Christina/Hoffmann, Julia/Kirchbach, Cornelia/Kring, Jennifer/Lang, Lea Isabelle/Neumann, Theresa/Plicht, Sandra/Stix, Carolin/Völzmann, Berit/Wolckenhaar, Leonard/Zimmermann, Sören (Hrsg.), Verfassungen – ihre Rolle im Wandel der Zeit, Baden-Baden 2019, S. 263 – 282 (zit. als „Verfassungen“)
- Gläser, Jochen/Laudel, Grit, Experteninterviews und qualitative Inhaltsanalyse, 4. Auflage, Wiesbaden 2010
- Glatzmeier, Armin, Gerichte als politische Akteure, Baden-Baden 2019, zugl. Diss. an der Universität Passau (2016)
- Glöckner, Andreas, „Legitimität und Rechtsbefolgung: Eine empirisch-psychologische Perspektive“, in: Herbst, Tobias/Zucca-Soest, Sabrina (Hrsg.), Legitimität des Staates, Baden-Baden 2020, S. 47 – 64
- Goffman, Erving, The presentation of self in everyday life, Garden City, USA, 1959
- Goldhammer, Michael, „Zwischen Prophetie und Prognose – zur Eigenlogik der hoheitlichen Vorhersage“, in: Münkler, Laura (Hrsg.), Dimensionen des Wissens im Recht, Tübingen 2019, S. 217 – 232
- Görres-Gesellschaft (Hrsg.), Staatslexikon, Bd. 3, 8. Auflage, Freiburg 2019
- Gostomzyk, Tobias, Grundrechte als objektiv-rechtliche Ordnungsidee, JuS 2004, 949 – 954
- Grabenwarter, Christoph, „§ 11 Die Verfassung in der Hierarchie der Rechtsordnung“, in: Depenheuer, Otto/Grabenwarter, Christoph (Hrsg.) Verfassungstheorie, Tübingen 2010, S. 391 – 416
- Graf, Jürgen (Hrsg.), BeckOK StPO mit RiStBV und MiStra, 54. Edition, Stand 1.1.2025, München 2025
- Graßhof, Karin, Nachschlagewerk der Rechtsprechung des Bundesverfassungsgerichts, 225. EL, Heidelberg 2024
- Graßhof, Malte, Die Vollstreckung von Normenkontrollentscheidungen des Bundesverfassungsgerichts, Frankfurt (Main) 2003 (zit. als „Vollstreckung von Normenkontrollentscheidungen“), zugl. Jur. Diss. an der Universität Potsdam (2002)
- Grefrath, Holger, Exposé eines Verfassungsprozessrechts von den Letztfragen?, AöR 135 (2010), 221 – 250
- Grigoleit, Klaus Joachim, Bundesverfassungsgericht und deutsche Frage, Tübingen 2004, zugl. Habilitationsschrift an der Humboldt-Universität Berlin (2002/2003)

- Grimm, Dieter, Verfassungsgerichtsbarkeit im demokratischen System, JZ 1976, 697 – 703
- ders., „Recht und Politik“, in: Klein, Eckart (Hrsg.), Grundrechte, soziale Ordnung und Verfassungsgerichtsbarkeit, Heidelberg 1995, S. 91 – 103 (zit. als „FS Benda“)
- ders., Politikdistanz als Voraussetzung von Politikkontrolle, EuGRZ 2000, 1 – 3
- ders., Wachsende Heterogenität – schwierige Integration, Merkur 2013, 863 – 871 (zit. als „Wachsende Heterogenität“)
- ders./Lepsius, Oliver/Waldhoff, Christian/Roßbach, Matthias, „Ich bin ein Freund der Verfassung“, Tübingen 2017
- ders., Vorbereiter – Nachbereiter, Tübingen 2019
- ders., Recht oder Politik?, Berlin 2020
- ders., Neue Radikalkritik an der Verfassungsgerichtsbarkeit, Der Staat 59 (2020), 321 – 353
- ders., „Zum Verhältnis von Verfassungsgericht und Fachgerichten“, in: ders., Verfassungsgerichtsbarkeit, Berlin 2021, S. 296 – 313
- ders., Die Historiker und die Verfassung, München 2022
- Groh, Jakob/Gigga, Victor, „Agree to disagree“ – Die Zulässigkeit von (vereinbarten) Sondervoten im deutschen Schiedsverfahrensrecht, NZG 2020, 1251 – 1255
- Großfeld, Bernhard, Götterdämmerung?, NJW 1995, 1719 – 1723
- Grunsky, Wolfgang, Grundlagen des Verfahrensrechts, 2. Auflage, Bielefeld 1974
- Gusy, Christoph, Grundrechtsmonitoring, Der Staat 47 (2008), 511 – 549
- Häberle, Peter, „Gemeinwohljudikatur“ und Bundesverfassungsgericht, AöR 95 (1970), 86 – 125
- ders., Die Eigenständigkeit des Verfassungsprozessrechts, JZ 1973, 451 – 455
- ders., Die offene Gesellschaft der Verfassungsinterpreten, JZ 1975, 297 – 305
- ders., Verfassungsprozessrecht als konkretisiertes Verfassungsrecht, JZ 1976, 377 – 384
- ders., „Verfassungsgerichtsbarkeit als politische Kraft“, in: Becker, Josef (Hrsg.), Dreißig Jahre Bundesrepublik – Tradition und Wandel, München 1979, S. 53 – 76 (zit. als „Tradition und Wandel“)
- ders., Verfassungsgerichtsbarkeit zwischen Politik und Rechtswissenschaft, Königstein (Taunus) 1980
- ders., Verfassungsgerichtsbarkeit – Verfassungsprozessrecht, Berlin 2014
- ders., „Verfassungsgerichtsbarkeit in der offenen Gesellschaft“, in: Ooyen, Robert van/Möllers, Martin (Hrsg.), Handbuch Bundesverfassungsgericht im politischen System, 2. Auflage, Wiesbaden 2015, S. 31 – 45 (zit. als „BVerfG im politischen System“)
- Habermas, Jürgen, Faktizität und Geltung, 5. Auflage, Frankfurt (Main) 1997
- Haberzettl, Kai, Die Tatsachenfeststellung in Verfahren vor dem BVerfG, NVwZ-Extra 2015, 1 – 8
- Hagen, Johann Josef, Allgemeine Verfahrenslehre und verfassungsgerichtliche Verfahren, München 1971 (zit. als „Allgemeine Verfahrenslehre“)
- Hahn, Lisa, Strategische Prozessführung, Zeitschrift für Rechtssoziologie 39 (2019), 5 – 32

- Hainthaler, Claudia*, Die Sicherung der Werteunion, Berlin 2024, zugl. Jur. Diss. an der Universität Würzburg (2023)
- Haltern, Ulrich*, Ultra-vires-Kontrolle im Dienst europäischer Demokratie, NVwZ 2020, 817 – 823
- ders.*, Wirkliche Widersprüche und die Methode, wodurch sie sich lösen, AöR 146 (2021), 195 – 252 (zit. als „Wirkliche Widersprüche“)
- Hartwig, Matthias*, „Die zukünftige Position des Bundesverfassungsgerichts im staatsrechtlichen Gefüge der Bundesrepublik Deutschland“, in: *Piazzolo, Michael* (Hrsg.), Das Bundesverfassungsgericht, Mainz 1995, S. 165 – 188
- Hatajiri, Tsuyoshi*, „Integrierte und isolierte Verfassungsgerichtsbarkeit“ in: *Jestaedt, Matthias/Suzuki, Hidemi* (Hrsg.), Verfassungsentwicklung II, Tübingen 2019, S. 29 – 35
- Hatje, Armin*, Warten auf ultra vires, IWRZ 2016, 195 – 200
- Haupt, Heiko*, Der Beschluss des BVerfG zur Vollverzinsung – Eine vage Chance für den Rechtsstaat, DStR 2022, 126 – 132 (zit. als „Vollverzinsung“)
- Häußler, Richard*, Der Konflikt zwischen Bundesverfassungsgericht und politischer Führung, Berlin 1994, zugl. Jur. Diss. an der Universität Würzburg (1993)
- Hecker, Wolfgang*, Verweigerung der Stadthallennutzung gegenüber der NPD, NVwZ 2018, 787 – 791
- Heise, Michael*, The Past, Present, and the Future of Empirical Legal Scholarship: Judicial Decision Making and the New Empiricism, University of Illinois Law Review 2002, 819 – 850 (zit. als „Judicial Decision Making and the New Empiricism“)
- Heiser, Patrick*, Meilensteine der qualitativen Sozialforschung, Wiesbaden 2018
- Heldt, Amelie/Klatt, Matthias*, Die Privilegierung der Justizpressekonferenz durch das Bundesverfassungsgericht, NVwZ 2021, 684 – 689
- Helfferich, Cornelia*, Die Qualität qualitativer Daten, 4. Auflage, Wiesbaden 2011
- Heller, Hermann*, Wesen und Entwicklung der Staatsgerichtsbarkeit – Aussprache, VVDStRL 5 (1929), 88 – 123
- Henckel, Wolfram*, Prozessrecht und materielles Recht, Göttingen 1970
- ders.*, Prozessrecht und materielles Recht, Athen 1988
- Henne, Thomas*, „Von 0 auf Lüth in 6 ½ Jahren“, in: *ders./Riedlinger, Arne* (Hrsg.), Das Lüth-Urteil aus (rechts-)historischer Sicht, Berlin 2005, S. 197
- Hensel, Roman*, Bindungswirkung und Verfahren, Der Staat 50 (2011), 581 – 607
- Herbst, Tobias*, Die auflösungsgerichtete Vertrauensfrage, Der Staat 45 (2006), 45 – 82
- Herzmann, Karsten*, Monitoring als Verwaltungsaufgabe, DVBl. 2007, 670 – 674
- Herzog, Roman*, Das Problem der staatlichen Autorität im westdeutschen Verfassungssystem, ZfP 1963, 145 – 161 (zit. als „Das Problem der staatlichen Autorität“)
- ders.*, Die Vollstreckung von Entscheidungen des Bundesverfassungsgerichts, Der Staat 4 (1965), 37 – 49
- Hesse, Konrad*, Die normative Kraft der Verfassung, Tübingen 1959

- ders., Verfassungsrechtsprechung im geschichtlichen Wandel, JZ 1995, 265 – 273
- ders., „Skepsis und Zuversicht“, in: Klein, Eckart (Hrsg.), Grundrechte, soziale Ordnung und Verfassungsgerichtsbarkeit, Heidelberg 1995, S. 1 – 15
- Heun, Werner, Staatshaushalt und Staatsleitung, Baden-Baden 1989, zugl. Habilitationsschrift an der Universität Bonn (1988)
- ders., Funktionell-rechtliche Schranken der Verfassungsgerichtsbarkeit, Baden-Baden 1992
- ders., „Rechtliche Wirkungen verfassungsgerichtlicher Entscheidungen“, in: Starck, Christian (Hrsg.), Fortschritte der Verfassungsgerichtsbarkeit in der Welt – Teil II, Baden-Baden 2006, S. 173 – 186
- ders., Verfassung und Verfassungsgerichtsbarkeit im Vergleich, Tübingen 2014
- Hilbert, Patrick/Rauber, Jochen (Hrsg.), Warum befolgen wir Recht?, Tübingen 2019
- Hillgruber, Christian, Ohne rechtes Maß? Eine Kritik der Rechtsprechung des Bundesverfassungsgerichts nach 60 Jahren, JZ 2011, 861 – 871 (zit. als „Ohne rechtes Maß“)
- ders./Goos, Christoph, Verfassungsprozessrecht, 5. Auflage, Heidelberg 2020
- Hirschl, Ran, „Verfassungsrecht und vergleichende Politikwissenschaft – an den Grenzen der Disziplinen“, in: Hein, Michael/Petersen, Felix/von Steinsdorff, Silvia (Hrsg.), Die Grenzen der Verfassung, Baden-Baden 2018, S. 15 – 30
- Hirzel, David, Macht und Methode, Berlin 2023, zugl. Jur. Diss. an der Universität Speyer (2022)
- Hoffmann-Riem, Wolfgang, Beharrung oder Innovation – Zur Bindungswirkung verfassungsgerichtlicher Entscheidungen, Der Staat 13 (1974), 335 – 364 (zit. als „Beharrung oder Innovation“)
- ders., „Zur Verwendung der Sozialwissenschaften für die Juristenausbildung“, in: Giehring, Heinz/Haag, Fritz/Hoffmann-Riem, Wolfgang/Ott, Claus (Hrsg.), Juristenausbildung – erneut überdacht, Baden-Baden 1990, S. 75 – 108
- ders., Nachvollziehende Grundrechtskontrolle, AöR 128 (2003), 173 – 225
- ders., Grundrechtsanwendung unter Rationalitätsanspruch, Der Staat 46 (2004), 203 – 233
- ders., Der grundrechtliche Schutz der Vertraulichkeit und Integrität eigengenutzter informationstechnischer Systeme, JZ 2008, 1009 – 1022
- Honer, Mathias/Rudloff, Tobias, Die Leistungsfähigkeit der Legitimationstheorie, DÖV 2020, 461 – 468
- Honsell, Heinrich, Wächter oder Herrscher? – Die Rolle des Bundesverfassungsgerichts zwischen Recht und Politik, ZIP 2009, 1689 – 1697 (zit. als „Wächter oder Herrscher“)
- Hopf, Christel, „Qualitative Interviews – ein Überblick“ in: Flick, Uwe/Kardoff, Ernst von/Steinke, Ines (Hrsg.), Qualitative Forschung, 14. Auflage, Hamburg 2022, S. 349 – 360
- Höreth, Marcus, Die Europäische Union im Legitimationstrilemma, Baden-Baden 1999, zugl. Jur. Diss. an der Universität Freiburg (1998)

- Hörnle, Tatjana*, Die subjektiven Rechte der Angehörigen von Mordopfern – und ihre Relevanz für die Wiederaufnahme nach § 362 Nr. 5 StPO, GA 169 (2022), 184 – 194 (zit. als „Wiederaufnahme“)
- Huber, Norbert*, Die einstweilige Anordnung nach § 32 BVerfGG am Beispiel der Verfassungsbeschwerde, Herdecke 1999 (zit. als „Einstweilige Anordnung nach § 32 BVerfGG“), zugl. Jur. Diss. an der Universität Passau (1998/99)
- Huber, Peter*, Die Informationstätigkeit der öffentlichen Hand – ein grundrechtliches Sonderregime aus Karlsruhe?, JZ 2003, 290 – 297 (zit. als „Die Informationstätigkeit der öffentlichen Hand“)
- ders.*, „§ 6 Rechtsstaat“, in: *Herdegen, Mathias/Masing, Johannes/Poscher, Ralf/Gärditz, Klaus Ferdinand* (Hrsg.), Handbuch des Verfassungsrechts, München 2021
- ders.*, Die Politik muss dem Recht angepasst werden, FAZ vom 16.12.2021, S. 8
- ders.*, Rechtsprechung und Rechtswissenschaft, JZ 2022, 1 – 7
- ders.*, Der Erfolg des Bundesverfassungsgerichts, FAZ vom 06.04.2023, S. 8
- ders./Voßkuhle, Andreas* (Hrsg.), Grundgesetz, Band 3, 8. Auflage, München 2024
- Hufen, Friedhelm*, „Nudging – oder: Wohin und wie weit darf der Staat seinen Bürger schubsen?“, in: *Ludwigs, Markus* (Hrsg.), Regulierender Staat und konfliktsschlichtendes Recht, Berlin 2018, S. 99 – 109 (zit. als „FS Schmidt-Preuß“)
- Huff, Martin*, Justiz und Öffentlichkeit, Berlin 1996
- ders.*, Information ist auch eine Aufgabe des BVerfG – Anmerkungen zur Öffentlichkeitsarbeit, NJW 2001, 2951 – 2953 (zit. als „Information“)
- Ingold, Albert*, Reichweite und Konsequenzen der föderalen Umsetzungsverantwortung im Rundfunkbeitragsfestsetzungsverfahren, ZUM 2021, 881 – 887
- Ipsen, Jörn*, Richterrecht und Verfassung, Berlin 1975, zugl. Jur. Diss. an der Universität Göttingen (1974)
- ders.*, Rechtsfolgen der Verfassungswidrigkeit von Norm und Einzelakt, Baden-Baden 1980, zugl. Habilitationsschrift an der Universität Göttingen (1979/80)
- ders.*, „Bindungswirkung der Entscheidungen und Auslegung des Verfassungsgerichts“, in: *Heun, Werner/Starck, Christian* (Hrsg.), Verfassungsgerichtsbarkeit im Rechtsvergleich, Baden-Baden 2008, S. 203 – 209
- ders.*, Der Staat der Mitte, München 2009
- Isensee, Josef*, Grundrechte und Demokratie, Bonn 1981
- ders.*, „Die Verfassungsgerichtsbarkeit zwischen Recht und Politik“, in: *Piazolo, Michael* (Hrsg.), Das Bundesverfassungsgericht, Mainz 1995, S. 49 – 59
- ders.*, Karlsruhe ist nicht mehr unangreifbar, FAZ vom 26. 9. 1996, S. 13
- Jäger, Melanie/Hökendorf, Jörn*, Das Sanktionsmoratorium und die Umsetzung in der Praxis, info also 2022, 147 – 153
- Jaeger, Renate*, Erfahrungen mit Entlastungsmaßnahmen zur Sicherung der Arbeitsfähigkeit des Bundesverfassungsgerichts, EuGRZ 2003, 149 – 154 (zit. als „Erfahrungen mit Entlastungsmaßnahmen“)
- Jahn, Jannika*, Die Medienöffentlichkeit der Rechtsprechung und ihre Grenzen, Baden-Baden 2021, zugl. Jur. Diss. an der Universität Heidelberg (2020)

- dies., Das Bundesverfassungsgericht, die Bundesregierung und der Interorganaspekt, VerfBlog 2022/7/11, <https://verfassungsblog.de/das-bundesverfassungsgericht-die-bundesregierung-und-der-interorganaspekt/> (Stand. 30.03.2025)
- Jahn, Matthias, Stürmt Karlsruhe die Bastille? – Das Bundesverfassungsgericht und die überlange Untersuchungshaft, NJW 2006, 652 – 654 (zit. als „Das Bundesverfassungsgericht und die überlange Untersuchungshaft“)
- Jarass, Hans, „Die Grundrechte: Abwehrrechte und objektive Grundsatznormen“ in: Badura, Peter/Dreier, Horst (Hrsg.), Festschrift 50 Jahre Bundesverfassungsgericht, Band 2, Tübingen 2001, S. 35 – 53 (zit. als „FS 50 Jahre BVerfG“)
- Jasper, Gotthard, Der Schutz der Republik, Tübingen 1963, zugl. Dissertation an der Universität Tübingen (1960)
- Jauernig, Othmar, Materielles Recht und Prozeßrecht, JuS 1971, 329 – 334
- Jestaedt, Matthias, „Phänomen Bundesverfassungsgericht. Was das Gericht zu dem macht, was es ist“, in: Jestaedt, Matthias/Lepsius, Oliver/Möllers, Christoph/Schönberger, Christoph (Hrsg.), Das entgrenzte Gericht, 3. Auflage, Berlin 2019, S. 77 – 158
- Johannes, Paul, Forschungsdatenmanagement in der Rechtswissenschaft, DÖV 2017, 899 – 906
- Junker, Abbo, Gleichbehandlung und kirchliches Arbeitsrecht – Ein deutscher Sonderweg endet vor dem EuGH, NJW 2018, 1850 – 1853 (zit. als „Gleichbehandlung und kirchliches Arbeitsrecht“)
- Kahl, Wolfgang, Optimierungspotenzial im „Kooperationsverhältnis“ zwischen EuGH und BVerfG, NVwZ 2020, 824 – 828 (zit. als „Optimierungspotenzial“)
- Kaiser, Robert, Qualitative Experteninterviews, 2. Auflage, Wiesbaden 2021
- Kaspar, Johannes, Mord-Freisprüche nur noch unter Vorbehalt? Strafprozessuale und verfassungsrechtliche Probleme der neuen Wiederaufnahme des Verfahrens gem. § 362 Nr. 5 StPO, GA 169 (2022), 21 – 36 (zit. als „Mord-Freisprüche nur noch unter Vorbehalt?“)
- Kelsen, Hans, Wesen und Entwicklung der Staatsgerichtsbarkeit, VVDStRL 5 (1929), 30 – 88
- ders., Vom Wesen und Wert der Demokratie, Tübingen 1929
- ders., Reine Rechtslehre, 2. Auflage, Wien 1960
- ders., „Wer soll Hüter der Verfassung sein?“ in: Ooyen, Robert van (Hrsg.), Wer soll Hüter der Verfassung sein?, 2. Auflage, Tübingen 2019
- ders., „Allgemeine Staatslehre“ in: Jestaedt, Matthias (Hrsg.), Allgemeine Staatslehre, Tübingen 2019
- Kempny, Simon, Mittelbare Rechtssatzverfassungsbeschwerde und unmittelbare Grundrechtsverletzung, Der Staat 53 (2014), 577 – 631
- Kielmansegg, Peter Graf, Legitimität als analytische Kategorie, PVS 12 (1971), 367 – 401
- Kingreen, Thorsten, Woher weißt Du das?, Berlin 2024
- Kirchhof, Ferdinand, Die Strukturen der Rechtsprechung von BVerwG und BVerfG bei der Auslegung von Grundrechten, NVwZ-Beilage 2013, 13 – 17 (zit. als „Strukturen der Rechtsprechung“)

- ders., Der Richter als Kontrolleur, Akteur und Garant der Rechtsordnung, NJW 2020, 1494 – 1497
- Kirchhof, Paul, „Rechtsstaatliche Anforderungen an den Rechtsschutz in Steuersachen“, in: Trzaskalik, Christoph (Hrsg.), Der Rechtsschutz in Steuersachen, Köln 1995, S. 17 – 46
- ders., Die Aufgaben des Bundesverfassungsgerichts in Zeiten des Umbruchs, NJW 1996, 1497 – 1503
- Kirchner, Raven, Grundsatzkritik an der wiederholten Weigerung der Pressekommer des LG Berlin, der Rechtsprechung des Bundesverfassungsgerichts zum Recht auf prozessuale Waffengleichheit zu folgen, EuGRZ 2023, 410 – 417 (zit. als „Wiederholte Weigerung“)
- ders., Karlsruhes Vollstrecker, *VerfBlog*, 2024/4/10, <https://verfassungsblog.de/karlsruhe-s-vollstrecker/> (Stand: 30.03.2025)
- Kischel, Uwe, Die Begründung, Tübingen 2003, zugl. Habilitationsschrift an der Universität Mannheim (2001/2002)
- ders., „A step forward for Europe – The German Constitutional Court’s decision on PSPP“, in: Urbanik, Jakub/Bodnar, Adam (Hrsg.), Law in a time of constitutional crisis, Warschau 2021, S. 301 – 322 (zit. als „FS Wyrzykowski“)
- Klatt, Matthias, Autoritative und diskursive Instrumente des Bundesverfassungsgerichts, JöR 68 (2020) 63 – 87
- ders., Das Sondervotum beim Bundesverfassungsgericht, Tübingen 2023, zugl. Jur. Diss. an der Universität Hamburg (2021)
- Klein, Eckart, „Verfahrensgestaltung durch Gesetz und Richterspruch: Das ‚Prozessrecht‘ des Bundesverfassungsgerichts“, in: Badura, Peter/Dreier, Horst (Hrsg.), Festschrift 50 Jahre Bundesverfassungsgericht, Band 1, Tübingen 2001 (zit. als FS 50 Jahre BVerfG), S. 509 – 531
- Klein, Hans Hugo, Bundesverfassungsgericht und Staatsraison, Frankfurt (Main) 1968
- ders., „Verfassungsgerichtliche Befugnisse zur Begründung neuer prozessualer Rechtsfiguren“, in: Heun, Werner/Starck, Christian, Verfassungsgerichtsbarkeit im Rechtsvergleich, Baden-Baden 2008, S. 147 – 157
- Klement, Jan Henrik, „Rechtsbefolgung und Rechtsdogmatik“, in: Hilbert, Patrick/Rauber, Jochen (Hrsg.), Warum befolgen wir Recht?, Tübingen 2019, S. 227 – 250
- Kloepfer, Michael, Die Wahlen von Bundesverfassungsrichtern im Sechsparteienstaat, NJW 2022, 1509 – 1512 (zit. als „Die Wahlen von Bundesverfassungsrichtern“)
- ders., Handbuch der Verfassungsorgane im Grundgesetz, Berlin 2022
- Gluckert, Sebastian, „§ 40 Das Verfassungsgericht – das BVerfG“, in: Stern, Klaus/Sodan, Helge/Möstl, Markus (Hrsg.), Das Staatsrecht der Bundesrepublik Deutschland im europäischen Staatenverbund, Band 2, 2. Auflage, München 2022
- Kment, Martin, Energiewirtschaftsgesetz, 2. Auflage, Baden-Baden 2019
- Knauer, Christoph /Kudlich, Hans/Schneider, Hartmut (Hrsg.), Münchener Kommentar zur StPO, Band 3, 2. Auflage, München 2024 (zit. als: „MüKo StPO“)
- Kneip, Sascha, Verfassungsgerichte als demokratische Akteure, Baden-Baden 2009, zugl. Dissertation an der Humboldt-Universität Berlin (2009)

- Köck, Wolfgang, Der Umgang mit wissenschaftlicher Unsicherheit in der Rechtsprechung zum EU-Naturschutzrecht, ZUR 2022, 259 – 270 (zit. als „Der Umgang mit wissenschaftlicher Unsicherheit“)
- Koepsell, Philipp, Exekutiver Ungehorsam und rechtsstaatliche Resilienz, Tübingen 2023, zugl. Jur. Diss. an der Universität Freiburg im Breisgau (2023)
- Kollmann, Andreas, Begriffs- und Problemgeschichte des Verhältnisses von formellem und materiellem Recht, Berlin 1996 (zit. als „Begriffs- und Problemgeschichte“), zugl. Jur. Diss. an der Universität Freiburg (1993/94)
- Koppensteiner, Franz, Black Box EuGH?, EuR 2022, 711 – 730
- Kowal, Sabine/O’Connel, Daniel, „Zur Transkription von Gesprächen“, in: Flick, Uwe/Kardoff, Ernst von/Steinke, Ines (Hrsg.), Qualitative Forschung, 14. Auflage, Hamburg 2022, S. 437 – 447
- Kranenpohl, Uwe, Herr des Verfahrens oder nur Einer unter Acht? Der Einfluss des Berichterstatters in der Rechtsprechungspraxis des Bundesverfassungsgerichts, Zeitschrift für Rechtssoziologie 30 (2009), 135 – 163 (zit. als „Herr des Verfahrens“)
- ders., Hinter dem Schleier des Beratungsgeheimnisses, Wiesbaden 2010 (zit. als „Beratungsgeheimnis“), zugl. Habilitationsschrift an der Universität Passau (2009)
- Krebs, Klaus, Aktuelle „Werte-Rechtsprechung“ aus der Verwaltungsgerichtsbarkeit in der Kritik, NVwZ 2023, 557 – 562 (zit. als „Aktuelle ‚Werte-Rechtsprechung‘“)
- Kreutzberger, Senja, Die gesetzlich nicht geregelten Entscheidungsvarianten des Bundesverfassungsgerichts, Frankfurt (Main) 2007 (zit. als „Entscheidungsvarianten des Bundesverfassungsgerichts“), zugl. Jur. Diss. an der Universität Würzburg (2007)
- Kriele, Martin, Gesetzesprüfende Vernunft und Bedingungen rechtlichen Fortschritts, Der Staat 6 (1967), 45 – 60
- Krings, Günter, Grund und Grenzen grundrechtlicher Schutzansprüche, Berlin 2003, zugl. Jur. Diss. an der Universität Köln (2002)
- Kroitzsch, Hermann, Wegfall der Begründungspflicht – Wandel der Staatsform der Bundesrepublik, NJW 1994, 1032 – 1035 (zit. als „Wegfall der Begründungspflicht“)
- Krüger, Wolfgang, Die Leistung zur Abwendung der Zwangsvollstreckung im Spannungsfeld zwischen materiellem und formellem Recht, NJW 1990, 1208 – 1213 (zit. als „Die Leistung zur Abwendung der Zwangsvollstreckung“)
- Kühling, Jürgen, Das „Recht auf Vergessenwerden“ vor dem BVerfG – November(r)evolution für die Grundrechtsarchitektur im Mehrebenensystem, NJW 2020, 275 – 280 (zit. als „Das ‚Recht auf Vergessenwerden‘ vor dem BVerfG“)
- Kulick, Andreas/Vasel, Johann Justus, Das konservative Gericht, Tübingen 2021
- Kunz, Karl-Ludwig/Mona, Martino, Rechtsphilosophie, Rechtstheorie, Rechtssoziologie, 2. Auflage, Bern 2015
- Kutscha, Martin, Mehr Schutz von Computerdaten durch ein neues Grundrecht?, NJW 2008, 1042 – 1044.
- Ladeur, Karl-Heinz, Verfassungsgerichtsbarkeit in der Krise? – Eine transnationale Probe aufs Exempel – USA, Israel, Deutschland, Polen, Ungarn, Ecuador, Südafrika, RuP 2024, 30 – 48 (zit. als „Verfassungsgerichtsbarkeit in der Krise?“)

- Lamnek, Siegfried/Krell, Claudia*, Qualitative Sozialforschung, 6. Auflage, Weinheim 2016
- Lamprecht, Rolf*, Zur Demontage des Bundesverfassungsgerichts, Baden-Baden 1996
- ders.*, Obiter dictum – Arabeske oder Ballast?, NJW 1998, 1039 – 1041 (zit. als „Obiter dictum“)
- ders.*, Vom Untertan zum Bürger – Wie das Bonner Grundgesetz an seinem Karlsruher „Über-Ich“ gewachsen ist, NJW 2009, 1454 – 1457 (zit. als „Vom Untertan zum Bürger“)
- ders.*, Kooperation und Konfrontation, ZRP 2012, 149 – 152
- Landau, Herbert*, Die Pflicht des Staates zum Erhalt einer funktionstüchtigen Strafrechtspflege, NSTZ 2007, 121 – 129 (zit. als „Erhalt einer funktionstüchtigen Strafrechtspflege“)
- ders.*, Das Urteil des Zweiten Senats des BVerfG zu den Absprachen im Strafprozess vom 19. März 2013, NSTZ 2014, 425 – 430 (zit. als „Absprachen im Strafprozess“)
- Landfried, Christine*, Bundesverfassungsgericht und Gesetzgeber, Baden-Baden 1984, zugl. Jur. Diss. an der Universität Heidelberg (1984)
- dies.*, Judicial Policy-Making in Germany: the Federal Constitutional Court, WEP 15 Nr. 3 (1992), 50 – 67 (zit. als „Judicial Policy-Making in Germany“)
- dies.*, Vorhang auf für die Bühne in Karlsruhe, ZRP 2011, 156 – 158
- dies.*, „Die Verfassungsgerichtsbarkeit als Potential für demokratisches Regieren“, in: *Heinig, Hans Michael/Schorkopf, Frank* (Hrsg.), 70 Jahre Grundgesetz, Göttingen 2019, S. 255 – 266
- Lang, Andrej*, Die Verfassungsgerichtsbarkeit in der vernetzten Weltordnung: Rechtssprechkoordination in rechtsordnungsübergreifenden Richternetzwerken, Berlin 2020 (zit. als „Die Verfassungsgerichtsbarkeit in der vernetzten Weltordnung“), zugl. Jur. Diss. an der Freien Universität Berlin (2019)
- ders.*, Das „Kooperationsverhältnis“ zwischen Bundesverfassungsgericht und dem Europäischen Gerichtshof nach dem PSPP-Urteil, Der Staat 60 (2021), 99 – 131 (zit. als „Kooperationsverhältnis“)
- Lange, Felix*, Der Dehler-Faktor – Die widerwillige Akzeptanz des Bundesverfassungsgerichts durch die Staatsrechtslehre, Der Staat 56 (2017), 77 – 105 (zit. als „Der Dehler-Faktor“)
- Lange, Pia*, Darlegungs- und Substantiierungspflichten im Verfassungsbeschwerdeverfahren, Baden-Baden 2012, zugl. Jur. Diss. an der Universität Göttingen (2011)
- dies.*, Auf der Suche nach dem idealen Beschwerdeführer, ZRP 2017, 18 – 21
- Langer, Antje*, „Transkribieren – Grundlagen und Regeln“, in: *Friebertshäuser, Barbara/Langer, Antje/Prenzel, Annedore* (Hrsg.), Handbuch Qualitative Forschungsmethoden in der Erziehungswissenschaft, 4. Auflage, Weinheim/Basel 2013, S. 515 – 526 (zit. als „Qualitative Forschungsmethoden“)
- Lauf, Heinz*, Verfassungsgerichtsbarkeit und politischer Prozess, Tübingen 1968, zugl. Habilitationsschrift an der Universität München (1967)
- Laufs, Adolf*, Ein Jahrhundert wird besichtigt – Rechtsentwicklungen in Deutschland: 1900 bis 1999, JuS 2000, 1 – 10

- Laumen, Simone, Die Vollstreckungskompetenz nach § 35 BVerfGG, Frankfurt 1997, zugl. Jur. Diss. an der Universität Bonn (1996/97)
- Lautsch, Eva Ricarda, „Die offene Gesellschaft der Verfassungspatrioten?“, in: Donath, Philipp/Bretthauer, Sebastian/Dickel-Görig, Marie/Drehwald, Jennifer/Gourdet, Sascha/Heger, Alexander/Henrich, Christina/Hoffmann, Julia/Kirchbach, Cornelia/Kring, Jennifer/Lang, Lea Isabelle/Neumann, Theresa/Plicht, Sandra/Stix, Carolin/Völzmann, Berit/Wolckenhaar, Leonard/Zimmermann, Sören (Hrsg.), Verfassungen – ihre Rolle im Wandel der Zeit, Baden-Baden 2019, S. 37 – 52 (zit. als „Verfassungen“)
- Lechner, Hans, Bundesverfassungsgerichtsgesetz, 1. Auflage, München u. Berlin 1954
- ders./Zuck, Rüdiger, Bundesverfassungsgerichtsgesetz, 8. Auflage, München 2019
- Lehmann, Günter, Die effektive Befragung, 3. Auflage, Tübingen 2022
- Leibholz, Gerhard, Einleitung in die Materialien zum Status des Bundesverfassungsgerichts, JöR 6 (1957), 109 – 221
- Leisner, Walter, Die Prognose im Staatsrecht, Berlin 2015
- Leisner-Egensperger, Anna, Die Freiheit und ihr Schutz, NJW 2021, 2415 – 2420
- Lembcke, Oliver, Hüter der Verfassung, Tübingen 2007, zugl. Dissertation an der Universität Jena (2004)
- ders., „Inspekteur statt Gestalter der Demokratie“ – 70 Jahre BVerfG, ZRP 2021, 217 – 220
- ders., Empirical Research on the Federal Constitutional Court of Germany, Zeitschrift für Rechtssoziologie 42 (2022), 89 – 105
- Lembke, Mark/Tegel, Johannes, Neues zum Vorbeschäftigungsverbot des Befristungsrechts, NZA 2019, 1029 – 1035
- Lenz, Christofer/Hansel, Ronald, Bundesverfassungsgerichtsgesetz, 4. Auflage, Baden-Baden 2024
- Lepsius, Oliver, „Versammlungsrecht und gesellschaftliche Integration“, in: Doering-Manteuffel, Anselm/Greiner, Bernd/Lepsius, Oliver (Hrsg.), Der Brokdorf-Beschluss des Bundesverfassungsgerichts 1985, Tübingen 2015, S. 113 – 165 (zit. als „Brokdorf-Beschluss“)
- ders./Doering-Manteuffel, Anselm, „Die Richterpersönlichkeiten und ihre protestantische Sozialisation“, in: in: Doering-Manteuffel, Anselm/Greiner, Bernd/Lepsius, Oliver (Hrsg.), Der Brokdorf-Beschluss des Bundesverfassungsgerichts 1985, Tübingen 2015, S. 167 – 224 (zit. als „Brokdorf-Beschluss“)
- ders., „Die maßstabsetzende Gewalt“, in: in: Jestaedt, Mathias/Lepsius, Oliver/Möllers, Christoph/Schönberger, Christoph (Hrsg.), Das entgrenzte Gericht, 3. Auflage, Berlin 2019, S. 159 – 279
- ders., Einstweiliger Rechtsschutz nach Maßgabe des Gesetzes, Der Staat 60 (2021), 609 – 651
- Lerche, Peter, „Das Bundesverfassungsgericht als Notgesetzgeber, insbesondere im Blick auf das Recht des Schwangerschaftsabbruchs“, in: Heinze, Meinhard/Schmitt, Jochem (Hrsg.), Festschrift für Wolfgang Gitter, Wiesbaden 1995, (zit. als FS Gitter) S. 509 – 517

- Limbach, Jutta*, „Die Akzeptanz verfassungsgerichtlicher Entscheidungen“, in: *Brand, Jürgen/Strempel, Dieter* (Hrsg.), *Soziologie des Rechts*, Baden-Baden 1998, S. 207 – 219
- dies.*, *Im Namen des Volkes*, Stuttgart 1999
- dies.*, *Das Bundesverfassungsgericht und der Grundrechtsschutz in Europa*, NJW 2001, 2913 – 2919
- dies.*, *Die deutsche Einheit als Herausforderung der Justiz*, NJ 2002, 453 – 455
- dies.*, „Zur Wahl der Richterinnen und Richter des Bundesverfassungsgerichts“, in: *Herdegen, Mathias/Klein, Hans Hugo/Papier, Hans-Jürgen/Scholz, Rupert* (Hrsg.), *Staatsrecht und Politik*, München 2009, S. 273 – 279 (zit. als „FS Herzog“)
- Linton, Ralph*, *The Study of Man*, New York, USA 1936
- Lorenz, Dieter*, *Grundrechte und Verfahrensordnungen*, NJW 1977, 865 – 872
- Lübbe-Wolff, Gertrude*, *Wie funktioniert das Bundesverfassungsgericht?*, Göttingen 2015
- dies.*, *Beratungskulturen*, 2. Auflage, Berlin 2023
- Lucke, Doris Mathilde*, *Akzeptanz*, Opladen 1995, zugl. Habilitationsschrift an der Universität Bonn (1994)
- dies.*, „‘Kein Mensch hat das Recht zu gehorchen’ – Rechtsbefolgung aus soziologischer Perspektive“, in: *Hilbert, Patrick/Rauber, Jochen* (Hrsg.), *Warum befolgen wir Recht?*, Tübingen 2019, S. 73 – 100
- Lücke, Jörg*, *Die stattgebende Entscheidung im verfassungsgerichtlichen Organstreitverfahren und ihre Konsequenzen*, JZ 1983, 380 – 383 (zit. als „Die stattgebende Entscheidung“)
- Lüdemann, Jörn*, *Die verfassungskonforme Auslegung von Gesetzen*, JuS 2004, 27 – 30
- Ludwigs, Markus*, *Scherbenhaufen oder Chance?*, EuZW 2020, 530 – 533
- Luetjohann, Eberhard*, *Nicht-normative Wirkungen des Bundesverfassungsgerichts*, 1991, zugl. Jur. Diss. an der Universität Kiel (1989/90)
- Luhmann, Niklas*, *Legitimation durch Verfahren*, Frankfurt (Main) 1983
- ders.*, „Complexity, Structural Contingencies and Value Conflicts“, in: *Heelas, Paul/Lash, Scott/Morris, Paul* (Hrsg.), *Detraditionalization*, Cambridge (USA) 1996, S. 59 – 71
- Lundmark, Thomas/Herrmann, Sebastian*, *Auslegung von Rechtsprechung*, NJW 2020, 28 – 31
- Lutz-Bachmann, Matthias*, „Werte und Normen“, in: *Forst, Rainer/Günther, Klaus* (Hrsg.), *Normative Ordnungen*, Berlin 2021, S. 249 – 277
- Mager, Ute*, „The German Constitution as Value System“, in: *Witte, John/Welker, Michael* (Hrsg.), *The impact of the Law*, Leipzig 2021, S. 141 – 149
- Mahrenholz, Ernst Gottfried*, „Kammerbeschlüsse – Nichtannahmegebühren“, in: *Fürst, Walther/Herzog, Roman/Umbach, Dieter* (Hrsg.), *Festschrift für Wolfgang Zeidler*, Band 2, Berlin 1987, S. 1361 – 1377 (zit. als „FS Zeidler“)
- Mankowski, Peter*, *Rechtskultur*, Tübingen 2016
- Manow, Philip*, *Der Geist der Gesetze*, Merkur 891 (2023), 5 – 14

- ders., Unter Beobachtung, Berlin 2024
- Märker, Klaus, Drittes Geschlecht? NZFam 2018, 1 – 5
- Marsch, Nikolaus, Die objektive Funktion der Verfassungsbeschwerde in der Rechtsprechung des Bundesverfassungsgerichts, AöR 137 (2012), 592 – 624 (zit. als „Die objektive Funktion der Verfassungsbeschwerde“)
- Marschall, Stefan, Das politische System Deutschlands, 4. Auflage, München 2018
- Martens, Sebastian, Methodenlehre des Unionsrechts, Tübingen 2013, zugl. Habilitationsschrift an der Universität Regensburg (2012)
- Masing, Johannes, Die Mobilisierung des Bürgers für die Durchsetzung des Rechts, Berlin 1997, zugl. Jur. Diss. an der Universität Freiburg (1996) (zit. als „Die Mobilisierung des Bürgers“)
- ders., „Entscheidung in unterschiedlichen Spruchkörpern“, in: Jestaedt, Matthias/Suzuki, Hidemi (Hrsg.), Verfassungsentwicklung II, Tübingen 2019, S. 177 – 193
- ders., Balance wahren, ZRP 2020, 194 – 199
- ders., „§ 15 Das Bundesverfassungsgericht“ in: Herdegen, Mathias/Masing, Johannes/Po-scher, Ralf/Gärditz, Klaus Ferdinand (Hrsg.), Handbuch des Verfassungsrechts, München 2021
- ders., Politische Friedensgewähr und Idealität der Verfassung, JZ 2022, 137 – 138
- Schmidt-Bleibtreu, Bruno/Klein, Franz/Bethge, Herbert (Hrsg.), Bundesverfassungsgerichtsgesetz, 64. Ergänzungslieferung, München 2024
- Mayer, Franz, Rebels without a cause? Zur OMT-Vorlage des Bundesverfassungsgerichts, EuR 2014, 473 – 513 (zit. als „Rebels without a cause?“)
- Mayer, Horst Otto, Interview und schriftliche Befragung, 6. Auflage, München 2013
- Mayring, Philipp, Qualitative Inhaltsanalyse, 13. Auflage, Weinheim 2022
- Merkens, Hans, „Auswahlverfahren, Sampling, Fallkonstruktion“, in: Flick, Uwe/Kardoff, Ernst von/Steinke, Ines (Hrsg.), Qualitative Forschung, 14. Auflage, Hamburg 2022, S. 286 – 299
- McCombs, Maxwell, Setting the Agenda, Cambridge 2004
- Meickmann, Till Valentin, Evidenzkontrolle und Folgenabwägung als Voraussetzung einer einstweiligen Anordnung durch das Bundesverfassungsgericht, DÖV 2022, 137 – 147 (zit. als „Evidenzkontrolle und Folgenabwägung“)
- Meier, Horst, Politische Einheit im Dissens, Baden-Baden 2022
- Meinel, Florian, Berlin ist nicht Bonn, AöR 138 (2013), 584 – 632
- ders., Das Bundesverfassungsgericht in der Ära der Großen Koalition: zur Rechtsprechung seit dem Lissabon-Urteil, Der Staat 60 (2021), 43 – 98 (zit. als „Das BVerfG in der Ära der Großen Koalition“)
- Menger, Christian-Friedrich, „Allgemeine Prozessrechtssätze in der Verwaltungsgerichtsordnung“, in: Külz, Helmut/Naumann, Richard (Hrsg.), Staatsbürger und Staatsgewalt, Band 2, Karlsruhe 1963, S. 427 – 447
- Merkel, Claus Theo, Die einstweilige Anordnung des Bundesverfassungsgerichtsgesetzes und die staatsrechtliche Verantwortung des Bundesverfassungsgerichts, Heidelberg 1975, zugl. Jur. Diss. an der Universität Heidelberg (1976) (zit. als „Einstweilige Anordnung“)

- Merkel, Adolf*, Die gerichtliche Prüfung von Gesetzen und Verordnungen, *öZBl* 39 (1921), 569 – 609
- Meßerschmidt, Klaus*, Quantitative Vorgaben in der Gesetzgebung und ihre judikative Kontrolle, *DÖV* 2023, 225 – 235
- Michl, Fabian*, „Zwischen bewusster Auswahl und selektiver Wahrnehmung – Zur selektiven Rezeption von Rechtsprechung durch die Rechtswissenschaft im europäischen Kontext“ in: *Mülder, Marje/Drechsler, Stefan/Helmrich, Christian/Streule, Veronika/Weitensteiner, Julia* (Hrsg.), *Richterliche Abhängigkeit – Rechtsfindung im Öffentlichen Recht*, Baden-Baden 2018, S. 379 – 406 (zit. als „Richterliche Abhängigkeit“)
- ders.*, Erna Scheffler und die Willkür des NS-Regimes, *NJW* 2021, 3436 – 3440
- ders.*, Schutz des BVerfG – Sichern mit Augenmaß, *ZRP* 2024, 33 (zit. als „Schutz des BVerfG“)
- Miles, Edwin*, After John Marshall’s Decision: Worcester v. Georgia and the Nullification Crisis, *The Journal of Southern History* 39 (1973), 519 – 544
- Mitter, Maximilian Alexander*, Geschichte der Verfassungsgerichtsbarkeit in der Weimarer Republik – Vornehmlich der Normenkontrolle, *GRZ* 2022, 145 – 154 (zit. als „Geschichte der Verfassungsgerichtsbarkeit“)
- Moes, Christoph*, Die abstammungsrechtliche Zuordnung der Elternschaft in den Ehen zweier Frauen, *NJW* 2021, 3359 – 3364
- Möller, Matthias*, Spielräume, Prärogativen und Kontrollen in der verfassungsgerichtlichen Normenkontrolle, Berlin 2022, zugl. Jur. Diss. an der Universität Münster (2021) (zit. als „Spielräume“)
- Möllers, Christoph*, *Die drei Gewalten*, Weilerswist 2008
- ders.*, *Die Möglichkeit der Normen*, Berlin 2015
- ders.*, „Funktionen des Verfassungsprozessrechts“, in: *Münch, Joachim/Thiele, Alexander* (Hrsg.), *Verfassungsrecht im Widerstreit*, Tübingen 2019, S. 149 – 173 (zit. als „GS Heun“)
- ders.*, „Legalität, Legitimität und Legitimation des Bundesverfassungsgerichts“, in: *Jestaedt, Mathias/Lepsius, Oliver/Möllers, Christoph/Schönberger, Christoph* (Hrsg.), *Das entgrenzte Gericht*, 3. Auflage, Berlin 2019, S. 281– 422
- ders.*, *Freiheitsgrade*, Berlin 2020
- Morlok, Martin*, Das Recht des politischen Prozesses, *JuS* 2022, 1 – 9
- Möstl, Markus*, Die staatliche Garantie für die öffentliche Sicherheit und Ordnung, Tübingen 2002, zugl. Habilitationsschrift an der Universität München (2002)
- Müller, Gebhard*, Das Bundesverfassungsgericht der Bundesrepublik Deutschland, *Journal der Internationalen Juristenkommission*, 1965, 219 – 245 (zit. als „BVerfG“)
- Müller, Wolfgang*, Der Conseil d’Etat, *AöR* 117 (1992), 337 – 409
- Münkler, Laura*, *Expertokratie*, Tübingen 2020, zugl. Habilitationsschrift an der Universität München (2020)

- dies., Praktikabilität als rechtliches Argument?, AöR 146 (2021), 595 – 641
- Murach, Jochen, Anwendbarkeit des § 945 ZPO bei einstweiligen Anordnungen des BVerfG im Rahmen der Urteilsverfassungsbeschwerde, DÖV 2000, 631 – 638 (zit. als „Anwendbarkeit des § 945 ZPO bei einstweiligen Anordnungen“)
- Murswiek, Dietrich, Paradoxa der Demokratie, JZ 2017, 53 – 61
- ders., Karlsruhe als Klimaaktivist, FAZ Einspruch vom 19.7.2021, abrufbar unter: <https://www.faz.net/aktuell/politik/einspruch-exklusiv-karlsruhe-als-klimaaktivist-17444835.html> (Stand: 30.03.2025)
- Muthorst, Olaf, Grundlagen der Rechtswissenschaft, 2. Auflage, München 2020
- Nebeling, Martin/Lankes, Florian, „Kirchliches Arbeitsrecht in Deutschland“ und das Wechselspiel zwischen Unionsrecht und nationalem Recht, RdA 2023, 33 – 42 (zit. als „Kirchliches Arbeitsrecht in Deutschland“)
- Nettesheim, Martin, Liberaler Verfassungsstaat und gutes Leben, Paderborn 2017
- Neumann, Volker, Legislative Einschätzungsprärogative und gerichtliche Kontrollrechte bei Eingriffen in die Tarifautonomie, RdA 2007, 71 – 76 (zit. als „Legislative Einschätzungsprärogative“)
- Neumeier, Christian, „§ 7 – Monetäre Souveränität“, in: Holterhus, Till Patrik/Weber, Ferdinand (Hrsg.), Handbuch Europäische Souveränität, Tübingen 2024, S. 247 – 290
- Neutz, Wolfgang, Verfassungsprozessrecht, Mainz 1990, zugl. Jur. Diss. an der Universität Mainz (1990)
- Nußberger, Angelika, Makro- und Mikrotrends in der Entwicklung des Grundrechtsschutzes, Der Staat 61 (2022), 539 – 578
- Oexle, Anno/Lammers, Thomas, Klimapolitik vor den Verwaltungsgerichten – Herausforderungen der „climate change litigation“, NVwZ 2020, 1723 – 1727 (zit. als „Klimapolitik vor den Verwaltungsgerichten“)
- Ooyen, Robert van, „Der Brokdorf-Beschluss (1985) und die andere Demokratietheorie des Bundesverfassungsgerichts“, in: ders./Möllers, Martin (Hrsg.), Verfassungs-Kultur, Baden-Baden 2016, S. 163 – 174
- Oppermann, Thomas, „Das Bundesverfassungsgericht und die Staatsrechtslehre“, in: Badura, Peter/Dreier, Horst (Hrsg.), Festschrift 50 Jahre Bundesverfassungsgericht, Band I, Tübingen 2001, S. 421 – 460 (zit. als „FS 50 Jahre BVerfG“)
- Ortloff, Karsten-Michael, Rechtspsychologie und Verwaltungsgerichtsbarkeit: Das Rechtsgespräch in der mündlichen Verhandlung, NVwZ 1995, 28 – 30 (zit. als „Das Rechtsgespräch in der mündlichen Verhandlung“)
- ders., Kommunikationsdefizite im Verwaltungsprozess?, NVwZ 2002, 1310 – 1316
- Ossenbühl, Fritz, „Grundrechtsschutz im und durch Verfahrensrecht“, in: Müller, Georg/Rhinow, René/Schmid, Gerhard/Wildhaber, Luzius (Hrsg.), Staatsorganisation und Staatsfunktion im Wandel, Basel 1982, S. 183 – 195 (zit. als „FS Eichenberger“)
- Pagenkopf, Martin, Fachkompetenz und Legitimation der Richter des BVerfG, ZRP 2011, 229 – 232

- Paha, Johannes*, „Warum befolgen wir Recht? – Rechtsbefolgung aus ökonomischer Perspektive“, in: *Hilbert, Patrick/Rauber, Jochen* (Hrsg.), *Warum befolgen wir Recht?*, Tübingen 2019, S. 43 – 72
- Papier, Hans-Jürgen*, Rechtsfolgen von Normenkontrollen, *EuGRZ* 2006, 530 – 532
- ders.*, „§ 80 Das Bundesverfassungsgericht als Hüter der Grundrechte“, in: *Merten, Detlef/Papier, Hans-Jürgen* (Hrsg.), *Handbuch der Grundrechte in Deutschland und Europa*, Band 3, Heidelberg 2009 (zit. als „Handbuch der Grundrechte“)
- ders.*, „§ 176 Justizgewährungsanspruch“, in: *Isensee, Josef/Kirchhof, Paul* (Hrsg.), *Handbuch des Staatsrechts*, Band 8, 3. Auflage, Heidelberg 2010
- ders.*, „Das Verhältnis des Bundesverfassungsgerichts zu Politik und Öffentlichkeit“, in: *Melville, Gert/Rehberg, Karl-Siegbert* (Hrsg.), *Dimensionen institutioneller Macht*, Köln/Weimar/Wien 2012, S. 253 – 266
- ders.*, Solidarität, Gerechtigkeit, Gemeinwohl, *IWRZ* 2020, 195 – 200
- Patzelt, Werner*, „Weiche Faktoren‘ institutioneller Macht“, in: *Melville, Gert/Rehberg, Karl-Siegbert* (Hrsg.), *Dimensionen institutioneller Macht*, Köln/Weimar/Wien 2012, S. 217 – 251
- ders.*, „Warum mögen die Deutschen ihr Verfassungsgericht so sehr?“, in: *Ooyen, Robert van/Möllers, Martin* (Hrsg.), *Handbuch Bundesverfassungsgericht im politischen System*, 2. Auflage, Wiesbaden 2015, S. 313 – 331 (zit. als „BVerfG im politischen System“)
- Paulus, Andreas*, Die Zukunft der Verfassungsgerichtsbarkeit in herausfordernden Zeiten, *EuGRZ* 2022, 357 – 360
- Pawlowski, Hans-Martin*, Die rechtsstaatliche Dimension von Gesetzgebung und Judikatur, *DÖV* 1976, 505 – 511
- Payandeh, Mehrdad*, *Judikative Rechtserzeugung*, Tübingen 2017, zugl. Habilitationsschrift an der Universität Düsseldorf (2016)
- Petersen, Niels*, Braucht die Rechtswissenschaft eine empirische Wende?, *Der Staat* 49 (2010), 435 – 455
- ders./Chatziathanasiou, Konstantin*, Empirische Verfassungsrechtswissenschaft, *AöR* 144 (2019), 501- 535
- Pfeiffer, Gerd*, „Karlsruhe – Auf dem Weg zur Residenz des Rechts“, in: *Kirchgässner, Bernhard/Becht, Hans-Peter* (Hrsg.), *Residenzen des Rechts*, Sigmaringen 1993, S. 99 – 111
- Philippi, Klaus Jürgen*, *Tatsachenfeststellungen des Bundesverfassungsgerichts*, Köln 1971, zugl. Jur. Diss. an der Universität des Saarlandes (1971)
- Piazolo, Michael*, „Das Bundesverfassungsgericht und die Beurteilung politischer Fragen“, in: *ders.* (Hrsg.), *Das Bundesverfassungsgericht*, Mainz 1995, S. 243 – 257
- Picker, Eduard*, Richterrecht oder Rechtsdogmatik – Alternativen der Rechtsgewinnung? – Teil 2, *JZ* 1988, 62 – 75 (zit. als „Richterrecht oder Rechtsdogmatik II“)
- ders.*, „Richterrecht und Rechtsdogmatik. Zur rechtsdogmatischen Disziplinierung des Richterrechts“, in: *Bumke, Christian* (Hrsg.), *Richterrecht zwischen Gesetzesrecht und Rechtsgestaltung*, Tübingen 2012, S. 85 – 119

- Plett, Konstanze, Nachruf auf Jutta Limbach (1934 – 2016), *Zeitschrift für Rechtssoziologie* 36 (2016), 314 – 320
- Pohle, Albrecht Peter, Die Verfassungswidrigerklärung von Gesetzen, Frankfurt (Main) 1979, zugl. Jur. Diss. an der Universität Bielefeld (1978/79)
- Pohlmann, Markus, Einführung in die Qualitative Sozialforschung, Konstanz 2022
- Posser, Herbert, Die Subsidiarität der Verfassungsbeschwerde, Berlin 1993, zugl. Jur. Diss. an der Universität Münster (1992/93)
- Preßlein, David, Grundgesetz vs. Grundrechtecharta? Zur „europäisierten Grundrechtsprüfung“ des BVerfG nach den Beschlüssen zum „Recht auf Vergessen“ und „Europäischer Haftbefehl III“, *EuR* 2021, 247 – 273 (zit. als „Grundgesetz vs. Grundrechtecharta?“)
- Prütting, Hanns, „Prozessrecht und materielles Recht“, in: Münch, Joachim (Hrsg.), *Prozessrecht und materielles Recht*, Tübingen 2015, S. 261 – 267 (zit. als „FS Henckel“)
- Pschorr, Simon, Die Fachgerichtsbarkeit zwischen Vorlagepflicht und Entscheidungserheblichkeit, *JZ* 2025, 102 – 105
- Ramsauer, Ulrich, Funktionen der Verwaltungsgerichtsbarkeit, *NordÖR* 2019, 157 – 166
- Rath, Christian, „Pressearbeit und Diskursmacht des Bundesverfassungsgerichts“, in: Ooyen, Robert van/Möllers, Martin (Hrsg.), *Handbuch Bundesverfassungsgericht im politischen System*, 2. Auflage, Wiesbaden 2015, S. 403 – 412
- ders., Die öffentliche Wahrnehmung des Bundesverfassungsgerichts, *APuZ* 37/2021, 25 – 30
- Rauber, Jochen, Karlsruhe sehen und sterben: Verfassungsprozessuale Probleme beim Tod des Beschwerdeführers im Verfassungsbeschwerdeverfahren, *DÖV* 2011, 637 – 645 (zit. als „Tod des Beschwerdeführers“)
- ders., Kompensation durch Verfahren, Tübingen 2024, zugl. Habilitationsschrift an der Universität Heidelberg
- Rawls, John, *Political liberalism*, New York (USA) 2005
- Redder, Jan-Philipp, Der Grundsatz der Gerichtsöffentlichkeit, *JA* 2023, 265 – 270
- Redeker, Konrad, Zeitgeist und Wertordnung, *NJW* 1999, 3687 – 3688
- Rehder, Britta/Gröning, Leonie, „Die Legitimationspolitik des Bundesverfassungsgerichts. Eingeschlagene Reformpfade und Grenzen der Selbstlegitimierung“, in: Gawron, Thomas/Lembcke, Oliver/Ooyen, Robert van (Hrsg.), *Reform des Bundesverfassungsgerichts?*, Berlin 2021, S. 153 – 159
- Reimer, Franz, Vertrauensfrage und Bundestagsauflösung bei parlamentarischer Ansehungsgefahr, *JuS* 2005, 680 – 683
- Richter, Philipp, Es werde Licht! Und es ward Licht? – Zur Wirkung von Transparenz auf die Legitimität öffentlicher Verwaltung, *PVS* 2017, 234 – 257 (zit. als „Zur Wirkung von Transparenz auf die Legitimität öffentlicher Verwaltung“)
- Ridder, Helmut, „In Sachen Opposition: Adolf Arndt und das Bundesverfassungsgericht“, in: Ehmke, Horst/Schmid, Carlo/Scharoun, Hans (Hrsg.), *Festschrift für Adolf Arndt*, Frankfurt (Main) 1969, S. 323 – 348 (zit. als „FS Arndt“)

- Ritterspach, Theodor*, „Erinnerungen an die Anfänge des Bundesverfassungsgerichts“, in: *Klein, Eckart* (Hrsg.), *Grundrechte, soziale Ordnung und Verfassungsgerichtsbarkeit*, Heidelberg 1995, S. 201 – 207 (zit. als „FS Benda“)
- Rixen, Stephan*, Wie lange gilt die Übergangsregelung des Tarifeinheitsurteils?, *NVwZ* 2018, 784 – 787
- Robbers, Gerhard*, Für ein neues Verhältnis zwischen Bundesverfassungsgericht und Fachgerichtsbarkeit, *NJW* 1998, 935 – 940
- Roellecke, Gerd*, Roma locuta – Zum 50-jährigen Bestehen des BVerfG, *NJW* 2001, 2924 (zit. als „Zum 50-jährigen Bestehen des BVerfG“)
- Röhl, Klaus*, *Rechtssoziologie*, Köln 1987
- Roth, Wolfgang*, Die verfassungsgerichtliche Überprüfung verfassungskonformer Auslegung im Wege abstrakter Normenkontrolle, *NVwZ* 1998, 563 – 567
- Ruf, Simone*, *Die legislative Prognose*, Tübingen 2021, zugl. Jur. Diss. an der Universität Augsburg (2020/21)
- Rupp, Hans Heinrich*, Zur neuen Verwaltungsgerichtsordnung: Gelöste und ungelöste Probleme, *AöR* 85 (1960), 301 – 336 (zit. als „Zur neuen Verwaltungsgerichtsordnung“)
- ders.*, Vom Wandel der Grundrechte, *AöR* 101 (1976), 161 – 201
- Rupp- von Brünneck, Wiltraut*, „Darf das Bundesverfassungsgericht an den Gesetzgeber appellieren?“, in: *Ritterspach, Theo/Geiger, Willi* (Hrsg.), *Festschrift für Gebhard Müller*, Tübingen 1970, S. 355 – 378
- ders.*, Verfassungsgerichtsbarkeit und gesetzgebende Gewalt, *AöR* 102 (1977), 1 – 26
- Rupprecht, Reinhard*, Änderung des Bundesverfassungsgerichtsgesetzes, *NJW* 1971, 169 – 173
- Rüthers, Bernd*, Demokratischer Rechtsstaat oder oligarchischer Richterstaat?, *JZ* 2002, 365 – 371
- ders.*, Gelegener Richterstaat und vernebelte Richtermacht, *NJW* 2005, 2759 – 2761
- ders./Fischer, Christian/Birk, Axel*, *Rechtstheorie*, 11. Auflage, München 2019
- Säcker, Franz Jürgen/Rixecker, Roland/Oetker, Hartmut/Limperg, Bettina* (Hrsg.), *Münchener Kommentar zum BGB*, Band 2, 9. Auflage, München 2022 (zit. als „MüKo BGB“)
- Sachs, Michael*, Die Bindung des Bundesverfassungsgerichts an seine Entscheidungen, München 1977, zugl. Jur. Diss. an der Universität Köln (1976)
- ders.*, Bloße Unvereinbarerklärung bei Gleichheitsverstößen?, *NVwZ* 1982, 657 – 662
- ders.*, (Hrsg.), *Grundgesetz*, 10. Auflage, München 2024
- Sacksofsky, Ute*, „Wenn Rechtfertigungen brüchig werden – Verfassungsgerichte in der Diskriminierungsbekämpfung am Beispiel der Geschlechterordnung vor dem Bundesverfassungsgericht“, in: *Forst, Rainer/Günther, Klaus* (Hrsg.), *Normative Ordnungen*, Berlin 2021, S. 604 – 631
- Sauer, Heiko*, Selbstorganisation des Bundesverfassungsgerichts, *JZ* 2025, 12 – 21
- Schaal, Gary*, *Vertrauen, Verfassung und Demokratie*, Wiesbaden 2004, zugl. Habilitationsschrift an der Universität Stuttgart (2003)

- ders./Lancaster, Kelly/Struwe, Alexander, „Deutungsmacht und Konfliktdynamiken – Eine Analyse der Akzeptanz von Entscheidungen des Bundesverfassungsgerichts“, in: Wrase, Michael/Boulanger, Christian (Hrsg.), Die Politik des Verfassungsrechts, Baden-Baden 2013, S. 187 – 215
- Schachtschneider, Karl, Der Sozialwissenschaftler als Richter, RuP 1972, 111 – 116
- Schaefer, Jan Philipp, Grundlegung einer ordoliberalen Verfassungstheorie, Berlin 2007, zugl. Jur. Diss. an der Universität Heidelberg (2006)
- ders., Das Individuum als Grund und Grenze deutscher Staatlichkeit, AöR 135 (2010), 404 – 430 (zit. als „Das Individuum als Grund und Grenze“)
- Schelsky, Helmut, Nutzen und Gefahren der sozialwissenschaftlichen Ausbildung von Juristen, JZ 1974, 410 – 416
- Schenke, Wolf-Rüdiger, Die Verfassungsorganantreue, Berlin 1977
- ders., Verfassungsgerichtsbarkeit und Fachgerichtsbarkeit, Heidelberg 1987
- Scheuner, Ulrich, Die staatsrechtliche Stellung der Bundesrepublik, DÖV 1973, 581 – 584
- Schiffer, Eugen, Verfassungsreform, DJZ 1933, 385 – 394
- Schiffers, Reinhard, Grundlegung der Verfassungsgerichtsbarkeit, Düsseldorf 1984
- Schlaich, Klaus, Die Verfassungsgerichtsbarkeit im Gefüge der Staatsfunktionen, VVDStRL 39 (1981), 99 – 146
- ders./Korioth, Stefan, Das Bundesverfassungsgericht, 12. Auflage, München 2021
- Schliesky, Utz, Souveränität und Legitimität von Herrschaftsgewalt, Tübingen 2004, zugl. Habilitationsschrift an der Universität Kiel (2002/2003)
- ders., Legitimität, Berlin 2020
- Schlink, Bernhard, Die Entthronung der Staatsrechtswissenschaft durch die Verfassungsgerichtsbarkeit, Der Staat 28 (1989), 161 – 172 (zit. als „Entthronung“)
- Schluckebier, Wilhelm, Warum hält das Bundesverfassungsgericht eine „Mutwillensgebühr“ für erforderlich?, ZRP 2012, 133 – 135
- Schmidt, Christiane, „Auswertungstechniken von Leitfadeninterviews“, in: Frieberts-häuser, Barbara/Langer, Antje/Prengel, Annedore (Hrsg.), Handbuch Qualitative Forschungsmethoden in der Erziehungswissenschaft, 4. Auflage, Weinheim/Basel 2013, S. 473 – 486 (zit. als „Qualitative Forschungsmethoden“)
- dies., „Analyse von Leitfadeninterviews“, in: Flick, Uwe/Kardoff, Ernst von/Steinke, Ines (Hrsg.), Qualitative Forschung, 14. Auflage, Hamburg 2022, S. 447 – 456
- Schmidt, Reiner, Bedeutungsverlust des Bundesverfassungsgerichts?, JZ 2022, 853 – 858
- Schmidt, Thorsten, LER – Der Vergleich vor dem BVerfG, NVwZ 2002, 925 – 932
- ders., Die Geschäftsordnung der Verfassungsorgane als individuell-abstrakte Regelungen des Innenrechts, AöR 128 (2003), 608 – 648 (zit. als „Geschäftsordnung der Verfassungsorgane“)
- Schneider, Hans-Peter, Die Vollstreckungskompetenz nach § 35 BVerfGG – ein Notverordnungsrecht des Bundesverfassungsgerichts?, NJW 1994, 2590 – 2594 (zit. als „Die Vollstreckungskompetenz nach § 35 BVerfGG“)

- ders., „Niemand darf wegen seiner wissenschaftlichen Äußerungen von hohen Ämtern ferngehalten werden“ – Verfassungsrechtliche Lehren aus dem „Fall Dreier“, ZRP 2008, 229 – 230 (zit. als „Verfassungsrechtliche Lehren aus dem ‚Fall Dreier‘“)
- Schneider, Linda, Die Durchsetzung von Normenkontrollentscheidungen, Tübingen 2022, zugl. Jur. Diss. an der Humboldt-Universität Berlin (2021)
- Schnetter, Marcus, Das Bundesverfassungsgericht als Influencer?, DÖV 2022, 251 – 254
- Schomäcker, Iris, „Die Neuregelungsverpflichtung des Gesetzgebers bei erkannter Verfassungswidrigkeit“, in: Müller, Daniel/Dittrich, Lars (Hrsg.), Linien der Rechtsprechung des Bundesverfassungsgerichts, Band 6, Berlin 2022, S. 743 – 765
- Schönberger, Christoph, Höchststrichterliche Rechtsfindung und Auslegung gerichtlicher Entscheidungen, VVDStRL 71 (2012), 296 – 335
- ders., „Anmerkungen zu Karlsruhe“ in: Jestaedt, Mathias/Lepsius, Oliver/Möllers, Christoph/Schönberger, Christoph (Hrsg.), Das entgrenzte Gericht, 3. Auflage, Berlin 2019, S. 9 – 76
- Schorkopf, Frank, Die prozessuale Steuerung des Verfassungsrechtsschutzes, AöR 130 (2005), 465
- ders., Staat und Diversität, Paderborn 2017
- ders., Staatsrecht der internationalen Beziehungen, München 2019
- ders., Gesetzgebung durch Höchstgerichte und Parlamente, AöR 144 (2019), 202 – 233
- ders., BVerfGE 18, 85 – Spezifisches Verfassungsrecht (1964), ZöR 2022, 789 – 793 (zit. als „BVerfGE 18, 85“)
- ders., „§ 14: Einheit und Vielfalt, Mehrheit und Minderheit“, in: Kischel, Uwe /Kube, Hanno (Hrsg.), Handbuch des Staatsrechts, Heidelberg 2023
- Schröder, Christoph, Der sachkundige Dritte im Verfassungsprozess, DÖV 2023, 119 – 124
- ders., Grundrechtsverbindungen in der Fallbearbeitung, JuS 2023, 1010 – 1014
- ders., Konstitutionalisierung als Sicherungsmechanismus des Bundesverfassungsgerichts, DÖV 2025, 96 – 106
- Schulze-Fielitz, Helmuth, Der informale Verfassungsstaat, Berlin 1984
- ders., Das Bundesverfassungsgericht in der Krise des Zeitgeists, AöR 122 (1997), 1 – 31
- ders., Staatsrechtslehre als Mikrokosmos, 2. Auflage, Tübingen 2022
- Schuppert, Gunnar Folke, Funktionell-rechtliche Grenzen der Verfassungsinterpretation, Königstein, 1980
- ders., „Von der Pluralität normativer Ordnungen zur Pluralität ihrer Durchsetzungsregime“, in: Collin, Peter (Hrsg.), Justice without the State within the State, Frankfurt (Main) 2016, S. 13 – 47
- Schur, Fabian, Diskriminierung von Männern in der Gesetzgebung und Rechtsprechung des BVerfG, NJOZ 2021, 1185 – 1190
- Schwabenbauer, Thomas/Kling, Michael, Gerichtliche Kontrolle administrativer Prognoseentscheidungen am Merkmal der „Zuverlässigkeit“, VerwArch 101 (2010), 231 – 256 (zit. als „Gerichtliche Kontrolle administrativer Prognoseentscheidungen“)

- Schwander, Timo*, Die Bindung Privater an verfassungsgerichtliche Entscheidungen, DÖV 2019, 1001 – 1004
- Schwarz, David*, Demokratische Nachhaltigkeit und intertemporale Legitimation, DÖV 2024, 11 – 18
- Schwarz, Kyrrill-Alexander*, Verfassungsprozessrecht, München 2021
- Schwindt, Michael*, Rechtsfolgen verfassungswidriger Steuergesetze, Köln 2014, zugl. Jur. Diss. an der Universität Köln (2014)
- Schwintowski, Hans-Peter*, Konzept für eine Neue Analytische Regelwirkungsforschung, ZG 2018, 252 – 264
- Seer, Roman*, Die Unvereinbarkeitserklärung des BVerfG am Beispiel seiner Rechtsprechung zum Abgabenrecht, NJW 1996, 285 – 290
- Sehl, Markus*, Was will der Gesetzgeber?, Baden-Baden 2019, zugl. Jur. Diss. an der Humboldt-Universität Berlin (2018)
- Siedler, Nina-Luisa*, Gesetzgeber und Bundesverfassungsgericht, Hamburg 1999, zugl. Jur. Diss. an der Universität Bielefeld (1998)
- Sicko, Corinna*, Erfüllen Gesetzesfolgenabschätzungen und Gesetzesevaluation die verfassungsrechtlichen Anforderungen an das innere Gesetzgebungsverfahren?, Zeitschrift für Rechtssoziologie 32 (2011), 27 – 42 (zit. als „Gesetzesfolgenabschätzung“)
- Sikora, Patrick*, PSPP auf dem Prüfstand – Das Weiss-Urteil des EuGH, EWS 2019, 139 – 149 (zit. als „PSPP auf dem Prüfstand“)
- Simon, Helmut*, „Die rechts- und sozialstaatliche Demokratie“, in: *Güde, Max/Raiser, Ludwig/Simon, Helmut/Weizäcker, Carl Friedrich von* (Hrsg.), Zur Verfassung unserer Demokratie, Hamburg 1978, S. 61 – 80
- ders.*, „Grundrechte im demokratischen und sozialen Rechtsstaat“, in: *Klein, Eckart* (Hrsg.), Grundrechte, soziale Ordnung und Verfassungsgerichtsbarkeit, Heidelberg 1995, S. 337 – 352
- ders.*, Leben zwischen den Zeiten, Baden-Baden 2020
- Simmel, Georg*, Soziologie, Leipzig 1908
- Smend, Rudolf*, „Verfassung und Verfassungsrecht“ (1928), in: *ders.*, Staatsrechtliche Abhandlungen, 4. Auflage, Berlin 2010, S. 119 – 276
- ders.*, „Das Bundesverfassungsgericht“ (1962), in: *ders.*, Staatsrechtliche Abhandlungen, 4. Auflage, Berlin 2010, S. 581 – 593
- Smid, Stefan*, Richterliche Rechtserkenntnis, Berlin 1989
- Sobota, Katharina*, „Argumente und stilistische Überzeugungsmittel in Entscheidungen des Bundesverfassungsgerichts“, in: *Dyck, Joachim/Jens, Walter/Ueding, Gert* (Hrsg.), Rhetorik, Tübingen 1996, S. 115 – 136
- Sodan, Helge*, Der Anspruch auf Rechtssetzung und seine prozessuale Durchsetzbarkeit, NVwZ 2000, 601 – 609

- ders., Kontinuität und Wandel im Verfassungsrecht, NVwZ 2009, 545 -551
- Sommer, Bertold, „Bundesverwaltungsgericht und Bundesverfassungsgericht: Richter-vorlagen und Verfassungsbeschwerden (1953 bis 2000)“ in: Schmidt-Aßmann, Eberhard/Sellner, Dieter/Hirsch, Günter/Kemper, Gerd-Heinrich/Lehmann-Grube, Hinrich (Hrsg.), Festgabe 50 Jahre Bundesverwaltungsgericht, Köln 2003 (zit. als „FS 50 Jahre BVerwG“), S. 19 – 36
- Spénlé, Christoph, Die Staatenberichtsverfahren der UNO-Menschenrechtsverträge, Zürich/Basel/Genf 2011
- Spiecker gen. Döhmman, Indra, „Akzeptanz von Verwaltungsentscheidungen“, in: Kahl, Wolfgang/Mager, Ute (Hrsg.), Verwaltungsaufgaben und Legitimation der Verwaltung, Baden-Baden 2022, S. 261 – 300 (zit. als „Verwaltungsaufgaben“)
- Spith, Wolf Friedrich/Hellermann, Niclas, Not kennt nicht nur ein Gebot – Verfassungsrechtliche Gewährleistungen im Zeichen der Corona-Pandemie und Klimawandel, NVwZ 2020, 1405 – 1408 (zit. als „Verfassungsrechtliche Gewährleistungen im Zeichen der Corona-Pandemie und Klimawandel“)
- Spitzlei, Thomas, Das neue Bürgergeld – Paradigmenwechsel im SGB II?, NZS 2023, 121 – 129 (zit. als „Das neue Bürgergeld“)
- Ständige Deputation des Deutschen Juristentages (Hrsg.), Verhandlungen des einund-sechzigsten Deutschen Juristentages, Band II/2, Teil O, München 1996
- Starck, Christian, „Das parlamentarische Regierungssystem in Deutschland als Faktor der Stabilität“, in: Akademie der Wissenschaft zu Göttingen (Hrsg.), 70 Jahre Grundgesetz, Göttingen 2020, S. 17 – 40
- Steiner, Udo, Der Richter als Ersatzgesetzgeber – Richterliche Normenkontrolle – Erfahrungen und Erkenntnisse, NJW 2001, 2919 – 2923 (zit. als „Der Richter als Ersatzgesetzgeber“)
- Steininger, Andreas, Die Jurisprudenz auf Erkenntnissuche? – Ein Plädoyer für eine Neuorientierung der Rechtswissenschaft, NJW 2015, 1072 – 1077 (zit. als „Die Jurisprudenz auf Erkenntnissuche?“)
- Steinke, Ines, Kriterien qualitativer Forschung, Weinheim/München 1999
- Stelmach, Jerzy/Brozek, Bartosz, Theorie der juristischen Verhandlungen, Baden-Baden 2014
- Stern, Klaus, Die Schutzpflichtenfunktion der Grundrechte: Eine juristische Entdeckung, DÖV 2010, 241 – 249 (zit. als „Die Schutzpflichtenfunktion der Grundrechte“)
- Sternberger, Dolf, „Verfassungspatriotismus“, in: Haungs, Peter/Landfried, Klaus/Orth, Elsbeth/Vogel, Bernhard (Hrsg.), Verfassungspatriotismus, Frankfurt (Main) 1990, S. 17 – 31
- Streit, Thilo, Entscheidung in eigener Sache, Berlin 2006, zugl. Jur. Diss. an der Universität Düsseldorf (2005/06)
- Strobel, Vera, Strategischer Zugang zum Recht, DÖV 2021, 1067 – 1074
- Strübing, Jörg/Hirschauer, Stefan/Ayaß, Ruth/Krähnke, Uwe/Scheffer, Thomas, Gütekriterien qualitativer Sozialforschung. Ein Diskussionsanstoß, Zeitschrift für Soziologie 2018, 83 – 100 (zit. als „Gütekriterien“)

- Stürner, Rolf, „Verfahrensrecht und materielle Gerechtigkeit“, in: Münch, Joachim (Hrsg.), Prozessrecht und materielles Recht, Tübingen 2015, S. 359 – 375 (zit. als „FS Henckel“)
- Stüwe, Klaus, „Bundesverfassungsgericht und Opposition“, in: Ooyen, Robert van/ Möllers, Martin (Hrsg.), Handbuch Bundesverfassungsgericht im politischen System, 2. Auflage, Wiesbaden 2015, S. 349 – 367 (zit. als „BVerfG im politischen System“)
- Suchman, Mark, Managing Legitimacy: Strategic and Institutional Approaches, The Academy of Management Review, 20 (1995), 571 – 610 (zit. als „Managing Legitimacy“)
- Suliak, Hasso, BVerfG prüft umstrittene Wiederaufnahme-Vorschrift: Erteilt Karlsruhe dem "Freispruch unter Vorbehalt" seinen Segen?, LTO vom 24.05.2023, abrufbar: https://www.lto.de/persistent/a_id/51848/ (Stand: 30.03.2025), zit. als „Freispruch unter Vorbehalt?“
- Sura, Stephan, Die jüngere Rechtsprechung des BAG im Befristungsrecht, NZA-RR 2023, 169 – 175
- Techet, Péter, Die „Reine Rechtslehre“ im Kontext der verfassungsrichterlichen Tätigkeit von Hans Kelsen. Verflechtungen und Widersprüche zwischen Theorie und Praxis, Der Staat 62 (2023), 299 – 359 (zit. als „Verfassungsrichterlichen Tätigkeit von Hans Kelsen“)
- Thym, Daniel, Friendly Takeover, or: The Power of the ‘First Word’. The German Constitutional Court Embraces the Charter of Fundamental Rights as a Standard of Domestic Judicial Review, EUConst 16 (2020), 187 – 212 (zit. als „Friendly Takeover“)
- ders., Verfassungspatriotismus in der Einwanderungsgesellschaft, AöR 145 (2020), 40 – 74
- Trautwein, Thomas, Bestellung und Ablehnung von Bundesverfassungsrichtern, München 1994, zugl. Jur. Diss. an der Universität Passau (1993)
- Tschentscher, Axel, Prozedurale Theorien der Gerechtigkeit, Baden-Baden 2000, zugl. Jur. Diss. an der Universität Kiel (1998/99)
- Tüttenberg, Hanns Paul, Die einstweilige Anordnung im verfassungsgerichtlichen Verfahren, Mainz 1968, zugl. Jur. Diss. an der Universität Mainz (1967)
- Ulsamer, Gerhard, Neue gesetzliche Regelungen zur Entlastung und Sicherung der Funktionsfähigkeit des Bundesverfassungsgerichts, EuGRZ 1986, 110 (zit. als „Regelungen zur Entlastung und Sicherung der Funktionsfähigkeit“)
- Ungern-Sternberg, Antje von, Normative Wirkungen von Präjudizien nach der Rechtsprechung des Bundesverfassungsgerichts, AöR 138 (2013), 1 – 59 (zit. als „Normative Wirkungen von Präjudizien“)
- Unruh, Peter, Zur Dogmatik der grundrechtlichen Schutzpflichten, Berlin 1996
- Vanberg, Georg, Abstract judicial review, legislative bargaining and policy compromise, Journal of theoretical politics 10 (1998), 299 – 326 (zit. als „Abstract judicial review“)
- ders., Legislative-Judicial Relations: A Game-Theoretic Approach to Constitutional Review, American Journal of Political Science 45 (2001), 346 – 361 (zit. als „Legislative-Judicial Relations“)

- ders.*, The politics of constitutional review in Germany, Cambridge 2005
- ders.*, Constitutional Courts in Comparative Perspective: A Theoretical Assessment, Annual Review of Political Science 2015, 167 – 185 (zit. als „Constitutional Courts in Comparative Perspective“)
- Vasquez, Jorge Luis León*, Verfassungsgerichtsbarkeit, Verfassungsprozessrecht und Pluralismus, Berlin 2016 (zit. als „Verfassungsgerichtsbarkeit“), zugl. Jur. Diss. an der Universität Hamburg (2016)
- Vocke, Martin*, Verfassungsinterpretation und Normbegründung – Grundlegung zu einer prozeduralen Theorie der Verfassungsgerichtsbarkeit, Frankfurt (Main) 1995, zugl. Jur. Diss an der Universität Würzburg (1995)
- Vogel, Hans-Jochen*, Videant iudices! Zur aktuellen Kritik am Bundesverfassungsgericht, DÖV 1978, 665 – 668 (zit. als „Videant iudices!“)
- Volkman, Uwe*, Demokratisierung durch Verfassungsgerichte?, Der Staat 63 (2024), 487 – 514
- Vollmeyer, Jan*, Zweckprüfung und Zwecksetzung, DÖV 2009, 55 – 61
- Völzmann, Berit*, Gesellschaftliche Teilhabe über den Zugang zu Gericht – Zugleich ein Blick auf die KlimaSeniorinnen-Entscheidung des EGMR, JZ 2024, 903 – 910 (zit. als „Gesellschaftliche Teilhabe über den Zugang zu Gericht“)
- Von dem Berge, Benjamin*, „Teilstandardisierte Experteninterviews“, in: *Tausendpfund, Markus* (Hrsg.), Fortgeschrittene Analyseverfahren in den Sozialwissenschaften, Wiesbaden 2020
- Vorländer, Hans*, „Wovon Stärke und Schwäche der Verfassungsgerichtsbarkeit abhängt“, in: *Holterhus, Till Patrik/Michl, Fabian* (Hrsg.), Die schwache Gewalt?, Tübingen 2022, S. 45 – 52
- Voßkuhle, Andreas*, Theorie und Praxis der verfassungskonformen Auslegung von Gesetzen durch Fachgerichte, AöR 125 (2000), 177 – 201 (zit. als „Verfassungskonforme Auslegung“)
- ders.*, Der europäische Verfassungsgerichtsverbund, NVwZ 2010, 1 – 8
- ders./Kaiser, Anna-Bettina*, Grundwissen – Öffentliches Recht: Der allgemeine Justizgewährungsanspruch, JuS 2014, 312 – 314 (zit. als „Der allgemeine Justizgewährungsanspruch“)
- ders.*, Rechtsstaat und Demokratie, NJW 2018, 3154 – 3159
- ders.*, Die weltweite Krise der Verfassungsgerichtsbarkeit, JZ 2024, 1 – 7
- Wagner, Peter*, Fortschritt, Frankfurt (Main) 2018
- Wahl, Rainer*, „Quo Vadis – Bundesverfassungsgericht? Zur Lage von Verfassungsgerichtsbarkeit, Verfassung und Staatsdenken“, in: *Guggenberger, Bernd/Würtenberger, Thomas* (Hrsg.), Hüter der Verfassung oder Lenker der Politik?, Baden-Baden 1998, S. 81 – 120 (zit. als „Hüter der Verfassung“)
- ders.*, „Das Bundesverfassungsgericht der Gründungsphase – Entwicklungsgeschichten der Institution und der Rechtsprechung“ in: *Meinel, Florian* (Hrsg.), Verfassungsgerichtsbarkeit in der Bonner Republik, Tübingen 2019 (zit. als „Verfassungsgerichtsbarkeit“)
- Waldhoff, Christian*, Staat und Zwang, Paderborn 2008

- ders./Jahn, Christian, Vollstreckung der Verfassung?, ZRP 2018, 121 – 122
- ders., Verfassungsjubiläen – Gedanken zur Verfassungskultur aus Anlass des 70. Jahrestags des Grundgesetzes, NJW 2019, 1553 – 1560
- Walter, Christian/Grünwald, Benedikt (Hrsg.), Beck'scher Online-Kommentar Bundesverfassungsgerichtsgesetz, 18. Edition, Stand 1.12.2024, München 2024 (zit. als „BeckOK BVerfGG“)
- Waltersdorf, Maurice, Public Opinion As A Means Of Social Control, Social Science 2 (1926), 45 – 49
- Warmke, Reinhard, Die Subsidiarität der Verfassungsbeschwerde, Berlin 1993, zugl. Jur. Diss. an der Universität Passau (1992)
- Weber, Ferdinand, Europäisierung von Innen?, AöR 147 (2022), 361 – 410
- ders., „Wir-Gefühl‘ in einer diversen Gesellschaft“, in: Thym, Daniel (Hrsg.), Deutschland als Einwanderungsland, Tübingen 2024, S. 71 – 91
- Weber, Max, „Wirtschaft und Gesellschaft“, in: Borchardt, Knut/ Hanke, Edith/ Schluchter, Wolfgang (Hrsg.), Max Weber, Wirtschaft und Gesellschaft, Soziologie, Studienausgabe, Tübingen 2014 (zit. als „MWS“)
- Weber, Vincent/Wolff, Heinrich Amadeus, Die schlichte Schiebeanordnung als neue Erscheinung des Verfassungsprozessrechts, BayVBl 2021, 361 – 365
- Wegener, Bernhard, Urgenda – Weltrettung per Gerichtsbeschluss?, ZUR 2019, 3 – 13
- Wehler, Wolfgang, Der Staatsgerichtshof für das Deutsche Reich, Bonn 1979, zugl. Jur. Diss. an der Universität Bonn (1979)
- Wendenburg, Helge, Die Debatte um die Verfassungsgerichtsbarkeit und der Methodenstreit der Staatsrechtslehre in der Weimarer Republik, Göttingen 1984, zugl. Jur. Diss. an der Universität Göttingen (1982) (zit. als „Verfassungsgerichtsbarkeit“)
- Wenglarczyk, Fynn, Grundzüge des Eilrechtsschutzverfahrens vor dem BVerfG nach § 32 BVerfGG, JuS 2021, 1024 – 1029
- Werner, Wolfram (Bearb.), Der Parlamentarische Rat, Akten und Protokolle, Bd. 9, München 1996
- Wesel, Uwe, Der Gang nach Karlsruhe, München 2004
- Weyreuther, Felix, Bemerkenswertes über Grundsätzliches, DÖV 1989, 321
- Wiegandt, Manfred, Gerhard Leibholz (1901 – 1982) – Ein deutscher Staatsrechtslehrer des 20. Jahrhunderts, JuS 2001, 1159 – 1160 (zit. als „Gerhard Leibholz (1901 – 1982)“)
- Will, Martin, Nichtigkeit der Drei-Prozent-Sperrklausel bei Europawahlen, NJW 2014, 1421 – 1424
- Windoffer, Alexander, Entscheidungsmonitoring in Gesetzgebung und Verwaltung, VerwArch 102 (2011), 343 – 358
- Wischermann, Norbert, Rechtskraft und Bindungswirkung verfassungsgerichtlicher Entscheidungen, Berlin 1979, zugl. Jur. Diss. an der Universität Münster, 1978
- Wöhrmann, Gotthard, „Reformvorschläge zum Verfahren des Bundesverfassungsgerichts“ in: Fürst, Walther/Herzog, Roman/Umbach, Dieter (Hrsg.), Festschrift für Wolfgang Zeidler, Band 2, Berlin 1987 (zit. als FS Zeidler), S. 1343 – 1360

- Wolff, Heinrich Amadeus, Der Vergleichsvorschlag des Bundesverfassungsgerichts in den Verfahren um das Brandenburgische Schulgesetz (LER) – Verfahrensfortbildung contra legem, EuGRZ 2003, 463 – 471 (zit. als „Vergleichsvorschlag“)
- ders., De lege ferenda: Das Integrationskontrollverfahren, DÖV 2010, 49 – 58
- Wördenweber, Max, Monitoringverfahren des Vorhabenträgers im Naturschutzrecht, Baden-Baden 2023, zugl. Jur. Diss. an der Universität Gießen (2021)
- Zeccola, Marc/Pfleiderer, Roman, Legitimation durch Partizipation?, DÖV 2021, 59 – 69
- Zembsch, Günther, Verfahrensautonomie des Bundesverfassungsgerichts, Köln 1971, zugl. Jur. Diss. an der Universität Erlangen-Nürnberg (1970)
- Zoll, Fryderyk, „Das Verfassungsgericht und die heutige Lage der Justiz in Polen“, in: Perne, Volker (Hrsg.), Funktionsbedingungen unabhängiger Verfassungsgerichtsbarkeit, Mainz 2019, S. 61 – 75
- Zons, Jonas von, Hinaus aus dem Hinterzimmer! – Ein Plädoyer für mehr Transparenz und Öffentlichkeit bei der Wahl der Richter des Bundesverfassungsgerichts, RuP 60 (2024), 299 – 312 (zit. als „Hinaus aus dem Hinterzimmer!“)
- Zuck, Holger/Eisele, Reiner, Das Recht der Verfassungsbeschwerde, 6. Auflage, München 2022
- Zuck, Rüdiger, Political-Question-Doktrin, Judicial-self-restraint und das Bundesverfassungsgericht, JZ 1974, 361 – 368
- ders., Die Fünfte Novelle zum Bundesverfassungsgerichtsgesetz, NJW 1986, 968 – 971
- ders., Vom Winde verweht: § 93d BVerfGG und menschliche Schicksale, NJW 1997, 29 – 30 (zit. als „Vom Winde verweht“)
- ders., Die Entlastung des Bundesverfassungsgerichts, ZRP 1997, 95 – 99
- ders., Das Recht der Verfassungsbeschwerde, 5. Auflage, München 2017
- ders., Die Bindungswirkung von Kammerentscheidungen des Bundesverfassungsgerichts, EuGRZ 2018, 619 – 625

Quellen

- Bundesministerium der Finanzen (Hrsg.), Haushaltsrechnung und Vermögensrechnung des Bundes für das Haushaltsjahr 1998
- Bundesministerium der Finanzen (Hrsg.), Haushaltsrechnung und Vermögensrechnung des Bundes für das Haushaltsjahr 2000
- Bundesministerium der Finanzen (Hrsg.), Haushaltsrechnung und Vermögensrechnung des Bundes für das Haushaltsjahr 2005
- Bundesministerium der Finanzen (Hrsg.), Haushaltsrechnung und Vermögensrechnung des Bundes für das Haushaltsjahr 2010
- Bundesministerium der Finanzen (Hrsg.), Haushaltsrechnung des Bundes für das Haushaltsjahr 2015, Band 2
- Bundesministerium der Finanzen (Hrsg.), Haushaltsrechnung des Bundes für das Haushaltsjahr 2020, Band 2

- Bundesarchiv (BArch), *Stürner, Rolf*, Gutachten für das Normenkontrollverfahren betreffend das Gesetz zum Schutz des vorgeburtlichen/werdenden Lebens usw., 1992, B 237/187273 (zit. als „Gutachten Schwangerschaftsabbruch II“)
- Bundesministerium der Justiz/Bündnis90-Die Grünen-Fraktion/CDU-CSU-Fraktion/FDP-Fraktion/SPD-Fraktion (Hrsg.), *Resilienz des Bundesverfassungsgerichts – Gemeinsames Erläuterungspapier der Fraktionen*, 23. Juli 2024
- Bundesregierung, Entwurf eines Gesetzes über das Bundesverfassungsgericht, 28. März 1950, BT-Drs. 1/788
- dies.*, Entwurf eines Gesetzes zur Änderung des Gesetzes über das Bundesverfassungsgericht, 10. September 1955, BT-Drs. II/1662
- dies.*, Entwurf eines Dritten Gesetzes zur Änderung des Gesetzes über das Bundesverfassungsgericht, 4. Mai 1963, BT-Drs. IV/1224
- dies.*, Entwurf eines Fünften Gesetzes zur Änderung des Gesetzes über das Bundesverfassungsgericht, 28. Februar 1985, BT-Drs. 10/2951
- dies.*, Entwurf eines Fünften Gesetzes zur Änderung des Gesetzes über das Bundesverfassungsgericht, 5. November 1992, BT-Drs. 12/3628
- dies.*, Entwurf eines Gesetzes zur Änderung des Bundesverfassungsgerichtsgesetzes und des Gesetzes über das Amtsgehalt der Mitglieder des Bundesverfassungsgerichts, 15. Mai 1997, BT-Drs. 13/7673
- BVerfG, Pressemitteilung Nr. 68/2004 vom 9. Juli 2004
- dasselbe*, Pressemitteilung Nr. 114/2010 vom 9. Dezember 2010
- dasselbe*, Pressemitteilung Nr. 21/2017 vom 28. März 2017
- dasselbe*, Pressemitteilung Nr. 15/2019 vom 26. Februar 2019
- dasselbe*, Pressemitteilung Nr. 91/2020 vom 20. Oktober 2020
- dasselbe*, Pressemitteilung Nr. 19/2021 vom 3. März 2021
- dasselbe*, Pressemitteilung Nr. 54/2021 vom 1. Juli 2021
- dasselbe*, Pressemitteilung Nr. 78/2021 vom 20. August 2021
- dasselbe*, Pressemitteilung Nr. 95/2022 vom 22. November 2022
- dasselbe*, Pressemitteilung Nr. 55/2024 vom 28. Juni 2024
- Deutscher Bundestag, Stenografischer Bericht der 37. Plenarsitzung des 19. Deutschen Bundestages, 8. Juni 2018, Plenarprotokoll 19/37
- Fraktionen der CDU/CSU, SPD, Die Linke. und Bündnis 90/Die Grünen, Gesetzesentwurf zum 9. Gesetz zur Änderung des BVerfGG, BT Drs. 18/2737
- Hessischer Landtag, Plenarprotokoll 19/134 vom 22. März 2018
- dies.*, Plenarprotokoll 19/137 vom 26. April 2018
- Rechtsausschuss des Deutschen Bundestages, Schriftlicher Bericht über den Entwurf eines Vierten Gesetzes zur Änderung des Gesetzes über das Bundesverfassungsgericht, 26. November 1970, BT-Drs. VI/1471
- dies.*, Beschlussempfehlung des Rechtsausschusses zum Fünften Änderungsgesetz zum BVerfGG vom 29. Oktober 1985, BT-Drs. 10/4105
- SPD-Fraktion, Entwurf eines Gesetzes über das Bundesverfassungsgericht, 14. Dezember 1949, BT-Drs. 1/328

Nicht gedruckte Quellen

Schreiben des Vizepräsidenten des Bundesverfassungsgerichts *Ferdinand Kirchhof* vom 12. Juli 2016

Sonstige Quelle

Bundesarbeitsgericht, Instanzen im Dialog, <https://www.bundesarbeitsgericht.de/en/news-and-events/instanzen-im-dialog/> (Stand: 30.03.2025)

Bundesverfassungsgericht, Jahresberichte seit 2020, https://www.bundesverfassungsgericht.de/DE/Mediathek/Jahresberichte/jahresberichte_artikel.html (Stand: 30.03.2025)

dasselbe, Verhaltensleitlinien für Richterinnen und Richter des Bundesverfassungsgerichts, <https://www.bundesverfassungsgericht.de/DE/DasBundesverfassungsgericht/RichterinnenRichter/Verhaltensleitlinien/verhaltensleitlinie.html> (Stand: 30.03.2025)

Civey, Wie groß ist Ihr Vertrauen in das Bundesverfassungsgericht, Statista, 30. Oktober 2020, abrufbar unter: <https://de.statista.com/statistik/daten/studie/1415792/umfrage/umfrage-zum-vertrauen-in-das-bundesverfassungsgericht/> (Stand 30.03.2025)

ntv, In welche der folgenden Institutionen und Berufsgruppen haben Sie großes Vertrauen?, Statista, 4. Januar 2024, abrufbar unter: <https://de.statista.com/statistik/daten/studie/1283706/umfrage/vertrauen-in-institutionen-in-deutschland/> (Stand 30.03.2025)

Rasch, Michael, Verfassungsrichter Peter Huber zur Geldpolitik der EZB: «Ermächtigungen ohne Grenzen wären Absolutismus», NZZ vom 8.12.2020, abrufbar unter: <https://www.nzz.ch/wirtschaft/verfassungsrichter-peter-huber-zur-geldpolitik-der-ezb-ld.1590643> (Stand: 30.03.2025) (zit. als „Interview mit Peter Huber“)

SWR, Interview mit Andreas Voßkuhle vom 15.5.2020, abrufbar unter https://www.youtube.com/watch?v=YDK5X_AfAMU (Stand: 30.4.2024)

Murswiek, Dietrich, Antrag auf Erlass einer Vollstreckungsanordnung vom 7.8.2020, abrufbar unter <http://www.dietrich-murswiek.de/files/Antrag-auf-Vollstreckungsanordnung-2020-08-07-oU.pdf> (Stand: 30.3.2025)

ZDF, Interview mit Henning Radtke vom 2.1.2022, abrufbar unter <https://www.youtube.com/watch?v=XKVzD5bApj0&t=299s> (Stand 11.4.2025)

