

- Strafgesetzbuch-Kommentar, hrsgg. v. Kindhäuser, Urs; Neumann, Ulfrid & Paeffgen, Hans-Ulrich, 5. Aufl. 2017, Baden-Baden: Nomos.
- Strafgesetzbuch-Kommentar, hrsgg. v. Matt, Holger & Renzikowski, Joachim, 2. Aufl. 2020, München: Vahlen.
- Strafgesetzbuch-Kommentar, Schönke/Schröder, 30. Aufl. 2019.
- Strafrechtliche Nebengesetze-Kurzkomentar, Bd. 1, Erbs/Kohlhaas, 242. EL. Juni 2022.

Zeitschriftenartikel

- o.A. (2018). Section 230 as First Amendment Rule, in: *Harvard Law Review* 131, S. 2027–2048.
- Abiuso, Christopher M. (2019). You're Fake News: Preserving Both Free Speech and Defamation Lawsuits, in: *Hofstra Law Review* 47 (4), S. 1359–1396.
- Al-Rawi, Ahmend & Rahman, Anis (2020). Manufacturing Rage: The Russian Internet Research Agency's political astroturfing on social media, in: *First Monday* 25, abgerufen am 20.08.2022, von: <https://firstmonday.org/ojs/index.php/fm/article/download/10801/9723>, <https://doi.org/10.5210/fm.v25i9.10801>.
- Aro, Jessikka (2016). The cyberspace war: propaganda and trolling as warfare tools, in: *European Review* 15, S. 121–132, <https://doi.org/10.1007/s12290-016-0395-5>.
- Assenmacher, Dennis; Clever, Lena, Frischlich, Lena; Quandt, Thorsten; Trautmann, Heike & Grimme, Christian (2020). Demystifying Social Bots: On the Intelligence of Automated Social Media Actors, in: *Social Media + Society* 6 (3), S. 1–14, <https://doi.org/10.1177/2056305120939264>.
- Bach, Ivo (2018). Fake News und Cyber Mobbing – Zur internationalen Zuständigkeit bei Persönlichkeitsrechtsverletzungen, in: *Europäische Zeitschrift für Wirtschaftsrecht (EuZW)*, S. 68–72.
- Balkin, Jack M. (2021). How to Regulate (and Not Regulate) Social Media, in: *Journal of Free Speech Law* 1, S. 71–96.
- Balkin, Jack M. (2018). Free Speech in the Algorithmic Society: Big Data, Private Governance, and New School Speech Regulation, in: *U.C. Davis Law Review* 51, S. 1149–1210, <https://doi.org/10.2139/ssrn.3038939>.
- Balkin, Jack M. (2018). Free Speech is a Triangle, in: *Columbia Law Review* 118 (7), S. 2011–2056.
- Balkin, Jack M. (2014). Old-School/New-School Speech Regulation, in: *Harvard Law Review* 127, S. 2296–2342.
- Banaszczuk, Yasmina (2019). Toxic Gaming: Rassismus, Sexismus und Hate Speech in der Spieleszene, in: *Aus Politik und Zeitgeschichte (APuZ)* (31–32), S. 34–39.
- Barczak, Tristan (2015). Die parteipolitische Äußerungsbefugnis von Amtsträgern: Eine Gratwanderung zwischen Neutralitätsgebot und politischem Wettbewerb, in: *Neue Zeitschrift für Verwaltungsrecht* (15), S. 1014–1020.
- Barton, Ashley (2017). Oh Snap: Wether Snapchat Images Qualify as Fighting Words under *Chaplinsky v. New Hampshire* and How to Address American's Evolving Means of Communication, in: *Wake Forest Law Review* 52 (5), S. 1287–1312.

- Bastian, Reese D. (2022). Content Moderation Issues Online: Section 230 Is Not To Blame, in: *Texas A&M Journal of Property Law* 8 (2), S. 43–72, <https://doi.org/10.37419/JPL.V8.I2.1>.
- Beater, Axel (2021). Schmähkritik, Formalbeleidigung, Angriff auf die Menschenwürde: Schmähung und Abwägung im BGB-Äußerungsrecht, in: *AfP-Zeitschrift für das gesamte Medienrecht* (5), S. 377–384, <https://doi.org/10.9785/afp-2021-520502>.
- Benkler, Yochai (2016). Degrees of Freedom, Dimensions of Power, in: *Daedalus* 145 (1), S. 18–32, https://doi.org/10.1162/DAED_a_00362.
- Berg, Sebastian; Rakowski, Niklas & Thiel, Thorsten (2020). Die digitale Konstellation: Eine Positionsbestimmung, in: *Zeitschrift für Politikwissenschaft (ZPol)* 30 (2), S. 171–191, <https://doi.org/10.1007/s41358-020-00207-6>.
- Berghel, Hal (2018). Malice domestic: the Cambridge analytica dystopia, in: *Computer* 51, S. 84–89, <https://doi.org/10.1109/MC.2018.2381135>.
- Binney, William (2015). Das Internet: ein umfassendes Überwachungssystem, in: *Journal of Self-Regulation and Regulation* 1, S. 103–120.
- Bleckat, Alexander (2017). Mobbing und Cybermobbing – Eine Strafbarkeitslücke?, in: *Recht und Politik (RuP)* 53 (1), S. 59–65, <https://doi.org/10.3790/rup.53.1.59>.
- Bloch-Wehba, Hannah (2020). Automation in Moderation, in: *Cornell International Law Journal* 53, S. 41–96.
- Böhme, Gregor (2017). »Cybergrooming« – Gefahren in virtuellen Welten und Handlungserfordernisse für die Polizei, in: *Kriminalistik* (4), S. 269–273.
- Boichak, Olga; Hemsley, Jeff; Jackson, Sam; Tromble, Rebekah & Tanupabrunsun, Sikana (2021). Not the Bots You Are Looking For: Patterns and Effects of Orchestrated Interventions in the U.S. and German Elections, in: *International Journal of Communication* 15, S. 814–839.
- Bolson, Andrew P. (2016). Flawed but Fixable: Section 230 of the Communications Decency Act, in: *Rutgers Computer & Technology Law Journal* 42 (1), S. 1–18.
- Boman, Timothy (2021). Defamation, Social Media, and the Limited Purpose Public Figure Doctrine, in: *South Texas Law Review* 61 (2), S. 233–270.
- Bomhard, David & Merkle, Marieke (2021). Europäische KI-Verordnung: Der aktuelle Kommissionsentwurf und praktische Auswirkungen, in: *Recht Digital (RDl)*, S. 276–283.
- Bone, Tanner (2021). How Content Moderation May Expose Social Media Companies to Greater Defamation Liability, in: *Washington University Law Review* 98 (3), S. 937–964.
- Brauneck, Anja (2016). Das Problem einer »adäquaten Rezeption« von Satire mit Anmerkungen zum Beschluss des LG Hamburg vom 17.5.2016 im Fall Böhmermann, in: *Zeitschrift für Urheber- und Medienrecht (ZUM)*, S. 710–715.
- Bredler, Eva M. & Markard, Nora (2021). Grundrechtsdogmatik der Beleidigungsdelikte im digitalen Raum: Ein gleichheitsrechtliches Update der Grundrechtsabwägung bei Hassrede, in: *JuristenZeitung (JZ)* 18, S. 864–872, <https://doi.org/10.3790/rup.53.1.59>.
- Brenner, Jennifer (2002). True Threats: A More Appropriate Standard for Analyzing First Amendment Protection and Free Speech When Violence Is Perpetrated over the Internet, in: *North Dakota Law Review* 78 (4), S. 753–784.

- Britz, Gabriele (2019). Freie Entfaltung der Persönlichkeit (Art. 2 I 1 GG): Verfassungsversprechen zwischen Naivität und Hybris?, in: *Neue Zeitschrift für Verwaltungsrecht (NVwZ)*, S. 672–677.
- Brosch, Marlene (2021). Alles neu macht das ... Facebook Oversight Board? Kritische Untersuchung der geplanten Rechtsschutzmöglichkeiten für Plattformnutzer gegen Moderationsentscheidungen, in: *Multimedia und Recht (MMR)*, S. 26–29.
- Brugger, Winfried (2011). Georg Jellineks Statuslehre: national und international: Eine Würdigung und Aktualisierung anlässlich seines 100. Todestages im Jahr 2011, in: *Archiv des öffentlichen Rechts (AöR)* 136 (1), S. 1–43, <https://doi.org/10.1628/000389111795061694>.
- Bruns, Axel (2019). Filter bubble, in: *Internet Policy Review* 8 (4), S. 2–3, <https://doi.org/10.14763/2019.4.1426>.
- Büscher, Wolfgang (2017). Soziale Medien, Bewertungsplattformen & Co: Die lauterkeitsrechtliche Haftung von Internetdienstleistern, in: *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht (GRUR)* (5), S. 433–441.
- Busching, Michael (2015). Der Begehungsort von Äußerungsdelikten im Internet: Grenzüberschreitende Sachverhalte und Zuständigkeitsprobleme, in: *Multimedia und Recht (MMR)*, S. 295–299.
- Cabañes, Jason V.A. (2020). Digital Disinformation and the Imaginative Dimension of Communication, in: *Journalism & Mass Communication Quarterly* 97 (2), S. 435–452, <https://doi.org/10.1177/1077699020913799>.
- Calvert, Clay (2010). Fighting Words in the Era of Texts, IMs and E-Mails: Can a Disparaged Doctrine Be Resuscitated to Punish Cyber Bullies, in: *DePaul Journal of Art, Technology & Intellectual Property Law* 21 (1), S. 1–48.
- Candeup, Adam (2021). Reading Section 230 as Written, in: *Journal of Free Speech Law* (1), S. 139–173.
- Candeup, Adam (2020). Bargaining for Free Speech: Common Carriage, Network Neutrality, and Section 230, in: *Yale Journal of Law and Technology* 22, S. 391–433.
- Carlson, Caitlin R.; Henein, Lily R. & Rousselle, Hayley (2021). Access Denied: How Online Harassment Limits Enjoyment of Offline Public Accommodations, in: *Gonzaga Law Review* 57 (3), S. 551–588.
- Carlton, Alessandra (2020). Sextortion: The Hybrid Cyber-Sex Crime, in: *North Carolina Journal of Law & Technology* 21 (3), S. 177–216.
- Chan, Stephanie; Khader, Majeed; Ang, Jansen; Tan, Eunice; Khoo, Katharine & Chin, Jeffrey (2012). Understanding ›happy slapping‹, in: *International Journal of Police Science & Management* 14 (1), S. 42–57, <https://doi.org/10.1350/ijps.2012.14.1.252>.
- Chesney, Bobby & Citron, Danielle (2019). Deep Fakes: A Looming Challenge for Privacy, Democracy, and National Security, in: *California Law Review* 107, S. 1753–1819, <https://doi.org/10.2139/ssrn.3213954>.
- Chemerinsky, Erwin (2018). False Speech and the First Amendment, in: *Oklahoma Law Review* 71 (1), S. 1–15, <https://doi.org/10.4324/9781315053615-2>.
- Cirucci, Angela M. (2017). Normative Interfaces: Affordances, Gender, and Race in Facebook, in: *Social Media + Society* 3 (2), S. 1–10, <https://doi.org/10.1177/2056305117717905>.

- Citron, Danielle K. & Richards, Neil M. (2018). Four Principles for Digital Expression (You Won't Believe #3!), in: *Washington University Law Review* 95, S. 1353–1387.
- Citron, Danielle K. & Wittes, Benjamin (2018). The Problem Isn't Just Backpage: Revising Section 230 Immunity, in: *Georgetown Law Technology Review* 2 (2), S. 453–473.
- Citron, Danielle K. (2015). Addressing Cyber Harassment: An Overview of Hate Crimes in Cyberspace, in: *Case Western Reserve Journal of Law, Technology & Internet (JOLTI)* 6 (1), S. 1–11.
- Cornelius, Kai (2014). Plädoyer für einen Cybermobbing-Straftatbestand, in: *Zeitschrift für Rechtspolitik (ZRP)* (6), S. 164–168.
- Cowls, Josh; Darius, Philipp; Santistevan, Dominiquo & Schramm, Moritz (2022). Constitutional Metaphors: Facebook's »supreme court« and the legitimization of platform governance, in: *New Media & Society*, S. 1–25, <https://doi.org/10.2139/ssrn.4036504>.
- Crain, Matthew & Nadler, Anthony (2019). Political Manipulation and Internet Advertising Infrastructure, in: *Journal of Information Policy* 9, S. 370–410, <https://doi.org/10.5325/jinfopoli.9.2019.0370>.
- Crump, David (2018). Rethinking Intentional Infliction of Emotional Distress, in: *George Mason Law Review* 25 (2), S. 287–301.
- Dankert, Kevin & Dreyer, Stephan (2017). Social Bots – Grenzenloser Einfluss auf den Meinungsbildungsprozess? Eine verfassungsrechtliche und einfachgesetzliche Einordnung, in: *Kommunikation & Recht* (2), S. 73–78.
- Dawson, Veronica R. (2018). Fans, Friends, Advocates, Ambassadors, and Haters: Social Media Communities and the Communicative Constitution of Organizational Identity, in: *Social Media + Society* 4 (1), S. 1–11, <https://doi.org/10.1177/2056305117746356>.
- De Saint Laurent, Constance; Glăveanu, Vlad P. & Literat, Ioana (2021). Internet Memes as Political Stories: Identifying Political Narratives in Coronavirus Memes, in: *Social Media + Society* 7 (1), S. 1–13, <https://doi.org/10.1177/2056305121988932>.
- Diamond, Larry (2010). Liberation Technology, in: *Journal of Democracy* 21 (3), S. 69–83, <https://doi.org/10.1353/jod.0.0190>.
- Diaz, Fernando L. (2016). Trolling & the First Amendment: Protecting Internet Speech in the Era of Cyberbullies & Internet Defamation Notes, in: *University of Illinois Journal of Law, Technology & Policy*, S. 135–160.
- Dolata, Ulrich (2019). Plattform-Regulierung. Koordination von Märkten und Kuratierung von Sozialität im Internet, in: *Berliner Journal für Soziologie* 29, S. 179–206, <https://doi.org/10.1007/s11609-020-00403-9>.
- Dolata, Ulrich (2019). Privatization, curation, commodification: Commercial platforms on the Internet, in: *Österreichische Zeitschrift für Soziologie* 44, S. 181–197, <https://doi.org/10.1007/s11614-019-00353-4>.
- Dueck, Evelyn (2019). Facebook's »Oversight Board.« Move Fast with Stable Infrastructure and Humility, in: *North Carolina Journal of Law & Technology* 21 (1), S. 1–77.
- Douglas, David M. (2016). Doxing: a conceptual analysis. *Ethics and Information Technology* 18 (3), S. 199–210, <https://doi.org/10.1007/s10676-016-9406-0>.
- Draling, Juanita (2003). Forum Shopping and the Cyber Pamphleteer: *Banamex v. Rodriguez*, in: *Communication Law and Policy* 8 (3), S. 361–384, https://doi.org/10.1207/S15326926CLP0803_03.

- Drücke, Ricarda & Zobl, Elke (2013). #aufschrei als Gegenöffentlichkeit: eine feministische Intervention in den Alltagssexismus?, in: *Femina Politica: Zeitschrift für feministische Politikwissenschaft* 22 (2), S. 125–128.
- Düsberg, Wiebke (2019). Die aktuelle Rechtsprechung des BGH zu Jameda: Muss ich mich eigentlich online bewerten lassen?, in: *Der Gynäkologe* 52 (2), S. 150–154, <https://doi.org/10.1007/s00129-018-4371-9>.
- Eckert, Stine & Metzger-Rifkin, Jade (2020). Doxxing, Privacy and Gendered Harassment, in: *Medien & Kommunikationswissenschaft (M&K)* 68 (3), S. 237–287, <https://doi.org/10.5771/1615-634X-2020-3-273>.
- Eisele, Jörg (2021). Der Gesetzentwurf der Bundesregierung zur effektiveren Bekämpfung von Nachstellungen und bessere Erfassung des Cyberstalkings, in: *Kriminalpolitische Zeitschrift (KriPoZ)* (3), S. 147–150.
- Elkin-Koren, Niva; De Gregorio, Giovanni & Perel, Maayan (2022). Social Media as Contractual Networks: A Bottom up Check on Content Moderation, in: *Iowa Law Review* 107 (3), S. 987–1050, <https://doi.org/10.1177/2053951720932296>.
- Elkin-Koren, Niva (2020). Contesting algorithms: Restoring the public interest in content filtering by artificial intelligence, in: *Big Data & Society*, S. 1–13.
- Ellerbrock, Dagmar; Koch, Lars; Müller-Mall, Sabine; Münkler, Marina; Scharloth, Joachim; Schrage, Dominik & Schwerhoff, Gerd (2017). Invektivität: Perspektiven eines neuen Forschungsprogramms in den Kultur- und Sozialwissenschaften., in: *Kulturwissenschaftliche Zeitschrift* 2 (1), S. 2–24, <https://doi.org/10.2478/kwg-2017-0001>.
- Ellerbrock, Dagmar & Schwerhoff, Gerd (2020). Spaltung, die zusammenhält? Invektivität als produktive Kraft in der Geschichte, in: *Saeculum* 70 (1), S. 3–22, <https://doi.org/10.7788/saec.2020.70.1.3>.
- Engert, Andreas (2018). Digitale Plattformen, in: *Archiv für die civilistische Praxis (AcP)* 218 (2–4), S. 304–376, <https://doi.org/10.1628/acp-2018-0013>.
- Engländer, Armin (2021). Die Änderungen des StGB durch das Gesetz zur Bekämpfung des Rechtsextremismus und der Hasskriminalität, in: *Neue Zeitschrift für Strafrecht (NSTZ)*, S. 385–389.
- Ferrara, Emilio & Yang, Zeyao (2015). Measuring Emotional Contagion in Social Media, in: *PLoS ONE* 10 (11), S. 1–14, <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0142390>.
- Ferreau, Frederik (2021). Desinformation als Herausforderung für die Medienregulierung, in: *AfP-Zeitschrift für das gesamte Medienrecht* (3), S. 204–210, <https://doi.org/10.9785/afp-2021-520303>.
- Fischer, Julian (2020). Die goldenen Sterne des Internets (Teil 2): Neue Episode im Kampf um positive Bewertungen – Warnhinweis auf »jameda« (un-)zulässig?, in: *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht, Praxis im Immaterialgüter- und Wettbewerbsrecht (GRUR-Prax)*, S. 467–469.
- Franks, Mary A. & Waldman, Ari E. (2019). Sex, Lies, and Videotape: Deep Fakes and Free Speech Delusions, in: *Maryland Law Review* 78 (4), S. 891–898.
- Freytag, Stefan (2022). Zur Interessenabwägung bei Hetzkritik gegen Politiker in sozialen Netzwerken, in: *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht, Praxis im Immaterialgüter und Wettbewerbsrecht (GRUR-Prax)*, S. 150.
- Friehe, Matthias (2020). Löschen und Sperren in sozialen Netzwerken, in: *Neue Juristische Wochenschrift (NJW)*, S. 1697–1702.

- Froehlich, Jan. L. (2016). Freie Rede und freie Kunst in einer offenen Gesellschaft ohne »Schmähekritik«?, in: AfP – Zeitschrift für Medien- und Kommunikationsrecht (4), S. 312–318.
- Flew, Terry (2019). The Platformized Internet: Issues for Internet Law and Policy, in: Journal of Internet Law 22, S. 3–16, <https://doi.org/10.2139/ssrn.3395901>.
- Geminn, Christian L. (2021). Datenschutz bei Sprachassistenten: Herausforderungen heute und morgen, in: Datenschutz und Datensicherheit (DuD) 45, S. 509–51, <https://doi.org/10.1007/s11623-021-1481-74>.
- Geminn, Christian (2021). Die Regulierung Künstlicher Intelligenz: Anmerkungen zum Entwurf eines Artificial Intelligence Act, in: Zeitschrift für Datenschutz (ZD), S. 354–359.
- Gerpott, Torsten J. (2022). Bekämpfung von Dark Patterns auf Nutzerschnittstellen mittels neuer EU-Rechtsakte für den digitalen Raum, in: Kommunikation & Recht (K & R) (11), S. 726–732.
- Gessinger, Katrin (2021). Weitere Vorgaben im Kampf gegen den digitalen Hass: Zur Novellierung des NetzDG im Jahr 2021, in: Kriminalpolitische Zeitschrift (KriPoZ) 6, S. 364–371.
- Giebel, Christoph M. (2017). Zivilrechtlicher Rechtsschutz gegen Cybermobbing in sozialen Netzwerken, in: Neue Juristische Wochenschrift (NJW) (14), S. 977–983.
- Gillespie, Tarleton (2020). Content moderation, AI, and the question of scale, in: Big Data & Society, S. 1–5, <https://doi.org/10.1177/2053951720943234>.
- Gillespie, Tarleton (2018). Platforms Are Not Intermediaries, in: Georgetown Law Technology Review 198 (2), S. 198–216.
- Gillespie, Tarleton (2015). Platforms Intervene, in: Social Media + Society 1 (1), S. 1–2, <https://doi.org/10.1177/2056305115603081>.
- Gillespie, Tarleton (2010). The politics of »platforms«, in: New Media & Society 12 (3), S. 347–364, <https://doi.org/10.1177/1461444809342738>.
- Goldenziel, Jill I. & Cheema, Manal (2019). The New Fighting Words?: How U.S. Law Hampers the Fight against Information Warfare, in: University of Pennsylvania Journal of Constitutional Law 22 (1), S. 81–170, <https://doi.org/10.2139/ssrn.3286847>.
- Goldman, Eric (2019). The Complicated Story of FOSTA and Section 230, in: First Amendment Law Review 17, S. 279–293.
- Goldman, Eric (2019). Why Section 230 Is Better Than the First Amendment, in: Notre Dame Law Review Reflection 95 (1), S. 33–46, <https://doi.org/10.2139/ssrn.3351323>.
- Golz, Robert (2017). Social Bots, »Fake News« und »Hate Speech« – Eine Gefahr für den Meinungsbildungsprozess in den sozialen Netzwerken?, in: Kommunikation & Recht (K & R), Beilage zu Heft 7/8, S. 30–31.
- Gomille, Christian (2021). Der Shitstorm und das allgemeine Persönlichkeitsrecht des Betroffenen, in: Zeitschrift für Urheber- und Medienrecht (ZUM) (2), S. 81–88.
- Gorwa, Robert; Binns, Reuben & Katzenbach, Christian (2020). Algorithmic content moderation: Technical and political challenges in the automation of platform governance, in: Big Data & Society, S. 1–15, <https://doi.org/10.31235/osf.io/fj6pg>.
- Graham, Elyse (2019). Boundary maintenance and the origins of trolling, in: new media & society 21 (9), S. 2029–2047, <https://doi.org/10.1177/1461444819837561>.

- Greenwood, Jeffrey (2018). Group Defamation, Power, and a New Test for Determining Plaintiff Eligibility, in: *Fordham Intellectual Property, Media and Entertainment Law Journal* 28 (4), S. 871–945.
- Grünwald, Andreas & Nüßing, Christoph (2021). Vom NetzDG zum DSA: Wachablösung beim Kampf gegen Hate Speech?, in: *Multimedia und Recht (MMR)*, S. 283–287.
- Gruzd, Anatoliy (2020). Going viral: How a single tweet spawned a COVID-19 conspiracy theory on Twitter, in: *Big Data & Society*, S. 1–9, <https://doi.org/10.1177/2053951720938405>.
- Gusy, Christoph & Worms, Christoph (2009). Grundgesetz und Internet, in: *Aus Politik und Zeitgeschichte (APuZ)* 18–19, S. 26–33.
- Hamid, Thaier & Maple, Carsten (2013). Online Harassment and Digital Stalking, in: *International Journal of Computer Applications* 76 (12), S. 1–6, <https://doi.org/10.5120/13296-8928>.
- Han, David S. (2019). Brandenburg and Terrorism in the Digital Age, in: *Brooklyn Law Review* 85 (1), S. 85–110.
- Hart, James (2019). Revisiting Incitement Speech, in: *Quinnipiac Law Review* 38 (1), S. 111–136.
- Hartley, Trevor C. (2010). »Libel Tourism« and Conflict of Laws, in: *The International Comparative Law Quarterly* 59 (1), S. 25–38, <https://doi.org/10.1017/S0020589309990029>.
- Hartmann, Jochen; Schwenzow, Jasper & Witte Maximilian (2023). The political ideology of conversational AI: Converging evidence on ChatGPT's pro-environmental, left-libertarian orientation, pre-print, abgerufen am 06.02.2023, von: <https://arxiv.org/abs/2301.01768>, <https://doi.org/10.2139/ssrn.4316084>.
- Havens, Trae (2021). The First Amendment Has Entered the Chat: Oklahoma's Cyberharassment Law, in: *Oklahoma Law Review* 73 (2), S. 401–418.
- Heinz, Daniel (2019). Jugendmedienschutz und digitale Spiele, in: *Aus Politik und Zeitgeschichte (APuZ)* (31–32), S. 25–33.
- Heldt, Amélie P. (2020). Pflicht zu weltweiter Löschung: konsequente oder ausufernde Auslegung? – Anmerkung zum Urteil des EuGH v. 3.10.2019, Rs. C-18/18 (Glawschnig-Piesczek), in: *Europarecht (EuR)*, S. 238–246, <https://doi.org/10.5771/0531-2485-2020-2-238>.
- Heldt, Amélie (2017). Terror-Propaganda online: Die Schranken der Meinungsfreiheit in Deutschland und den USA, in: *Neue Juristische Online Zeitschrift (NJOZ)*, S. 1458–1461.
- Helmond, Anne (2015). Platformization of the Web: Making Web Data Platform Ready, in: *Social Media + Society* 1 (2), S. 1–11.
- Herwig, Jana (2018). Viralität als Sonderfall: über Selfies, Serialität und die Wahrscheinlichkeit der Kommunikation im Social Web, in: *kommunikation@gesellschaft* 19, S. 1–19, <https://doi.org/10.15460/kommges.2018.19.2.600>.
- Herstermann, Thomas; Hoven, Elisa & Autenrieth, Michael (2021). »Eine Bombe, und alles ist wieder in Ordnung«: Eine Analyse von Hasskommentaren auf Facebook-Seiten reichweitenstarker deutscher Medien, in: *Kriminalpolitische Zeitschrift (KriPoZ)* (4), S. 204–214.
- Hilgert, Felix & Sümmermann, Philipp (2021). Von Inhalt zu Interaktion: Neuerungen im Jugendschutzrecht, in: *Kommunikation & Recht (K & R)* (5), S. 297–303.

- Hillgruber, Christian (2015). Abschaffung des Blasphemie-Paragrafen?, in: *Zeitschrift für Rechtspolitik*, S. 62.
- Hoch, Indira N. (2020). Russian Internet Research Agency Desinformation Activities on Tumblr: Identity, Privacy, and Ambivalence, in: *Social Media + Society* 6 (4), S. 1–12.
- Höch, Dominik (2022). BVerfG: Beleidigende Äußerungen über bekannte Politikerin in sozialen Netzwerken, in: *Neue Juristische Wochenschrift (NJW)*, S. 680–685.
- Höferlin, Manuel & Widlok, Teresa (2021). Die Tragödie des NetzDG, in: *Multimedia und Recht (MMR)*, S. 277–278.
- Hörnle, Tatjana (2015). Abschaffung des Blasphemie-Paragrafen?, in: *Zeitschrift für Rechtspolitik*, S. 62.
- Hörnle, Tatjana (2012). Strafbarkeit anti-islamischer Propaganda als Bekenntnisbeschimpfung, in: *Neue Juristische Wochenschrift (NJW)* (47), S. 3415–3418.
- Holliday, Erin M. (2018/2019). Missing Links: The First Amendment's Place in an Ever-Changing Web, in: *Pittsburgh Journal of Technology Law & Policy* 19, S. 54–66, <https://doi.org/10.5195/tlp.2019.228>.
- Hong, Matthias (2022). Hassrede und Desinformation als Gefahr für die Demokratie – und die Meinungsfreiheit als gleiche und positive Freiheit im Zeitalter der Digitalisierung, in: *Rechtswissenschaft (RW)* (1), S. 126–174, <https://doi.org/10.5771/1868-8098-2022-1-126>.
- Hong, Mathias (2022). Regulating hate speech and disinformation online while protecting freedom of speech as an equal and positive right: comparing Germany, Europe and the United States, in: *Journal of Media Law* 14 (1), S. 76–96, <https://doi.org/10.1080/17577632.2022.2083679>.
- Hoven, Elisa & Witting, Alexandra (2021). Das Beleidigungsunrecht im digitalen Zeitalter, in: *Neue Juristische Wochenschrift (NJW)*, S. 2398–2401.
- Hsia, Julie (2017). Twitter Trouble: The Communications Decency Act in Inaction, in: *Columbia Business Law Review* (1), S. 399–452.
- Ingber, Stanley (1984). The Marketplace of Ideas: A Legitimizing Myth, in: *Duke Law Journal* (1), S. 1–91, <https://doi.org/10.2307/1372344>.
- Ingold, Albert (2017). Digitalisierung demokratischer Öffentlichkeiten, in: *Der Staat* 56, S. 491–533, <https://doi.org/10.3790/staa.56.4.491>.
- Jaffe, Elizabeth M. (2020). From Terrorists to Trolls: Expanding Web Host Liability for Live-Streaming, Swatting, and Cyberbullying, in: *Boston University Journal of Science and Technology Law* 26 (1), S. 51–66.
- Jaidka, Kokil; Zhou, Alvin; Lelkes, Yphtach; Egelhofer, Jana & Lecheler, Sophie (2021). Beyond Anonymity: Networked Affordances, Under Deindividuation, Improve Social Media Discussion Quality, in: *Journal of Computer-Mediated Communication*, S. 1–23, <https://doi.org/10.1093/jcmc/zmab019>.
- Joseph, Nimish; Kar, Arpan K. & Ilavarasan, P. V. (2021). How do network attributes impact information virality in social networks?, in: *Information Discovery and Delivery* 49 (2), S. 162–173, <https://doi.org/10.1108/IDD-08-2020-0094>.
- Kadri, Thomas E. (2021). Digital Gatekeepers, in: *Texas Law Review* 99 (5), S. 951–1004.
- Kalscheuer, Fiete (2018). Was ein Amtsträger sagen darf und was nicht: Zu den Äußerungsbefugnissen von Hoheitsträgern, in: *Kommunaljurist* (4), S. 121–126.

- Kasper, Eric T. (2021). No Essential Reason to Restrict the Freedom of Speech: Why it is Time to Knock out Chaplinsky v. New Hampshire and the Fighting Words Doctrine, in: Texas Tech Law Review 53 (4), S. 613–668.
- Kass, Matt (2017). *Elonis v. United States: At the Crossroads of First Amendment and Criminal Jurisprudence in the Digital Age*, in: Rutgers Computer & Technology Law Journal 43, S. 110–140.
- Keller, Daphne (2020). Facebook Filters, Fundamental Rights, and the CJEU's Glawisch-nig-Piesczek Ruling, in: Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht, Internationaler Teil (GRUR Int.), S. 616–623, <https://doi.org/10.1093/grurint/ikaa047>.
- Keller, Franziska B.; Schoch, David, Stier, Sebastain & Ynag, JungHwan (2020). Political Astroturfing on Twitter: How to Coordinate a Disinformation Campaign, in: Political Communication 37 (2), S. 256–280, <https://doi.org/10.1080/10584609.2019.1661888>.
- Kelso, R Randall (2016). The Structure of Modern Free Speech Doctrine: Strict Scrutiny, Intermediate Review, and Reasonableness Balancing, in: Elon Law Review 8 (2), S. 291–406, <https://doi.org/10.2139/ssrn.2668321>.
- Kersting, Jens (2017). Anonymität in der liberalen Demokratie, in: Juristische Schulung (JuS), S. 193–203.
- Khazraee, Emad & Novak, Alison N. (2018). Digitally Mediated Protest: Social Media Affordances for Collective Identity Construction, in: Social Media + Society 4 (1), S. 1–14, <https://doi.org/10.1177/2056305118765740>.
- Kirk, Rita & Schill, Dan (2021). Sophisticated Hate Stratagems: Unpacking the Era of Distrust, in: American Behavioral Scientist, S. 1–23, <https://doi.org/10.1177/00027642211005002>.
- Klass, Nadine (2016). Satire im Spannungsfeld von Kunstfreiheits-garantie und Persönlichkeitsrechtsschutz, in: AfP – Zeitschrift für Medien- und Kommunikationsrecht (6), S. 477–490.
- Klein, David O. & Wueller, Joshua R. (2017). Fake News: A Legal Perspective, in: Journal of Internet Law 20 (10), S. 1–13.
- Klonick, Kate (2020). The Facebook Oversight Board: Creating an Independent Institution to Adjudicate Online Free Expression, in: Yale Law Journal 129, S. 2418–2498.
- Klonick, Kate (2018). The New Governors: The People, Rules, and Processes Governing Online Speech, in: Harvard Law Review 131, S. 1598–1670.
- König, Carsten (2019). Vertragliche Gestaltung der Meinungsfreiheit in sozialen Netzwerken, in: Archiv für die civilistische Praxis (AcP) 219, S. 611–645, <https://doi.org/10.1628/acp-2019-0022>.
- Körper, Torsten (2017). Konzeptionelle Erfassung digitaler Plattformen und adäquate Regulierungsstrategien, in: Zeitschrift für Urheber- und Medienrecht (ZUM) (2), S. 93–101.
- Kohl, Uta (2022). Platform regulation of hate speech: a transatlantic speech compromise?, in: Journal of Media Law 14 (1), S. 25–49, <https://doi.org/10.1080/17577632.2022.2082520>.
- Koppelman, Andrew (2016). Revenge Pornography and First Amendment Exceptions, in: Emory Law Journal 65, S. 661–694.
- Kocsis, Eric (2022). Deepfakes, Shallowfakes, and the Need for a Private Right of Action, in: Dickinson Law Review 126 (2), S. 621–650.

- Kosseff, Jeff (2019). First Amendment Protection for Online Platforms, in: *Computer Law & Security Review* 35, S. 1–16, <https://doi.org/10.1016/j.clsr.2019.105340>.
- Krafft, P.M. & Donovan, Joan (2020). Disinformation by Design: The Use of Evidence Collages and Platform Filtering in a Media Manipulation Campaign, in: *Political Communication* 37 (2), S. 194–214, <https://doi.org/10.1080/10584609.2019.1686094>.
- Kramer, Adam D. I.; Guillory, Jamie E. & Hancock, Jeffrey T. (2014). Experimental evidence of massive-scale emotional contagion through social networks, in: *Proceedings of the National Academy of Sciences* 111 (29), S. 8788–8790, <https://doi.org/10.1073/pnas.1320040111>.
- Kreutzer, Lili & Köllner, Volker (2020). Posttraumatische Belastungsstörung in der digitalen Arbeitswelt: Ein Fallbeispiel, in: *Rehabilitation* 59 (5), S. 298–302, <https://doi.org/10.1055/a-1148-4166>.
- Krishna, Dhruva (2021). Deepfakes, Online Platforms, and a Novel Proposal for Transparency, Collaboration, and Education, in: *Richmond Journal of Law & Technology* 27 (3), S. 1–74.
- Kubiciel, Michael & Großmann, Sven (2019). Doxing als Testfall für das Datenschutzrecht, in: *Neue Juristische Wochenschrift (NJW)* (15), S. 1050–1055.
- Kubiciel, Michael & Winter, Thomas (2001). Globalisierungsfluten und Strafbarkeitsinseln: Ein Plädoyer für die Abschaffung des strafrechtlichen Ehrschutzes, in: *Zeitschrift für die gesamte Strafrechtswissenschaft* 113 (2), S. 305–333, <https://doi.org/10.1515/zstw.2001.113.2.305>.
- Kudlich, Hans & Berberich, Bernd (2019). Abstrakte Gefährdungsdelikte im Internet und die Anwendbarkeit deutschen Strafrechts, in: *Neue Zeitschrift für Strafrecht (NStZ)* 11, S. 633–638.
- Kühling, Jürgen (2022). Gemeinwohlorientierte Regulierung der Medienintermediäre: Verantwortungszuweisung durch Recht, in: *Multimedia und Recht (MMR)*, S. 1016–1021.
- Kühling, Jürgen & Sauerborn, Cornelius (2022). »Dark patterns« unter DSGVO und dem DSA: Neue Herausforderung für die digitale Rechtsordnung, in: *Computer und Recht* 38 (4), S. 226–235, <https://doi.org/10.9785/cr-2022-380409>.
- Kuhlmann, Simone & Trute, Hans-Heinrich (2022). Die Regulierung von Desinformationen und rechtswidrigen Inhalten nach dem neuen Digital Services Act, in: *Zeitschrift für das Gesamte Sicherheitsrecht (GSZ)*, S. 115–122.
- Kumkar, Lea K. & Rapp, Julian P. (2022). Deepfakes: Eine Herausforderung für die Rechtsordnung, in: *Zeitschrift für Digitalisierung und Recht (ZfDR)*, S. 199–228.
- Ladeur, Karl-Heinz (2020). Die Kollision von Meinungsfreiheit und Ehrenschutz: Was stellt die »Klarstellung« des BVerfG vom 19.5.2020 klar?, in: *JuristenZeitung (JZ)* 19, S. 943–950, <https://doi.org/10.1628/jz-2020-0312>.
- Lakier, Genevieve (2014). Sport as Speech, in: *University of Pennsylvania Journal of Constitutional Law* 16 (4), S. 1109–1160.
- Langa, Jack (2021). Deepfakes, Real Consequences: Crafting Legislation to Combat Threats Posed by Deepfakes, in: *Boston University Law Review* 101, S. 761–801.
- Langenfeld, Christine (2021). Der Schutz freier Kommunikationsräume in der digitalen Welt – Eine Gedanken-skizze, in: *Zeitschrift für europarechtliche Studien (ZEuS)* (1), S. 33–42, <https://doi.org/10.5771/1435-439X-2021-1-33>.

- Langley, Paul & Leyshon, Andrew (2017). Platform capitalism: The intermediation and capitalization of digital economic circulation, in: *Finance and Society* 3 (1), S. 11–31, <https://doi.org/10.2218/fin soc.v3i1.1936>.
- Lantwin, Tobias (2020). Strafrechtliche Bekämpfung missbräuchlicher Deep Fakes: Geltendes Recht und möglicher Regelungsbedarf, in: *Multimedia und Recht (MMR)*, S. 78–82.
- Lantwin, Tobias (2019). Deep Fakes – Düstere Zeiten für den Persönlichkeitsschutz? Rechtliche Herausforderungen und Lösungsansätze, in: *Multimedia und Recht (MMR)*, S. 574–578.
- Latagne, Stacey M. (2018). Famous on the Internet: The Spectrum of Internet Memes and the legal Challenge of Evolving Methods of Communication, in: *University of Richmond Law Review* 52, S. 387–424, <https://doi.org/10.2139/ssrn.2944804>.
- Laughlin, Michael J. (1975). New Standards in Media Defamation Cases: *Gertz v. Robert Welch, Inc.*, in: *California Western Law Review* 12 (1), S. 172–190.
- Leary, Mary G. (2018). The Indecency and Injustice of Section 230 of the Communications Decency Act, in: *Harvard Journal of Law & Public Policy* 41 (2), S. 553–622.
- Lee, Edward (2021). Moderating Content Moderation: A Framework for Nonpartisanship in Online Governance, in: *American University Law Review* 70 (3), S. 913–1060.
- Lee, Tawanna D. (2021). Combating Fake News with »Reasonable Standards«, in: *Hastings Communications and Entertainment Law Journal* 43 (1), S. 81–108.
- Linivill, Darren L. & Warren, Patrick L. (2020). Troll Factories: Manufacturing Specialized Disinformation on Twitter, in: *Political Communication* 37 (4), S. 447–467, <https://doi.org/10.1080/10584609.2020.1718257>.
- Lux, Emma (2021). Twitter, Parody, and the First Amendment: A Contextual Approach to Twitter Parody Defamation, in: *Loyola of Los Angeles Entertainment Law Review* 41 (1), S. 1–38.
- Lynd, Staughton (1975). *Brandenburg v. Ohio: A Speech Test For All Seasons?*, in: *The University of Chicago Law Review* 43, S. 151–193, <https://doi.org/10.2307/1599194>.
- MacAllister, Julia M. (2017). The Doxing Dilemma: Seeking a Remedy for the Malicious Publication of Personal Information, in: *Fordham Law Review* 85, S. 2451–2483.
- Madeiros, Ben (2017). Platform (Non-)Intervention and the »Marketplace« Paradigm for Speech Regulation, in: *Social Media + Society* 3 (1), S. 1–10, <https://doi.org/10.1177/2056305117691997>.
- Madigan, Sheri; Ly, Anh; Rash, Christina L.; van Ouystel; Joris & Temple, Jeff R. (2018). Prevalence of Multiple Forms of Sexting Behavior Among Youth: A Systematic Review and Meta-Analysis, in: *JAMA Pediatrics* 172 (4), S. 327–335, <https://doi.org/10.1001/jamapediatrics.2017.5314>.
- Mafi-Gudarzi, Nima (2019). Desinformation: Herausforderung für die wehrhafte Demokratie, in: *Zeitschrift für Rechtspolitik (ZRP)*, S. 65–68.
- Mains, Benjamin A. (2010). Virtual Child Pornography, Pandering, and the First Amendment: How Developments in Technology and Shifting First Amendment Jurisprudence Have Affected the Criminalization of Child Pornography, in: *Hastings Constitutional Law Quarterly* 37 (4), S. 809–836.

- Maly, Heather (2006). Publish at Your Own Risk or Don't Publish at All: Forum Shopping Trends in Libel Litigation Leave the First Amendment Unguaranteed, in: *Journal of Law and Policy* 14 (2), S. 883–940.
- Mantz, Reto (2021). Der fliegende (nationale) Gerichtsstand bei Persönlichkeitsrechtsverletzungen nach der EuGVVO, in: *Gewerblicher Rechtsschutz und Urheberrecht (GRUR)*, S. 930–933.
- Marx, Konstanze & Rüdiger, Thomas-Gabriel (2017). Romancescamming: Eine kriminologisch-linguistische Betrachtung, in: *Kriminalistik* (4), S. 211–218.
- Masuch, Thorsten (2021). Vom Maß der Freiheit: Der Beamte zwischen Meinungsfreiheit und Mäßigungsgebot, in: *Neue Zeitschrift für Verwaltungsrecht* (8), S. 520–525.
- Mathur, Vinayak; Stavrakas, Yanni & Singh, Sanjay (2016). Intelligence analysis of Tay Twitter bot, in: 2016 2nd International Conference on Contemporary Computing and Informatics (IC3I), Greater Noida, India: IEEE., S. 231–236, <https://doi.org/10.1109/IC3I.2016.7917966>.
- Matamoros-Fernández, Ariadna (2018). Inciting anger through Facebook reactions in Belgium: The use of emoji and related vernacular expressions in racist discourse, in: *First Monday* 23 (9).
- Matzner, Tobias (2019). Autonome Trolleys und andere Probleme: Konfigurationen Künstlicher Intelligenz in ethischen Debatten über selbstfahrende Kraftfahrzeuge, in: *Zeitschrift für Medienwissenschaft* 11 (2), S. 46–55, <https://doi.org/10.5210/fm.v23i9.9405>.
- McCarthy, Martha (2014). Cyberbullying laws and First Amendment rulings: Can they be reconciled, in: *Mississippi Law Journal* 83, S. 805–835.
- McMahon, Marily & Kirley, Elizabeth A. (2019/20). When Cute Becomes Criminal: Emoji, Threats and Online Grooming, in: *Minnesota Journal of Law, Science and Technology* 21, S. 37–92.
- Medzini, Rotem (2021). Enhanced self-regulation: The case of Facebook's content governance, in: *New Media & Society*, S. 1–25.
- Meyerson, Michael I. (2001). Rewriting *Near v. Minnesota*: Creating a Complete Definition of Prior Restraint, in: *Mercer Law Review* 52 (3), S. 1087–1146.
- Mikaelyan, Yeva (2021). Reimagining Content Moderation: Section 230 and the Path to Industry-Government Cooperation, in: *Loyola of Los Angeles Entertainment Law Review* 41 (2), S. 179–214.
- Milczarek, Ewa (2021). Preventive content blocking and freedom of expression in the European Law: conflict or symbiosis?, in: *Journal of Media Law* 13 (2), S. 262–275, <https://doi.org/10.1080/17577632.2021.2006962>.
- Milstein, Alexander & Lippold, Matthias (2013). Suchmaschinenergebnisse im Lichte der Meinungsfreiheit der nationalen und europäischen Grund- und Menschenrechte, in: *Neue Zeitschrift für Verwaltungsrecht* (4), S. 182–187.
- Müller, Pia (2022). Extrem rechte Influencer*innen auf Telegram: Normalisierungsstrategien in der Corona-Pandemie, in: *ZRex-Zeitschrift für Rechtsextremismusforschung* 2 (1), S. 91–109, <https://doi.org/10.3224/zrex.v2i1.06>.
- Muckel, Stefan (2022). Beleidigende Äußerungen über eine bekannte Politikerin in sozialen Netzwerken, in: *Juristische Arbeitsblätter (JA)*, S. 437–440.

- Muhle, Florian (2022). Socialbots at the Gates: Plädoyer für eine holistische Perspektive auf automatisierte Akteure in der Umwelt des Journalismus, in: *Medien & Kommunikationswissenschaft (M & K)* 70 (1–2), S. 40–59, <https://doi.org/10.5771/1615-634X-2022-1-2-40>.
- Murphy, Megan R. (2020). Context, Content, Intent: Social Media's Role in True Threat Prosecutions, in: *University of Pennsylvania Law Review* 168, S. 733–766.
- Nahmias, Yifat & Perel, Maayan (2021). The Oversight of Content Moderation by AI: Impact Assessments and Their Limitations, in: *Harvard Journal on Legislation* 58 (1), S. 145–194.
- Nooren, Pieter; van Gorp, Nicolai; van Eijk, Nico & Fathaigh, Ronan Ó. (2018). Should We Regulate Digital Platforms? A New Framework for Evaluating Policy Options, in: *Policy & Internet* 10 (3), S. 264–301, <https://doi.org/10.1002/poi3.177>.
- Nunziato, Dawn C. (2019). From Town Square to Twittersphere: The Public Forum Doctrine goes Digital, in: *Boston University Journal of Science & Technology Law* 25 (1), S. 1–59, <https://doi.org/10.2139/ssrn.3249489>.
- Nunziato, Dawn C. (2019). The Marketplace of Ideas Online, in: *Notre Dame Law Review* 94 (4), S. 1519–1584, <https://doi.org/10.2139/ssrn.3405381>.
- Ohlenburg, Anna (2003). Die neue EU-Datenschutzrichtlinie 2002/58/EG: Auswirkungen und Neuerungen für elektronische Kommunikation, in: *Multimedia und Recht (MMR)* 2, S. 82–86.
- Ojeda, Christopher (2021). The Political Responses of Virtual Assistants, in: *Social Science Computer Review* 39 (5), S. 884–902, <https://doi.org/10.1177/0894439319886844>.
- O'Neil, Robert M. (2013). Hate Speech, Fighting Words, and Beyond: Why American Law is Unique, in: *Albany Law Review* 76 (1), S. 467–498.
- Opila, Jessica L. (2017). How Elonis Failed to Clarify the Analysis of »True Threats« in Social Media Cases and the Subsequent Need for Congressional Response, in: *Michigan Telecommunications and Technology Law Review* 24 (1), S. 95–114, <https://doi.org/10.36645/mtlr.24.1.how>.
- Osborne, Zachary (2021). Mismanaging the Marketplace: The Economy of the Online Public Forum and Section 230 Liability, in: *First Amendment Law Review* 19, S. 381–418.
- Ovens, Carsten (2017). Filterblasen – Ausgangspunkte einer neuen, fremdverschuldeten Unmündigkeit?, in: *kommunikation@gesellschaft* 18, abgerufen am 22.02.2023, von: <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168-ssoar-51482-4>, <https://doi.org/10.15460/kommges.2017.18.2.582>.
- Paal, Boris P. & Kieß, Fabian (2022). Digitale Plattformen im DSA-E, DMA-E und § 19a GWB, in: *Zeitschrift für Digitalisierung und Recht (ZfDR)*, S. 1–34.
- Papandrea, Mary-Rose (2019). The Missing Marketplace of Ideas Theory, in: *Notre Dame Law Review* 94 (4), S. 1725–1748.
- Paulsen, Jörg (2017). »Cyberbullying« – When the Internet becomes a Nightmare, in: *Kriminalistik* (4), S. 274–280.
- Pilgrim, Tom A. (1991). Dictum Recasts the First Amendment: A Revisionist Examination of Near v. Minnesota, in: *Communications and the Law* 13 (2), S. 43–60.
- Pille, Jens-Ullrich (2018). Der Grundsatz der Eigenverantwortlichkeit im Internet, in: *Neue Juristische Wochenschrift (NJW)* 49, S. 3545–3550.

- Poell, Thomas; Nieborg, David & van Dijck, José (2019). Platformisation, in: *Internet Policy Review* 8 (4), <https://doi.org/10.14763/2019.4.1425>.
- Post, David G. (1995). Anarchy, State, and the Internet: An Essay on Law-Making in Cyberspace, in: *Journal of Online Law*, article 3, par. 1–44.
- Preuß, Tamina (2019). Erforderlichkeit der Kriminalisierung des Cybermobbings – Sinnvolle Schließung einer Gesetzeslücke oder bloßes Symbolstrafrecht?, in: *Kriminalpolitische Zeitschrift (KriPoZ)* (2), S. 97–104.
- Prichard, Eric C. (2021). Is the Use of Personality Based Psychometrics by Cambridge Analytical Psychological Science's »Nuclear Bomb« Moment?, in: *Frontiers in Psychology* 12, abgerufen am 01.02.2023, von: <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.581448>.
- Purbrick, Martin (2019). A Report of the 2019 Hong Kong Protests, in: *Asian Affairs* 50 (4), S. 465–487, <https://doi.org/10.1080/03068374.2019.1672397>.
- Rahman, K. Sabeel (2018). Regulating Informational Infrastructure: Internet Platforms as the New Public Utilities, in: *Georgetown Law Technology Review* (2), S. 234–251.
- Rak, Vladyslav (2018). Fake News, in: *Recht und Politik (RuP)* 54 (4), S. 409–418, <https://doi.org/10.3790/rup.54.4.409>.
- Rau, Jan P & Stier, Sebastian (2019). Die Echokammer-Hypothese: Fragmentierung der Öffentlichkeit und politische Polarisierung durch digitale Medien?, in: *Zeitschrift für Vergleichende Politikwissenschaft* 13, S. 399–417, <https://doi.org/10.1007/s12286-019-00429-1>.
- Raue, Benjamin & Heesen, Hendrik (2022). Der Digital Services Act, in: *Neue Juristische Wochenschrift (NJW)*, S. 3537–3543.
- Raue, Benjamin (2022). Die Regulierung von Hate Speech mit den Mitteln des Zivilrechts: Zugleich eine Rechtfertigung der mittelbaren Drittwirkung der Grundrechte, in: *JuristenZeitung (JZ)* (5), S. 232–240, <https://doi.org/10.1628/jz-2022-0075>.
- Redish, Martin H. & Pereya, Julio (2020). Resolving the First Amendment's Civil War: Political Fraud and the Democratic Goals of Free Expression, in: *Arizona Law Review* 62, S. 451–485.
- Reinbacher, Tobias (2020). Die »Weiterverbreitung« von Hate Speech in sozialen Medien: Fragen der Beteiligung an einer gemäß § 185 StGB strafbaren Beleidigung, in: *JuristenZeitung (JZ)* 75 (11), S. 558–563, <https://doi.org/10.1628/jz-2020-0167>.
- Ricknell, Emma (2020). Freedom of Expression and Alternatives for Internet Governance: Prospect and Pitfalls, in: *Media and Communication* 8 (4), S. 110–120, <https://doi.org/10.17645/mac.v8i4.3299>.
- Robinson, Eric P. & Hill, Morgan B. (2020). The Trouble with »True Threats«, in: *University of Baltimore Journal of Media Law & Ethics* 8 (2), S. 37–67.
- Rogers, Richard (2020). Deplatforming: Following extreme Internet celebrities to Telegram and alternative social media, in: *European Journal of Communication* 35 (3), S. 213–239, <https://doi.org/10.1177/0267323120922066>.
- Sag, Matthew & Haskell, Jake (2018). Defense Against the Dark Arts of Copyright Trolling, in: *Iowa Law Review* 103, S. 571–61.
- Salter, Michael & Bryden, Chris (2009). I can see you: harassment and stalking on the Internet, in: *Information Technology Law* 18 (2), S. 99–122, <https://doi.org/10.1080/13600830902812830>.

- Sanfilippo, Madelyn; Yang, Shengnan & Fichman, Pnina (2017). Trolling, here, there, and everywhere: Perceptions of Trolling Behaviors in Context, in: *Journal of the Association for Information Science and Technology* 68 (10), S. 2313–2327, <https://doi.org/10.1002/asi.23902>.
- Savary, Fiona (2021). Regulierung von Gatekeeper-Plattformen, in: *Recht Digital (RD)*, S. 117–123.
- Schauer, Frederick (2010). Facts and the First Amendment, in: *UCLA Law Review* 57, S. 897–919.
- Schiedermair, Stephanie & Weil, Johannes (2022). Online-Intermediäre als Träger der Meinungsfreiheit, in: *Die Öffentliche Verwaltung (DÖV)*, S. 305–314.
- Schmahl, Stefanie (2018). Anonymität im Recht: Freiheitsverbürgung oder Freiheitsgefährdung?, in: *Juristen Zeitung (JZ)* 73 (12), S. 581–632, <https://doi.org/10.1628/jz-2018-0141>.
- Schmitt, Josephine B.; Harles, Danilo & Rieger, Diana (2020). Themen, Motive und Mainstreaming in rechtsextremen Online-Memes, in: *Medien & Kommunikationswissenschaft* 68 (1–2), S. 73–93, <https://doi.org/10.5771/1615-634X-2020-1-2-73>.
- Schroeder, Jared (2018). Toward a discursive marketplace of ideas: Reimagining the marketplace metaphor in the era of social media, fake news, and artificial intelligence, in: *First Amendment Studies* 52 (1–2), S. 38–60, <https://doi.org/10.1080/21689725.2018.1460215>.
- Schünemann, Wolf J. (2019): Bedrohungen Digitaler Öffentlichkeiten: (K)ein Grund zur Panik?, in: *Communicatio Socialis* 52 (2), S. 159–174, <https://doi.org/10.5771/0010-3497-2019-2-159>.
- Schuster, Lyndall (2002). Regulating Virtual Child Pornography in the Wake of *Ashcroft v. Free Speech Coalition*, in: *Denver University Law Review* 80 (2), S. 429–461.
- Schwander, Timo (2019). Das digitale Vermummungsverbot: eine irreführende Analogie, in: *Zeitschrift für Rechtspolitik (ZRP)* (7), S. 207–209.
- Schwartmann, Rolf (2022). Muster-AGB für Meinungsneutralität: Ein Impuls zur Fortentwicklung von BGB und DSA, in: *Neue Juristische Wochenschrift (NJW)*, S. 133–138.
- Schwartmann, Rolf & Benedikt, Kristin (2021). Löschen und Sperren als Schaden nach Art. 82 DS-GVO: Folgen unwirksamer Nutzungsbedingungen nach der BGH-Rechtsprechung, in: *ZD-Zeitschrift für Datenschutz*, S. 603–607.
- Schwarz, Jonas A. (2017). Platform Logic: An Interdisciplinary Approach to the Platform-Based Economy, in: *Policy & Internet* 9 (4), S. 374–394, <https://doi.org/10.1002/poi3.159>.
- Schwerhoff, Gerd (2020). Invektivität und Geschichtswissenschaft: Konstellationen der Herabsetzung in historischer Perspektive – ein Forschungskonzept, in: *Historische Zeitschrift* 311 (1), S. 1–36, <https://doi.org/10.1515/hzhz-2020-0024>.
- Seeliger, Martin & Seignani (2021). Zum Verhältnis von Öffentlichkeit und Demokratie. Ein neuer Strukturwandel, in: *Leviathan* 49 Sonderband 37, S. 9–39, <https://doi.org/10.5771/9783748912187-9>.
- Selman, Sine & Simmler, Monika (2018). «Shitstorm»: strafrechtliche Dimensionen eines neuen Phänomens, in: *Schweizerische Zeitschrift für Strafrecht (ZStrR)* 136 (2), S. 248–281.

- Sheridan, David R. (1997). ZERAN v. AOL and the Effect of Section 230 of the Communications Decency Act upon Liability for Defamation on the Internet, in: Albany Law Review 61 (1), S. 147–180.
- Siegel, Alexandra A.; Nikitin, Evgenii; Barberá, Pablo; Sterling, Joanna; Pullen, Bethany; Nagler, Jonathan & Tucker, Joshua A. (2021). Trumping Hate on Twitter? Online Hate Speech in the 2016 U.S. Election Campaign and its Aftermath, in: Quarterly Journal of Political Science 16 (1), S. 71–104, <https://doi.org/10.1561/100.00019045>.
- Snyder, Peter; Doerfler, Periwinkle, Kranich, Chris & McCoy, Damon (2017). Fifteen Minutes of Unwanted Fame: Detecting and Characterizing Doxing, in: Proceedings of IMC '17, <https://doi.org/10.1145/3131365.3131385>.
- Solum, Lawrence B. (2019). Originalism versus Living Constitutionalism: The Conceptual Structure of the Great Debate, in: Northwestern University Law Review 113 (6), S. 1243–1296, <https://doi.org/10.2139/ssrn.3324264>.
- Stark, Luke & Crawford, Kate (2015). The Conservatism of Emoji: Work, Affect, and Communication, in: Social Media + Society 1 (2), S. 1–15, <https://doi.org/10.1177/2056305115604853>.
- Steege, Hans (2019). Algorithmenbasierte Diskriminierung durch Einsatz von Künstlicher Intelligenz: Rechtsvergleichende Überlegungen und relevante Einsatzgebiete, in: Multimedia und Recht (MMR), S. 715–721.
- Stemler, Abbey (2018). Platform Advocacy and the Threat to Deliberative Democracy, in: Maryland Law Review 78 (1), S. 105–146.
- Stone, Geoffrey R. (2019). Sex and the First Amendment: The Long and Winding History of Obscenity Law, in: First Amendment Law Review 17, S. 134–146.
- Strasburger, Victor C.; Zimmermann, Harry; Temple, Jeff R. & Madigan, Sheri (2019). Teenagers, Sexting, and the Law, in: Pediatrics 143 (5), abgerufen am 14.04.2023, von: <https://publications.aap.org/pediatrics/article/143/5/e20183183/37112/Teenagers-Sexting-and-the-Law>, <https://doi.org/10.1542/peds.2018-3183>.
- Strasser, Mark P. (2020). Those are Fighting Words, Aren't They? On Adding Injury to Insult, in: Case Western Reserve Law Review 71 (19), S. 249–292.
- Suler, John R. (2004). The Online Disinhibition Effect, in: CyberPsychology & Behavior 7 (3), S. 321–326, <https://doi.org/10.1089/1094931041291295>.
- Suslin, Alexander (2020). Äußerungsbefugnisse kommunaler Wahlbeamter, in: Kommunaljurist (1), S. 5–9.
- Sylvain, Olivier (2021). Platform Realism, Informational Inequality, and Section 230 Reform, in: The Yale Law Journal Forum, S. 475–511.
- Teichmann, Arndt (2020). Der Schutz des Persönlichkeitsrechts gegenüber herabwürdigenden Meinungsäußerungen, in: JuristenZeitung (JZ) 75 (11), S. 549–558, <https://doi.org/10.1628/jz-2020-0173>.
- Tenenboim-Weinblatt, Keren & Neiger, Motti (2018). Temporal affordances in the news, in: Journalism 19 (1), S. 37–55, <https://doi.org/10.1177/1464884916689152>.
- Thiel, Thorsten (2017). Anonymität und Demokratie, in: Forschungsjournal Soziale Bewegungen 30 (2) Sonderschwerpunkt Privatheit und Demokratie, S. 152–161, <https://doi.org/10.1515/fjsb-2017-0036>.
- Thiel, Thorsten (2016). Anonymität und der digitale Strukturwandel der Öffentlichkeit, in: Zeitschrift für Menschenrechte (zfm) 10 (1), S. 9–24.

- Thiel, Thorsten (2014). Die Schönheit der Chance: Utopien und das Internet, in: Juridikum: Zeitschrift für Kritik, Recht, Gesellschaft 15 (4), S. 459–471, <https://doi.org/10.33196/juridikum201404045901>.
- Thiel, Markus (2021). »Deepfakes« – Sehen heißt glauben?, in: Zeitschrift für Rechtspolitik (ZRP), S. 202–205.
- Thieltges, Andree & Serrano, Juan C. M. (2021). Politische Werbung und Microtargeting auf Facebook: Werbestrategien deutscher Arbeitnehmer- und Arbeitgeberverbände im Vergleich, in: Zeitschrift für Politik (ZfP) 68 (1), S. 3–25, <https://doi.org/10.5771/0044-3360-2021-1-3>.
- Tilley, Cristina C. (2020). (Re)Categorizing Defamation, in: Tulane Law Review 94 (3), S. 435–518.
- Ting, Tin-yuet (2020). From ›be water‹ to ›be fire‹: nascent smart mob and networked protests in Hong Kong, in: Social Movement Studies 19 (3), S. 362–368, <https://doi.org/10.1080/14742837.2020.1727736>.
- Tinnefeld, Marie-Theres & Knieper, Thomas (2016). Karikaturen im Spiegel digitaler Meinungs-, Presse- und Religionsfreiheit »Quid leges sine moribus?«, in: Multimedia und Recht- MMR (3), S. 156–161.
- Tompros, Louis w.; Crudo, Richard A.; Pfeiffer, Alexis & Boghossian, Rahel (2017). The Constitutionality of Criminalizing False Speech Made on Social Networking Sites in a Post Alvarez, Social Media-Obsessed World, in: Harvard Journal of Law & Technology 31 (1), S. 65–109.
- Treem, Jeffrey W. & Leonardi, Paul M. (2013). Social media use in organizations: Exploring the affordances of visibility, persistence, and association, in: Annals of the International Communication Association 36, S. 143–189, <https://doi.org/10.1080/23808985.2013.11679130>.
- Trepte, Sabine (2015). Social Media, Privacy, and Self-Disclosure: The Turbulence Caused by Social Media's Affordances, in: Social Media + Society 1 (1), S. 1–2, <https://doi.org/10.1177/2056305115578681>.
- Uyheng, Joshua; Bellutta, Daniele & Carley, Kathleen M. (2022). Bots Amplify and Redirect Hate Speech in Online Discourse About Racism During the COVID-19 Pandemic, in: Social Media + Society 8 (3), S. 1–14, <https://doi.org/10.1177/20563051221104749>.
- Van Dijck, José; Nieborg, David & Poell, Thomas (2019). Reframing platform power, in: Internet Policy Review 8 (2), <https://doi.org/10.14763/2019.2.1414>.
- Van Hattem, Marek (2021). Schlichtung im Netzwerkdurchsetzungsgesetz, in: Kommunikation und Recht (K & R) (9), S. 548–550.
- Vick, Douglas W. (1998). The Internet and the First Amendment, in: The Modern Law Review 61, S. 414–421, <https://doi.org/10.1111/1468-2230.00152>.
- Volkman, Viktor (2018). Hate Speech durch Social Bots: Strafrechtliche Zurechnung von Volksverhetzungen gem. § 130 Abs. 1 StGB, in: Multimedia und Recht (MMR), S. 58–62.
- Volokh, Eugene (2016). The Speech Integral to Criminal Conduct Exception, in: Cornell Law Review 101 (4), S. 981–1052.
- Von Ungern-Sternberg, Antje (2022). Mehr Lauterkeit für Online-Kommunikation: Kennzeichnungspflichten zum Schutz der Demokratie vor Social Bots, in: Rechtswissenschaft (RW) 13 (1), S. 94–125, <https://doi.org/10.5771/1868-8098-2022-1-94>.

- Wagener, Albin (2020). The Postdigital Emergence of Memes and GIFs: Meaning, Discourse, and Hypernarrative Creativity, in: *Postdigital Science and Education*, <https://doi.org/10.1007/s42438-020-00160-1>.
- Wandtke, Artur & Ostendorff, Saskia (2021). Grenzen der Meinungsfreiheit aus straf- und persönlichkeitsrechtlicher Sicht, in: *Zeitschrift für Urheber- und Medienrecht (ZUM)*, S. 26–33.
- Wandtke, Arthur A. (2019). Persönlichkeitsschutz versus Internet: Politiker und Prominente im Fadenkreuz, in: *Multimedia und Recht (MMR)* (3), S. 142–147.
- Weinstein, James (2021). The Federal Cyberstalking Statute, Content Discrimination and the First Amendment, in: *UC Davis Law Review* 54 (5), S. 2553–2604.
- Weinstein, James (2020). What Lies Ahead?: The Marketplace of Ideas, *Alvarez v. United States*, and First Amendment Protection of Knowing Falsehoods, in: *Setton Hall Law Review* 51, S. 135–167.
- Wilkerson, Lindsey (2021). Still Waters Run Deep(fakes): The Rising Concerns of »Deepfake« Technology and Its Influence on Democracy and the First Amendment, in: *Missouri Law Review* 86 (1), S. 407–432.
- Wilson, Richard A. & Kiper, Jordan (2020). Incitement in an Era of Populism: Updating *Brandenburg* after *Charlottesville*, in: *University of Pennsylvania Journal of Law & Public Affairs* 5 (2), S. 189–255.
- Wilson, Richard A. & Land, Molly K. (2021). Hate Speech on Social Media: Content Moderation in Context, in: *Connecticut Law Review* 52 (3), S. 1029–1076.
- Wollebæk, Dag; Karlsen, Rune; Stehen-Johnsen, Kari & Enjolras, Bernard (2019). Anger, Fear, and Echo Chambers: The Emotional Basis for Online Behavior, in: *Social Media + Society* 5 (2), S. 1–14, <https://doi.org/10.1177/2056305119829859>.
- Wright, Lucas (2022). Automated Platform Governance Through Visibility and Scale: On the Transformational Power of AutoModerator, in: *Social Media + Society* 8 (1), S. 1–11, <https://doi.org/10.1177/20563051221077020>.
- Wright, R. George (2020). Cyber Harassment and the Scope of Freedom of Speech, in: *UC Davis Law Review Online* 53, S. 187–212, <https://doi.org/10.2139/ssrn.3542558>.
- Wu, Tim (2020). Disinformation in the Marketplace of Ideas, in: *Seton Hall Law Review* 51 (1), S. 169–174.
- Yang, Y. Tony & Grinshteyn, Erin (2016). Safer Cyberspace Through Legal Intervention: A Comparative Review of Cyberbullying Legislation, in: *World Medical & Health Policy* 8 (4), S. 458–477 <https://doi.org/10.1002/wmh3.206>.
- Zelenkauskaitė, Asta & Niezgodą, Brandon (2017). »Stop Kremlin trolls:« Ideological trolling as calling out, rebuttal, and reactions on online news portal commenting, in: *First Monday*, abgerufen am 20.06.2022, von: <https://doi.org/10.5210/fm.v22i5.7795>.
- Zulli, Diana & Zulli, David J. (2022). Extending the Internet meme: Conceptualizing technological mimesis and imitation publics on the TikTok platform, in: *New Media & Society* 24 (8), S. 1872–1890, <https://doi.org/10.1177/1461444820983603>.