

## Literaturverzeichnis

---

- Adloff, F. (2005). *Zivilgesellschaft*. Frankfurt a.M., New York: Campus Verlag.
- Albert, G., Bienfait, A., Sigmund, S., Stachura, M. (2006). Einleitung. In: G. Albert, A. Bienfait, S. Sigmund, M. Stachura (Hg.), *Aspekte des Weber-Paradigmas. Festschrift für Wolfgang Schluchter* (S. 7–18). Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Alexander, J.C. (1992). Citizen and Enemy as Symbolic Classification: On the Polarizing Discourse of Civil Society. In: M. Lamont, M. Fournier (Hg.), *Cultivating Differences. Symbolic Boundaries and the Making of Inequality* (S. 289–308). Chicago: University of Chicago Press.
- Alexander, J.C. (1993). The Return to Civil Society. In: *Contemporary Sociology*, 22(6), 797–803.
- Alexander, J.C. (1995). *Fin de Siècle Social Theory: Relativism, Reduction, and the Problem of Reason*. London, New York: Verso.
- Alexander, J.C. (1997). The Paradoxes of Civil Society. In: *International Sociology*, 12(2), S. 115–133.
- Alexander, J.C. (2006). *The Civil Sphere*. Oxford, New York: Oxford University Press.
- Alexander, J.C. (2015). Nine Theses on *The Civil Sphere*. In: P. Kivisto, G. Sciotino (Hg.), *Solidarity, Justice, and Incorporation. Thinking through The Civil Sphere* (S. 172–190). Oxford, New York: Oxford University Press.
- Alexander, J.C., Smith, P. (1994). Der Diskurs der amerikanischen Zivilgesellschaft. Ein neuer kultursoziologischer Entwurf. In: *Berliner Journal für Soziologie*, 4(2), S. 157–177.

- Allmendinger, J. (1999). Bildungsarmut: Zur Verschränkung von Bildungs- und Sozialpolitik. In: *Soziale Welt*, 50(1), S. 35–50.
- Arato, A., Cohen, J.L. (1982). The Peace Movement and Western European Sovereignty. In: *Telos*, 51(Spring), S. 158–171.
- Arnauld, A. v. (2003). Gerechtigkeit und Spiel. In: A. v. Arnauld (Hg.), *Recht und Spielregeln* (S. 143–156). Tübingen: Mohr Siebeck.
- Aron, R. (1965). *Über die Freiheiten. Essay*. Frankfurt a.M.: Fischer.
- Autorengruppe Bildungsberichterstattung (Hg.; 2016). *Bildung in Deutschland 2016. Ein indikatorengestützter Bericht mit einer Analyse zu Bildung und Migration*. Bielefeld: W. Bertelsmann Verlag.
- Autorengruppe Bildungsberichterstattung (Hg.; 2020). *Bildung in Deutschland 2020. Ein indikatorengestützter Bericht mit einer Analyse zu Bildung in einer digitalisierten Welt*. Bielefeld: W. Bertelsmann Verlag.
- Ayaß, W., Rudloff, W., Tennstedt, F. (2021). *Sozialstaat im Werden. Band 1: Gründungsprozesse und Weichenstellungen im Deutschen Kaiserreich*. Stuttgart: Franz Steiner Verlag.
- Bachmann, U. (2009). Die Institutionalisierung rationaler Handlungsorientierungen. In: M. Stachura, A. Bienfait, G. Albert, S. Sigmund (Hg.), *Der Sinn der Institutionen: Mehr-Ebenen- und Mehr-Seiten-Analyse* (S. 70–89). Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Baethge, M., Maaz, K., Seeber, S. (2016). *Ländermonitor berufliche Bildung 2015. Chancengerechtigkeit und Leistungsfähigkeit im Vergleich der Bundesländer*. Gütersloh: Verlag Bertelsmann Stiftung.
- Beetham, D. (1989). Max Weber and the liberal political tradition. In: *European Journal of Sociology/Archives Européennes de Sociologie*, 30(2), S. 311–323.
- Berger, S. (2013). Das Individuum und die »proletarische Kollektivität«: unversöhnliche Gegensätze? In: *Aus Politik und Zeitgeschichte*, 63(40–41), S. 12–19.
- Bernstein, J., Inowlocki, L. (2014). Soziale Ungleichheit, Stereotype, Vorurteile, Diskriminierung. In: B. Bretländer, M. Köttig, T. Kunz (Hg.), *Vielfalt und Differenz in der sozialen Arbeit* (S. 15–26). Stuttgart: Kohlhammer.
- Beyer, H., Schnabel, A. (2017). *Theorien Sozialer Bewegungen. Eine Einführung*. Frankfurt a.M., New York: Campus Verlag.

- Bienfait, A. (1999). *Freiheit, Verantwortung, Solidarität. Zur Rekonstruktion des politischen Liberalismus*. Frankfurt a.M.: Suhrkamp.
- Bienfait, A. (2003). Eine liberale Verteidigung des Kommunitarismus. Eine andere Sicht auf Max Webers Verantwortungsbegriff. In: *Österreichische Zeitschrift für Soziologie*, 28(3), S. 60–81.
- Bienfait, A. (2006). *Im Gehäuse der Zugehörigkeit. Eine kritische Bestandsaufnahme des Mainstream-Multikulturalismus* [zugl.: Universität Heidelberg, Habil.-Schr., 2006]. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Bienfait, A. (2008). Verantwortliches Handeln als soziologischer Grundbegriff. In: *Österreichische Zeitschrift für Soziologie*, 33(3), S. 3–19.
- Birkhölzer, K., Klein, A., Priller, E., Zimmer, A. (Hg.); 2005). *Dritter Sektor, drittes System. Theorie, Funktionswandel und zivilgesellschaftliche Perspektiven*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Bluhm, H., Krause, S. (2014). Tocquevilles erfahrungswissenschaftliche Analyse der Demokratie: Quellen, Konturen und Leistungsfähigkeit seines Konzepts. In: *Leviathan*, 42(4), S. 635–656.
- Boesche, R. (1987). *The Strange Liberalism of Alexis de Tocqueville*. Ithaca: Cornell University Press.
- Boudon, R. (1974). *Education, opportunity, and social inequality. Changing prospects in Western society*. New York: Wiley.
- Boudon, R. (2005). Tocquevilles Plädoyer für eine neue politische Wissenschaft. In: *Berliner Journal für Soziologie*, 15(4), S. 459–472.
- Bourdieu, P. (2001). *Wie die Kultur zum Bauern kommt. Über Bildung, Schule und Politik*. Aus dem Franz. von J. Bolder. Hamburg: VSA-Verlag.
- Bourdieu, P. (2004). *Der Staatsadel*. Aus dem Franz. von F. Hector, J. Bolder. Konstanz: UVK Verlagsgesellschaft.
- Bourdieu, P., Passeron, J.-C. (1971). *Die Illusion der Chancengleichheit. Untersuchungen zur Soziologie des Bildungswesens am Beispiel Frankreichs*. Stuttgart: Klett.
- Braun, S. (2003). Sozialintegration, Systemintegration und Integration über sozialstrukturelle Bindungen. In: J. Baur, S. Braun (Hg.), *Integrationsleistungen von Sportvereinen als Freiwilligenorganisationen* (S. 88–108). Aachen: Meyer und Meyer.

- Braun, S. (2005). Bürgergesellschaft und sozialer Zusammenhalt. Theoretische Überlegungen und empirische Befunde zu den Integrationsleistungen von freiwilligen Vereinigungen im Dritten Sektor. In: K. Birkhölzer, A. Klein, E. Priller, A. Zimmer (Hg.), *Dritter Sektor, drittes System. Theorie, Funktionswandel und zivilgesellschaftliche Perspektiven* (S. 131–155). Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Braun, S. (2006). Soziale und politische Integration durch Vereine? Theoretische Ansätze und empirische Ergebnisse. In: K.-S. Rehberg (Hg.), *Soziale Ungleichheit, kulturelle Unterschiede. Verhandlungen des 32. Kongresses der Deutschen Gesellschaft für Soziologie in München* (S. 4498–4508). Frankfurt a.M., New York: Campus Verlag.
- Braun, S. (2010). Vereine als Katalysatoren sozialer und politischer Kompetenzen? Ergebnisse einer qualitativen Untersuchung [Working Paper]. Berlin: Forschungszentrum für bürgerschaftliches Engagement.
- Breiner, P. (1989). Democratic Autonomy, Political Ethics, and Moral Luck. In: *Political theory*, 17(4), S. 550–574.
- Breiner, P. (1996). *Max Weber and democratic politics*. Ithaca: Cornell University Press.
- Buddeberg, E., Vesper, A. (2013a). Beruht Moral auf Sanktion? Eine Problemübersicht. In: E. Buddeberg, A. Vesper (Hg.), *Moral und Sanktion. Eine Kontroverse über die Autorität moralischer Normen* (S. 9–34). Frankfurt a.M.: Campus Verlag.
- Buddeberg, E., Vesper, A. (Hg.; 2013b). *Moral und Sanktion. Eine Kontroverse über die Autorität moralischer Normen*. Frankfurt a.M.: Campus Verlag.
- Bühler, W., Kanitz, H., Siewert, H.-J. (1978). *Lokale Freizeitvereine. Entwicklung, Aufgaben, Tendenzen*. St. Augustin: Institut für Kommunalwissenschaften.
- BMFSFJ – Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend (Hg.; 2020). *Der 16. Kinder- und Jugendbericht. Förderung demokratischer Bildung im Kindes- und Jugendalter* [Deutscher Bundestag, 19. Wahlperiode, Drucksache 19/24200]. Berlin.
- Chambers, S., Kopstein, J. (2001). Bad Civil Society. In: *Political Theory*, 29(6), S. 837–865.

- Coffe, H., Geys, B. (2007). Toward an Empirical Characterization of Bridging and Bonding Social Capital. In: *Nonprofit and Voluntary Sector Quarterly*, 36(1), S. 121–139.
- Cohen, J. (1999). Trust, voluntary association and workable democracy: the contemporary American discourse of civil society. In: M.E. Warren (Hg.), *Democracy and Trust* (S. 208–248). Cambridge: Cambridge University Press.
- Cohen, J.L., Arato, A. (1992). *Civil Society and Political Theory*. Cambridge u.a.: MIT Press.
- Corsten, M., Kauppert, M., Rosa, H. (2008). *Quellen bürgerlichen Engagements. Die biographische Entwicklung von Wir-Sinn und fokussierten Motiven*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Cron, H. (1959). Niedergang des Vereins. In: *Merkur*, 13(1), S. 262–269.
- Dahrendorf, R. (1986). *Pfade aus Utopia. Arbeiten zur Theorie und Methode der Soziologie* (4. Auflage, Neuausgabe, 2. Auflage dieser Ausgabe). München, Zürich: Piper.
- Dahrendorf, R. (2006). *Homo Sociologicus. Ein Versuch zur Geschichte, Bedeutung und Kritik der Kategorie der sozialen Rolle* (16. Auflage). Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Della Porta, D. (2020). *Die schöne neue Demokratie. Über das Potenzial sozialer Bewegungen*. Aus dem Engl. von H. Reiter. Frankfurt a.M., New York: Campus Verlag.
- Drerup, J., Zulaica y Mugica, M., Yacek, D.W. (Hg.; 2021). *Dürfen Lehrer ihre Meinung sagen? Demokratische Bildung und die Kontroverse über Kontroversitätsgebote*. Stuttgart: Kohlhammer.
- Drewek, P. (2001). Bildungssysteme und Bildungsexpansion in Deutschland. Zur Entwicklung ihres Verhältnisses im historischen Vergleich. In: *Zeitschrift für Pädagogik*, 47(6), S. 811–818.
- Dülmen, R. v. (Hg.; 1974). *Das Täuferreich zu Münster. 1534–1535. Berichte und Dokumente*. München: Deutscher Taschenbuch Verlag.
- Durkheim, É. (1992). *Über soziale Arbeitsteilung. Studie über die Organisation höherer Gesellschaften*. Frankfurt a.M.: Suhrkamp.
- Edwards, B., Foley, M.W. (1998). Civil Society and Social Capital Beyond Putnam. In: *American Behavioral Scientist*, 42(1), S. 124–139.
- Edwards, M. (2004). *Civil Society*. Cambridge u.a.: Polity.

- Ehrenberg, J. (1999). *Civil Society. The Critical History of an Idea*. New York, London: New York University Press.
- Foley, M.W., Edwards, B. (1996). The Paradox of Civil Society. In: *Journal of Democracy*, 7(3), S. 38–52.
- Forst, R. (2014). Legitimität, Demokratie und Gerechtigkeit. Zur Reflexivität normativer Ordnungen. In: O. Flügel-Martinsen, D. Gaus, T. Hitzel-Cassagnes, F. Martinsen (Hg.), *Deliberative Kritik – Kritik der Deliberation: Festschrift für Rainer Schmalz-Brunn* (S. 137–147). Wiesbaden: Springer VS.
- Frankenberg, G. (2004). Ambivalenzen zivilgesellschaftlicher Praxis im transnationalen Kontext. In: *Kritische Justiz*, 37(1), S. 21–36.
- Freitag, M., Grießhaber, N., Traunmüller, R. (2009). Vereine als Schulen des Vertrauens? Eine empirische Analyse zur Zivilgesellschaft in der Schweiz. In: *Swiss Political Science Review*, 15(3), S. 495–527.
- Fuchs-Rechlin, K., Bergmann, C. (2014). Der Abbau von Bildungsbenachteiligung durch Kindertagesbetreuung für unter 3-Jährige – zwischen Wunsch und Wirklichkeit. In: *Zeitschrift für Erziehungswissenschaft*, 17(S2), S. 95–118.
- Geißel, B., Kern, K., Klein, A., Berger, M. (2004). Einleitung: Integration, Zivilgesellschaft und Sozialkapital. In: A. Klein, K. Kern, B. Geißel, M. Berger (Hg.), *Zivilgesellschaft und Sozialkapital. Herausforderungen politischer und sozialer Integration* (S. 7–18). Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Geißler, R., Weber-Menges, S. (2010). Bildungsungleichheit – eine deutsche Altlast. Die bildungssoziologische Perspektive. In: H. Barz (Hg.), *Handbuch Bildungsfinanzierung* (S. 155–165). Wiesbaden: Springer Fachmedien.
- Gosewinkel, D. (2003). *Zivilgesellschaft – eine Erschließung des Themas von seinen Grenzen her* [Disscussion Paper Nr. SP IV 2003–505]. Berlin: WZB.
- Gutmann, A. (1998). Freedom of Association. An Introductory Essay. In: A. Gutmann (Hg.), *Freedom of association* (S. 3–32). Princeton: Princeton University Press.
- Habermas, J. (1981). *Theorie des kommunikativen Handelns*. Frankfurt a.M.: Suhrkamp.

- Hecht, M. (1998). *Modernität und Bürgerlichkeit. Max Webers Freiheitslehre im Vergleich mit den politischen Ideen von Alexis de Tocqueville und Jean-Jacques Rousseau*. Berlin: Duncker und Humblot.
- Heins, V. (1992). Ambivalenzen der Zivilgesellschaft. In: *Politische Vierteljahresschrift*, 33(2), S. 235–242.
- Heins, V. (2002). *Das Andere der Zivilgesellschaft. Zur Archäologie eines Begriffs*. Bielefeld: transcript.
- Hennis, W. (1982). Tocquevilles »Neue politische Wissenschaft«. In: J. Stagl (Hg.), *Aspekte der Kultursoziologie. Aufsätze zur Soziologie, Philosophie, Anthropologie und Geschichte der Kultur. Zum 60. Geburtstag von Mohammed Rassem* (S. 385–407). Berlin: Reimer.
- Hennis, W. (1987). *Max Webers Fragestellung. Studien zur Biographie des Werks*. Tübingen: Mohr Siebeck.
- Hennis, W. (2000). Tocquevilles »Neue politische Wissenschaft«. In: W. Hennis: *Politikwissenschaftliche Abhandlungen. Teil 2: Politikwissenschaft und politisches Denken* (S. 297–330). Tübingen: Mohr Siebeck.
- Henrich, D., Offe, C., Schluchter, W. (1988). Max Weber und das Projekt der Moderne. Eine Diskussion. In: C. Gneuss, J. Kocka (Hg.), *Max Weber, ein Symposium* (S. 155–183). München: Deutscher Taschenbuch Verlag.
- Hereth, M. (1979). *Alexis de Tocqueville. Die Gefährdung der Freiheit in der Demokratie*. Stuttgart, Berlin, Köln, Mainz: Kohlhammer.
- Hillmert, S. (2009). Soziale Inklusion und Exklusion. Die Rolle von Bildung. In: R. Stichweh, P. Windolf (Hg.), *Inklusion und Exklusion. Analysen zur Sozialstruktur und sozialen Ungleichheit* (S. 85–100). Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Hodgkinson, V.A., Foley, M.W. (Hg.); 2003). *The Civil Society Reader*. Hanover: University Press of New England.
- Höffe, O. (2006). Einführung in Rawls' Theorie der Gerechtigkeit. In: O. Höffe (Hg.), *John Rawls. Eine Theorie der Gerechtigkeit* (2., bearbeitete Auflage, S. 3–26). Berlin: Akademie Verlag.
- Hoffmann, S.-L. (2003). *Gesellschaft und Demokratie. Vereine und zivile Gesellschaft im transnationalen Vergleich, 1750–1914*. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht.

- Honneth, A. (2013). Idee und Realität der Zivilgesellschaft. Jeffrey Alexander's Versuch, die Gerechtigkeitstheorie vom Kopf auf die Füße zu stellen. In: *Leviathan*, 41(2), S. 291–308.
- Honneth, A. (2015). Civil Society as a Democratic Battlefield. Comments on Alexander's *The Civil Sphere*. In: P. Kivistö, G. Sciortino (Hg.), *Solidarity, Justice, and Incorporation. Thinking through The Civil Sphere* (S. 81–95). Oxford, New York: Oxford University Press.
- Horch, H.-D. (1992). Zur Sozioökonomie freiwilliger Vereinigungen. In: A. Zimmer (Hg.), *Vereine heute – zwischen Tradition und Innovation. Ein Beitrag zur Dritte-Sektor-Forschung* (S. 43–75). Basel: Birkhäuser.
- Hußmann, A., Stubbe, T.C., Kasper, D. (2017). Soziale Herkunft und Lesekompetenzen von Schülerinnen und Schülern. In: A. Hußmann et al. (Hg.), *IGLU 2016. Lesekompetenzen von Grundschulkindern in Deutschland im internationalen Vergleich* (S. 195–217). Münster: Waxmann.
- Jakob, G. (2003). Biographische Strukturen bürgerschaftlichen Engagements. Zur Bedeutung biographischer Ereignisse und Erfahrungen für ein gemeinwohlorientiertes Engagement. In: C. Munsch (Hg.), *Sozial Benachteiligte engagieren sich doch. Über lokales Engagament und soziale Ausgrenzung und die Schwierigkeiten der Gemeinwesenarbeit* (S. 79–96). Weinheim: Juventa.
- Kalberg, S. (2009). Max Weber's Analysis of the Unique American Civic Sphere: Its Origins, Expansion, and Oscillations. In: *Journal of Classical Sociology*, 9(1), S. 117–141.
- Kalberg, S. (2013). *Deutschland und Amerika aus der Sicht Max Webers*. Wiesbaden: Springer Fachmedien.
- Kalyvas, A. (2002). Charismatic Politics and the Symbolic Foundations of Power in Max Weber. In: *New German Critique*, 29(85), S. 67–103.
- Kalyvas, A. (2009). *Democracy and the Politics of the Extraordinary: Max Weber, Carl Schmitt, and Hannah Arendt*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Kern, T. (2008). *Soziale Bewegungen. Ursachen, Wirkungen, Mechanismen*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Kim, S.H. (2000). »In Affirming Them, He Affirms Himself«: Max Weber's Politics of Civil Society. In: *Political theory*, 28(2), S. 197–229.

- Kim, S.H. (2002). Max Weber and Civil Society: An Introduction to Max Weber on Voluntary Associational Life (Vereinswesen). In: *Max Weber Studies*, 2(2), S. 186–198.
- Kim, S.H. (2004). *Max Weber's Politics of Civil Society*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Kivistö, P., Sciortino, G. (2023). From Author to Network: The Coming of Age of Civil Sphere Theory. In: *Cultural Sociology*, 17(1), S. 3–20.
- Klein, A. (2001). *Der Diskurs der Zivilgesellschaft. Politische Kontexte und demokratietheoretische Bezüge der neueren Begriffsverwendung*. Opladen: Leske + Budrich.
- Kloppenberg, J.T. (2000). Demokratie und Entzauberung der Welt: Von Weber und Dewey zu Habermas und Rorty. In: H. Joas (Hg.), *Philosophie der Demokratie. Beiträge zum Werk von John Dewey* (S. 44–80). Frankfurt a.M.: Suhrkamp.
- Kocka, J. (2000). Zivilgesellschaft als historisches Problem und Versprechen. In: M. Hildemeier, J. Kocka, C. Conrad (Hg.), *Europäische Zivilgesellschaft in Ost und West. Begriff, Geschichte, Chancen* (S. 13–39). Frankfurt a.M., New York: Campus Verlag.
- Kocka, J. (2003). Zivilgesellschaft in historischer Perspektive. In: *Forschungsjournal Neue Soziale Bewegungen*, 16(2): Konturen der Zivilgesellschaft: Zur Profilierung eines Begriffs), S. 29–37.
- Kocka, J., Schmidt, J. (2017). Arbeitergeschichte. Global und national. In: *Geschichte und Gesellschaft*, 43(2), S. 181–196.
- Köktürk, C. (2023). *Unsozialstaat Deutschland. Warum wir radikal humanistisch werden müssen*. Köln: Quadriga.
- Koller, P. (2012). Die Idee sozialer Gerechtigkeit. In: *Österreichische Zeitschrift für Soziologie*, 37(1 supplement), S. 47–64.
- Kronauer, M. (2009). Inklusion – Exklusion: eine historische und begriffliche Annäherung an die soziale Frage der Gegenwart. In: M. Kronauer (Hg.), *Inklusion und Weiterbildung. Reflexionen zur gesellschaftlichen Teilhabe in der Gegenwart* (S. 24–58). Bielefeld: W. Bertelsmann Verlag.
- Lassman, P. (1993). Democracy and Disenchantment. Weber and Tocqueville on the ›Road to Servitude‹. In: H. Martins (Hg.), *Knowledge*

- and Passion. Essays in honour of John Rex* (S. 99–118). London, New York: I.B. Tauris.
- Lepsius, M.R. (1989). Die Soziologie und die Kriterien sozialer Rationalität. In: *Soziale Welt*, 40(1–2), S. 215–219.
- Lepsius, M.R. (1997). Institutionalisierung und Deinstitutionalisierung von Rationalitätskriterien. In: G. Göhler (Hg.), *Institutionenwandel* (S. 57–69). Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Lepsius, M.R. (2009a). Interessen und Ideen. Die Zurechnungsproblematik bei Max Weber. In: *Interessen, Ideen und Institutionen* (2. Auflage, S. 31–43). Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Lepsius, M.R. (2009b). Kritik als Beruf. Zur Soziologie der Intellektuellen. In: *Interessen, Ideen und Institutionen* (2. Auflage, S. 270–285). Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Lepsius, M.R. (2013). Institutionenanalyse und Institutionenpolitik. In: M.R. Lepsius (Hg.), *Institutionalisierung politischen Handelns: Analysen zur DDR, Wiedervereinigung und Europäischen Union* (S. 11–25). Wiesbaden: Springer Fachmedien.
- Lergetporer, P., Werner, K., Woessmann, L. (2020). Educational inequality and public policy preferences: Evidence from representative survey experiments. In: *Journal of Public Economics*, 188(Article 104226).
- Lichtblau, K. (2000). ›Vergemeinschaftung‹ und ›Vergesellschaftung‹ bei Max Weber. Eine Rekonstruktion seines Sprachgebrauchs. In: *Zeitschrift für Soziologie*, 29(6), S. 423–443.
- Luhmann, N. (2000). *Die Politik der Gesellschaft*. Frankfurt a.M.: Suhrkamp.
- Maaz, K. (2020). *Soziale Ungleichheiten in den verschiedenen Bildungsbereichen*. In: bpb.de. Verfügbar unter: <https://www.bpb.de/themen/bildung/dossier-bildung/322324/soziale-ungleichheiten-in-den-einzelnen-bildungsbereichen/#node-content-title-0>. Letzter Zugriff am 01.04.2025.
- Maus, I. (2006). Der Urzustand. In: O. Höffe (Hg.), *John Rawls. Eine Theorie der Gerechtigkeit* (S. 71–96). Berlin: Akademie Verlag.
- Mayntz, R. (1971). *Soziologie der Organisation*. Hamburg: Rowohlt.

- Mommsen, W.J. (1959). *Max Weber und die deutsche Politik 1890–1920*. Tübingen: Mohr Siebeck.
- Mommsen, W.J. (1974). *Max Weber. Gesellschaft, Politik und Geschichte*. Frankfurt a.M.: Suhrkamp.
- Mueller, G. (2022). *Maschinenstürmer. Autonomie und Sabotage*. Aus dem Engl. von J. Haubold. Hamburg: Edition Nautilus.
- Müller, H.-P. (2007). *Max Weber. Eine Einführung in sein Werk*. Köln: Böhlau.
- Müller, W., Pollak, R. (2004). Weshalb gibt es so wenige Arbeiterkinder in Deutschlands Universitäten? In: R. Becker, W. Lauterbach (Hg.), *Bildung als Privileg? Erklärungen und Befunde zu den Ursachen der Bildungsungleichheit* (S. 345–386). Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Munsch, C. (2011). Engagement und Ausgrenzung – theoretische Zugänge zur Klärung eines ambivalenten Verhältnisses. In: *Forschungsjournal Soziale Bewegungen*, 24(3), S. 48–55.
- Nathaus, K. (2010). Vereinsgesellschaft und soziale Integration von Arbeitern in Deutschland, 1860–1914. Mit einem vergleichenden Blick auf den britischen Fall. In: *Geschichte und Gesellschaft*, 36(1), S. 37–65.
- Nobis, T. (2011). *Politische Sozialisationsleistungen von Freiwilligenvereinigungen*. Dissertation, Humboldt Universität zu Berlin. Verfügbar unter: <http://edoc.hu-berlin.de/dissertationen/nobis-tina-2011-08-30/PDF/nobis.pdf>. Letzter Zugriff am 01.04.2025.
- Nusser, K.-H. (1986). *Kausale Prozesse und sinnerfassende Vernunft. Max Webers philosophische Fundierung der Soziologie und der Kulturwissenschaften* [zugl.: Universität München, Habil.-Schr., 1983]. Freiburg i.Br., München: Alber.
- Offe, C. (2004). *Selbstbetrachtung aus der Ferne. Tocqueville, Weber und Adorno in den Vereinigten Staaten*. Frankfurt a.M.: Suhrkamp.
- Offe, C., Fuchs, S. (2001). Schwund des Sozialkapitals? Der Fall Deutschland. In: R.D. Putnam (Hg.), *Gesellschaft und Gemeinsinn. Sozialkapital im internationalen Vergleich* (S. 417–514). Gütersloh: Verlag Bertelsmann Stiftung.
- Olk, T. (1987). Das soziale Ehrenamt. In: *Sozialwissenschaftliche Literatur Rundschau*, 10(14), S. 84–101.

- Paxton, P. (2007). Association Memberships and Generalized Trust: A Multilevel Model Across 31 Countries. In: *Social Forces*, 86(1), S. 47–76.
- Pörksen, B. (2013). *Die Empörungsgesellschaft*. Berlin: Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften.
- Pörksen, B. (2018). *Die große Gereiztheit. Wege aus der kollektiven Erregung*. München: Carl Hanser Verlag.
- Preisler, K.M. (2021). *Demokratie aushalten! Über das Streiten in der Empörungsgesellschaft*. Stuttgart: Hirzel.
- Prengel, A. (2018). Pädagogik der Vielfalt. Inklusive Strömungen in der Sphäre spätmoderner Bildung. In: F.J. Müller (Hg.), *Blick zurück nach vorn – WegbereiterInnen der Inklusion* (S. 33–56). Gießen: Psychosozial-Verlag.
- Prengel, A. (2019). *Pädagogik der Vielfalt. Verschiedenheit und Gleichberechtigung in interkultureller, feministischer und integrativer Pädagogik* (4., um ein aktuelles Vorwort ergänzte Auflage). Wiesbaden: Springer Fachmedien.
- Prinzing, M. (2015). Shitstorms. In: K. Imhof, R. Blum, H. Bonfadelli, O. Jarren, V. Wyss (Hg.), *Demokratisierung durch Social Media? Mediensymposium 2012* (S. 153–176). Wiesbaden: Springer Fachmedien.
- Putnam, R.D. (1995). Bowling Alone: America's Declining Social Capital. In: *Journal of Democracy*, 6(1), S. 65–78.
- Putnam, R.D., Leonardi, R., Nanetti, R. (1993). *Making Democracy Work. Civic Traditions in Modern Italy*. Princeton: Princeton University Press.
- Rauschenbach, T., Sachße, C., Olk, T. (Hg.; 1996). *Von der Wertgemeinschaft zum Dienstleistungsunternehmen. Jugend- und Wohlfahrtsverbände im Umbruch* (2. Auflage). Frankfurt a.M.: Suhrkamp.
- Rawls, J. (1972). *A Theory of Justice* (2. Auflage). Cambridge: Harvard University Press.
- Reckwitz, A. (2018). *Die Gesellschaft der Singularitäten. Zum Strukturwandel der Moderne*. Bonn: Bundeszentrale für politische Bildung.
- Riedel, M. (1975). Gesellschaft, bürgerliche. In: O. Brunner, W. Conze, R. Koselleck (Hg.), *Geschichtliche Grundbegriffe* (S. 719–800). Stuttgart: Klett.
- Ritter, G.A. (1998). *Soziale Frage und Sozialpolitik in Deutschland seit Beginn des 19. Jahrhunderts*. Opladen: Leske + Budrich.

- Ritter, G.A., Kocka, J., Puhle, H.-J., Tenfelde, K. (Hg.; 1994). *Von der Arbeiterbewegung zum modernen Sozialstaat. Festschrift für Gerhard A. Ritter zum 65. Geburtstag*. München: Saur.
- Roth, G. (1987). *Politische Herrschaft und persönliche Freiheit. Heidelberger Max-Weber-Vorlesungen 1983*. Frankfurt a.M.: Suhrkamp.
- Roth, R. (2004). Die dunklen Seiten der Zivilgesellschaft. Grenzen einer zivilgesellschaftlichen Fundierung von Demokratie. In: A. Klein, K. Kern, B. Geißen, M. Berger (Hg.), *Zivilgesellschaft und Sozialkapital. Herausforderungen politischer und sozialer Integration* (S. 41–64). Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Rousseau, J.-J. (1978). *On the Social Contract with Geneva Manuscript and Political Economy*. New York: St. Martin's Press.
- Rucht, D. (2009). Von Zivilgesellschaft zu Zivilisität. Konzeptuelle Überlegungen und Möglichkeiten der empirischen Analyse. In: C. Frantz, H. Kolb (Hg.), *Transnationale Zivilgesellschaft in Europa. Traditionen, Muster, Hindernisse, Chancen* (S. 75–102). Münster: Waxmann.
- Rucht, D. (2023). *Kollektive Proteste und soziale Bewegungen. Eine Grundlegung*. Weinheim: Beltz Juventa.
- Schauer, A. (2023). *Mensch ohne Welt. Eine Soziologie spätmoderner Vergesellschaftung*. Frankfurt a.M.: Suhrkamp.
- Schimank, U. (2007). *Theorien gesellschaftlicher Differenzierung* (3. Aufl.). Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Schluchter, W. (1976). Die Paradoxie der Rationalisierung. Zum Verhältnis von »Ethik« und »Welt« bei Max Weber. In: *Zeitschrift für Soziologie*, 5(3), S. 256–284.
- Schluchter, W. (1979). *Die Entwicklung des okzidental Rationalismus. Eine Analyse von Max Webers Gesellschaftsgeschichte*. Tübingen: Mohr Siebeck.
- Schluchter, W. (1985). *Aspekte bürokratischer Herrschaft. Studien zur Interpretation der fortschreitenden Industriegesellschaft*. Frankfurt a.M.: Suhrkamp.
- Schluchter, W. (1988a). *Religion und Lebensführung. Band 1: Studien zu Max Webers Kultur- und Werttheorie*. Frankfurt a.M.: Suhrkamp.
- Schluchter, W. (1988b). *Religion und Lebensführung. Band 2: Studien zu Max Webers Religions- und Herrschaftssoziologie*. Frankfurt a.M.: Suhrkamp.

- Schluchter, W. (1998). Replik. In: A. Bienfait, G. Wagner (Hg.), *Verantwortliches Handeln in gesellschaftlichen Ordnungen. Beiträge zu Wolfgang Schluchters »Religion und Lebensführung«* (S. 320–365). Frankfurt a.M.: Suhrkamp.
- Schluchter, W. (2015). *Grundlegungen der Soziologie. Eine Theoriegeschichte in systematischer Absicht* (2., durchgesehene und zusammengeführte Auflage). Tübingen: Mohr Siebeck.
- Schmalz-Bruns, R. (1995). *Reflexive Demokratie. Die demokratische Transformation moderner Politik*. Baden-Baden: Nomos.
- Schmidt, M.G. (2019). Für die Demokratisierung Deutschlands: Max Weber. In: M.G. Schmidt (Hg.), *Demokratietheorien* (S. 153–167). Wiesbaden: Springer Fachmedien.
- Schnabel, K.U., Schwippert, K. (2000). Einflüsse sozialer und ethnischer Herkunft beim Übergang in die Sekundarstufe II und den Beruf. In: J. Baumert, W. Bos, R. Lehmann (Hg.), *TIMSS/III Dritte Internationale Mathematik- und Naturwissenschaftsstudie — Mathematische und naturwissenschaftliche Bildung am Ende der Schullaufbahn. Band 1: Mathematische und naturwissenschaftliche Grundbildung am Ende der Pflichtschulzeit* (S. 261–300). Oplade: Leske + Budrich.
- Schwaabe, C. (2002). *Freiheit und Vernunft in der unversöhnnten Moderne. Max Webers kritischer Dezisionismus als Herausforderung des politischen Liberalismus* [zugl.: Universität München, Diss., 2001]. München: Fink.
- Schwaabe, C. (2018). *Politische Theorie. Von Platon bis zur Postmoderne* (4., aktualisierte und erweiterte Auflage). Paderborn: Wilhelm Fink.
- Schwinn, T. (2001). *Differenzierung ohne Gesellschaft*. Weilerswist: Velbrück Wissenschaft.
- Schwinn, T. (2006). Der Nutzen der Akteure und die Werte der Systeme. In: R. Greshoff, U. Schimank (Hg.), *Integrative Sozialtheorie? Esser – Luhmann – Weber* (S. 39–62). Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Schwinn, T. (2009). Institutionenanalyse und Makrosoziologie nach Max Weber. In: M. Stachura, A. Bienfait, G. Albert, S. Sigmund (Hg.), *Der Sinn der Institutionen: Mehr-Ebenen- und Mehr-Seiten-Analyse* (S. 43–69). Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.

- Seligman, A.B. (1995). *The Idea of Civil Society*. Princeton: Princeton University Press.
- Shils, E. (1991). Was ist eine Civil Society? In: K. Michalski (Hg.), *Europa und die Civil Society. Castelgandolfo-Gespräche, 1989* (S. 13–51). Stuttgart: Klett-Cotta.
- Siewert, H.-J. (1984). Zur Thematisierung des Vereinswesens in der deutschen Soziologie. In: *Historische Zeitschrift, Neue Folge*, 9(Beiheft), S. 151–180.
- Sigmund, S. (2008). Ist Gemeinwohl institutionalisierbar? Prolegomena zu einer Soziologie des Stiftungswesens. In: S. Sigmund, G. Albert, A. Bienfait, M. Stachura (Hg.), *Soziale Konstellation und historische Perspektive* (S. 81–103). Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Sigmund, S. (2021). Sozialvermögen und Altruismus – Ressourcen der Gesellschaft. In: A. Croissant (Hg.), *Studium Generale 2019. Ressourcen* (S. 91–110). Heidelberg: Heidelberg University Publishing.
- Solga, H. (2009). Meritokratie – die moderne Legitimation ungleicher Bildungschancen. In: H. Solga (Hg.), *Soziale Ungleichheit: klassische Texte zur Sozialstrukturanalyse* (S. 63–72). Frankfurt a.M., New York: Campus Verlag.
- Spicer, M.W. (2015). Public Administration in a Disenchanted World: Reflections on Max Weber's Value Pluralism and His Views on Politics and Bureaucracy. In: *Administration & Society*, 47(1), S. 24–43.
- Stachura, M. (2006a). Handlung und Rationalität. In: G. Albert, A. Bienfait, S. Sigmund, M. Stachura (Hg.), *Aspekte des Weber-Paradigmas. Festschrift für Wolfgang Schluchter* (S. 100–125). Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Stachura, M. (2006b). Rationale Demokratie. Demokratietheoretische Überlegungen in Anschluss an Max Weber. In: *Zeitschrift für Politik*, 53(4), S. 393–410.
- Steinorth, U. (1994). Webers Freiheit von der Wertfreiheit. In: G. Wagner, H. Zipprian (Hg.), *Max Webers Wissenschaftslehre. Interpretation und Kritik* (S. 445–472). Frankfurt a.M.: Suhrkamp.
- Stichweh, R. (2000). Soziologie des Vereins. Strukturbildung zwischen Lokalität und Globalität. In: E. Brix, R. Richter (Hg.), *Organisierte Privatinteressen. Vereine in Österreich* (S. 19–31). Wien: Passagen Verlag.

- Stolle, D., Rochon, T.R. (1998). Are All Associations Alike? Member Diversity, Associational Type, and the Creation of Social. In: *American Behavioral Scientist*, 42(1), S. 47–65.
- Strob, B. (1999). *Der vereins- und verbandsorganisierte Sport: ein Zusammenschluß von (Wahl-)Gemeinschaften? Ein Analysemodell auf der Grundlage des Dritter-Sektor-Ansatzes*. Münster, New York, München, Berlin: Waxmann.
- Tamir, Y. (1998). Revisiting the Civic Sphere. In: A. Gutmann (Hg.), *Freedom of Association* (S. 214–238). Princeton: Princeton University Press.
- Tenbruck, F.H. (1994). Die Wissenschaftslehre Max Webers. Voraussetzungen zu ihrem Verständnis. In: G. Wagner, H. Zipprian (Hg.), *Max Webers Wissenschaftslehre. Interpretation und Kritik* (S. 367–389). Frankfurt a.M.: Suhrkamp.
- Teubner, G. (1978). *Organisationsdemokratie und Verbandsverfassung. Rechtsmodelle für politisch relevante Verbände*. Tübingen: Mohr Siebeck.
- Thaa, W. (1996). *Die Wiedergeburt des Politischen. Zivilgesellschaft und Legitimitätskonflikt in den Revolutionen von 1989*. Opladen: Leske + Budrich.
- Tocqueville, A. d. (1954). *Das Zeitalter der Gleichheit. Eine Auswahl aus dem Gesamtwerk*. Stuttgart: Kröner.
- Tocqueville, A. d. (1969 [1856]). *Der alte Staat und die Revolution. Mit einem Essay »Zum Verständnis des Werkes« und Literaturhinweisen*. Hamburg: Rowohlt.
- Tocqueville, A. d. (1987 [1835]). *Über die Demokratie in Amerika. Teil 1: Von 1835*. Aus dem Franz. neu übertragen von H. Zbinden. Zürich: Münresse.
- Tocqueville, A. d. (1987 [1840]). *Über die Demokratie in Amerika. Teil 2: Von 1840*. Aus dem Franz. neu übertragen von H. Zbinden. Zürich: Münresse.
- Tönnies, F. (1887). *Gemeinschaft und Gesellschaft. Abhandlung des Communismus und des Socialismus als empiririscher Kulturformen*. Leipzig: Fues.
- Tyrell, H. (1994). Max Webers Soziologie – eine Soziologie ohne »Gesellschaft«. In: G. Wagner, H. Zipprian (Hg.), *Max Webers Wissenschaftslehre. Interpretation und Kritik* (S. 390–414). Frankfurt a.M.: Suhrkamp.

- Vobruba, G. (2011). Das Problem der Intellektuellen. In: *Berliner Journal für Soziologie*, 21(2), S. 321–329.
- Warren, M. (1988). Max Weber's Liberalism for a Nietzschean World. In: *The American Political Science Review*, 82(1), S. 31–50.
- Warren, M.E. (2001). *Democracy and Association*. Princeton: Princeton University Press.
- Weber, M. (1980 [1921–1922]). *Wirtschaft und Gesellschaft. Grundriss der versteckten Soziologie* (5., revidierte Auflage). Tübingen: Mohr Siebeck.
- Weber, M. (1985a [1922]). Der Sinn der »Wertfreiheit« der soziologischen und ökonomischen Wissenschaften. In: M. Weber, *Gesammelte Aufsätze zur Wissenschaftslehre*. Herausgegeben von J. Winckelmann (6., erneut durchgesehene Auflage, S. 489–540). Tübingen: Mohr Siebeck.
- Weber, M. (1985b [1922]). Die »Objektivität« sozialwissenschaftlicher und sozialpolitischer Erkenntnis. In: M. Weber, *Gesammelte Aufsätze zur Wissenschaftslehre*. Herausgegeben von J. Winckelmann (6., erneut durchgesehene Auflage, S. 146–214). Tübingen: Mohr Siebeck.
- Weber, M. (1985c [1922]). *Gesammelte Aufsätze zur Wissenschaftslehre*. Herausgegeben von J. Winckelmann (6., erneut durchgesehene Auflage). Tübingen: Mohr Siebeck.
- Weber, M. (1985d [1922]). Kritische Studien auf dem Gebiet der kulturwissenschaftlichen Logik. In: M. Weber, *Gesammelte Aufsätze zur Wissenschaftslehre*. Herausgegeben von J. Winckelmann (6., erneut durchgesehene Auflage, S. 215–290). Tübingen: Mohr Siebeck.
- Weber, M. (1985e [1922]). Roscher und Knies und die logischen Probleme der historischen Nationalökonomie. In: M. Weber, *Gesammelte Aufsätze zur Wissenschaftslehre*. Herausgegeben von J. Winckelmann (6., erneut durchgesehene Auflage, S. 1–146). Tübingen: Mohr Siebeck.
- Weber, M. (1985f [1922]). Soziologische Grundbegriffe. In: M. Weber, *Gesammelte Aufsätze zur Wissenschaftslehre*. Herausgegeben von J. Winckelmann (6., erneut durchgesehene Auflage, S. 541–581). Tübingen: Mohr Siebeck.
- Weber, M. (1985g [1922]). Wissenschaft als Beruf. In: M. Weber, *Gesammelte Aufsätze zur Wissenschaftslehre*. Herausgegeben von J. Winckelmann (6., erneut durchgesehene Auflage, S. 582–611). Tübingen: Mohr Siebeck.

- ckelmann (6., erneut durchgesehene Auflage, S. 582–613). Tübingen: Mohr Siebeck.
- Weber, M. (1986a [1920]). Die protestantische Ethik und der Geist des Kapitalismus. In: M. Weber, *Gesammelte Aufsätze zur Religionssoziologie. Band 1* (8. Auflage, S. 17–206). Tübingen: Mohr Siebeck.
- Weber, M. (1986b [1920]). Die protestantischen Sekten und der Geist des Kapitalismus. In: M. Weber, *Gesammelte Aufsätze zur Religionssoziologie. Band 1* (8. Auflage, S. 207–236). Tübingen: Mohr Siebeck.
- Weber, M. (1986c [1920]). Vorbemerkung. In: M. Weber, *Gesammelte Aufsätze zur Religionssoziologie. Band 1* (8. Auflage, S. 1–16). Tübingen: Mohr Siebeck.
- Weber, M. (1986d [1920]). Zwischenbetrachtung. Theorie der Stufen und Richtungen religiöser Weltablehnung. In: M. Weber, *Gesammelte Aufsätze zur Religionssoziologie. Band 1* (8. Auflage, S. 536–573). Tübingen: Mohr Siebeck.
- Weber, M. (1988a [1921]). *Gesammelte politische Schriften*. Herausgegeben von J. Winckelmann (5. Auflage). Tübingen: Mohr Siebeck.
- Weber, M. (1988b [1921]). Parlament und Regierung im neugeordneten Deutschland. Zur politischen Kritik des Beamtentums und Parteiwesens. In: M. Weber (Hg.), *Gesammelte politische Schriften*. Herausgegeben von J. Winckelmann (5. Auflage, S. 306–443). Tübingen: Mohr Siebeck.
- Weber, M. (1988c [1921]). Politik als Beruf. In: M. Weber, *Gesammelte politische Schriften*. Herausgegeben von J. Winckelmann (5. Auflage, S. 505–560). Tübingen: Mohr Siebeck.
- Weber, M. (1988 [1924]). Geschäftsbericht und Diskussionsreden auf den deutschen soziologischen Tagungen (1910, 1912). In: M. Weber, *Gesammelte Aufsätze zur Soziologie und Sozialpolitik*. Herausgegeben von M. [arianne] Weber (2. Auflage, S. 431–491). Tübingen: Mohr Siebeck.
- Weber, M. (1990). *Briefe 1906–1908*. Tübingen: Mohr Siebeck.
- Wolfe, A. (1998). Is civil society obsolete? In: E.J. Dionne (Hg.), *Community Works. The Revival of Civil Society in America* (S. 17–23). Washington: Brookings Institution Press.
- Wößmann, L., Schoner, F., Freundl, V., Pfaehler, F. (2023). Der ifo-»Ein Herz für Kinder«-Chancenmonitor. Wie (un-)gerecht sind die Bil-

dungschancen von Kindern aus verschiedenen Familien in Deutschland verteilt? In: *ifo-Schnelldienst*, 76(4), S. 33–47.

