

Literaturverzeichnis

- Agence de la biomédecine*, Rapport sur l'application de la loi de bioéthique, 2018, <https://www.agence-biomedecine.fr/IMG/pdf/rapportloi2018.pdf> (30.4.2022)
- Agence de la biomédecine*, Encadrement juridique international dans les différents domaines de la bioéthique Rapport sur l'application de la loi de bioéthique, 2018, https://www.agence-biomedecine.fr/IMG/pdf/encadrementjuridiqueinternational_aactualisation2018.pdf (30.4.2022)
- Agence de la biomédecine*, Le Rapport médicale et scientifique 2020, 2020, <https://rams.agence-biomedecine.fr/> (30.4.2022)
- Ahnert, Liselotte*, Frühe Bindung. Entstehung und Entwicklung, Ernst Reinhardt Verlag, 4. Auflage, München 2019
- Alexy, Robert*, Theorie der Grundrechte, Suhrkamp, Frankfurt am Main 1994
- American Psychological Association*: Lesbian & Gay Parenting, Washington 2005, <http://www.apa.org/pi/lgbt/resources/parenting-full.pdf> (30.4.2022)
- American Psychological Association*: California Psychological Association, American Psychiatric Association, American Association for Marriage and Family Therapy, Amici Curiae Gutachten zu Perry et al. vs. Arnold Schwarzenegger, Ninth Circuit (California) 2011, <http://www.apa.org/about/offices/ogc/amicus/perry.pdf> (30.4.2022)
- Anand, Sudhir/Peter, Fabienne/Sen, Amartya*: Public Health, Ethics, and Equality, Oxford University Press, Oxford/New York 2004
- Anderson, Elizabeth*, Value in Ethics and Economics, Harvard University Press, Cambridge/Mass 1993
- Annas, George*, Redefining Parenthood and Protecting Embryos: Why We Need New Laws, Hastings Center Report 1984 (14/5), S. 50-52
- Arbeitskreis Abstammungsrecht* Abschlussbericht: Empfehlungen für eine Reform des Abstammungsrechts, Bundesministerium der Justiz und für Verbraucherschutz (BMJV), Bundesanzeiger Verlag, Berlin 2017
- Archard, David*: Child Abuse: Parental Rights and the Interests of the Child, Journal of Applied Philosophy 1990 (7/2), S. 183-194
- Archard, David*, Wrongful Life, Philosophy 2004 (79/309), S. 403-420
- Archard, David*, The Obligations and Responsibilities of Parenthood, in: Archard/Benatar, Procreation and Parenthood: The Ethics of Bearing and Rearing Children, Oxford University Press, Oxford/New York 2010, S. 103-127
- Archard, David*, Children: Rights and Childhood, Routledge, 3. Auflage, London 2014
- Arnold, Stefan/Bernat, Erwin/Kopetzki, Christian*, Das Recht der Fortpflanzungsmedizin 2015 – Analyse und Kritik MANZ'sche Verlags- und Universitätsbuchhandlung, Schriftenreihe Recht der Medizin (RdM), Wien 2016

- Arrhenius, Gustaf/Ryberg, Jesper/Tännsjö, Torbjörn*: The Repugnant Conclusion, Stanford Encyclopedia of Philosophy 2017, <https://plato.stanford.edu/entries/repugnant-conclusion/> (30.4.2022)
- Ashburn-Nardo, Leslie*, Parenthood as a moral imperative? Moral outrage and the stigmatization of voluntarily childfree women and men, *Sex Roles: A Journal of Research* 2017 (76/5-6), S. 393-40
- Austin, Michael*, The Failure of Biological Accounts of Parenthood, *Journal of Value Inquiry* 2004 (38/4), S. 499-510
- Austin, Michael*, *Conceptions of Parenthood: Ethics and the family*, Ashgate Publishing, Burlington 2007
- Auswärtiges Amt*, *Der Europarat – Förderer von Demokratie und Menschenrechten*, Berlin 2019, <https://www.auswaertiges-amt.de/de/aussenpolitik/internationale-organisationen/europarat/er-text/205322> (30.4.2022)
- Baetens, Patricia/Brewaeys, Anne*, Lesbian couples requesting donor insemination: an update of the knowledge with regard to lesbian mother families, *Human Reproduction Update* 2001 (7/5), S. 512-519
- Ball, Carlos*, *Same-Sex Marriage and Children. A Tale of History, Social Science, and Law*, Oxford University Press, Oxford/New York 2014
- Baer, Susanne*, Autonomie im Recht – geschlechtertheoretisch vermessen, in: Baer/Sacksofsky, *Autonomie im Recht – Geschlechtertheoretisch vermessen*, Nomos, Baden-Baden 2018, S. 11-30
- Baranzke, Heike*, Menschenwürde zwischen Pflicht und Recht. Zum ethischen Gehalt eines umstrittenen Begriffs, *Zeitschrift für Menschenrechte* 2010, S. 10-25
- Bartlett, Katharine*, Rethinking Parenthood as an Exclusive Status: The Need for Legal Alternatives When the Premise of the Nuclear Family Has Failed, *Virginia Law Review* 1984 (70/5), S. 879-963
- Bauer, Stefan*, Indikationserfordernis und ärztliche Therapiefreiheit. Berufsrechtlich festgelegte Indikationen als Beschränkung ärztlicher Berufsfreiheit? Dargestellt am Beispiel der Richtlinie zur assistierten Reproduktion, *Interdisziplinäres Zentrum Medizin-Ethik-Recht (MER), Halle (Saale)* 2010
- Bayne, Tim/Kolers, Avery*, Toward a Pluralistic Account of Parenthood, *Bioethics* 2003 (17/3), S. 221-242
- Becker, Joachim*, *Transfergerechtigkeit und Verfassung. Die Finanzierung der Rentenversicherung im Steuer- und Abgabensystem und im Gefüge der staatlichen Leistungen*, Mohr Siebeck, Tübingen, 2001
- Beckmann, Jan*, Ethische Aspekte der Organtransplantation, in: Beckmann/Kirste/Schreiber, *Organtransplantation. Medizinische, rechtliche und ethische Aspekte*, Karl Alber, Freiburg 2008
- Beier, Henning/Bujard, Martin/Diedrich, Klaus/Dreier, Horst/Frister, Helmut/Kentenich, Heribert/Kreß, Hartmut/Krüssel, Jan-Steffen/Ludwig, Annika/Schumann, Eva/Strowitzki, Thomas/Taupitz, Jochen/Thaler, Christian/Thorn, Petra/Wiesemann, Claudia/Zenner, Hans-Peter*, *Ein Fortpflanzungsmedizingesetz für Deutschland, Diskussion Nr. 13, Nationale Akademie der Wissenschaften, Halle (Saale)* 2017

- Bernat, Erwin, S.H. et al. Gegen Österreich: Ein Schritt vorwärts, ein Schritt zurück, in: Rosenau, Ein zeitgemäßes Fortpflanzungsmedizinengesetz für Deutschland, S. 203-233
- Bernat, Erwin/Fritzer, Marie-Therese, Das Recht der Fortpflanzungsmedizin 2015: Analyse und Kritik, Medizinrecht 2016 (34/4), S. 257-259
- Bernat, Erwin, Das Recht der Fortpflanzungsmedizin im Spiegel der sich wandelnden Sozialmoral, in: Arnold/Bernat/Kopetzki, Das Recht der Fortpflanzungsmedizin 2015 – Analyse und Kritik, MANZ'sche Verlags- und Universitätsbuchhandlung, Schriftenreihe Recht der Medizin (RdM), Wien 2016, S. 9-44
- Bergold, Pia/Buschner, Andrea, Regenbogenfamilien in Deutschland, Bundeszentrale für politische Bildung, Bonn 11.5.2018, <https://www.bpb.de/gesellschaft/gender/homosexualitaet/269064/regenbogenfamilien> (30.4.2022)
- Bergold, Pia/Buschner, Andrea/Mayer-Lewis, Birgit/Mühling, Tanja, Grundlagen multipler Elternschaft, in: Dies., Familien mit multipler Elternschaft. Entstehungszusammenhänge, Herausforderungen und Potenziale, Barbara Budrich, Opladen/Berlin/Toronto 2017, S. 7-27
- Beylveled, Deryck/Brownsword, Roger, Human Dignity in Bioethics and Biolaw, Oxford University Press, 2. Auflage, Oxford/New York 2001
- Bick, Johanna/Dozier, Mary/Bernard, Christin/Grasso, Damion/Simons, Robert, Foster mother-infant bonding: associations between foster mothers' oxytocin production, electrophysiological brain activity, feelings of commitment, and caregiving quality, Child Development 2013 (84/3), S. 826-840
- Bigelow, John/Campbell, John/Dodds, Susan/Pargetter, Roberts/ Prior, Elizabeth/Young, Robert, Parental Autonomy, Journal of Applied Philosophy 1988 (5/2), S. 183-196
- Birnbacher, Dieter Menschenwürde und Lebensrecht als Maßstäbe für PGD? Ein Kommentar aus philosophischer Sicht, in: Gethmann/Huster, Recht und Ethik in der Präimplantationsdiagnostik, Fink, München 2010, S. 13-33
- Blömacher, Sabine, Die Menschenwürde als Prinzip des deutschen und europäischen Rechts. Kohärenz der Konzepte?, Duncker & Humblot, Berlin 2016
- Blankenagel, Alexander, Gentechnologie und Menschenwürde, Kritische Justiz 1987 (20), S. 379-393
- Blohm, Michael/Walter, Jessica, Einstellungen zur Rolle der Frau und der des Mannes, in: Statistisches Bundesamt (Destatis), Datenreport 2016. Ein Sozialbericht für die Bundesrepublik Deutschland, Bundeszentrale für politische Bildung, Bonn 2016, S. 426-431
- Blustein, Jeffrey, Procreation and Parental Responsibility, Journal of Social Philosophy 1997 (28/2), S. 79-86
- Böckenförde, Ernst-Wolfgang, Recht, Staat und Freiheit, Suhrkamp, Berlin 2013
- Böckenförde-Wunderlich, Präimplantationsdiagnostik als Rechtsproblem – ärztliches Standesrecht, Embryonenschutzgesetz, Verfassung, Mohr Siebeck, Tübingen 2002
- Bögershausen, Mara, Präimplantationsdiagnostik, Nomos, Baden-Baden 2016
- Böhm, Monika/Germann, Michael, Dynamische Grundrechtsdogmatik von Ehe und Familie?, in: Ehrenzeller/Wallrabenstein, Zukunftsgestaltung durch Öffentliches Recht, Veröffentlichungen der Vereinigung der Deutschen Staatsrechtslehre 2014 (73), S. 212-287

- Boonin, David How to Solve the Non-Identity Problem, *Public Affairs Quarterly* 2008 (22/2), S. 129-159
- Borowski, Martin, *Grundrechte als Prinzipien*, Nomos, 2. Auflage, Baden-Baden 2007
- Bos, Henny/van Balen, Frank/van Den Boom, Dymphna, Experience of parenthood, couple relationship, social support, and child-rearing goals in planned lesbian mother families, *Journal of Child Psychology and Psychiatry* 2004 (45/4), S. 755-764
- Bos, Henny/van Balen, Frank/van den Boom, Dymphna, Lesbian families and family functioning: an overview, *Patient Education and Counseling* 2005 (59/3), S. 263-275
- Braig, Marcus, Finanzielle Anreize bei der Lebendorganspende, in: Potthast/Hermann, Wem gehört der menschliche Körper? Ethische, rechtliche und soziale Aspekte der Kommerzialisierung des menschlichen Körpers und seiner Teile, Mentis, Paderborn 2010, S. 243-252
- Brake, Elizabeth, Fatherhood and Child Support: Do Men Have a Right to Choose?, *Journal of Applied Philosophy* 2005 (22/1), S. 55-73
- Brake, Elizabeth, Willing Parents: A Voluntarist Account of Parental Role Obligations, in: Archard/Benatar, Procreation and Parenthood. The Ethics of Bearing and Rearing Children, Oxford University Press, Oxford/New York 2010, S. 151-178
- Brake, Elizabeth/Millum, Joseph, Parenthood and Procreation, *The Stanford Encyclopedia of Philosophy* 2012, <https://plato.stanford.edu/entries/parenthood/#toc> (30.4.2022)
- Brandt, Reinhard, Thomas Hobbes und John Locke: Staatssouveränität und unveräußerliche Grundrechte, in: Siep/Gutmann/Jakl/Städtler, Mohr Siebeck, Tübingen 2012, S. 94-104
- Brewaeys, Anne/Ponjaert, Ingrid/Van Hall, Eylard/Golombok, Susan, Donor insemination: child development and family functioning in lesbian mother families, *Human Reproduction* 1997 (12/6), S. 1349-1359
- Brewaeys, Anne/Van Hall, Lesbian motherhood: the impact on child development and family functioning, *Journal of Psychosomatic Obstetrics & Gynecology* 1997 (18/1), S. 1-16
- Brewaeys, Anne/Dufour S./Kentenich, Heribert, Sind Bedenken hinsichtlich der Kinderwunschbehandlung lesbischer und alleinstehender Frauen berechtigt? *Journal für Reproduktionsmedizin und Endokrinologie* 2005 (2/1), S. 35-40
- brilliantbeginnings, Creating and supporting families through surrogacy, London, <https://www.brilliantbeginnings.co.uk/> (22.2.2022)
- Brock, Dan, The Moral Bases of a Right to Reproductive Freedom, in: Tittle, Should Parents Be Licensed? Debating the Issues, Prometheus Books, Amherst 2004, S. 224-229
- Brodzinsky, David, Reconceptualizing openness in adoption: Implications for theory, research, and practice, in: Brodzinsky/Palacios, Psychological issues in adoption: Research and practice, Praeger, London 2005, S. 145-166
- Brodzinsky, David, Family Structural Openness and Communication Openness as Predictors in the Adjustment of Adopted Children, *Adoption Quarterly* 2006 (9/4), S. 1-18

- Brosius-Gersdorf, Frauke* Leistungen der gesetzlichen Krankenversicherung für Maßnahmen der künstlichen Befruchtung – Gesetzgebung im Spannungsfeld zwischen Grundrechtsschutz und Sicherung der Stabilität der Sozialversicherungssysteme, *Die Öffentliche Verwaltung* 2010 (11), S. 465-475
- Brosius-Gersdorf, Frauke*, Biologische, rechtliche und soziale Elternschaft. Herausforderungen für das Recht durch Fragmentierung und Pluralisierung von Elternschaft, *Recht der Jugend und des Bildungswesens* 2016 (2), S. 136-156
- Brunhöber, Beatrice*, In dubio pro libertate: die Strafbarkeit der Präimplantationsdiagnostik als rechtsstaatliches Problem, *Onlinezeitschrift für Höchststrichterliche Rechtsprechung zum Strafrecht* 2010 (774/9), S. 412-417
- Bryde, Brun-Otto*, Konstitutionalisierung des Völkerrechts und Internationalisierung des Verfassungsrechts, *Der Staat* 2003, S. 61-75
- Büchler, Andrea/Clausen, Sandro*, Fortpflanzungsmedizin und Kindeswohl! Kindeswohl und Fortpflanzungsmedizin? *Die Praxis des Familienrechts* 2014, S. 231-273
- Büchler, Andrea*, Gutachten im Auftrag des schweizerischen Bundesamtes für Gesundheit: Die Eizellspende in der Schweiz de lege lata und de lege ferenda, Zürich 2014, <https://www.bag.admin.ch/bag/de/home/medizin-und-forschung/fortpflanzungsmedizin/stellungnahmen-gutachten.html> (30.4.2022)
- Büchler, Andrea*, Reproduktive Autonomie und Selbstbestimmung. Dimensionen, Umfang und Grenzen an den Anfängen des menschlichen Lebens, Helbing Lichtenhahn Verlag, Basel 2017
- Bühler, Nolwenn*, Gutachten im Auftrag des schweizerischen Bundesamtes für Gesundheit: Social Science Report, Egg Donation and IVF with Donated Eggs. Lessons to be Learned from Other Countries, Zürich 2014, <https://www.bag.admin.ch/bag/de/home/medizin-und-forschung/fortpflanzungsmedizin/stellungnahmen-gutachten.html> (30.4.2022)
- Bundesärztekammer*, Memorandum zur Präimplantationsdiagnostik (PID), Berlin 17.2.2011, https://www.bundesaerztekammer.de/fileadmin/user_upload/downloads/Memorandum-PID_Memorandum_17052011.pdf (30.4.2022)
- Bundesärztekammer*, Dreierregel, Eizellspende und Embryospende im Fokus – Memorandum für eine Reform des Embryonenschutzgesetzes, Berlin 14.2.2020, https://www.bundesaerztekammer.de/fileadmin/user_upload/downloads/pdf-Ordner/MuE/2020-09-11_Memorandum_DAEB_final.pdf (30.4.2022)
- Bundesärztekammer*, (Muster-) RL zur Durchführung der assistierten Reproduktion von 2006, *Deutsches Ärzteblatt* 2006 (103/20), A 1392-1403 und *Deutsches Ärzteblatt* 2014 (111/13), A 554, Berlin 17.2.2006, https://www.laekb.de/files/148A755DCED/Muster_Richtlinie_Durchfuehrung_assistierten_Reproduktion.pdf (30.4.2022)
- Bundesärztekammer*, Richtlinie zur Entnahme und Übertragung von menschlichen Keimzellen im Rahmen der assistierten Reproduktion, *Deutsches Ärzteblatt* 2018 (115/22), A 1050, 6.10.2017, https://www.bundesaerztekammer.de/fileadmin/user_upload/downloads/pdf-Ordner/RL/Ass-Reproduktion_Richtlinie.pdf (30.4.2022)
- Bundärztekammer*, Begleitartikel: Richtlinie komplett neu, *Deutsches Ärzteblatt* 2018 (115/22), A 1050 f.

- Bundesamt für Gesundheit (Schweiz)*, Rechtssetzungsarbeiten zur Fortpflanzungsmedizin, Bern 2017, <https://www.bag.admin.ch/bag/de/home/medizin-und-forschung/fortpflanzungsmedizin/rechtssetzungsarbeiten-fortpflanzungsmedizin.html> (30.4.2022)
- Bundesamt für Gesundheit (Schweiz)*, Erläuterungen zur Änderung von Art. 119 BV sowie des Fortpflanzungsmedizingesetzes (Präimplantationsdiagnostik), Bern 2011, abrufbar unter: <https://www.bag.admin.ch/bag/de/home/medizin-und-forschung/fortpflanzungsmedizin/rechtssetzungsarbeiten-fortpflanzungsmedizin.html> (22.2.2022)
- Bundesamt für Gesundheit (Schweiz)*, Faktenblatt: Präimplantationsdiagnostik (PID), Änderung der Bundesverfassung (Abstimmung vom 14.6.2015), Bern 2015, abrufbar unter: <https://www.bag.admin.ch/bag/de/home/medizin-und-forschung/fortpflanzungsmedizin/rechtssetzungsarbeiten-fortpflanzungsmedizin/volksabstimmung-2015.html> (30.4.2022), (zit.: BAG, Faktenblatt: Verfassungsänderung, 2015, abrufbar unter: HTML-Link (Tag des Downloads), S.)
- Bundesamt für Gesundheit (Schweiz)*, Faktenblatt: Die Änderung des Fortpflanzungsmedizingesetzes (FMedG) im Überblick, Bern 2016, abrufbar unter: <https://www.bag.admin.ch/bag/de/home/medizin-und-forschung/fortpflanzungsmedizin/rechtssetzungsarbeiten-fortpflanzungsmedizin/volksabstimmung-2016.html> (30.4.2022), (zit.: BAG, Faktenblatt: Die Änderungen des Fortpflanzungsmedizingesetzes (FMedG) im Überblick, 2016, abrufbar unter: HTML-Link (Tag des Downloads), S.)
- Bundesamt für Gesundheit (Schweiz)*, Faktenblatt: Vorgesehene Änderung des Fortpflanzungsmedizingesetzes (FMedG), Bern 2017, abrufbar unter: <https://www.bag.admin.ch/bag/de/home/medizin-und-forschung/fortpflanzungsmedizin/rechtssetzungsarbeiten-fortpflanzungsmedizin/volksabstimmung-2015.html> (30.4.2022), (zit.: BAG, Faktenblatt: Anpassungen Fortpflanzungsmedizingesetz, 2017, abrufbar unter: HTML-Link (Tag des Downloads), S.)
- Bundesamt für Gesundheit (Schweiz)*, Ergebnis der Volksabstimmung vom 5.5.2016: <https://www.bk.admin.ch/ch/d/pore/va/20160605/index.html> (30.4.2022)
- Bundesamt für Gesundheit (Schweiz)*, Vernehmlassungsbericht: Änderung des Fortpflanzungsmedizingesetzes (Zulassung der Präimplantationsdiagnostik), Bern 2010, abrufbar unter: <https://www.bag.admin.ch/bag/de/home/medizin-und-forschung/fortpflanzungsmedizin/rechtssetzungsarbeiten-fortpflanzungsmedizin.html> (30.4.2022)
- Bundesamt für Gesundheit (Schweiz)*, Vernehmlassungsbericht: Änderung von Art. 119 BV sowie des Fortpflanzungsmedizingesetzes (Präimplantationsdiagnostik), Bern 2012, abrufbar unter: <https://www.bag.admin.ch/bag/de/home/medizin-und-forschung/fortpflanzungsmedizin/rechtssetzungsarbeiten-fortpflanzungsmedizin.html> (30.4.2022)
- Bundesamt für Gesundheit (Schweiz)*, Revision Gesetz über genetische Untersuchungen beim Menschen, <https://www.bag.admin.ch/bag/de/home/medizin-und-forschung/genetische-untersuchungen/aktuelle-rechtssetzungsprojekte1.html> (30.4.2022)
- Bundesamt für Justiz (Schweiz)*, Gutachten Art. 24^{novis} BV: Verfassungsrechtlicher Status von Embryonen, Bern 1995, https://entscheidsuche.ch/direkt_bund%2Fvpb%2F60-67.html (30.4.2022)

- Bundesamt für Justiz (Schweiz)*, Gutachten: Vereinbarkeit genetischer und morphologischer Untersuchungen von Embryonen in vitro mit Art. 199 II Bst. c BV, Bern 2007, <https://www.bj.admin.ch/bj/de/home/publiservice/publikationen/berichte-gutachten/2008-14.html> (30.4.2022)
- Bundesausschuss*, Richtlinien des Bundesausschusses der Ärzte und Krankenkassen über ärztliche Maßnahmen zur künstlichen Befruchtung, in der Fassung vom 14. August 1990, zuletzt geändert am 16. Dezember 2021, in Kraft getreten am 9.2.2022, <https://www.g-ba.de/richtlinien/1/> (30.4.2022), (zit.: BAnz AT 8.2.2022 B 3)
- Bundesministerium der Justiz*, Diskussionsteilentwurf zur Reform des Abstammungsrechts, Bundesministerium der Justiz und für Verbraucherschutz, Berlin 13.3.2019, abrufbar unter: https://www.bmjbv.de/SharedDocs/Gesetzgebungsverfahren/DE/Reform_Abstammungsrecht.html (30.4.2022)
- Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend*, Richtlinie über die Gewährung von Zuwendungen zur Förderung von Maßnahmen der assistierten Reproduktion, Berlin 29.3.2012, (30.4.2022)
- Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend*, Kinderrechte ins Grundgesetz, Berlin 22.1.2021, <https://www.bmfsfj.de/bmfsfj/themen/kinder-und-jugend/kinderrechte/kinderrechte-ins-grundgesetz-115436> (30.4.2022)
- Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend*, Kinderlose Frauen und Männer. Ungewollte oder gewollte Kinderlosigkeit im Lebenslauf und Nutzung von Unterstützungsangeboten, Berlin 2014, <https://www.bmfsfj.de/resource/blob/94130/bc0479bf5f54e5d798720b32f9987bf2/kinderlose-frauen-und-maenner-ungewollte-oder-gewollte-kinderlosigkeit-im-lebenslauf-und-nutzung-von-unterstuetzungsangebot-en-studie-data.pdf> (30.4.2022)
- Bundesministerium für Familie, Senioren, Frauen und Jugend*, Hilfe und Unterstützung bei ungewollter Kinderlosigkeit, Berlin <https://www.informationsportal-kinderwunsch.de/kiwu/finanzielle-foerderung/finanzielle-unterstuetzung> (30.4.2022)
- Bundessozialgericht*, Pressemitteilung: Keine künstliche Befruchtung bei gleichgeschlechtlichen Paaren zulasten der Krankenkasse, Kassel 10.11.2021, https://www.bsg.bund.de/SharedDocs/Pressemitteilungen/DE/2021/2021_29.html;jsessionid=77F37D498544D3605318C8B1490F48F2.2_cid286 (30.4.2022)
- Bundeszentrale für politische Bildung*, Völkerrecht, Duden Recht A-Z. Fachlexikon für Studium, Ausbildung und Beruf, 3. Auflage, Bibliographisches Institut, Berlin 2015, <https://www.bpb.de/nachschlagen/lexika/recht-a-z/23189/voelkerrecht> (30.4.2022)
- Burkart, Günter*, Gesellschaftlicher Wandel und die Legitimität der Vaterschaft. Soziologische Perspektiven, in: Röthel/Heiderhoff, Regelungsaufgabe Vaterstellung, 2014, S. 73-88
- Busch, Karin*, Eine Brücke zwischen den Sozial- und Rechtswissenschaften – Möglichkeiten und Grenzen interdisziplinärer Methoden am Beispiel von Reproduktion und Familie in der BRD heute, Dissertation in Erscheinung
- Chan, Raymond/Raboy, Barbara/Patterson, Charlotte*, Psychological adjustment among children conceived via donor insemination by lesbian and heterosexual mothers, *Child Development* 1998 (69/2), S. 443-457

- Charo, Alta, Biological Determinism in Legal Decision Making: The Parent Trap. Symposium on New Perspectives on Women, Texas Journal of Women and the Law 1994 (3/2), S. 265-306
- Childlessness Overcome through Surrogacy Legal Information, <https://www.surrogacy.org.uk/legal-po-nfo> (30.4.2022)
- Children and Family Court Advisory and Support Service, Surrogacy, <https://www.cafcas.gov.uk/grown-ups/parents-and-carers/surrogacy> (22.2.2022)
- Christoffersen, Jonas/Rask Madsen, Mikael, The European Court of Human Rights between Law and Politics, Oxford University Press, Oxford/New York, 2011
- Ciccarelli, Janice/Beckman, Linda Navigating Rough Waters: An Overview of Psychological Aspects of Surrogacy, Journal of Social Issues 2005 (61/1), S. 21-43
- Coester-Waltjen, Dagmar Gutachten: Die künstliche Befruchtung beim Menschen – Zulässigkeit und zivilrechtliche Folgen, in: Verhandlungen des 56. Deutschen Juristentages, Band I, C.H. Beck, München 1986, B 9-124
- Coester-Waltjen, Dagmar, Reformüberlegungen unter besonderer Berücksichtigung familienrechtlicher und personenstandsrechtlicher Fragen, Reproduktionsmedizin 2002, S. 183-198
- Coester, Michael, Das Kindeswohl als Rechtsbegriff. Die richterliche Entscheidung über die elterliche Sorge beim Zerfall der Familiengemeinschaft, Wolfgang Metzner, Frankfurt am Main 1983
- Cohen, Andrew, Compensation for Historic Injustices: Completing the Boxill and Sher Argument, Philosophy and Public Affairs 2009 (37/1), S. 81-102
- Cohen, Daniel, The Holocaust and the “Human Rights Revolution”, in: Iriye/Goedde/Hitchcock, The Human Rights Revolution: An International History, Oxford University Press, Oxford/New York 2012, S. 53-72
- Cohen, Glenn/Jackson, Emily, Introduction to the Right(s) to Procreate and Assisted Reproductive Technologies, in: Orentlicher/Hervey, The Oxford Handbook of Comparative Health Law, Oxford University Press, Oxford/New York 2018
- Colaner, Colleen/Soliz, Jordan A Communication-Based Approach to Adoptive Identity: Theoretical and Empirical Support, Communication Research 2015, S. 1-27
- Cole, David, Engines of Liberty. The Power of Citizen Activists to make Constitutional Law, Basic Books, New York 2016
- Comité Consultatif National d’Ethique pour les sciences de la vie et de la santé (ccne), Avis No. 126: sur les demandes sociétales de recours à l’assistance médicale à la procréation (AMP), Paris 15.6.2017
- Committee on Economic, Social, Cultural Rights (CESCR) General Comment No. 5: Persons with Disabilities, 1994
- Committee on Economic, Social, Cultural Rights (CESCR) General Comment No. 14: The Right to the Highest Attainable Standard of Health, 2000
- Committee on Economic, Social, Cultural Rights (CESCR), General Comment No. 20: Non discrimination in economic, social and cultural rights, 2009
- Committee on Economic, Social, Cultural Rights (CESCR) General Comment No. 22, On the Right to Reproductive and Sexual Health, 2016

- Committee on the Elimination of all Discrimination against Women (CEDAW)*, General Comment No. 24: Article 12 of the Convention (women and health), 1999
- Coontz, Stephanie*, *The Way We Never Were: American Families and the Nostalgia Trap*, Basic Books, New York 1997 (Nachdr. 2005)
- Corea, Gena*, *The mother machine: Reproductive Technologies from Artificial Insemination to Artificial Wombs*, Harper & Row, New York 1985
- Cornils, Matthias*, *Die Ausgestaltung der Grundrechte*, Mohr Siebeck, Tübingen 2005
- Czerner, Frank*, Die Kodifizierung der Präimplantationsdiagnostik (PID) in § 3a ESchG im Ensemble pränataldiagnostischer und schwangerschaftsbezogener Untersuchungen des Fötus, *Medizinrecht* 2011 (29), S. 783-789
- Dahlgren, Göran/Whitehead, Margaret* The Dahlgren-Whitehead model of health determinants: 30 years on and still chasing rainbows, *Public Health* 2021 (199), S. 20-24
- Daniels, Norman* *Just Health. Meeting Health Needs Fairly*, Cambridge University Press, Cambridge 2008
- Dechant, Anna/Rost, Harald/Schulz, Florian*, Die Veränderung der Hausarbeitsteilung in Paarbeziehungen, *Zeitschrift für Familienforschung* 2014 (2), S. 144-168
- Degenhart, Christoph*, Grundrechtsausgestaltung und Grundrechtsbeschränkung, in: Merten/Papier, *Handbuch der Grundrechte in Deutschland und Europa*, Band III, Müller, Heidelberg 2009
- Dethloff, Nina* Leihmütter, Wunscheltern und ihre Kinder, *Juristenzeitung* 2014 (69/19), S. 922-932
- Dethloff, Nina*, Die gemeinschaftliche Adoption durch eingetragene Lebenspartner_innen: Die Sukzessivadoption reicht nicht!, Gutachten für die Friedrich-Ebert-Stiftung, Berlin 2015
- Dethloff, Nina*, Changing Family Forms: Challenges for German Law, *Victoria University of Wellington Law Review* 2015 (46/3), S. 671-682
- Dethloff, Nina*, Gleichgeschlechtliche Paare und Familiengründung durch Reproduktionsmedizin, Gutachten für die Friedrich Ebert Stiftung, Berlin 2016
- Dethloff, Nina*, Diskriminierung Homosexueller im Familienrecht – Entwicklung und Perspektiven, *Neue Zeitschrift für Sozialforschung* 2016, S. 107-117
- Dethloff, Nina*, Was will der Staat? Mutterschaft als Regelungsaufgabe, in: Röthel/Heiderhoff, *Regelungsaufgabe Mutterstellung: Was kann, was darf, was will der Staat?*, Wolfgang Metzner, Frankfurt am Main 2016, S. 19-30
- Dethloff, Nina*, Abstammung und Verantwortung: Elternschaft bei assistierter Reproduktion als Aufgabe der Rechtspolitik, *Schriftenreihe der Juristischen Gesellschaft zu Berlin*, De Gruyter, Berlin 2017, S. 1-21
- Dethloff, Nina/Timmermann, Anja*, Multiple Elternschaft – Familienrecht und Familienleben im Spannungsverhältnis, in: Bergold/Buschner/Mayer-Lewis/Mühling, *Familien mit multipler Elternschaft. Entstehungszusammenhänge, Herausforderungen und Potenziale*, Nomos, Baden-Baden 2017, S. 173-194
- Dethloff, Nina*, Familienrecht in Europa – Quo vadis?, *Neue Juristische Wochenschrift* 2018, S. 23-28

- Dethloff, Nina*, Reproduktive Autonomie, in: Baer/Sacksofsky, Autonomie im Recht – Geschlechtertheoretisch vermessen, Nomos, Baden-Baden 2018, S. 229-228
- Dethloff, Nina*, Leihmutterschaft in rechtsvergleichender Perspektive, in: Ditzén/Weller, Regulierung der Leihmutterschaft: Aktuelle Entwicklungen und interdisziplinäre Herausforderungen, Mohr Siebeck, Tübingen 2018, S. 55-68
- Dethloff, Nina*, Familienrecht in Europa: Gemeinsame Grundlinien der Entwicklung und künftige Herausforderungen, in: Hilbrig/Lugani/Huber, Moderne Familienformen, Symposium zum 75. Geburtstag von Michael Coester, Berlin/Boston 2019, S. 37-57
- Deuring, Silvia*, Die „Mitochondrienspende“ im deutschen Recht, Medizinrecht 2017 (35), S. 215-220
- Deutscher Bundestag*, Entwurf eines Gesetzes zum Schutz von Embryonen (Embryonenschutzgesetz – ESchG), Berlin 25.10.1989, Drucksache 1154/60
- Deutscher Bundestag*, Entwurf eines Gesetzes über die neunzehnte Anpassung der Leistungen nach dem Bundesversorgungsgesetz sowie zur Änderung weiterer sozialrechtlicher Vorschriften (KOV-Anpassungsgesetz 1990 – KOVAnpG 1990), Berlin 31.3.1990, Drucksache 11/6760
- Deutscher Bundestag*, Entwurf eines Gesetzes zur Modernisierung der gesetzlichen Krankenversicherung (GKV-Modernisierungsgesetz – GMG), Berlin 8.9.2003, Drucksache 15/1525
- Deutscher Bundestag*, Entwurf eines Gesetzes zum Verbot der Präimplantationsdiagnostik, Berlin 11.4.2011, Drucksache 17/5450
- Deutscher Bundestag*, Entwurf eines Gesetzes zur Regelung der Präimplantationsdiagnostik (Präimplantationsdiagnostikgesetz – PräimpG), Berlin 12.4.2011, Drucksache 17/5451
- Deutscher Bundestag*, Entwurf eines Gesetzes zur begrenzten Zulassung der Präimplantationsdiagnostik (Präimplantationsdiagnostikgesetz – PräimpG), Berlin 12.4.2011, Drucksache 17/5452
- Deutscher Bundestag*, Stenografischer Bericht, 120. Sitzung, Berlin 1.11.2011, Plenarprotokoll 17/120
- Deutscher Bundestag*, Leihmutterschaft im europäischen und internationalen Vergleich: Rechtliche Regelungen und empirische Erkenntnisse zu den Auswirkungen einer gespaltenen Elternschaft auf das Kindeswohl, Berlin 22.8.2018, Wissenschaftliche Dienste 9 – 3000 – 039/18
- Deutscher Bundestag*, Unterrichtung durch die Bundesregierung, Erster Bericht der Bundesregierung über die Erfahrungen mit der Präimplantationsdiagnostik, Berlin 10.12.2015, Drucksache 18/7020
- Deutscher Bundestag*, Neunter Familienbericht – Eltern sein in Deutschland – Ansprüche, Anforderungen und Angebote bei wachsender Vielfalt, Berlin 3.3.2021, Drucksache 19/27200
- Deutscher Ethikrat*, Stellungnahme: Präimplantationsdiagnostik, Berlin 8.3.2011
- Deutscher Ethikrat*, Stellungnahme: Embryospende, Embryooption und elterliche Verantwortung, Berlin 22.3.2016

- Deutsches IVF Register (D-I-R)*, Düsseldorf, <https://www.deutsches-ivf-register.de/> (30.4.2022)
- Dicke, Klaus*, The Founding Function of Human Dignity in the Universal Declaration of Human Rights, in: Kretzmer/Klein, The Concept of Human Dignity in Human Rights Discourse, Kluwer Law International, The Hague/London/New York 2002, S. 111-120
- Diel, Alexander*, Leihmutterschaft und Reproduktionstourismus, Wolfgang Metzner, Frankfurt am Main 2014
- Dodds, Susan/Jones, Karen*, Surrogacy and Autonomy, *Bioethics* 1989 (3/1), S. 1-17
- Dörr, Oliver/Grote, Rainer/Marauhn, Thilo*, EMRK/GG Konkordanzkommentar, Mohr Siebeck, 2. Auflage, Tübingen 2013, (zit.: *Bearbeiter*, in: Dörr/Grote/Marauhn, Kap., Rn.)
- Dorneck, Carina*, Embryonenspende, Netzwerk Embryonenspende und das längst verteilte ESchG, *Zeitschrift für Medizinstrafrecht* 2018 (4/1), S. 259-264
- Dreier, Horst*, Der freiheitliche Verfassungsstaat als riskante Ordnung, *Rechtswissenschaft* 2010, S. 11-38
- Dreier, Horst*, Grundgesetz-Kommentar, Mohr Siebeck, 3. Auflage, Tübingen 2013, (zit.: *Bearbeiter*, in: Dreier, GG, 3. Aufl. 2013, Art., Rn.)
- Duden, Konrad*, Leihmutterschaft im Internationalen Privat- und Verfahrensrecht. Abstammung und ordre public im Spiegel des Verfassungs-, Völker- und Europarechts, Mohr Siebeck, Tübingen 2015
- Dürig, Günter/Herzog, Roman/Scholz, Rupert*, Grundgesetz-Kommentar, (zit.: *Bearbeiter*, in: Dürig/Herzog/Scholz, GG, 95. EL Juli 2021, Art., Rn.)
- Düwell, Marcus*, Ethik der genetischen Frühdiagnostik – eine Problemskizze, in: Düwell/Mieth, Ethik in der Humangenetik – die neueren Entwicklungen der genetischen Frühdiagnostik aus ethischer Perspektive, Francke, Tübingen 1998, S. 26-50
- Düwell, Marcus*, Menschenwürde als Grundlage der Menschenrechte, *Zeitschrift für Menschenrechte* 2010, S. 64-79
- Duranti, Marco*, The Conservative Human Rights Revolution: European Identity, Transnational Politics, and the Origins of the European Convention, Oxford University Press, Oxford/New York 2017
- Dworkin, Andrea*, Right-Wing Women, Perigee Books, New York 1983
- Dworkin, Ronald*, Law's Empire, Fontana Press, London 1986
- Dworkin, Ronald*, Die Grenzen des Lebens. Abtreibung, Euthanasie und persönliche Freiheit, Rowohlt, Reinbek bei Hamburg 1994
- Dworkin, Ronald*, Bürgerrechte ernstgenommen, Suhrkamp, Frankfurt am Main 1984
- Dworkin, Ronald*, A Matter of Principle, Oxford University Press, Oxford/New York 1985
- Dworkin, Ronald*, Was ist Gleichheit?, Suhrkamp, Berlin 2011
- Dworkin, Ronald*, Gerechtigkeit für Igel, Suhrkamp, Berlin 2012
- Dworkin, Ronald*, Justice in Robes, Harvard University Press, Cambridge 2008
- Enders, Christoph*, Die Menschenwürde und ihr Schutz vor gentechnologischer Gefährdung, *Europäische Grundrechte-Zeitschrift* 1986 (13), S. 241-252

- Enders, Christoph, Die Menschenwürde als das Recht der Rechte – die mißverständene Botschaft des Bonner Grundgesetzes, in: Seelmann, Menschenwürde als Rechtsbegriff, Tagung der Internationalen Vereinigung für Rechts- und Sozialphilosophie vom 25-28. Juni 2003 in Basel, Franz Steiner, Stuttgart 2005, S. 49-61
- Engel, Martin, Internationale Leihmutterschaft und Kindeswohl, Zeitschrift für europäisches Privatrecht 2014 (3), S. 538-561
- Engelhardt, Lisa, Die Leihmutterschaft im US-amerikanischen Recht am Beispiel von Kalifornien und New Hampshire, in: Ditzgen/Weller, Regulierung der Leihmutterschaft: Aktuelle Entwicklungen und interdisziplinäre Herausforderungen, Mohr Siebeck 2018, S. 133-146
- Engelhardt, Lisa/Zimmermann, Anton, Die Leihmutterschaft im Spiegel nationaler und internationaler Rechtsprechung, in: Weller/Ditzgen, Regulierung der Leihmutterschaft: Aktuelle Entwicklungen und Herausforderungen, Mohr Siebeck, Tübingen 2018, S. 1-8
- Epping, Volker/Hillgruber, Christian, Beck'scher Online-Kommentar Grundgesetz, C.H. Beck, München 2021, (zit.: *Bearbeiter*, in: Epping/Hillgruber, Beck-OK GG, 49. Ed., Stand: 15.11.2021, Art., Rn.)
- Erikson, Erik, Jugend und Krise: die Psychodynamik im sozialen Wandel, Klett-Cotta, 5. Auflage, Stuttgart 2003
- Esser, Alexandra, Ist das Verbot der Leihmutterschaft in Deutschland noch haltbar?, Eine rechtsphilosophische Analyse, Nomos, Baden-Baden 2021
- Ethics Committee of the American Society for Reproductive Medicine, Consideration of the gestational carrier: a committee opinion, Fertility and Sterility 2013 (99/7), S. 1838-1841
- Europäisches Parlament (EP), Entschließung vom 17. Dezember 2015 zu dem Jahresbericht über Menschenrechte und Demokratie in der Welt 2014 und zur Politik der Europäischen Union in diesem Bereich, Erwägungsgrund Nr. 115, <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DE/TXT/PDF/?uri=CELEX:52015IP0470&from=PT> (30.4.2022)
- Europarat, Human artificial procreation, Publications and Documents Division, Strasbourg 1989
- Europarat, 47 Mitgliedsstaaten, Straßburg, <https://www.coe.int/de/web/portal/47-members-states> (30.4.2022)
- Europarat, Verwaltung – Übersicht, Straßburg <https://www.coe.int/de/web/portal/organisation> (30.4.2022)
- Europarat, 60 Jahre kulturelle Demokratie, Straßburg 2009, <https://rm.coe.int/168008d8a3> (30.4.2022),
- European Society of Human Reproduction and Embryology (ESHRE), Task Force on Ethics and Law 10: Surrogacy, Human Reproduction, 2005 (20/10), S. 2705-2707
- European Society of Human Reproduction and Embryology (ESHRE), Task Force on Ethics and Law 14: Equity of access to assisted reproductive technology, Human Reproduction 2008 (23/4), S. 772-774

- European Society of Human Reproduction and Embryology (ESHRE)*, Task Force on Ethics and Law 15: Cross-border reproductive care, Human Reproduction 2008 (23/10), S. 2182-2184
- European Society of Human Reproduction and Embryology (ESHRE)*, Pressemitteilung: Europe moves towards complete statutory regulation of assisted reproduction, 6.2.2020, <https://www.eshre.eu/Press-Room/Press-releases-2020/ART-in-Europe> (30.4.2022)
- European Society of Human Reproduction and Embryology (ESHRE)*, Legislation and reimbursement of ART and IUI treatments in Europe. Survey on ART and IUI: legislation, regulation, funding and registries in European countries, 6.2.2020, Human Reproduction Open 2020, <https://www.eshre.eu/Data-collection-and-research/Consortia/EIM/Legislation-for-ART-and-IUI-treatments> (30.4.2022)
- Farr, Rachel*, Does parental sexual orientation matter? A longitudinal follow-up of adoptive families with school-age children, *Developmental Psychology* 2017 (53/2), S. 252-264
- Fateh-Moghadam, Bijan*, Bioethische Diskurse zwischen Recht, Ethik und Religion. Juristische Perspektiven – zum Einfluss der Religion in bioethischen Beratungsgremien in: Voigt, Religion in bioethischen Diskursen. Interdisziplinäre, internationale und interreligiöse Perspektiven, de Gruyter, Berlin 2010, S. 31-64
- Fateh-Moghadam, Bijan*, Religiöse Rechtfertigung? Die Beschneidung von Knaben zwischen Strafrecht, Religionsfreiheit und elterlichem Sorgerecht, *Rechtswissenschaft* 2010 (2), S. 115-142
- Fateh-Moghadam, Bijan*, Selbstbestimmung im biotechnischen Zeitalter, *Basler Juristische Mitteilungen* 2018 (4), S. 205-232
- Fateh-Moghadam, Bijan*, Die religiös-weltanschauliche Neutralität des Strafrechts, Mohr Siebeck, Tübingen 2019
- Fathalla, Mahmoud*, Current Challenges in Assisted Reproduction, in: Vayena et al., Current Practices and Controversies in Assisted Reproduction: Report of a meeting on “Medical, Ethical and Social Aspects of Assisted Reproduction” held at WHO Headquarters in Geneva, Switzerland 17-21 September 2001, World Health Organization, Geneva 2002, S. 3-12
- Feldman, Susan*, Multiple biological mothers: the case for gestation, *Journal of Social Philosophy* 1992 (23), S. 98-104
- Feldman, Fred*, Justice, Desert, and the Repugnant Conclusion, *Utilitas* 1995 (7/2), S. 189-206
- Feldman, Ruth/Weller, Aron/Zagoory-Sharon, Orna/Levine, Ari*, Evidence for a neuroendocrinological foundation of human affiliation: plasma oxytocin levels across pregnancy and the postpartum period predict mother-infant bonding, *Psychological Science* 2007 (18/11), S. 965-970
- Ferdinand, Petra*, Pränatal- und Präimplantationsdiagnostik aus verfassungsrechtlicher Sicht, Lang, Frankfurt am Main 2009

- Field, Martha*, Surrogate Motherhood, Harvard University Press, Cambridge 1990
- Finkelstein, Alex/Mac Dougall, Sarah/Kintominas, Angela/Olsen, Anya*, Surrogacy Law and Policy in the U.S.: A National Conversation Informed by Global Lawmaking, Report of the Columbia Law School, Sexuality & Gender Law Clinic 2016
- Flogaitis, Spyridon/Zwart, Tom/Fraser, Julie*, The European Court of Human Rights and its Discontents. Turning Criticism into Strength, Edward Elgar, Cheltenham (UK)/Northampton (USA) 2013
- Flügge, Sibylla*, Leihmutterschaft ist kein Menschenrecht, in: Baer/Sacksofsky, Autonomie im Recht – Geschlechtertheoretisch vermessen, Nomos, Baden-Baden 2018, S. 239-250
- Forst, Rainer*, Toleranz im Konflikt. Geschichte, Gehalt und Gegenwart eines umstrittenen Rechtsbegriffs, Suhrkamp, Frankfurt am Main 2003
- Forst, Rainer*, Kontexte der Gerechtigkeit. Politische Philosophie jenseits von Liberalismus und Kommunitarismus, Suhrkamp, Frankfurt am Main, 2004
- Forst, Rainer*, Das Recht auf Rechtfertigung. Elemente einer konstruktivistischen Theorie der Gerechtigkeit, Suhrkamp, Frankfurt am Main 2007
- Franklin-Hall*, Creation and Authority: The Natural Law Foundations of Locke's Account of Parental Authority, Canadian Journal of Philosophy 2012 (42/3), S. 255-279
- Franzen, Martin/Gallner, Inken/Oetker, Hartmut*, Kommentar zum europäischen Arbeitsrecht, EMRK, C.H. Beck, 4. Auflage, München 2020, (zit.: *Bearbeiter*, in: Franzen/Gallner/Oetker, Kommentar zum europäischen Arbeitsrecht, EMRK, Art., Rn.)
- Freeman, Tabitha/Golombok, Susan* Donor insemination: a follow-up study of disclosure decisions, family relationships and child adjustment at adolescence, Reproductive Biomedicine Online 2012 (25/2), S. 193-203
- Freeman, Tabitha/Jadva, Vasanti/Tranfield, Erika/Golombok, Susan*, Online sperm donation: A survey of the demographic characteristics, motivations, preferences and experiences of sperm donors on a connection website, Human Reproduction 2016 (31/9), S. 2082-2089,
- Frister, Helmut*, Zum Anwendungsbereich des § 3a ESchG, in: Festschrift für Tolkstdorf, Heymanns, Köln 2014, S. 223-233
- Frister, Helmut*, Können kryokonservierte Oozyten im 2-Pronelei-Stadium für die Embryonenspende freigegeben werden?, in: Beier/Coester-Waltjen/Gerke u.a., v. Mannheimer Workshop zur Fortpflanzungsmedizin: Ein juristischer Diskurs zur Präimplantationsdiagnostik und Embryonenspende auf der Basis neuerer reproduktionsmedizinischer Prämissen, Journal für Reproduktionsmedizin und Endokrinologie 2015 (12/2), S. 53 f.
- Frister, Helmut*, Welche Untersuchungsformen fallen unter § 3a ESchG/die PIDV?, in: Beier/Coester-Waltjen/Gerke u.a., v. Mannheimer Workshop zur Fortpflanzungsmedizin: Ein juristischer Diskurs zur Präimplantationsdiagnostik und Embryonenspende auf der Basis neuerer reproduktionsmedizinischer Prämissen, Journal für Reproduktionsmedizin und Endokrinologie 2015 (12/2), S. 48 f.
- Frister, Helmut/Lehmann, Caroline*, Die gesetzliche Regelung der Präimplantationsdiagnostik, Juristenzeitung 2012 (67/13), S. 659-667

- Frommel, Monica* Embryonenselektion – Ethische, verfassungsrechtliche und strafrechtliche Problematik, *Reproduktionsmedizin* 2002 (18/4), S. 158-182
- Frommel, Monica*, Die Menschenwürde des Embryos in vitro, *Kritische Justiz* 2002 (35/4), S. 411-426
- Frommel, Monica* Deutscher Mittelweg in der Anwendung des Embryonenschutzgesetzes (ESchG) mit einer an den aktuellen wissenschaftlichen Kenntnisstand orientierten Auslegung der für die Reproduktionsmedizin zentralen Vorschrift des § 1, Abs. 1, Nr. 5 ESchG, *Journal für Reproduktionsmedizin und Endokrinologie* 2007 (4/1), S. 27-33
- Frommel, Monica*, Der Streit um die Auslegung des Embryonenschutzgesetzes, in: *Neumann/Herzog*, Festschrift für Winfried Hassemer, C.F. Müller, München 2010, S. 831-849
- Frommel, Monica*, Juristisches Gutachten zur Frage der Zulässigkeit der Freigabe kryokonservierter befruchteter Eizellen (2-PN Stadien) durch die Inhaber, des Auftauens mit Einverständnis des Spenderpaares und des extrakorporalen Weiterkultivierens zum Zweck der Spende an eine Frau, von der die Eizelle nicht stammt, 2011 (aktualisiert am 22.11.2014), <https://www.netzwerk-embryonenspende.de/recht/Gutachten-Prof-Dr-Frommel.pdf> (39.4.2022)
- Frommel, Monica*, Die Neuregelung der Präimplantationsdiagnostik durch § 3a ESchG, *Juristenzeitung* 2013 (68/10), S. 488-495
- Frommel, Monica/Geisthövel, Franz/Kohlhase, Jürgen/Nevinny-Stickel-Hinzpeter, Claudia/Noss, Ulrich/Ochsner, Alexandra*, Welche Untersuchungsmethoden betreffen die Neuregelung der Präimplantationsdiagnostik (PID) durch § 3a ESchG und die das Verfahren regelnde Rechtsverordnung (PIDV)?, *Journal für Reproduktionsmedizin und Endokrinologie* 2013 (10/1), S. 6-17
- Frommel, Monica*, Können kryokonservierte Oozyten im 2-Pronelei-Stadium für die Embryonenspende freigegeben werden?, in: *Beier/Coester-Waltjen/Gerke u.a., v. Mannheimer Workshop zur Fortpflanzungsmedizin: Ein juristischer Diskurs zur Präimplantationsdiagnostik und Embryonenspende auf der Basis neuerer reproduktionsmedizinischer Prämissen*, *Journal für Reproduktionsmedizin und Endokrinologie* 2015 (12/2), S. 52 f.
- Frommel, Monica*, Welche Untersuchungsformen fallen unter § 3a ESchG/die PIDV?, in: *Beier/Coester-Waltjen/Gerke u.a., v. Mannheimer Workshop zur Fortpflanzungsmedizin: Ein juristischer Diskurs zur Präimplantationsdiagnostik und Embryonenspende auf der Basis neuerer reproduktionsmedizinischer Prämissen*, *Journal für Reproduktionsmedizin und Endokrinologie* 2015 (12/2), S. 46 f.
- Frowein, Jochen*, Die Europäisierung des Verfassungsrechts, in: *Badura/Dreier* (Hrsg.), Festschrift 50 Jahre Bundesverfassungsgericht, Band I: Verfassungsgerichtsbarkeit, Verfassungsprozess, 2001, S. 209-221
- Frowein, Jochen*, Human Dignity in International Law, in: *Kretzmer/Klein*, The Concept of Human Dignity in Human Rights Discourse, Kluwer Law, The Hague/London/New York 2002, S. 121-132
- Fumagalli, Manuel*, Rechtsprobleme vorgeburtlicher Diagnoseverfahren, Peter Lang, Europäischer Verlag der Wissenschaften, Frankfurt 2006

- Fuscaldo, Giuliana*, What Makes a Parent? It's Not Black or White, *Journal of Medical Ethics* 2003 (29/2), S. 66-67
- Fuscaldo, Giuliana*, Genetic Ties: Are they Morally Binding?, *Bioethics* 2006 (20/2), S. 64-76
- Galston, William*, *Liberal Purposes. Goods, virtues and diversity in the liberal state*, Cambridge University Press, Cambridge 1991
- Gartrell, Nanette/Bos, Henny*, US National Longitudinal Lesbian Family Study: Psychological adjustment of 17-year-old adolescents, *Pediatrics* 2010 (126/1), S. 28-36
- Gartrell, Nanette/Bos, Henny/Koh, Audrey*, National Longitudinal Lesbian Family Study – Mental Health of Adult Offspring, *New England Journal of Medicine* 2018 (379/3), S. 297-299
- Gassner, Ulrich/Kersten, Jens/Krüger, Matthias/Lindner, Josef/Rosenau, Henning/Schroth, Ulrich*, Fortpflanzungsmedizingesetz, Augsburg-Münchener-Entwurf (AME-FMedG), Mohr Siebeck, Tübingen 2013
- Gellermann, Martin*, *Grundrechte im einfachgesetzlichen Gewand*, Mohr Siebeck, Tübingen 2000
- Gewirth, Alan*, Human Dignity as the Basis of Rights, in: Meyer/Parent, *The Constitution of Rights*, Cornell University Press, Ithaca/New York 1992, S. 10-28
- Gheaus, Anca*, The Right to Parent One's Biological Baby, *Journal of Political Philosophy* 2012 (20), S. 432-455
- Giwer, Elisabeth*, Rechtsfragen der Präimplantationsdiagnostik. Eine Studie zum rechtlichen Schutz des Embryos im Zusammenhang mit der Präimplantationsdiagnostik und unter besonderer Berücksichtigung grundrechtlicher Schutzpflichten: Duncker & Humblot, Berlin ²⁰⁰¹
- Goodman, Ryan/Jinks, Derek*, Incomplete Internalization and Compliance with Human Rights Law, *European Journal for International Politics* 2008, S. 725-748
- Golombok, Susan*, *Modern Families: Parents and Children in New Family Forms*, Cambridge University Press, Cambridge 2015
- Golombok, Susan/Badger, Shirlene*, Children raised in mother-headed families from infancy: a follow-up of children of lesbian and single heterosexual mothers, at early adulthood, *Human Reproduction* 2010 (25/1), S. 150-157
- Golombok, Susan/Cook, Rachel/Bish, Alison/Murray, Clare*, Families created by the new reproductive technologies: quality of parenting and social and emotional development of the children, *Child Development* 1995 (66/2), S. 285-298
- Golombok, Susan/Brewaeys, Anne/Cook, Rachel/Giavazzi, M T /Guerra, Diego/Mantovani, Alberto/van Hall, Evan/Crosignani, P.G./Dexeus, S.*, The European Study of assisted reproduction families: family functioning and child development, *Human Reproduction* 1996 (11/10), S. 2324-2331
- Golombok, Susan/Brewaeys, Anne/Giavazzi M T/Guerra, Diego/McCallum, Fiona/Rust, John*, The European Study of assisted reproduction families: The transition to adolescence, *Human Reproduction* 2002 (17/3), S.8 30-840

- Golombok, Susan/Ilioi, Elena/Blake, Lucy/Roman, Gabriela/Jadva, Vasanti, A Longitudinal Study of Families Formed Through Reproductive Donation: Parent-Adolescent Relationships and Adolescent Adjustment at Age 14, *Development Psychology* 2017 (53/10), S. 1966-1977
- Golombok, Susan/Lycett, Emma/McCallum, Fiona/Jadva, Vasanti/Murry, Clare/Rust, John/Abdallah, Hossam/Jenikins, Julian/Margara, Raoul, Parenting Infants Conceived by Gamete Donation, *Journal of Family Psychology* 2004 (18/3), S. 443-452
- Golombok, Susan/MacCallum, Fiona/ Surrogacy families: parental functioning, parent-child relationships and children's psychological development at age 2, *Journal of child psychology and psychiatry* 2006 (47/2), S. 213-222
- Golombok, Susan/MacCallum, Fiona/Goodman, Emma, The "Test-Tube" Generation: Parent-Child Relationships and the Psychological Well-Being of In Vitro Fertilization Children at Adolescence, *Child Development* 2001 (72/2), S. 599-608
- Golombok, Susan/MacCallum, Fiona/Goodman, Emma/Rutter, Michael, Families with children conceived by donor insemination: a follow-up at age twelve, *Child Development* 2002 (73/3), S. 952-968
- Golombok, Susan/Murray, Clare/ Families Created Through Surrogacy Arrangements: Parent-Child Relationships in the 1st Year of Life, *Developmental Psychology* 2004 (40/3), S. 400-411
- Golombok, Susan/Murray, Clare/Brinsden, Peter/Abdalla, Hossam, Social versus biological parenting: Family functioning and the socioemotional development of children conceived by egg or sperm donation, *Journal of Child Psychology and Psychiatry and Allied Disciplines* 1999 (40/4), S. 519-527
- Golombok, Susan/Murray, Clare/Jadva, Vasanti/Lycett, Emma/MacCallum, Fiona/Rust, John, Non-genetic and non-gestational parenthood: consequences for parent-child relationships and the psychological well-being of mothers, fathers and children at age 3, *Human Reproduction* 2006 (21/7), S. 1918-1924
- Golombok, Susan/Perry, Beth/Burston, Amanda/Murray, Clare/Mooney-Somers, Julie/Stevens, Madeleine/Golding, Jean, Children with Lesbian Parents: A Community Study, *Dev. Psychol.* 2003 (39/1), S. 20-33
- Golombok, Susan/Tasker, Socio-emotional development in changing families, in: Lamb/Lerner, *Handbook of Child Psychology and Developmental Science. Socio-emotional Processes*, Vol. 3, Wiley, Hoboken (New Jersey), 2015, S. 419-463
- Golombok, Susan/ Studies of Surrogate Families, in: Ditzen/Weller, *Regulierung der Leihmutterchaft: Aktuelle Entwicklungen und Herausforderungen*, Mohr Siebeck, Tübingen 2018, S. 35-46
- Golombok, Susan/Zadeh, Sophie/Freeman, Tibitha/Lysons, Joanna/Foley, Sarah, Single mothers by choice: Parenting and child adjustment in middle childhood, *Journal of Family Psychology* 2021 (35/2), S. 192-202
- Golombok, Susan/Zadeh, Sophie/Imrie, Susan/Smith, Vanessa/Freeman, Tibitha, Single mothers by choice: Mother-child relationships and children's psychological adjustment, *Journal of Family Psychology* 2016 (30/4), S. 409-418
- Gov.UK, Surrogacy: legal rights of parents and surrogates, London, <https://www.gov.uk/legal-rights-when-using-surrogates-and-donors> (30.4.2022)

- Grabenwarter, Christoph, Europäische Menschenrechtskonvention, C.H. Beck, 2. Auflage, München 2005
- Grabenwarter, Christoph/Pabel, Katharina, Europäische Menschenrechtskonvention, C.H. Beck, 7. Auflage, München 2021
- Gräbe, Sylvia/Lüscher, Kurt, Soziale Beziehungen alleinerziehender und verheirateter Mütter, Zentralblatt für Jugendrecht 1984 (71/11), S. 492-497
- Grimm, Dieter, Das Grundgesetz nach 40 Jahren, Neue Juristische Wochenschrift 1989 (42), S. 1305-1312
- Griwotz, Herbert, Kinderwunscherfüllung durch Fortpflanzungsmedizin und Reproduktion, Neue Zeitschrift für Familienrecht 2014, S. 1065-1070
- Grossmann, Karin/Thane, Kerstin/Grossmann, Klaus, Maternal tactual contact of the newborn after various postpartum conditions of mother-infant contact, Development Psychology 1981 (17/2), S. 158-169
- Grotevant, Harold, Assigned and chosen identity components: A process perspective on their integration, in: Adams/Gulotta/Montemayor, Adolescent identity formation. Advances in adolescent development, Sage, Newbury Park 1992, S. 73-90
- Grotevant, Harold/Dunbar, Nora/Kohler, Julie/Lash Esau, Amy, Adoptive Identity: How Contexts Within and Beyond the Family Shape Developmental Pathways, Family Relations 2000 (49/4), S. 379-387
- Grotevant, Harold/von Korff, Lynn, Adoptive identity, in: Schwartz/Luyckx/Vignoles, Handbook of Identity Theory and Research, Springer, New York 2011, S. 585-601
- Grziwotz, Herbert, Kinderwunscherfüllung durch Fortpflanzungsmedizin und Adoption, Neue Zeitschrift für Familienrecht 2014, S. 1065-1071
- Guckes, Barbara, Das Argument der schiefen Ebene. Schwangerschaftsabbruch, die Tötung Neugeborener und Sterbehilfe in der medizinischen Diskussion, Fischer, Stuttgart 1997
- Günther, Hans-Ludwig/Tauptiz, Jochen/Kaiser, Peter, Embryonenschutzgesetz. Juristischer Kommentar mit medizinisch-naturwissenschaftlichen Grundlagen, Kohlhammer, 2. Auflage, Stuttgart 2014, (zit.: Bearbeiter, in: Günther/Tauptiz/Kaiser, ESchG, 2. Aufl. 2014, § , Rn.)
- Gullotta, Thomas/Adams, Gerald/Markstrom, Carol, The Adolescent Experience, Academic Press, San Diego/California 2000
- Gust, Ulrike/Kücking, Monika, Maßnahmen zur Herbeiführung einer Schwangerschaft aus dem Blickwinkel der gesetzlichen Krankenversicherung – Voraussetzung und Finanzierung, in: Mayer-Lewis/Rupp, Der unerfüllte Kinderwunsch. Interdisziplinäre Perspektiven, 2015, S. 89-106
- Gutmann, Thomas, Freiwilligkeit als Rechtsbegriff, C.H.Beck, München 2001
- Gutmann, Thomas, „Gattungsethik“ als Grenze der Verfügung des Menschen über sich selbst?, in: van den Daele, Biopolitik, Springer VS, Wiesbaden 2005, S. 235-264
- Gutmann, Thomas, Zwang und Ausbeutung beim Vertragsschluss, in: Schulze, New Features in Contract Law, Sellier. European Law Publishers, München 2007, S. 49-66

- Gutmann, Thomas*, Rechtliche und rechtsphilosophische Fragen der Präimplantationsdiagnostik, in: Gethmann/Huster, Recht und Ethik in der Präimplantationsdiagnostik, Fink, München 2010, S. 61-102
- Gutmann, Thomas*, Würde und Autonomie. Überlegungen zur Kantischen Tradition, in: Jahrbuch für Wissenschaft und Ethik, 2010, Band 15, S. 5-34
- Gutmann, Thomas*, Struktur und Funktion der Menschenwürde als Rechtsbegriff, in: Gethmann, Lebenswelt und Wissenschaft, Band II, Felix Meiner Verlag, Hamburg 2011, S. 309-330
- Gutmann, Thomas*, Religiöser Pluralismus und liberaler Verfassungsstaat, in: Gabriel/Spieß/Winkler, Modelle des religiösen Pluralismus. Historische, religionssoziologische und religionspolitische Perspektiven, Shöningh, Paderborn 2012, S. 291-315
- Gutmann, Thomas*, Normenbegründung als Lernprozess?, in: Siep/Gutmann/Jakl/Städtler, Von der religiösen zur säkularen Begründung staatlicher Normen, Mohr Siebeck, Tübingen 2012, S. 295-313
- Gutmann, Thomas*, Religion und Normative Moderne, in: Willems/Pollack/Basu/Gutmann/Spohn, Moderne und Religion, transcript, Bielefeld 2013, S. 447-448
- Gutmann, Thomas*, Rechtswissenschaft, in: Jaeger/Knöbl/Schneider, Handbuch Moderneforschung, J.B. Metzler, Stuttgart 2015, S. 216-230
- Gutmann, Thomas*, „Gattungsethik“ als Grenze der Verfügung des Menschen über sich selbst, in: van den Daele, Biopolitik, Sonderband Leviathan, Verlag für Sozialwissenschaften, Wiesbaden 2005, S. 235-264
- Gutmann, Thomas*, Rechtsphilosophische Reflexionen zum gegenwärtigen Stand des österreichischen Fortpflanzungsmedizinrechts, in: Arnold/Bernat/Kopetzki, Das Recht der Fortpflanzungsmedizin 2015 – Analyse und Kritik, MANZ'sche Verlags- und Universitätsbuchhandlung, Schriftenreihe Recht der Medizin, Wien 2016, S. 45-61
- Gutmann, Thomas*, Mutterschaft zwischen Natur und Selbstbestimmung, in: Rötzel/Heiderhoff, Regelungsaufgabe Mutterstellung: Was kann, was darf, was will der Staat?, Wolfgang Metzner, Frankfurt am Main 2016, S. 63-85
- Gutmann, Thomas/Quante, Michael*, Menschenwürde, Selbstbestimmung und Pluralismus: Zwischen sittlicher Vorgabe und deontologischer Konstruktion, Archiv für Rechts- und Sozialphilosophie, 2017 (103/3), S. 322-336
- Gutmann, Thomas*, Natur und Selbstbestimmung, in: Hoesch/Laukötter, Natur und Erfahrung. Bausteine zu einer praktischen Philosophie der Gegenwart, 2017, mentis, Münster 2017, S. 99-115
- Gutmann, Thomas*, Voluntary consent, in: Müller/Schaber, *The Routledge Handbook of the Ethics of Consent*, Routledge, London/New York 2018, S. 211-221
- Gutmann, Thomas*, Traditionskrisen, in: Gärtner/Gutmann/Mesch/Meyer, Normative Krisen, Mohr Siebeck, Tübingen 2019, S. 303-335
- Gutmann, Thomas/Laukötter, Sebastian/Pollmann, Arnd/Siep, Ludwig*, Genesis und Geltung. Historische Erfahrung und Normenbegründung in Moral und Recht, Mohr Siebeck, Tübingen 2018
- Guzman, Andrew*, How International Law Works: A Rational Choice Theory, Oxford University Press, Oxford/New York 2008

- Habermas, Jürgen*, Faktizität und Geltung. Beiträge zur Diskurstheorie des Rechts und des demokratischen Rechtsstaats, Suhrkamp, Frankfurt am Main, 1994
- Habermas, Jürgen*, Die Zukunft der menschlichen Natur. Auf dem Weg zu einer liberalen Eugenik?, Suhrkamp, Frankfurt am Main 2002
- Habermas, Jürgen*, Religiöse Toleranz als Schrittmacher kultureller Rechte, in: Habermas, Zwischen Naturalismus und Religion. Philosophische Aufsätze, Suhrkamp, Frankfurt am Main 2005, S. 258-278
- Habermas, Jürgen* Das Konzept der Menschenwürde und die realistische Utopie der Menschenrechte, Deutsche Zeitschrift für Philosophie 2010 (58/3), S. 343-357
- Hall, Barbara*, The Origin of Parental Rights, Public Affairs Quarterly 1999 (13/1), S. 73-82
- Hall, Eliza*, From European Theory to American Practice: The United States as a Laboratory for Surrogacy Law, in: Ditzen/Weller, Mohr Siebeck, Tübingen 2018, S. 69-80
- Hart, Herbert*, The Concept of Law, Oxford University Press, Oxford/New York 1994
- Harbarth, Stephan*, Leihmutterschaft und Reproduktionstourismus: Die rechtspolitische Perspektive, in: Ditzen/Weller, Mohr Siebeck 2018, S. 81-92
- Hartmann, Britta*, Von der Mutterschaft zur Elternschaft. Zum Reformbedarf des geltenden Abstammungsrechts, Studien zum deutschen und internationalen Familien- und Erbrecht, Peter Lang, 2020
- Haskamp, Thomas*, Embryonenschutz in vitro: Offene Fragen im deutschen und internationalen Recht, Verlag Dr. Kovac, Hamburg 2012
- Haug, Thomas*, Die Pflicht deutscher Gerichte zur Berücksichtigung der Rechtsprechung des EGMR, NJW 2018, S. 2674-2677
- Heiderhoff, Bettina*, Was will der Staat? Was darf der Staat? Was kann der Staat?, in: Röthel/Heiderhoff, Regelungsaufgabe Paarbeziehung: Was kann, was darf, was will der Staat?, Wolfgang Metzner, Frankfurt am Main 2012, S. 9-15
- Heiderhoff, Bettina*, Was kann, was darf, was will der Staat?, in: Röthel/Heiderhoff, Regelungsaufgabe Vaterstellung: Was kann, was darf, was will der Staat?, Wolfgang Metzner, Frankfurt am Main 2014, S. 9-18
- Heiderhoff, Bettina*, Die Rechte des Samenspenders bei Adoption des Kindes durch die Lebenspartnerin der Mutter, Anmerkung zur Entscheidung des BGH, Urt. v. 18.2.2015 – XII ZB 473/13, NJW 2015, S. 1820-1823
- Heiderhoff, Bettina*, Herausforderungen durch neue Familienformen – Zeit für ein Umdenken, Neue Juristische Wochenschrift 2016, S. 2629-2634
- Helms, Tobias*, Die künstliche Befruchtung aus familienrechtlicher Sicht – Probleme und Perspektiven, in: Röthel/Löhnig/Helms, Ehe, Familie, Abstammung – Blicke in die Zukunft, Wolfgang Metzner, Frankfurt am Main 2010, S. 49-70
- Helms, Tobias*, Leihmutterschaft – ein rechtsvergleichender Überblick, in: Das Standesamt, 2013, S. 114-119
- Helms, Tobias*, Abstammungsrecht und Kindeswohl, in: Röthel/Heiderhoff, Regelungsaufgabe Vaterstellung: Was kann, was darf, was will der Staat?, Wolfgang Metzner, Frankfurt am Main 2014, S. 19-36

- Helms, Tobias*, „Kinderwunschmedizin“ – Reformvorschläge für das Abstammungsrecht, in: Coester-Waltjen/Lipp/Schumann/Veit, „Kinderwunschmedizin“ – Reformvorschläge für das Abstammungsrecht?, 2015, S. 47-64
- Helms, Tobias* Gutachten: Rechtliche, biologische und soziale Elternschaft – Herausforderungen durch neue Familienformen, in: Verhandlungen des 71. Deutschen Juristentages, Band I, C.H. Beck, Essen 2016, F 5-103
- Helms, Tobias* Wie viele Eltern trägt ein Kind? Mehrelternfamilien aus rechtlicher Sicht, in: Hilbrig/Lugani/Huber, Moderne Familienformen: Symposium zum 75. Geburtstag von Michael Coester, De Gruyter, Berlin/Boston 2019, S. 125-128
- Henking, Tanja*, Wertungswidersprüche zwischen Embryonenschutzgesetz und der Regelung des Schwangerschaftsabbruchs? Am Beispiel des Verbots der Präimplantationsdiagnostik, Nomos, Baden-Baden 2010
- Herdegen, Matthias*, Die Menschenwürde im Fluß des bioethischen Diskurses, Juristenzeitung 2001, S. 773-779
- Herdegen, Matthias*, Völkerrecht, C.H. Beck, 19. Auflage, München 2020
- Herrmann, Beate*, Der menschliche Körper zwischen Selbstvermarktung und Unverfügbarkeit. Grundlinien einer Ethik der Selbstverfügung, Alber, Freiburg 2011, (zit.: *Hermann*, Der menschliche Körper zwischen Selbstvermarktung und Unverfügbarkeit, 2011, S.)
- Herstein, Ori*, Historic Justice and the Non-Identity Problem: The Limitations of the Subsequent-Wrong Solution and towards a New Solution, Law and Philosophy 2008 (27/5), S. 505-531
- Heyd, David* Genethics: Moral Issues in the Creation of People, University of California Press, Berkeley 1992, S. 193-203
- Heyd, David*, The Intractability of the Nonidentity Problem, in: Roberts/Wassermann, Harming Future Persons, Springer, Dordrecht 2009, S. 3-25
- Hilgendorf, Eric* Stufungen des vorgeburtlichen Lebens- und Würdeschutzes, in: Gethmann/Huster, Recht und Ethik in der Präimplantationsdiagnostik, Fink, München 2010, S. 175-188
- Hill, Lawrence*, What Does it Mean to be a “Parent”? The Claims of Biology as the Basis for Parental Rights, New York University Law Review 1991 (66/2), S. 353-420
- Hillgruber, Christian/Volkman, Uwe*, Verfassungsrecht zwischen normativem Anspruch und politischer Wirklichkeit, in: Hillgruber/Volkman/Nolte/Poscher/et al., Die Leistungsfähigkeit der Wissenschaft des öffentlichen Rechts, Veröffentlichungen der Vereinigung der Deutschen Staatsrechtslehrer 2008 (67), S. 7-94
- Hillgruber, Christian*, Gibt es ein Recht auf ein Kind?, Juristenzeitung 2020, S. 12-20
- Hobbes, Thomas*, Leviathan (dt. Übersetzung von Euchner), in: Fetscher (Hrsg.), 1984
- Hobe, Stephan*, Einführung in das Völkerrecht, utb., 11. Auflage, Stuttgart 2020
- Höffe, Otfried*, Naturzustand, in: Höffe, Thomas Hobbes: De cive, de Gruyter, Berlin/Boston 2018
- Höfling, Wolfram*, Elternrecht, in: Isensee/Kirchhof, Handbuch des Staatsrechts, Band VII, C.F. Müller, 3. Auflage, Heidelberg 2009

- Hofmann, Hasso, Menschenrechtliche Autonomieansprüche, Juristenzeitung 1992, S.165-173
- Holter, Herborg/Anderheim, Lisbeth/Bergh, Christina/Möller, Anders, First IVF treatment – short-term impact on psychological well-being and the marital relationship, Human Reproduction 2006 (21/12), S. 3295-3302
- Horsburgh, Beverly, Jewish Women, Black Women: Guarding Against the Oppression of Surrogacy, Berkeley Womens's Law Journal 1993 (8/1), S. 29-62
- Hruschka, Joachim, Freiheit und Rechtsstaat in Kants Rechtslehre, in: Kaufmann/Renzikowski, Freiheit als Rechtsbegriff, Band II, Duncker & Humblot, Berlin 2016, S. 20-31
- Huber, Wolfgang, Das Ende der Person? – Zur Spannung zwischen Ethik und Gentechnologie, in: Reuter/Dreier, Bioethik und Menschenwürde, LIT, Münster 2002, S. 51-66
- Hufen, Friedhelm, Präimplantationsdiagnostik aus verfassungsrechtlicher Sicht, Medizinrecht 2001 (9), S. 440-451
- Hufen, Friedhelm, Individuelle Rechte und die Zulassung der Präimplantationsdiagnostik, in: Gethmann/Huster, Recht und Ethik in der Präimplantationsdiagnostik, Fink, München 2010, S. 130-149
- Hufen, Friedhelm, Können kryokonservierte Oozyten im 2-Proneclei-Stadium für die Embryonenspende freigegeben werden?, in: Beier/Coester-Waltjen/Gerke u.a., v. Mannheimer Workshop zur Fortpflanzungsmedizin: Ein juristischer Diskurs zur Präimplantationsdiagnostik und Embryonenspende auf der Basis neuerer reproduktionsmedizinischer Prämissen, Journal für Reproduktionsmedizin und Endokrinologie 2015 (12/2), S. 54
- Hufen, Friedhelm, Welche Untersuchungsformen fallen unter § 3a ESchG/die PIDV?, in: Beier/Coester-Waltjen/Gerke u.a., v. Mannheimer Workshop zur Fortpflanzungsmedizin: Ein juristischer Diskurs zur Präimplantationsdiagnostik und Embryonenspende auf der Basis neuerer reproduktionsmedizinischer Prämissen, Journal für Reproduktionsmedizin und Endokrinologie 2015 (12/2), S. 49-50
- Human Fertilisation and Embryology Authority (HFEA), Fertility treatment for LGBT+ people, <https://www.hfea.gov.uk/i-am/fertility-treatment-for-lgbt-people/> (30.4.2022)
- Human Fertilisation and Embryology Authority (HFEA), Single Woman, <https://www.hfea.gov.uk/i-am/single-women/> (30.4.2022)
- Human Fertilisation and Embryology Authority (HFEA), Donating your embryos, <https://www.hfea.gov.uk/donation/donors/donating-your-embryos/> (30.4.2022)
- Human Fertilisation and Embryology Authority (HFEA), Surrogacy, <https://www.hfea.gov.uk/treatments/explore-all-treatments/surrogacy/> (30.4.2022)
- Human Fertilisation and Embryology Authority (HFEA), SWP form: Your consent (as a surrogate) nominating an intended parent to be the legal parent, <https://www.hfea.gov.uk/media/3039/swp-form-v5-16-december-2019.pdf> (30.4.2022),
- Human Fertilisation and Embryology Authority (HFEA), SPP form: Your consent to being the legal parent in surrogacy <https://www.hfea.gov.uk/media/3037/spp-form-v5-16-december-2019.pdf> (30.4.2022)

- Human Rights Council (HRC)*, Report of the Special Rapporteur in the field of cultural rights, A/HRC/20/26, 2012
- Hunt, Lynn*, *Inventing Human Rights. A History*, W.W. Norton & Co. 2007, New York
- Hussain, Ijaz*, *Dissenting and Separate Opinions at the World Court*, Martinus Nijhoff Publishers, Dordrecht/Boston/Lancaster 1984
- Huster, Stefan*, *Die ethische Neutralität des Staates*, Mohr Siebeck, Tübingen 2002
- Huster, Stefan*, Gesundheitsgerechtigkeit: Public Health im Sozialstaat, *Juristenzeitung* 2008 (63/18), S. 296-300
- Huster, Stefan*, Die Leistungspflicht der GKV für Maßnahmen der künstlichen Befruchtung und der Krankheitsbegriff, *Neue Juristische Wochenschrift* 2009, S. 1713-1716
- Huster, Stefan*, Die Relativität des juristischen Krankheitsbegriffs, in: Rauprich/Vollmann, *Die Kosten des Kinderwunsches. Interdisziplinäre Perspektiven zur Finanzierung reproduktionsmedizinischer Behandlungen*, LIT, Berlin 2012, S. 37-59
- Huster, Stefan*, *Die ethische Neutralität des Staates*, Mohr Siebeck, 2. Auflage, Tübingen 2017
- Huster, Stefan*, Die Bedeutung des Krankheitsbegriffs für das Krankenversicherungsrecht, in: Beck, *Krankheit und Recht. Ethische und juristische Perspektiven*, Schriftenreihe Medizinrecht, Springer, Berlin/Heidelberg 2017, S. 42-51 (42)
- Ilioi, Elena/Golombok, Susan*, Psychological adjustment in adolescents conceived by assisted reproduction techniques: a systematic review, *Human Reproduction Update* 2014 (21/1), S. 84-96
- Imrie, Susan/Golombok, Susan*, Long-term outcomes of children conceived through egg donation and their parents: a review of the literature, *Fertility and Sterility* 2018 (110/7), S. 1187-1193
- Inhorn, Marcia/Patrizio, Pasquale*, Rethinking reproductive "tourism" as reproductive "exile", *Fertility and Sterility* 2009 (92/3), S. 904-906
- Inhorn, Marcia/Shrivastav, Pankaj/Patrizio, Pasquale*, Assisted Reproductive Technologies and Fertility "Tourism": Examples from Global Dubai and the Ivy League, *Medical Anthropology* 2012 (31), S. 249-265
- International Conference on Population and Development*, Programme of Action 1994
- International Law Commission (ILC)*, Draft articles on Responsibility of States for Internationally Wrongful Acts, with commentaries, United Nations 2001
- Ipsen, Jörn*, Der „verfassungsrechtliche Status“ des Embryos in vitro. Anmerkungen zu einer aktuellen Debatte, *Juristenzeitung* 2001 (20), S. 989-996
- Ipsen, Knut*, *Völkerrecht*, C.H. Beck, 7. Auflage, München 2018
- Iriye, Akira/Goedde, Petra/Hitchcock, William*, *The Human Rights Revolution: An International History*, Oxford University Press, Oxford/New York 2012
- Isensee, Josef/Kirchhof, Paul*, *Handbuch des Staatsrechts der Bundesrepublik Deutschland*, Band V, C.F. Müller, Heidelberg 1992
- Isensee, Josef*, Die alten Grundrechte und die biotechnische Revolution, in: Bohnert et al., *Verfassung – Philosophie – Kirche. Festschrift für Alexander Hollerbach zum 70. Geburtstag*, Duncker & Humblot, Berlin 2001, S. 243-266

- Isensee, Josef*, Der grundrechtliche Status des Embryos. Menschenwürde und Recht auf Leben als Determinanten der Gentechnik, in: Höffe et al., *Gentechnik und Menschenwürde: An den Grenzen von Ethik und Recht*, DuMont, Köln 2002, S. 37-77
- Jackson, Emily*, The Right to Procreate and Assisted Reproductive Technologies in Europe, in: Orentlicher/Hervey, *The Oxford Handbook of Comparative Health Law*, Oxford University Press, Oxford/New York 2018
- Jadva/Badger/Morrisette/Golombok*, 'Mom by choice, single by life's circumstance...' Findings from a large scale survey of the experiences of single mothers by choice, *Human Fertility* 2009 (12/4), S. 175-184
- Jadva, Vasanti/Blake, Lucy/Casey, Polly/Golombok, Susan*, Surrogacy families 10 years on: relationship with the surrogate, decisions over disclosure and children's understanding of their surrogacy origins, *Human Reproduction* 2012 (27/10), S. 3008-3014
- Jadva, Vasanti/Freeman, Tabitha/Kramer, Wendy/Golombok, Susan*, The experiences of adolescents and adults conceived by sperm donation: comparisons by age of disclosure and family type, *Human Reproduction* 2009 (24/8), S. 1909-1919
- Jadva, Vasanti/Freeman, Tabitha/Tranfield, Erika/Golombok, Susan*, 'Friendly allies in raising a child': A survey of men and women seeking elective co-parenting arrangements via an online connection website, *Human Reproduction* 2015 (30/8), S. 1896-1906
- Jadva, Vasanti/Imrie, Susan/Golombok, Susan*, Surrogate mothers 10 years on: A longitudinal study of psychological wellbeing and relationships with the parents and child, *Human Reproduction* 2015 (30/2), S. 373-379
- Jarass, Hans*, Funktionen und Dimensionen der Grundrechte, in: Merten/Papier, *Handbuch der Grundrechte in Deutschland und Europa*, Band II, 2006
- Jarass, Hans/Pieroth, Bodo*, Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland, C.H. Beck, 16. Auflage, München 2020, (zit.: Bearbeiter, in: Jarass/Pieroth, GG, 16. Aufl. 2020, Art., Rn.)
- Jarett, Tim*, Children: surrogacy – single people and parental orders (UK), in: House of Commons Library, London 3.4.2019, <https://commonslibrary.parliament.uk/research-briefings/cbp-8076/> (30.4.2022)
- Jestaedt, Matthias*, Eltern im Sinne des Grundgesetzes und des Bürgerlichen Gesetzbuchs. Verfassungsrechtliche (Vor-)Fragen der Elternstellung in der Kinderwunschmedizin, in: Coester-Waltjen/Lipp/Schumann/Veit, "Kinderwunschmedizin" – Reformbedarf im Abstammungsrecht?, 2015, S. 23-46.
- Jestaedt, Matthias*, Eltern im Rechtssinne: Identität und Differenz des Eltern-Begriffs von GG und BGB, in: Hilbig-Lugani/Huber, *Moderne Familienformen*, Symposium zum 75. Geburtstag von Michael Coester, De Gruyter, Berlin/Boston 2019, S. 13-35
- Kahane, Guy*, Non-identity, self-defeat, and attitudes to future children, *Philosophical Studies* 2009 (145), S. 193-214
- Kahl, Wolfgang/Waldhoff, Christian/Walter, Christian*, Bonner Kommentar zum Grundgesetz, C. F. Müller, Heidelberg 1950, (zit.: Bearbeiter, BK-GG, Stand, Art., Rn.)
- Kallikat, Sinje*, Das verfassungsrechtliche Dogma der Zweielternschaft, Nomos, Baden-Baden 2021

- Kant, Immanuel, Grundlegung zur Metaphysik der Sitten (1785), Felix Meiner Verlag, Hamburg 2015
- Kant, Immanuel, Die Metaphysik der Sitten (1797), Suhrkamp, Frankfurt am Main 2021
- Kant, Immanuel, Über den Gemeinspruch: Das mag in der Theorie richtig sein, taugt aber nicht für die Praxis. Zum ewigen Frieden – ein philosophischer Entwurf (1793), Felix Meiner Verlag, Hamburg 2017
- Kant, Immanuel, Metaphysische Anfangsgründe der Rechtslehre (1797), Felix Meiner Verlag, Hamburg 1986
- Kaufhold, Ann-Katrin, Was darf der Staat? Verfassungsrechtliche Vorgaben für die einfach-rechtliche Regelung der Mutterstellung, in: Röthel/Heiderhoff, Regelungsaufgabe Mutterstellung, 2016, S. 87-116
- Karpenstein, Ulrich/Mayer, Franz, Kommentar zur Konvention zum Schutz der Menschenrechte und Grundfreiheiten, C.H. Beck, München 2012, (zit.: *Bearbeiter*, in: Karpenstein/Mayer, EMRK, Art., Rn.)
- Kavka, Gregory, The Paradox of Future Individuals, *Philosophy and Public Affairs* 1981 (11/2), S. 93-112
- Kerr, Lord, The need for dialogue between national courts and the European Court of Human Rights, in: Flogaitis/Zwart/Fraser, The European Court of Human Rights and its discontents. Turning Criticism into Strength, Edward Elgar, Cheltenham (UK)/Northampton (USA) 2013, S. 104-115
- Kersting, Wolfgang, Politik und Recht. Abhandlungen zur politischen Philosophie der Gegenwart und zur neuzeitlichen Rechtsphilosophie, Velbrück, Weilerswist 2000
- Kersting, Wolfgang, Politische Philosophie des Sozialstaats, Velbrück, Weilerswist 2000
- Kersting, Wolfgang, Egalitäre Grundversorgung und Rationierungsethik. Überlegungen zu den Problemen und Prinzipien einer gerechten Gesundheitsversorgung, in: Wiesing, Ethik in der Medizin. Ein Studienbuch, Reclam, Stuttgart 2012, S. 296-300
- Klatt, Matthias/Schmidt, Johannes, Spielräume im Öffentlichen Recht: Zur Abwägungslehre der Prinzipientheorie, Mohr Siebeck, Tübingen 2010
- Klaus, Marshall/Kennell, John, Maternal-Infant Bonding: The Impact of Early Separation or Loss on Family Development, *Journal of Midwifery* 1977 (22/2), S. 16-17
- König, Siegfried, Zur Begründung der Menschenrechte: Hobbes – Locke – Kant, Karl Alber, Freiburg (Breisgau), München 1994
- Kolers, Tim/Bayne, Avery, "Are you My Mommy?", *Journal of Applied Philosophy* 2001 (18/3), S. 273-285
- Kopetzki, Christian, Das Recht der Fortpflanzungsmedizin 2015: Aktueller Stand und verfassungsrechtliche Bewertung, in: Arnold/Bernat/Kopetzki, Das Recht der Fortpflanzungsmedizin 2015 – Analyse und Kritik, MANZ'sche Verlags- und Universitätsbuchhandlung, Schriftenreihe Recht der Medizin, Wien 2016, S. 63-64
- Koskeniemi, Martti, The Politics of International Law, *European Journal for International Law* 1990, S. 4-32
- Krekeler, Sebastian, Berufsordnungen im Rahmen der Verfassung. Verfassungsrechtliche Grenzen des ärztlichen Berufsrechts, Nomos, Baden-Baden 2021

- Kreß, Hartmut, Präimplantationsdiagnostik. Ethische, soziale und rechtliche Aspekte, Bundesgesundheitsblatt – Gesundheitsforschung – Gesundheitsschutz 2007 (50/2), S. 157-167
- Kretzmer, David/Klein, Eckart The Concept of Human Dignity in Human Rights Discourse, Kluwer Law International, Den Hague/London/New York 2002
- Kreyenfeld, Michaela/Krapf, Sandra Demographischer Wandel: Geburtenentwicklung und Lebensformen, in: Statistisches Bundesamt, Datenreport 2016. Ein Sozialbericht für die Bundesrepublik Deutschland, S. 35-41
- Krisch, Nico, The Open Architecture of European Human Rights Law, Modern Law Review 2008 (71), S. 183-216
- Krohmer, Tobias Klonen oder nicht Klonen? Analyse und Bewertung der bioethischen Argumente zum Thema Klonen, LIT, Berlin 2007
- Krones, Tanja/Schlüter, Elmar/Neuwohner, Elke/Ansari, Susan What is the Preimplantation Embryo? Social Science & Medicine 2006 (63/1), S. 1-20
- Krüger, Matthias, Das Verbot der post-mortem Befruchtung: § 4 Abs. 1 Nr. 3 Embryonenschutzgesetz – Tatbestandliche Fragen, Rechtsgut und verfassungsrechtliche Rechtfertigung, in: Lilie, Schriftenreihe Medizin-Ethik-Recht, Band 12, Halle (Saale) 2010
- Krüger, Matthias, Präimplantationsdiagnostik de lege lata et ferenda, in: Rosenau, Ein zeitgemäßes Fortpflanzungsmedizinengesetz für Deutschland, Nomos, Baden-Baden 2013, S. 69-95
- Kuhn, Mathias, Recht auf Kinder? Der verfassungsrechtliche Schutz des Kinderwunsches, Dike Verlag, Zürich/St. Gallen, 2008
- Kumar, Rahul Who Can Be Wronged? Philosophy and Public Affairs 2003 (31/2), S. 99-118
- Kumar, Rahul, Risking Future Generations, Ethical Theory and Moral Practice 2018 (21/2), S. 245-257
- Kumm, Matthias, Democratic Constitutionalism Encounters International Law: Terms of Engagement, in: Choudhry, The Migration of Constitutional Ideas, Cambridge University Press, Cambridge 2007, S. 256-293
- Kusum, Sonali, Commercial Surrogacy & Feminist Perspectives, 8.10.2016, <https://writingsonsurrogacy.wordpress.com/2016/10/18/commercial-surrogacy-feminist-perspectives/> (30.4.2022)
- LaFollette, Hugh, Licensing Parents Revisited, Journal of Applied Philosophy 2010 (27/4), S. 327-343
- Lalos, Ann/Gottlieb, Chloe/Lalos, Othon Legislated Right for donor-insemination children to know their genetic origin: a study of parental thinking, Human Reproduction 2007 (22/6), S. 1759-1768
- Lampert, Thomas/Hoebel, Jens/Kuntz, Benjamin/Müters, Stephan/Kroll, Lars, Gesundheitliche Ungleichheit in verschiedenen Lebensphasen, Robert Koch Institut, Berlin 2017
- Landwehr, Charlotte, Rechtsfragen der Präimplantationsdiagnostik, Springer, Berlin/Heidelberg 2017

- Larenz, Karl/Canaris, Claus, Methodenlehre der Rechtswissenschaft, Springer, Berlin/Heidelberg 1992
- Latsiou, Charikleia, Präimplantationsdiagnostik, Rechtsvergleichung und bioethische Fragestellungen, Duncker & Humblot, Berlin 2008
- Law Commission, Surrogacy: Is the law governing surrogacy keeping pace with social change?, <https://www.lawcom.gov.uk/surrogacy/> (30.4.2022)
- Lembke, Ulrike, Was darf der Staat? Insbesondere zur Bedeutung des Grundgesetzes für das Abstammungsrecht, in: Röthel/Heiderhoff, Regelungsaufgabe Vaterstellung: Was kann, was darf, was will der Staat?, Wolfgang Metzner 2014, S. 37-71
- Lemke, Thomas/Rüppel, Jonas, Gutachten im Auftrag des schweizerischen Bundesamtes für Gesundheit: Gesellschaftliche Implikationen der Präimplantationsdiagnostik. Eine Übersicht über die Ergebnisse einschlägiger empirischer Studien, Frankfurt 2016, abrufbar unter: <https://www.bag.admin.ch/bag/de/home/medizin-und-forschung/fortpflanzungsmedizin/stellungnahmen-gutachten.html> (30.4.2022)
- Leopoldina, Nationale Akademie der Wissenschaften, Ad-hoc-Stellungnahme: Präimplantationsdiagnostik, Halle (Saale) 2011
- Leopoldina, Nationale Akademie der Wissenschaften, Frühkindliche Sozialisation. Biologische, psychologische, linguistische, soziologische und ökonomische Perspektiven, Halle (Saale) 2014
- Leopoldina, Nationale Akademie der Wissenschaften, Stellungnahme: Fortpflanzungsmedizin in Deutschland – für eine zeitgemäße Gesetzgebung, Halle (Saale) 2019
- Lesben- und Schwulen Verband (LSVD), Die gleichgeschlechtliche Ehe in Europa und Weltweit, https://www.lsvd.de/de/ct/427-Die-gleichgeschlechtliche-Ehe-in-Europa-und-wel-weit?gclid=EAIaIQobChMI9NTL8PO_9AIVkud3Ch0S_gVjEAAYAiAAEgJer_D_BwE (30.4.2022)
- Levy-Shiff, Levi, Psychological adjustment of adoptees in adulthood: Family environment and adoption-related correlates, International Journal of Behavioral Development 2001 (25/2), S. 97-104
- Littleton, Christine, Equality and Feminist Legal Theory, University of Pittsburgh Law Review 1986-1987 (48), S. 1043-1059
- Lochen, Sebastian, Berücksichtigung der Rechtsprechung des EGMR durch nationale Gerichte, Juristische Arbeitsblätter 2005, S. 576-678
- Lohmann, Die rechtsverbürgende Kraft der Menschenrechte, Zeitschrift für Menschenrechte 2010, S. 46-63
- LOI n° 2021-1017 du 2 août 2021 relative à la bioéthique, Paris 3.8.2021, <https://www.legifrance.gouv.fr/jorf/id/JORFTEXT000043884384?r=sZmlcSyhaX> (30.4.2022)
- Losch, Bernhard, Lebensschutz am Lebensbeginn: Verfassungsrechtliche Probleme des Embryonenschutzes, Neue Juristische Wochenschrift 1992, S. 2926-2932,
- Lück, Simon, Zur strafrechtlichen Neugestaltung der Präimplantationsdiagnostik in Deutschland, Academic Research, Frankfurt am Main 2013
- MacCallum, Fiona/Golombok, Susan, Children raised in fatherless families from infancy: a follow-up of children of lesbian and single heterosexual mothers at early adolescence, Journal of Child Psychology and Psychiatry 2004 (45/8), S. 1407-1419

- MacCallum, Fiona/Keeley, Sarah, Embryo donation families: A follow-up in middle childhood, *Journal of Family Psychology* 2008 (22/6), S. 799-808
- MacCallum, Fiona/Keeley, Sarah, Disclosure patterns of embryo donation mothers compared with adoption and IVF, *Reproductive Biomedicine Online* 2012 (24/7), S. 745-748
- MacKinnon, Catharine, Reflections on Sex Equality under Law, *Yale Law Journal* 1991 (100/5), S. 1281-1328
- MacKinnon, Catharine, *Toward a Feminist Theory of the State*, Harvard University Press, Cambridge 1991
- Mahler, Lieselotte, Sexuelle Orientierung: Variationsvielfalt jenseits der Pathologie, *Deutsches Ärzteblatt* 2014, A 215
- Maluschke, Günther, *Philosophische Grundlagen des demokratischen Verfassungsstaates*, Karl Alber, Freiburg (Breisgau)/München 1982
- Mangold, Anna Katharina, Demokratische Inklusion durch Recht, Antidiskriminierungsrecht als Ermöglichungsbedingung der demokratischen Begegnung von Freien und Gleichen, Mohr Siebeck, Tübingen 2021.
- Markard, Nora, German Supreme Court Recognizes Same-Sex Parents after Californian Surrogacy, *European Commission on Sexual Orientation Law*, 11.1.2015, <https://www.sexualorientationlaw.eu/102-german-supreme-court-recognizes-same-sex-parent-s-after-californian-surrogacy-germany> (30.4.2022)
- Markard, Nora, Supreme Court strengthens rights of private sperm donors at the expense of lesbian couples, *European Commission on Sexual Orientation Law*, 30.3.2015, <https://www.sexualorientationlaw.eu/120-supreme-court-strengthens-right-s-of-private-sperm-donors-at-the-expense-of-lesbian-couples-germany> (30.4.2022)
- Markard, Nora, Unausweichliche Gleichheit. *Obergefell* und die Öffnung der Ehe für gleichgeschlechtliche Paare, in: Baer/Lepsius/Schönberger/Waldhoff/Walter, *Jahrbuch des öffentlichen Rechts der Gegenwart*, Band 64, Mohr Siebeck, Tübingen 2016, S. 769-792
- Markard, Nora, Parenting and legal family formats in Germany, in: Waaldijk et al. (eds.), *TheLawsAndFamilies Database – Aspects of legal family formats for same-sex and different-sex couples*, INED, Paris 2017, <https://www.ined.fr/Xtradocs/lawsandfamilies/LawsAndFamilies-DE-Section3.pdf> (30.4.2022)
- Markard, Nora, Das Gebot der Entgeltgleichheit: Verfassungsrechtliche Perspektiven, *Juristenzeitung* 2019 (74/11), S. 534-542
- Markard, Nora, Struktur und Teilhabe: zur gleichheitsrechtlichen Bedeutung der „dritten Option“, in: Greif, *No lessons from the intersexed? Anerkennung und Schutz intergeschlechtlicher Menschen durch Recht*, Trauner Verlag, Linz 2019, S. 41-49
- Marmot, Michael/Wilkinson, Richard, *Social Determinants of Health*, Oxford University Press, Oxford/New York 2005
- Maurer, Hartmut, Idee und Wirklichkeit der Menschenrechte, *Juristenzeitung* 1999, S. 689-697

- Mayer-Lewis, Birgit, Die Familiengründung mit Gametenspende, in: Bergold/Buschner/Mayer-Lewis/Mühling, Familien mit multipler Elternschaft. Entstehungszusammenhänge, Herausforderungen und Potenziale, Nomos, Baden-Baden, 2017, S. 113-141
- McCrudden, Christopher, Human Dignity and Judicial Interpretation of Human Rights, European Journal of International Law 2008 (19/4) S. 655-672
- McFall, Michael, Licensing Parents: Family, State, and Child Maltreatment, Lexington Books, Lanham 2008
- McKelvey, Alastair/David, Anna/Shenfield, Francoise/Jauniaux E R, The impact of cross-border reproductive care or 'fertility tourism' on NHS maternity services, BJOG An International Journal of Obstetrics and Gynaecology 2009 (116/11), S. 1520-1523
- McLanahan, Sara, The consequences of single parenthood for subsequent generations, Focus 1988 (11), S. 16-21
- Menke, Christoph/Pollmann, Arnd, Philosophie der Menschenrechte, Junius, Dresden 2007,
- Merkel, Reinhard, Forschungsobjekt Embryo – verfassungsrechtliche und ethische Grundlagen der *Forschung* an menschlichen embryonalen Stammzellen, Deutscher Taschenbuch-Verlag, München 2002
- Merkel, Reinhard, Das Dammbruch-Argument in der Sterbehilfe-Debatte, in: Moghadam/Sellmaier/Vossenkuhl, Grenzen des Paternalismus, Kohlhammer, Stuttgart 2010, S. 285-300
- Merritt, Sharyne/Steiner, Linda And Baby Makes Two: Motherhood without Marriage, Franklin Watts, New York 1984
- Meyer, Kirsten, The Claims of Future Persons, Erkenntnis 2018 (83/1), S. 43-59
- Meyer-Ladewig, Jens, Menschenwürde und Europäische Menschenrechtskonvention, Neue Juristische Wochenschrift 2004, S. 981-984
- Meyer-Ladewig, Jens/Nettesheim, Martin/von Raumer, Stefan, EMRK Handkommentar, Nomos, 4. Auflage, Baden-Baden 2017, (zit.: *Bearbeiter*, in: Meyer-Ladewig/Nettesheim/von Raumer, EMRK, 4. Aufl. 2017, Art., Rn.)
- Meyer-Spendler, Regine, Leihmutterschaft – Die persönliche Perspektive, in: Ditzzen/Weller, Regulierung der Leihmutterschaft: Aktuelle Entwicklungen und interdisziplinäre Herausforderungen, Mohr Siebeck 2018, S. 29-34
- Michael, Lothar, Die verfassungswandelnde Gewalt, Rechtswissenschaft 2014 (4), S. 426-480
- Millum, Joseph, How Do We Acquire Parental Rights?, Social Theory and Practice 2010 (36/1), S. 112-132
- Moyn, Samuel, The Last Utopia: Human Rights in History, Harvard University Press, Cambridge 2010
- Müller, Helga, Die Spendersamenbehandlung bei Lebenspartnerinnen und alleinstehenden Frauen – ärztliches Handeln unter dem Diktum vermeintlicher Illegalität?, GesR 2008 (11), S. 573-580

- Müller-Götzmann, Christian, Artificielle Reproduktion und gleichgeschlechtliche Elternschaft. Eine arztrechtliche Untersuchung zur Zulässigkeit fortpflanzungsmedizinischer Maßnahmen bei gleichgeschlechtlichen Partnerschaften, Springer, Berlin 2009
- Munson, Ronald, Artificial Insemination and Donor Responsibility, in: Munson, Intervention and Reflection: Basic Issues in Medical Ethics, Wadsworth Publishing Company, 1988
- Murray, Clare/Golombok, Susan, Going it Alone: Solo Mothers and their Infants Conceived by Donor Insemination, American Journal of Orthopsychiatry 2005 (75/2), S. 242-253
- Murray, Clare/Golombok, Susan, Solo mothers and their donor insemination infants: follow-up at age 2 years, Human Reproduction 2005 (20/6), S. 1655-1660
- Murray, Thomas/Kaebnick, Gregory, Genetic Ties and Genetic Mix-Ups, Journal of Medical Ethics 2003 (29), S. 68-69
- Murray, Clare/MacCallum, Fiona/Golombok, Susan, Egg donation parents and their children: follow-up at age 12 years, Fertility and Sterility 2006 (85/3), S. 610-618
- My Surrogacy Journey <https://www.mysurrogacyjourney.com> (30.4.2022)
- Naber, Fabienne/IJzendoorn, Marinus/Deschamps, Peter/van Engeland, Herman/Bakermans-Kranenburg, Marian, Intranasal oxytocin increases fathers' observed responsiveness during play with their children: a double-blind within-subject experiment, Psychoneuroendocrinology 2010 (35/10), S. 1583-1586
- Narayan, Uma, Family Ties: Rethinking Parental Claims in the Light of Surrogacy and Custody, in: Narayan/Bartkowiak, Having and Raising Children: Unconventional Families, Hard Choices, and the Social Good, 1999, S. 65-86
- Nedelsky, Jeniffer, Law's Relations: A Relational Theory of Self, Autonomy, and Law, Oxford University Press, Oxford 2012
- Neidert, Rudolf, „Entwicklungsfähigkeit“ als Schutzkriterium und Begrenzung des Embryonenschutzgesetzes, Medizinrecht 2007 (25/5), S. 279-286
- Nelson, James, Parental Obligations and the Ethics of Surrogacy: A Causal Perspective, Public Affairs Quarterly 1991 (5/1), S. 49-61
- Neumann, Ulfried, Die Tyrannei der Würde. Argumentationstheoretische Erwägungen zum Menschenwürdeprinzip, Archiv für Rechts- und Sozialphilosophie 1998 (84/2), S. 153-166
- Neumann, Ulfried, Die Menschenwürde als Menschenbürde – oder wie man ein Recht gegen den Berechtigten wendet, in: Kettner, Biomedizin und Menschenwürde, Suhrkamp, Frankfurt am Main 2004, S. 42-62
- Niederhofer, Helmut/Reiter, Alfons, Der Einfluss der Einstellung zu Schwangerschaft und Geburt auf die vorgeburtliche Mutter-Kind-Beziehung, The International Journal of Prenatal and Perinatal Psychology and Medicine 2002 (14/1-2), S. 91-98
- niederlandenet Leihmutterschaft für homosexuelle Paare vereinfacht, 13.11.2018, <https://www.uni-muenster.de/NiederlandeNet/aktuelles/archiv/2018/1113-Leihmutterschaft-Homosexuelle.html> (30.4.2022)

- Nussberger Angelika*, Das Verhältnismäßigkeitsprinzip als Strukturprinzip richterlichen Entscheidens in Europa, *Neue Zeitschrift für Verwaltungsrecht – Beilage* 2013, S. 36-44.
- Nußberger, Angelika*, Wenn Selbstverständliches nicht mehr selbstverständlich ist: Zum Status quo des Menschenrechtsschutzes in Europa, *Juristenzeitung* 2018 (18/10), S. 845-854
- Nussberger, Angelika*, *The European Court of Human Rights*, Oxford University Press, Oxford 2020
- Nussbaum, Martha*, *Sex and Social Justice*, Oxford University Press, New York/Oxford, 1999
- Nussbaum, Martha*, *Woman and Human Development: The Capabilities Approach*, Cambridge University Press, New York 2000
- Nussbaum, Martha*, Menschenwürde und politische Ansprüche, *Zeitschrift für Menschenrechte* 2010, S. 80-97
- Nussbaum, Martha*, *Die Grenzen der Gerechtigkeit: Behinderung, Nationalität und Spezieszugehörigkeit*, Suhrkamp, 2. Auflage, Berlin 2014, (zit.: *Nussbaum, Die Grenzen der Gerechtigkeit*, 2014, S.)
- O'Neill, Onora*, Begetting, Bearing and Rearing, in: O'Neill/Ruddick, *Having Children: Philosophical and Legal Reflections on Parenthood*, Oxford University Press, Oxford/New York 1979, S. 25-38
- Onnen, Corinna*, Ungewollte Kinderlosigkeit: Auswirkungen auf die Paarbeziehung, *Vechta* 14.9.2004, <https://www.familienhandbuch.de/eltern-werden/familienplanung/auswirkungenpaarbeziehung.php> (30.4.2022)
- Owen, Lucy/Golombok, Susan*, Families created by assisted reproduction: Parent-child relationships in late adolescence, *Journal of Adolescence* 2009 (32/4), S. 835-848
- Oxford English Dictionary*, 2020, <https://www.oed.com/view/Entry/151601?redirectedFrom=Private+life#eid28431994> (30.4.2022)
- Pache, Eckhard*, Vorgaben des Menschenwürdeschutzes in Europa, in: Hilgendorf, *Menschenwürde und Demütigung – die Menschenwürdekonzeption Avishai Margalit*, Nomos, Baden-Baden 2013, S. 23-36
- Pärli, Kurt/Naguib, Tarek*, Gutachten im Auftrag des schweizerischen Bundesamtes für Gesundheit: Präimplantationsdiagnostik und Diskriminierung – Rechtliches Gutachten zum Zusammenhang zwischen der teilweisen Aufhebung des Verbots der Präimplantationsdiagnostik (PID) und der Gefahr gesellschaftlicher Diskriminierung, Basel/Winterthur 2016, abrufbar unter: <https://www.bag.admin.ch/bag/de/home/medizin-und-forschung/fortpflanzungsmedizin/stellungnahmen-gutachten.html> (30.4.2022)
- Parfit, Derek*, *Reasons and Persons*, Clarendon Press, Oxford 1987
- Parfit, Derek*, *On What Matters*, Vol. 2, Oxford University Press, Oxford/New York 2011
- Parfit, Derek*, Future People, the Non-Identity Problem, and Person-Affecting Principles, *Philosophy and Public Affairs* 2017 (45/2), S. 118-157
- Parker, Philip*, Surrogate Motherhood: The Interaction of Litigation, Legislation and Psychiatry, *International Journal of Law and Psychiatry* 1982 (5), S. 341-354

- Passet-Wittig, Jasmin*, Unerfüllte Kinderwünsche und Reproduktionsmedizin, Barbara Budrich, Bundesinstitut für Bevölkerungsforschung, Opladen/Berlin/Toronto 2017
- Pateman, Carole*, The Sexual Contract, Polity Press, Cambridge 1988
- Pechstein, Matthias*, Familiengerechtigkeit als Gestaltungsgebot für die staatliche Ordnung. Zur Abgrenzung von Eingriff und Leistung bei Maßnahmen des sogenannten Familienlastenausgleichs, Nomos, Baden-Baden 1995
- Persson, Ingmar*, Rights and the Asymmetry Between Creating Good and Bad Lives, in: Roberts/Wassermann, Harming Future Persons, Springer, Dordrecht 2009, S. 29-47
- Petersen, Niels*, Determining the Domestic Effect of International Law through the Prism of Legitimacy, Zeitschrift für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht 2012 (72), S. 223-259
- Peuckert, Rüdiger*, Familienformen im sozialen Wandel, Springer, Wiesbaden 2008
- Peukert, Almut/Teschlade, Julia/Wimbauer, Christine/Motakef, Mona/Holzleithner* (Hrsg.), Elternschaft und Familie jenseits von Heteronormativität und Zweigeschlechtlichkeit, Gender Zeitschrift für Geschlecht, Kultur und Gesellschaft, Barbara Budrich, Opladen/Berlin/Toronto 2020
- Plettenberg, Ina*, Vater, Vater, Mutter, Kind – Ein Plädoyer für die rechtliche Mehrvaterschaft, Mohr Siebeck, Tübingen 2016
- Pösl, Michael*, Das Verbot der Folter in Art. 3 EMRK: Grundlegung und Fortentwicklung auf dem Gebiet des Strafrechts, Nomos, Baden-Baden 2015
- Pollmann, Arndt*, Würde nach Maß, Deutsche Zeitschrift für Philosophie 2005 (4), S.611-619
- Pollmann, Arndt*, Menschenwürde nach der Barbarei, Zeitschrift für Menschenrechte 2010, S. 26-45
- Prütting, Dorothea*, Medizinrecht Kommentar, Luchterhand Verlag, 6. Auflage, Hürth 2022 (zit.: Bearbeiter, in: Prütting, Medizinrecht Kommentar, 6. Aufl. 2022, § ESchG, Rn.)
- Prütting, Dorothea*, Medizinrecht Kommentar, Luchterhand Verlag, 4. Auflage, Köln 2016
(zit.: Bearbeiter, in: Prütting, Medizinrecht Kommentar, 4. Aufl. 2016, § ESchG, Rn.)
- Prusak, Bernard*, Breaking the Bonds: Abortion and the Grounds of Parental Obligations, Social Theory and Practice 2011 (37/2), S. 311-332
- Püttner, Günter/Brühl, Klaus*, Fortpflanzungsmedizin, Gentechnologie und Verfassung: Zum Gesichtspunkt der Einwilligung Betroffener, Juristenzeitung 1987 (11), S. 529-536
- Radin, Margaret*, Market-Inalienability, Harvard Law Review 1987 (100/8), S. 1849-1937
- Raffmann, Diana*, Sorites Paradox, Stanford Encyclopedia of Philosophy, ²⁰¹⁸, <https://plato.stanford.edu/entries/sorites-paradox/> (30.4.2022)
- Ratzel, Rudolf*, Beschränkung des Rechts auf Fortpflanzung durch das ärztliche Berufsrecht, Gesundheitsrecht 2009, S. 281-286

- Ratzel, Rudolf*, Beschränkung des Rechts auf Fortpflanzung durch das ärztliche Berufsrecht, in: *Frister/Olzen, Reproduktionsmedizin – Rechtliche Fragestellungen, Dokumentation der Tagung zum 10-jährigen Bestehen des Instituts für Rechtsfragen der Medizin Düsseldorf*, dub, Düsseldorf 2010, S. 39-55
- Rauprich, Oliver/Berns, Eva/Vollmann, Jochen* Wer sollte für die Kosten der Reproduktionsmedizin aufkommen?, Antworten von Patienten, Experten und der Allgemeinbevölkerung in Deutschland, in: *Rauprich/Vollmann, Die Kosten des Kinderwunsches*, LIT, Berlin 2012, S. 61-83
- Rauprich, Oliver/Berns, Eva/Vollmann, Jochen* Kinderwunschbehandlungen aus Sicht von Patienten, Experten und der Allgemeinbevölkerung. Ergebnisse einer Umfragestudie zur Finanzierung, Patientenaufklärung und Entscheidungsfindung in der Reproduktionsmedizin in Deutschland, in: *Rauprich/Vollmann, Die Kosten des Kinderwunsches, Interdisziplinäre Perspektiven zur Finanzierung reproduktionsmedizinischer Behandlungen*, LIT, Berlin 2012, S. 121-213
- Rauprich, Oliver/Vollmann, Jochen* Die Kosten des Kinderwunsches, in: *Die Kosten des Kinderwunsches, Interdisziplinäre Perspektiven zur Finanzierung reproduktionsmedizinischer Behandlungen*, LIT, Berlin 2012, S. 7-12.
- Rawls, John*, Politischer Liberalismus, Suhrkamp, Frankfurt am Main 1993
- Rawls, John*, Die Idee des politischen Liberalismus, Suhrkamp, Frankfurt am Main 1997
- Rawls, John*, Der Bereich des Politischen und der Gedanke eines übergreifenden Konsenses, in: *Hinsch (Hrsg.), Die Idee des politischen Liberalismus. Aufsätze 1978-1989*, 1997, S. 333-363
- Rawls, John*, Gerechtigkeit als Fairneß. Ein Neuentwurf, Suhrkamp, Frankfurt am Main 2003
- Rawls, John*, Politischer Konsens in einer streitbaren Welt, in: *Hinsch (Hrsg.), Zur Idee des politischen Liberalismus, John Rawls in der Diskussion*, 2015, S. 9-38
- Reichardt* Verbotene Früchte, Wieviel Ökonomie verträgt die Organspende?, mentis, Münster 2016
- Reinke, Mathias*, Fortpflanzungsfreiheit und das Verbot der Fremdezellspende, Duncker & Humblot, Berlin 2008
- Reiß, Marc*, Rechtliche Aspekte der Präimplantationsdiagnostik unter besonderer Berücksichtigung der Rechte der von einem Verbot betroffenen Paare: Peter Lang, Frankfurt am Main, 2006
- Remus, Juana/Liebscher, Doris, Remus/Liebscher*, Wohnst du noch bei oder sorgst du schon mit? – Das Recht des Samenspenders zu Anfechtung der Vaterschaft, Neue Juristische Wochenschau 2013, S. 2558-2561
- Reiß, Marc*, Eine Zellentnahme ohne Berührung – Zutreffendes und Widersprüchliches in der Entscheidung des BGH zur Strafbarkeit der Präimplantationsdiagnostik, *Höchststrichterliche Rechtsprechung im Strafrecht* 2010 (9), S. 418-423
- Reuß, Philipp*, Theorie eines Elternschaftsrechts, Duncker & Humblot, Berlin 2018
- Revermann, Christoph/Hüsing, Bärbel*, Fortpflanzungsmedizin. Rahmenbedingungen, wissenschaftlich-technische Fortschritte und Folgen, edition sigma, Berlin 2011

- Richards, Norvin*, The Ethics of Parenthood, Oxford Scholarship Online 2010, <https://oxford.universitypressscholarship.com/view/10.1093/acprof:oso/9780199731749.001.0001/acprof-9780199731749> (30.4.2022)
- Richter-Kuhlmann, Eva*, Embryonenschutzgesetz. Das Dilemma der Reproduktionsmedizin, Deutsches Ärzteblatt 2020 (37), A 1666-1674
- Riek, Jürgen/Lettmaier, Saskia*, Kommentar: Ausländisches Familienrecht. Eine Auswahl von Länderdarstellungen, C.H.Beck, München, Februar 2022, (zit.: *Bearbeiter*, in: Riek/Lettmaier, Ausländisches Familienrecht, Land, Stand, Rn.)
- Roberts, Melinda*, Child versus Childmaker: Future Persons and Present Duties in Ethics and the Law, Rowman & Littlefield, Lanham/Boulder/New York/Oxford 1998
- Roberts, Melinda*, The Nonidentity Problem and the Two Envelope Problem: When Is One Act Better for a Person than Another?, in: Roberts/Wasserman, Harming Future Persons, Springer, Dordrecht 2009, S. 201-228
- Roberts, Melinda*, The Nonidentity Problem, The Stanford Encyclopedia of Philosophy 2015, <https://plato.stanford.edu/entries/nonidentity-problem/#Prob> (30.4.2022)
- Roberts, Melinda/Wasserman, David*, Dividing and Conquering the Nonidentity Problem, in: Liao/O'Neil, Current Controversies in Bioethics, Routledge, New York/London 2016, S. 81-98
- Robertson, John*, Children of Choice: Freedom and the New Reproductive Technologies, Princeton University Press, Princeton/New York 1996
- Röthel, Anne*, Lebensformen, Rechtsformen und Leitbilder, Familienrecht in europäischer Perspektive, in: Völmicke/Brudermüller, Familie – ein öffentliches Gut? Gesellschaftliche Anforderungen an Partnerschaft und Elternschaft, Königshausen & Neumann, Würzburg 2010, S. 119-142
- Röthel, Anne* Was kann der Staat? Der Statusgedanke im Abstammungsrecht, in: Röthel/Heiderhoff, Regelungsaufgabe Vaterstellung, Wolfgang Metzner, Frankfurt am Main 2014, S. 89-117
- Röthel, Anne* Autonomie als Bezugspunkt für eine Kritik der rechtlichen Regulierung des Zugangs zu reproduktiven Verfahren, in: Baer/Sacksofsky, Autonomie im Recht – Geschlechtertheoretisch vermessen, Nomos, Baden-Baden 2018, S. 215-228
- Röthel, Anne*, Wie viele Eltern verträgt ein Kind? Konzepte für die originäre Mehr-Elternschaft, in: Hilbig-Lugani/Huber, Moderne Familienformen: Symposium zum 75. Geburtstag von Michael Coester, De Gruyter, Berlin/Boston 2019, S. 129-142
- Roth, Wolfgang*, Die Grundrechte Minderjähriger im Spannungsfeld selbstständiger Grundrechtsausübung, elterlichen Erziehungsrechts und staatlicher Grundrechtsbindung, Duncker & Humblot, Berlin 2003
- Rothenberg, Karen*, Gestational Surrogacy and the Health Care Provider, in: Beller/Weir, The Beginning of Human Life, Kluwer Academic Publishers, Dordrecht 1994, S. 101-113
- Rothman, Barbara*, Recreating Motherhood: Ideology and Technology in a Patriarchal Society, W.W. Norton & Company, New York 1990
- Rüling, Anneli*, Jenseits der Traditionalisierungsfallen. Wie Eltern sich Familien- und Erwerbsarbeit teilen, Campus Verlag, Frankfurt am Main 2007

- Rütsch, Bernhard/Wildhaber, Isabelle, I Sektion des EGMR, Kammerurteil vom 1. April 2010, Nr. 57813/2000, *S.H. et al. Gegen Österreich*, AJP 2010, S. 803-808
- Ruffert, Matthias, Vorrang der Verfassung und Eigenständigkeit des Privatrechts, Mohr Siebeck, Tübingen 2001
- Rupp, Marina, Die Lebenssituation von Kindern in gleichgeschlechtlichen Lebenspartnerschaften, Bundesanzeiger-Verlag, Köln 2009
- Sachs, Michael, Grundgesetz Kommentar, C.H. Beck, 9. Auflage, München 2021, (zit.: *Bearbeiter*, in: Sachs, GG, 9. Aufl. 2021, Art., Rn.)
- Säcker, Jürgen/Rixecker, Roland/Oetker, Hartmut/Limperg, Bettina, Münchener Kommentar zum BGB, C.H. Beck, 8. Auflage, München 2020, (zit.: *Bearbeiter*, in: MüKO zum BGB, 8. Aufl. 2020, §, Rn.)
- Salama, Mahmoud/Isachenco, Vladimir/Isachenco, Evgenia/Rahimi, Gohar/Mallmann, Peter/Westphal, Lynn/Inhorn, Marcia/Patrizio, Pasquale, Cross border reproductive care (CBRC): a growing global phenomenon with multidimensional implications (a systematic and critical review), *Journal of Assisted Reproduction and Genetics* 2018 (35/7), S. 1277-1288
- Saliger, Frank Das Dambruchargument in Medizinrecht und Medizinethik, in: Byrd, Jahrbuch für Recht und Ethik, Band 15, Duncker & Humblot, Berlin 2007, S. 633-656
- Sandel, Michael, Was man für Geld nicht kaufen kann. Die moralischen Grenzen des Marktes, Ullstein, Berlin 2012
- Sanders, Anne Was ist eine Familie? – Der EGMR und die Mehrelternschaft, *Neue Juristische Wochenschau* 2017, S. 925-927
- Sanders, Anne, Mehrelternschaft, Mohr Siebeck, Tübingen 2018, (zit.: *Sanders, Mehrelternschaft*, 2018, S.)
- Satz, Debra Why some things should not be for sale: the moral limits of markets, Oxford University Press, Oxford/New York 2010
- Sauer, Heiko, Die neue Schlagkraft der gemeineuropäischen Grundrechtsjudikatur. Zur Bindung deutscher Gerichte an die Entscheidungen des Europäischen Gerichtshofs für Menschenrechte, *Zeitschrift für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht* 2005, S. 35-68
- Scanlon, Thomas, What we owe to each other, Harvard University Press, Cambridge/Mass 1998
- Schaber, Peter, Gutachten im Auftrag des schweizerischen Bundesamtes für Gesundheit: Wie soll die PID geregelt werden? Eine ethische Perspektive, Zürich 2013, abrufbar unter: <https://www.bag.admin.ch/bag/de/home/medizin-und-forschung/fortpflanzungsmedizin/stellungnahmen-gutachten.html> (30.4.2022)
- Schaefer, Jan Philipp, Die Europäische Menschenrechtskonvention als Faktor der europäischen Integration, *Europarecht* 2017, S. 80-105
- Scheek, Laurent, Diplomatic Intrusions, Dialogues, and Fragile Equilibria: The European Court as a Constitutional Actor of the European Union, in: *The European Court of Human Rights between Law and Politics*, 2011, Oxford University Press, Oxford/New York, S. 164-180
- Scheib, Jami/Riordan, Joanna/Rubin, Maura Adolescents with open-identity sperm donors: reports from 12-17 year olds, *Human Reproduction* 2005 (20/1), S. 239-252

- Schill, Stephan, Präimplantationsdiagnostik und Embryonenschutz, *Journal für Reproduktionsmedizin und Endokrinologie* 2005 (2/1), S. 29-34
- Schlaich, Klaus, Neutralität als verfassungsrechtliches Prinzip. Vornehmlich im Kulturverfassungs- und Staatskirchenrecht, Mohr Siebeck, Tübingen 1972
- Schmahl, Stefanie, Das Verhältnis der deutschen Rechtsordnung zu Regeln des Völkerrechts, *Juristische Schulung* 2013, S. 961-966
- Schöne-Seifert, Bettina, Kommerzialisierung des menschlichen Körpers: Nutzen, Folgeschäden und ethische Bewertungen, in: Taupitz, Kommerzialisierung des menschlichen Körpers, Springer, Berlin/Heidelberg 2007, S. 37-52
- Schramm, Edward/Wermke, Michael, Leihmutterschaft und Familie, *Impulse aus Recht, Theologie und Medizin*, Springer, Berlin/Heidelberg, 2018
- Schramme, Thomas, Krankheitstheorien, Suhrkamp, Berlin 2012
- Schroth, Ulrich, Die gesetzliche Regelung der PID – De lege lata et de lege ferenda, *Zeitschrift für die gesamte Strafrechtswissenschaft* 2013 (125/3), S. 627-646
- Schulte, Patrick, Wirtschaftsethik und die Grenzen des Marktes, Mohr Siebeck, Tübingen 2014
- Schumann, Eva, Familienrechtliche Fragen der Fortpflanzungsmedizin im Lichte des Grundgesetzes, in: Rosenau, Ein zeitgemäßes Fortpflanzungsmedizingesetz für Deutschland, Nomos, Baden-Baden 2012, S. 155-201
- Schwab, Dieter, Die Begriffe der genetische, biologische, rechtlichen und sozialen Elternschaft (Kindschaft) im Spiegel der rechtlichen Terminologie, in: Schwab/Vaskovics, Pluralisierung von Elternschaft und Kindschaft. Familienrecht, -soziologie und -psychologie im Dialog, Budrich, Opladen 2011, S. 41-56
- Schwarzburg, Katrin, Die Menschenwürde im Recht der Europäischen Union, Nomos, Baden-Baden 2011
- Schweizerische Akademie der Medizinischen Wissenschaften, Präimplantative genetische Testverfahren (PGT), Basel 2020
- Schweizerischer Bundesrat, Botschaft über eine neue Bundesverfassung, Bern 1996, <https://www.bj.admin.ch/dam/data/bj/staat/gesetzgebung/archiv/bundesverfassung/bot-neue-bv-d.pdf> (30.4.2022)
- Schweizerischer Bundesrat, Erläuterungen: Bundesbeschluss über die Änderungen der Verfassungsbestimmung zur Fortpflanzungsmedizin und Gentechnologie im Humanbereich (Präimplantationsdiagnostik), Bern 2015, abrufbar unter: <https://www.admin.ch/gov/de/start/dokumentation/abstimmungen/20150614/praeimplantationsdiagnostik.html> (30.4.2022)
- Schweizerischer Bundesrat, Erläuterungen: Änderung des Fortpflanzungsmedizingesetzes (FMedG), Bern 2016, , abrufbar unter: <https://www.admin.ch/gov/de/start/dokumentation/abstimmungen/20160605/Aenderung-des-Bundesgesetzes-uber-die-medizinisch-unterstutzte-Fortpflanzung.html> (30.4.2022), (zit.: Schweizerischer Bundesrat, Erläuterungen (Abstimmungsbüchlein) 2016, abrufbar unter: HTML-Link (Tag des Downloads), S.)

- Schweizerischer Bundesrat*, Botschaft zur Änderung der Verfassungsbestimmung zur Fortpflanzungsmedizin und Gentechnologie im Humanbereich (Art. 119 BV) sowie des Fortpflanzungsmedizingesetzes (Präimplantationsdiagnostik), Bern 2013, <https://www.admin.ch/opc/de/federal-gazette/2013/5853.pdf> (22.2.2022), (zit.: *Schweizerischer Bundesrat*, Botschaft zur Änderung von Art. 119 BV sowie des Fortpflanzungsmedizingesetzes, 2013, HTML-Link ^(Tag des Downloads), S.)
- Schweizerischer Bundesrat*, Botschaft: zum Bundesgesetz über genetische Untersuchungen beim Menschen, Bern 2017, <https://www.bag.admin.ch/bag/de/home/medizin-und-forschung/genetische-untersuchungen/aktuelle-rechtsetzungsprojekte1.htm> (30.4.2022)
- Schwenzer, Ingeborg/Dimsey, Mariel*, Model Family Code. From a Global Perspective, Intersentia, Antwerpen 2006
- Schwind, Sebastian*, Regulierung der Leihmutterschaft im Vereinigten Königreich: in: Weller/Ditzen, Regulierung der Leihmutterschaft: Aktuelle Entwicklungen und interdisziplinäre Herausforderungen, Mohr Siebeck 2018, S. 117-132
- Seed Trust: Sperm, Egg & Embryo Donation*, Donation Process, <https://seedtrust.org.uk/embryo-donor/donation-process/> (30.4.2022)
- Seed Trust: Sperm, Egg & Embryo Donation*, Legal Parenthood, <https://seedtrust.org.uk/intended-parent/finding-a-donor-embryo-recipient/legal-parenthood/> (30.4.2022)
- Seelmann, Kurt*, Gutachten im Auftrag des schweizerischen Bundesamtes für Gesundheit, Zugang zur Fortpflanzungsmedizin für alle?, Basel 2018, abrufbar unter: <https://www.bag.admin.ch/bag/de/home/medizin-und-forschung/fortpflanzungsmedizin/stellungnahmen-gutachten.html> (30.4.2022)
- Seelmann, Kurt*, Gutachten im Auftrag des schweizerischen Bundesamtes für Gesundheit: Was spricht gegen die Verwendung von Überschussinformationen bei einer Präimplantationsdiagnostik (PID) und wo könnte eine einschränkende Regelung zu lokalisieren sein?, Basel 2021, abrufbar unter: <https://www.bag.admin.ch/bag/de/home/medizin-und-forschung/fortpflanzungsmedizin/stellungnahmen-gutachten.html> (30.4.2022)
- Seelmann, Kurt*, Gutachten im Auftrag des schweizerischen Bundesamtes für Gesundheit über Rechte auf Versicherungsleistungen in der obligatorischen Krankenversicherung, Basel 2021, abrufbar unter: <https://www.bag.admin.ch/bag/de/home/medizin-und-forschung/fortpflanzungsmedizin/stellungnahmen-gutachten.html> (30.4.2022)
- Seelmann, Kurt/Demko, Daniela*, Gutachten im Auftrag des schweizerischen Bundesamtes für Gesundheit: Präimplantationsdiagnostik (PID) und Eugenik, Basel 2013, abrufbar unter: <https://www.bag.admin.ch/bag/de/home/medizin-und-forschung/fortpflanzungsmedizin/stellungnahmen-gutachten.html> (30.4.2022)
- Seelmann, Kurt/Demko, Daniela*, Gutachten im Auftrag des schweizerischen Bundesamtes für Gesundheit, Welche eugenischen Tendenzen bei der PID sind abzulehnen und aus welchen Gründen?, Basel 2014, abrufbar unter: <https://www.bag.admin.ch/bag/de/home/medizin-und-forschung/fortpflanzungsmedizin/stellungnahmen-gutachten.html> (30.4.2022)
- Seiler, Christian*, Grundzüge eines öffentlichen Familienrechts, Mohr Siebeck, Tübingen 2008

- Sera, Jean, Surrogacy and Prostitution: A Comparative Analysis, *Journal of Gender and the Law* 1997 (5/2), S. 315-342
- Shenfield, Françoise/de Mouzon J./Pennings, Guido/Ferraretti, A P/Andersen, Nyboe/de Wert, Guido/Goossens, Veerle, ESHRE Taskforce on Cross Border Reproductive Care, Cross border reproductive care in six European countries, *Human Reproduction* 2010 (25/6), S. 1361-1368
- Sher, George, Transgenerational Compensation, *Philosophy and Public Affairs* 2005 (33/2), S. 181-200
- Shultz, Marjorie, Reproductive Technology and Intent-Based Parenthood: An Opportunity for Gender Neutrality, *Wisconsin Law Review* 1990 (2), S. 297-398
- Shultziner, Doron, Human Dignity – Functions and Meanings, *Global Jurist Topics* 2004 (3/3), S. 1-21
- Shultziner, Doron, Human Dignity in Judicial Decisions: Principles of Application and the Rule of Law, *Cardozo Journal of International & Comparative Law* 2017 (25), S. 435-481
- Sieckmann, Reinhard, Die Prinzipientheorie der Grundrechte: Studien zur Grundrechtstheorie Robert Alexys, Nomos, Baden-Baden 2007, (zit.: ebenso)
- Siegl, Veronika/Bilger, Christine/Büchler, Tina/Perler, Laura/Schurr, Carolin, Gutachten im Auftrag des schweizerischen Bundesamtes für Gesundheit: Transnationale Reproduktive Mobilität aus der Schweiz, Bern 2021, abrufbar unter: <https://www.bag.admin.ch/bag/de/home/medizin-und-forschung/fortpflanzungsmedizin/stellungnahmen-gutachten.html> (30.4.2022)
- Siep, Ludwig, Konkrete Ethik. Grundlagen der Natur- und Kulturethik, Suhrkamp, Frankfurt am Main 2004
- Siep, Ludwig, Thomas Hobbes und John Locke: Staatssouveränität und unveräußerliche Grundrechte, in: Siep/Gutmann/Jakl/Städler, Mohr Siebeck, Tübingen 2012, S. 105-118
- Silver, Lee, Confused meanings of life, genes and parents, *Studies in History and Philosophy of Biological and Biomedical Science* 2001 (32/4), S. 647-661
- Silver, Lee/Silver, Remis, Confused Heritage and the Absurdity of Genetic Ownership, *Harvard Journal of Law & Technology* 1998 (11/3), S. 593-618
- Simoni, Heidi, Gutachten im Auftrag des schweizerischen Bundesamtes für Gesundheit: Sozialwissenschaftliche Grundlagen zu den Konzepten „Kindeswohl, Familie und Elternschaft“ im Fortpflanzungsmedizingesetz, Zürich 2012, abrufbar unter: <https://www.bag.admin.ch/bag/de/home/medizin-und-forschung/fortpflanzungsmedizin/stellungnahmen-gutachten.html> (30.4.2022)
- Simopoulou, Mara/Sfakianoudis, Konstantinos/Giannelou, Polina/Pierouli, Aikaterini/Rapani, Anna/Maziotis, Evangelos/Galatis, Dionysios/Bakas, Panagiotis/Vlahos, Nikolaos/Pantos, Konstantinos/Koutsilieris, Michael, Treating infertility: current affairs of cross-border reproductive care, *Open Medicine* 2019 (14/1), S. 292-299
- Singer, Peter, Practical Ethics, Cambridge University Press Cambridge 2011
- Sodan, Helge/Ziekow, Jan, Grundkurs Öffentliches Recht, C.H. Beck, 7. Auflage, München 2016

- Söderström-Anttilla, Viveca/Sajaniemi, Nina/Tiitinen, Aila/Hovatta, Outi, Health and development of children born after oocyte donation compared with that of those born after in-vitro fertilization and parents' attitudes regarding secrecy, *Human Reproduction* 1998 (13/7), S. 2009-2015
- Söderström-Anttilla, Viveca/Wennerholm, Ulla-Britt/Loft, Anne/Pinborg, Anja/ Aittomäki, Kristiina, Romundstad, Liv/Bergh, Cristina, Surrogacy: outcomes for surrogate mothers, children and the resulting families – a systematic review, *Human Reproduction Update* 2016 (22/2), S. 260-276
- Spiekhoff, Andreas, Beck'sche Kurzkommentare, *Medizinrecht*, C.H. Beck, 3. Auflage, München 2018
- Spranger, Matthias, Die PID und das Verbot der Behindertendiskriminierung, in: Gethmann/Huster, *Recht und Ethik in der Präimplantationsdiagnostik*, Fink, München 2010, S. 155-173
- Ständige Deputation des Deutschen Juristentages, Sitzungsbericht, Abteilung Familienrecht, in: *Verhandlungen des 71. Deutschen Juristentages*, Band II/1, 2016, P 7-72
- Stein, Leslie/Hoope, Janet Identity Formation in the Adopted Adolescent, *Child Welfare League of America*, New York 1985
- Stein, Torsten/von Buttlar, Christian/Kotzur, Markus, *Völkerrecht*, Vahlen, 14. Auflage, München 2017
- Stoljar, Natalie, Feminist Perspectives on Autonomy, *Stanford Encyclopedia of Philosophy*, <https://plato.stanford.edu/entries/feminism-autonomy/> (2.7.2023), 2018.
- Strauß, Bernhard, Psychosoziale Aspekte der ungewollten Kinderlosigkeit, in: Schramm/Wermke, *Leihmutterschaft und Familie. Impulse aus Recht, Theologie und Medizin*, Springer, Berlin/Heidelberg, 2018, S. 191-207
- Stumpf, Andrea, Redefining Mother: A Legal Matrix for New Reproductive Technologies, *Yale Law Journal* 1986 (96), S. 187-208
- Suess, Gerhard, Mißverständnisse über Bindungstheorie. Weiterbildungsinitiative Frühpädagogische Fachkräfte, München 2011
- Sweeney, James, *The European Court of Human Rights in the Post-Cold War Era. Universality in Transition*, Routledge, London/New York 2013
- Tag, Brigitte, Die Präimplantationsdiagnostik in der Schweiz, *Zeitschrift für die gesamte Strafrechtswissenschaft* 2013 (125/3), S. 609-626
- Tasker, Fiona/Granville, Julia, Children's Views of Family Relationships in Lesbian-Led Families, *Journal of GLBT Family Studies* 2011 (7/1-2), S. 182-199
- Taupitz, Jochen/Geisthövel, Wolfgang (Veranstalter), 2. Mannheimer Juristisch-Reproduktionsbiologisch/-medizinischer DVR-Workshop, 1.3.2005, *Journal für Reproduktionsmedizin und Endokrinologie* 2005 (2/3), S. 198-202
- Taupitz, Jochen, Können kryokonservierte Oozyten im 2-Pronelei-Stadium für die Embryonenspende freigegeben werden?, in: Beier/Coester-Waltjen/Gerke u.a., v. Mannheimer Workshop zur Fortpflanzungsmedizin: Ein juristischer Diskurs zur Präimplantationsdiagnostik und Embryonenspende auf der Basis neuerer reproduktionsmedizinischer Prämissen, *Journal für Reproduktionsmedizin und Endokrinologie* 2015 (12/2), S. 53

- Taupitz, Jochen*, Welche Untersuchungsformen fallen unter § 3a ESchG/PIDV, in: *Beier/Coester-Waltjen/Gerke u.a., v. Mannheimer Workshop zur Fortpflanzungsmedizin: Ein juristischer Diskurs zur Präimplantationsdiagnostik und Embryonenspende auf der Basis neuerer reproduktionsmedizinischer Prämissen*, *Journal für Reproduktionsmedizin und Endokrinologie* 2015 (12/2), S. 47 f.
- Taupitz, Jochen* Verbot der Eizellspende – „modern“ interpretiert?, *Neue Juristische Wochenschrift* 2019, S. 337-340
- Taupitz, Jochen*, Künstliche Befruchtung bei homosexuellen Paaren und alleinstehenden Frauen: Kostenübernahme durch die GKV bzw. PKV?, *Recht und Schaden* 2021, S. 322-324
- Taupitz, Jochen/Hermes, Benjamin*, Eizellspende verboten – Embryonenspende erlaubt?, *Neue Juristische Wochenschrift* 2015, S. 1802-1807
- Taupitz, Jochen/Hermes, Benjamin*, Embryonenschutzgesetz: „Dreierregel“ oder „Deutscher Mittelweg“?, *Der Gynäkologe* 2015 (48/2), S.169-174
- Taupitz, Jochen/Hermes, Benjamin*, Neuregelung der PID – an der medizinischen Praxis vorbei?, *Medizinrecht* 2015 (33), S. 244-248
- Teller, Michaela*, Die künstliche Befruchtung im Wandel der Rechtsprechung, *Deutsches Steuerrecht* 2018, S. 2318-2321
- Temkin, Larry*, *Rethinking the Good: Moral Ideals and the Nature of Practical Reasoning*, Oxford University Press, Oxford/New York 2012
- Thomale, Chris*, *Mietmutterschaft: eine international-privatrechtliche Kritik*, Mohr Siebeck, Tübingen, 2015
- Thomassen, Wilhelmina*, The vital relationship between the European Court of Human Rights and national courts, in: *Flogaitis/Zwart/Fraser, The European Court of Human Rights and its discontents. Turning Criticism into Strength*, Edward Elgar, Cheltenham (UK)/Northampton (USA) 2013, S. 96-103
- Thompson, Charis*, *Making Parents: The Ontological Choreography of Reproductive Technologies*, MIT Press, Cambridge 2005, (zit.: *Thompson, Making Parents*, 2007, S)
- Tobler, Christa*, Equality and Non-Discrimination under the ECHR and EU Law. A Comparison Focusing on Discrimination against LGBTI Persons, *Zeitschrift für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht* 2014, S. 521-561
- Torbohm, Nicolaj* Genetische Informationen im Familienverbund – der neue § 3a ESchG und ausgewählte Probleme des Gendiagnostikgesetzes, LIT, Berlin 2015
- Taylor, Charles*, *Modern Social Imaginaries*, Duke University Press, Durham 2004
- United Kingdom – Department of Health and Social Care* Care in surrogacy: guidance for the care of surrogates and intended parents in surrogate births in England and Wales, updated 23.7.2021, <https://www.gov.uk/government/publications/having-a-child-through-surrogacy/care-in-surrogacy-guidance-for-the-care-of-surrogates-and-intended-parents-in-surrogate-births-in-england-and-wales> (30.4.2022)

- United Kingdom – Department of Health and Social Care* The surrogacy pathway: surrogacy and the legal process for intended parents and surrogates in England and Wales, updated 23.7.2021, <https://www.gov.uk/government/publications/having-a-child-through-surrogacy/the-surrogacy-pathway-surrogacy-and-the-legal-process-for-intended-parents-and-surrogates-in-england-and-wales> (30.4.2022)
- United Nations Commission on Human Rights (CHR)*, General Comment No. 12: Article 1 (Right to self determination), 1984
- United Nations Commission on Human Rights (CHR)*, General Comment No. 19, Protection of the family, the right to marriage and equality of the spouses (Art. 23), 1990
- United Nations General Assembly (UNGA)*, Resolution A/RES/60/1, World Summit Outcome), 2005
- United Nations Human Rights Office (OHCHR)*, Born Free and Equal: Sexual Orientation and Gender Identity in International Human Rights Law, New York/Geneva 2012, S. 47-51
- United Nations Populations Fund/Danish Institute for Human Rights/UN Human Rights Office (UNFPA/DIHR/OHCHR)*, Reproductive Rights are Human Rights, A Handbook for National Human Rights Institutions, 2014, <https://www.ohchr.org/documents/publications/nhrihandbook.pdf> (30.4.2022)
- van Aaken, Anne*, Die vielen Wege zur Effektuierung des Völkerrechts, Rechtswissenschaft 2013 (3), S. 227-261 (240)
- van den Akker, Olga*, Psychological aspects of surrogate motherhood, Human Reproduction Update 2007 (13/1), S. 53-62
- van der Burg, Wibren*, Slippery Slope Argument, Ethics 1991 (102/1), S. 42-65
- van der Burg, Wibren*, Slippery Slope Arguments, in: Encyclopedia of Applied Ethics, Vol. 4, Academic Press, San Diego 1998, S. 129-142
- van den Daele, Wolfgang*, Gewinnverbot: Die ambivalente Verteidigung einer Kultur der Gabe, in: Taupitz, Kommerzialisierung des menschlichen Körpers, Springer, Berlin 2007, S. 127-140
- Vanfraussen, Katiren/Ponjaert-Kristoffersen, Ingrid/Brewaeys, Anne*, What does it mean for youngest to grow up in a lesbian family created by means of donor insemination?, Journal of Reproductive Infant Psychology 2002 (20/4), S. 237-252
- Vayena, Effy/Rowe, Patrick/Griffin, David*, Current Practices and Controversies in Assisted Reproduction: Report of a meeting on “Medical, Ethical and Social Aspects of Assisted Reproduction” held at WHO Headquarters in Geneva, Switzerland 17-21. September 2001, World Health Organization, Geneva 2002
- Velleman, David* Persons in Prospect, Philosophy and Public Affairs 2008 (36/3), S. 221-288
- Vie publique*, Paris 29.11.2021, <https://www.vie-publique.fr/loi/268659-loi-2-aout-2021-bioethique-pma> (30.4.2022)
- Vitzthum, Wolfgang Graf/Poelß, Alexander*, Völkerrecht, De Gruyter, Berlin 2016, 7. Auflage (zit.: Vitzthum/Proelß, Völkerrecht, 2016, S., Rn.)
- Vöneky, Silja*, Das Das Recht der Biomedizin auf dem Prüfstand des EGMR – Grundrechtseingriffe und die Lehre vom weiten Beurteilungsspielraum des nationalen Gesetzgebers, MedR 2014 (32), S. 704-711

- Vogt, Britta, Methoden der künstlichen Befruchtung: „Dreierregel“ versus „Single Embryo Transfer“. Konflikt zwischen Rechtslage und Fortschritt der Reproduktionsmedizin in Deutschland im Vergleich mit sieben europäischen Ländern, Peter Lang, Frankfurt am Main 2008
- Voithofer, Caroline/Thöni, Magdalena, Let's Go Sperm Shopping. Rechtliche Beschränkungen und faktische Möglichkeiten, Juridikum. Zeitschrift für Kritik, Recht, Gesellschaft 2011 (2), S. 244-260
- Volgsten, Helena/Schmidt, Lone, Motherhood through medically assisted reproduction – characteristics and motivations of Swedish single mothers by choice, Human Fertility 2021 (24/3), S. 219- 225
- Volgsten, Helena/Skoog-Svanberg, Agneta/Ekselisu, Lisa/Lundkvist, Orjan/Sundström Paromaa, Inger, Risk factors for psychiatric disorders in infertile women and men undergoing in vitro fertilization treatment, Fertility and Sterility 2010 (93/4), S. 1088-1096
- Volkman, Uwe, Rechts-Produktion oder: Wie die Theorie der Verfassung ihren Inhalt bestimmt, Der Staat 2015 (54/1), S. 35-62
- von Arnould, Andreas, Völkerrecht, C.F. Müller, 4. Auflage, Heidelberg 2019
- von Korff, Lynn/Grotevant, Harold/McRoy, Ruth, Openness arrangements and psychological adjustment in adolescent adoptees, Journal of Family Psychology 2006 (20/3), S. 531-534
- von Mangoldt, Hermann/Klein, Friedrich/Starck, Christian Grundgesetz, C.H. Beck, 7. Auflage, München 2018, (zit.: *Bearbeiter*, in: von Mangoldt/Klein/Starck, GG, 7. Aufl. 2018, Art., Rn.)
- von Münch, Ingo/Kunig, Philip Grundgesetz Kommentar, C.H. Beck, 7. Auflage, München 2021, (zit.: *Bearbeiter*, in: von Münch/Kunig, GG, 7. Aufl. 2021, Art., Rn.)
- von Staudinger, Julius, Kommentar zum Bürgerlichen Gesetzbuch: Staudinger BGB – Buch 2: Recht der Schuldverhältnisse, Sellier/de Gruyter, Berlin, 2021, (zit.: *Bearbeiter*, in: Staudinger, 2021, §)
- von Ungern-Sternberg, Antje, Völkerrechtsquellen im Wandel, Jura 2011 (33), S. 39-43
- von Wietersheim, Eva, Strafbarkeit der Präimplantationsdiagnostik. PID de lege lata und de lege ferenda, Nomos, Baden-Baden 2014
- Walker, Ruth/van Zyl, Liezl Beyond Altruistic and Commercial Contract Motherhood: The Professional Model, Bioethics 2013 (27/7), S. 373-381
- Wallau, Phillip, Die Menschenwürde in der Grundrechtsordnung der Europäischen Union, Bonn Univ. Press, Göttingen 2010
- Walper, Sabine/Bovenschen, Ina/Entleitner-Phleps, Christine/Lux, Ulrike, Was kann der Staat? Mutterschaft aus Sicht der Familien-, Kinder- und Jugendforschung, in: Rötzel/Heiderhoff, Regelungsaufgabe Mutterstellung: Was kann, was darf, was will der Staat?, Wolfgang Metzner, Frankfurt am Main 2016, S. 31-62
- Walper, Sabine, Wie viele Eltern trägt ein Kind? Mehrelternfamilien aus sozialwissenschaftlicher Sicht, in: Hilbrig/Lugani/Huber, Moderne Familienformen: Symposium zum 75. Geburtstag von Michael Coester, De Gruyter, Berlin/Boston 2019, S. 143-152

- Walter, *Christian*, Menschenwürde im nationalen Recht, Europarecht und Völkerrecht, in: Bahr/Heinig, Menschenwürde in der säkularen Verfassungsordnung, Mohr Siebeck, Tübingen 2006, S. 127-148
- Walter, *Christian*, Normenbegründung als Lernprozess? Zur Tradition der Grund- und Menschenrechte, in: Siep/Gutmann/Jakl/Städler, Von der religiösen zur säkularen Begründung staatlicher Normen, Mohr Siebeck, Tübingen 2012, S. 269-293
- Wapler, *Frederike*, Kinderrechte und Kindeswohl. Eine Untersuchung zum Status des Kindes im Öffentlichen Recht, Mohr Siebeck, Tübingen 2015
- Wapler, *Frederike*, Reproduktive Autonomie: rechtliche und rechtsethische Überlegungen, in: Baer/Sacksofsky, Autonomie im Recht – Geschlechtertheoretisch vermessen, Nomos, Baden-Baden 2018, S. 185-214
- Warnock, *Mary*, A Question of Life: The Warnock Report on Human Fertilisation & Embryology, Basil Blackwell, Oxford/New York 1985
- Wasserman, *David*, The Nonidentity Problem, Disability, and the Role Morality of Prospective Parents, *Ethics* 2005 (116/1), S. 132-152
- Wedemann, *Frauke*, Konkurrierende Vaterschaften und doppelte Mutterschaft im internationalen Abstammungsrecht, Nomos, Baden-Baden 2006
- Wehrstedt, *Stefan/Thorn P./Werdehausen K/Katzorke, Th.*, Vorschläge zur Vorgehensweise bei Auskunftersuchen nach donogener Zeugung, *Journal für Reproduktionsmedizin und Endokrinologie* 2012 (9/3), S. 225-231
- Werneck, *Harald*, Belastungsaspekte und Gratifikationen beim Übergang zur Vaterschaft, *Psychologie in Erziehung und Unterricht* 1997 (44/4), S. 276-288
- Weiske/Sauer/Bals-Pratsch, PID in Deutschland: Die Instanzen der Ethikkommissionen – Betrachtungen aus ethischer Perspektive, *Journal für Reproduktionsmedizin und Endokrinologie* 2017 (14/3), S. 107-112
- Wellenhofer, *Marina*, Die Samenspende und ihre (späten) Rechtsfolgen, *Zeitschrift für das gesamte Familienrecht* 2013, S. 825-830
- Wellenhofer, *Marina*, Gedanken zu einer Reform des Abstammungsrechts, in: Hilbig/Lugani/Huber, Moderne Familienformen, Symposium zum 75. Geburtstag von Michael Coester, Berlin/Boston 2019, S. 59-77.
- Weschka, *Marion*, Präimplantationsdiagnostik, Stammzellforschung und therapeutisches Klonen: Status und Schutz des menschlichen Embryos vor den Herausforderungen der modernen Biomedizin. Eine Untersuchung aus einfachgesetzlicher, verfassungsrechtlicher und internationaler Perspektive: Duncker & Humblot, Berlin 2010
- Wiesemann, *Claudia*, Von der Verantwortung, ein Kind zu bekommen – eine Ethik der Elternschaft, C.H. Beck, München 2006
- Wiesemann, *Claudia*, Der Embryo im Kontext. Warum die Biomedizin die menschlichen Beziehungen nicht vergessen darf, in: Bockenheimer-Lucius/Thorn/Wendehorst, Umwege zum eigenen Kind. Ethische und rechtlicher Herausforderungen an die Reproduktionsmedizin 30 Jahre nach Louise Brown, Universitätsverlag Göttingen, Göttingen 2008, S. 81-88

- Wischmann, Tewes, Psychosoziale Aspekte von Fertilitätsstörungen. Ihre Relevanz für die Finanzierung von Kinderwunschbehandlungen, in: Rauprich/Vollmann, Die Kosten des Kinderwunsches. Interdisziplinäre Perspektiven zur Finanzierung reproduktionsmedizinischer Behandlungen, LIT, Münster 2012, S. 21-35
- Wischmann, Tewes, Stellungnahme zur Anhörung „Kinderwünsche unabhängig vom Wohnort fördern“ am 25. Juni 2018 im Familienausschuss des Deutschen Bundestages, Ausschuss für Familie, Senioren, Frauen und Jugend, Ausschussdrucksache 19(13)14c, 14.6.2018
- Wissenschaftlicher Dienst des Europäischen Parlaments (EPRS), Ratifikation völkerrechtlicher Verträge: Eine rechtsvergleichende Perspektive – Deutschland, Brüssel 2018, [https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2018/620232/EPRS_STU\(2018\)620232_DE.pdf](https://www.europarl.europa.eu/RegData/etudes/STUD/2018/620232/EPRS_STU(2018)620232_DE.pdf) (30.4.2022)
- Wissenschaftliche Dienste des Deutschen Bundestages (WD), Der Europäische Gerichtshof für Menschenrechte, 2006, WD 2 – 038/07, <https://www.bundestag.de/resource/blob/414634/8b2ba09545c78bc965d1430433054844/WD-2-038-07-pdf-data.pdf> (30.4.2022)
- Wissenschaftliche Dienste des Deutschen Bundestages (WD), Gesetzliche Regelungen der Elternschaft. Ein Überblick über Regelungen der Elternschaft und die Möglichkeit einer Mehrelternschaft in verschiedenen Rechtsordnungen, 2018, WD 7 – 3000 – 146/18, <https://www.bundestag.de/resource/blob/585678/34e06f29abb83eb4f3ec9cf13507408/WD-7-146-18-pdf-data.pdf> (30.4.2022)
- Woodward, James, The Non-Identity Problem, *Ethics* 1986 (96/4), S. 804-831
- Young, Iris Marion, Mothers, Citizenship, and Independence: A Critique of Pure Family Values, *Ethics* 1995 (105/3), S. 535-556
- Zimmermann-Acklin, Markus, Gutachten im Auftrag des schweizerischen Bundesamtes für Gesundheit: Gutachten zur rechtlichen Regelung der Präimplantationsdiagnostik aus ethischer Sicht – Sollte die Präimplantationsdiagnostik (PID) unter den gleichen Voraussetzungen zulässig sein wie die Pränataldiagnostik (PND)?, Freiburg 2012, abrufbar unter: <https://www.bag.admin.ch/bag/de/home/medizin-und-forschung/fortpflanzungsmedizin/stellungnahmen-gutachten.html> (30.4.2022)

Rechtsprechungsverzeichnis

Europäischer Gerichtshof für Menschenrechte

- ECHR, No. 1474/62, 1677/62, 1691/62, 1769/63, 1994/63, 2126/64, 23rd July 1968 (Case relating to certain aspects of the laws on the use of languages in education in Belgium vs. Belgium), <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-57525> (30.4.2022)
- ECHR, No. 5100/71, 5101/71, 5102/71, 5354/72, 5370/72, 8th June 1976 (Engel et al. vs. The Netherlands), <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-57479> (30.4.2022), BeckRS 1976, 107962
- ECHR, No. 5856/72, 25th April 1978 (Tyrer vs. The United Kingdom), <https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-57587> (30.4.2022), BeckRS 1978, 108297

- ECHR*, No. 6833/74, 13th June 1976 (Marckx vs. Belgium), <https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-57534> (30.4.2022), NJW 1979, S. 2449-2454
- ECHR*, No. 7525/76, 22nd October 1981 (Dudgeon vs. The United Kingdom), <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-57473> (30.4.2022), NJW 1984, S. 541-544
- ECHR*, No. 9532/81, 17th October 1986 (Rees vs. The United Kingdom), <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-57564> (30.4.2022)
- ECHR*, No. 20166/92 und No. 20190/92, 22nd November 1995 (S.W. und C.R. vs. The United Kingdom), <https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-57965> (30.4.2022)
- ECHR*, No. 21830/93, 22nd April 1997 (X, Y and Z vs. The United Kingdom), <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-58032> (30.4.2022)
- ECHR*, No. 14038/88, 7th July 1989 (Soering vs. Vereinigtes Königreich), <https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-57619> (30.4.2022), NJW 1990, S. 2183-2189
- ECHR*, No. 22985/93, 30th July 1998 (Sheffield et al. vs. United Kingdom), <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-58212> (30.4.2022)
- ECHR*, No. 25088/94, 29th April 1999 (Chassagnou u.a. vs. France), <https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-57619> (30.4.2022)
- ECHR*, No. 36515/97, 26th February 2002 (Fretté vs. France), <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-60168> (30.4.2022)
- ECHR*, No. 2346/02, 29th April 2002 (Pretty vs. The United Kingdom), <https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-60448> (30.4.2022), NJW 2002, S. 2851-2856
- ECHR*, No. 46295/99, 28th May 2002 (Stafford vs. The United Kingdom), <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-60486> (30.4.2022), BeckRS 2002, 164999
- ECHR*, No. 28957/95, 11th June 2002 (Christine Goodwin vs. The United Kingdom), <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-60596> (30.4.2022), NJW-RR 2004, S. 289-295
- ECHR*, No. 53924/00, 8th July 2004 (Vo vs. France), <https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-61887> (30.4.2022)
- ECHR*, No. 74025/01, 6th October 2005 (Hirst vs. The United Kingdom), <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-70442> (30.4.2022), BeckRS 2004, 156851
- ECHR*, No. 6339/05, 10th April 2007 (Evans vs. The United Kingdom), <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-80046> (30.4.2022), NJW 2008, S. 2013-2017
- ECHR*, No. 6339/05, 10th April 2007 (Evans vs. The United Kingdom), Joint Dissenting Opinion of Judges Türmen, Tsatsa-Nikolovska, Spielmann and Ziemele, <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-80046> (30.4.2022), PDF S. 30-34
- ECHR*, No. 44362/04, 4th December 2007 (Dickson vs. The United Kingdom), <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-83788> (30.4.2022), NJW 2009, S. 971-976
- ECHR*, No. 43546/02, 22nd January 2008 (E.B. vs. France), <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-84571> (30.4.2022)
- ECHR*, No. 25579/05, 16th December 2010 (A, B and C vs. Irland), <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-102332> (30.4.2022), NJW 2011, S. 2107-2112
- ECHR*, No. 25579/05, 16th December 2010 (A, B, C vs. Ireland), Joint Partly Dissenting Opinion of Judges Rozakis, Tulkens, Fura, Hirvelä, Malinvernini and Poalelungi, <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-102332> (30.4.2022), PDF S. 84-87

- ECHR*, No. 25579/05, 16th December 2010 (A, B and C vs. Ireland), Concurring Opinion of Judge López Guerra, Joined by Judge Casadevall, <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-102332> (30.4.2022), PDF S.79-80
- ECHR*, No. 25965/04 7th January 2010 (Rantsev vs. Cyprus and Russia), <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-96549> (30.4.2022)
- ECHR*, Nr. 57813/00, 3rd November 2011 (S.H. u.a. vs. Austria)¹, <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-107325> (30.4.2022), NJW 2012, S. 207-213
- ECHR*, No. 57813/00, 3rd November 2011 (S.H. et al. vs. Austria), Joint Dissenting Opinion of Judges Tulkens, Hirvelä, Lazarova Trajkovska and Tsotsoria, <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-107325> (30.4.2022), PDF S. 31-35
- ECHR*, No. 25951/07 15th March 2012 (Gas u.a. vs. France), <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-109572> (30.4.2022)
- ECHR*, No. 54270/10, 28th August 2012 (Costa and Pavan vs. Italy), <https://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-112993> (30.4.2022)
- ECHR* No. 19010/07, 19th February 2013 (X et al. vs. Austria), <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-116735> (30.4.2022)
- ECHR* No. 56925/08, 29th March 2016 (Bédát vs. Switzerland), <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-161898> (30.4.2022)
- ECHR*, No. 25358/12, 24st January 2017 (Paradiso u. Campanelli vs. Italien), <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-170359> (30.4.2022), NJW 2017, S. 941-946
- ECHR*, No. 25358/12, 24th January 2017 (Paradiso a. Campanelli vs. Italy), Joint Dissenting Opinion of Judges Lazarova Trajkovska, Bianku, Laffranque, Lemmens and Grozev <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-170359> (30.4.2022), PDF S. 66-73 (Fundseite)
- ECHR*, No. 56925/08, 1st July 2014 (Bédát vs. Switzerland), <http://hudoc.echr.coe.int/eng?i=001-145457> (30.4.2022)

Bundesverfassungsgericht

- Urt. v. 9.7.1953 – 1 BvL 23/51, BVerfGE 2, 380 = NJW 1953, S. 1137-1139
- Urt. v. 17.8.1956 – 1 BvB 2/51, BVerfGE 5, 85 = NJW 1956, S. 1393-1399
- Urt. v. 17.1.1957 – 1 BvL 4/54, BVerfGE 6, 55 = NJW 1957, S. 417-420
- Urt. v. 29.7.1959 – 1 BvR 205/58, 332/58, 333/58, 367/58, 100/58, BVerfGE 10, 59 = NJW 1959, S. 1483-1483
- Urt. v. 29.7.1968 – 1 BvL 20/63, 31/66, 5/67, BVerfGE 24, 119 = NJW 1968, S. 2233-2238
- Urt. v. 29.1.1969 – 1 BvR 26/66, BVerfGE 25, 167 = NJW 1969, S. 597-604
- Urt. v. 26.5.1970 – 1 BvR 83, 244, 345/69, BVerfGE 28, 243 = NJW 1970, S. 1729-1731
- Urt. v. 15.12.1970 – 2 BvF 1/69, 629/68, 308/69, BVerfGE 30, 1 = NJW 1971, S. 275-284
- Urt. v. 24.2.1971 – 1 BvR 435/68, BVerfGE 20, 171 = NJW 1971, S. 1645-1655
- Urt. v. 4.5.1971 – 1 BvR 636/68, BVerfGE 31, 58 = NJW 1971, S. 1509-1514
- Urt. v. 15.6.1971 – 1 BvR 192/70, BVerfGE 31, 194 = NJW 1971, S. 1447-1449
- Urt. v. 6.12.1972 – 1 BvR 230/70, 95/71, BVerfGE 34, 165 = NJW 1973, S. 133-138

- Urt. v. 25.2.1975 – 1 BvF 1-6/74, BVerfGE 39, 1 = NJW 1975, S. 573-587
- Urt. v. 21.6.1977 – 1 BvL 14/76, BVerfGE 45, 187 = NJW 1977, S. 1525-1534
- Urt. v. 16.10.1979 – 1 BvR 647/70, 7/74, BVerfGE 52, 223 = NJW 1980, S. 575-579
- Urt. v. 3.6.1980 – 1 BvR 185/77, BVerfGE 54, 148 = NJW 1980, S. 2070-2072
- Urt. v. 17.2.1982 – 1 BvR 188/80, BVerfGE 60, 79 = NJW 1982, S. 1379-1381
- Urt. v. 3.11.1982 – 1 BvL 25/80, 38/80, 40/80, 12/81, BVerfGE 61, 358 = NJW 1983, S. 101-103
- Urt. v. 15.12.1983 – 1 BvR 209/83, 269/83, 362/83, 420/83, 440/83, 484/83, BVerfGE 65, 1 = NJW 1984, S. 419-428
- Urt. v. 13.5.1986 – 1 BvR 1542/84, BVerfGE 72, 155 = NJW 1986, S. 1859-1861
- Urt. v. 18.6.1986 – 1 BvR 857/85, BVerfGE 72, 122 = NJW 1986, S. 3129-3131
- Urt. v. 12.5.1987 – 2 BvR 1226/83, 101/84, 313/84, BVerfGE 76, 1 = NJW 1988, S. 626-636
- Urt. v. 2.12.1987 – 1 BvR 1291/85, BVerfGE 77, 275 = NJW 1988, S. 1255-1256
- Urt. 12.10.1988 – 1 BvR 818/88, BVerfGE 79, 51 = NJW 1989, S. 519-521
- Urt. v. 14.9.1989 – 2 BvR 1062/87, BVerfGE 80, 367 = NJW 1990, S. 563-566
- Urt. v. 29.5.1990 – 1 BvL 20/84, 26/84, 4/86, BVerfGE 82, 60 = NJW 1990, S. 2869-2876
- Urt. v. 7.5.1991 – 1 BvL 32/88, BVerfGE 84, 168 = NJW 1991, S. 1944-1946
- Urt. v. 28.1.1992 – 1 BvR 1025/82, 16/83, 10/91, BVerfGE 85, 191 = NJW 1992, S. 964-966
- Urt. v. 7.7.1992 – 1 BvL 51/86, 50/87, 873/90, 761/91, BVerfGE 87, 1 = NJW 1992, S. 2213-2217
- Urt. v. 28.5.1993 – 2 BvF 2/90, 4/92, 5/92, BVerfGE 88, 203 = NJW 1993, S. 1751-1779
- Urt. v. 24.1.1995 – 1 BvL 18/93, 5/94, 6/94, 7/94, 403/94, 569/94, BVerfGE 92, 91 = NJW 1995, S. 1733-1737
- Urt. v. 7.3.1995 – 1 BvR 790/91, 540/92, 866/92, BVerfGE 92, 158 = NJW 1995, S. 2155-2159
- Urt. v. 8.10.1997 – 1 BvR 9/97, BVerfGE 96, 288 = NJW 1998, S. 131-135
- Urt. v. 10.1.1998 – 2 BvR 1057/91, 1226/91, 980/91, BVerfGE 99, 216 = NJW 1999, S. 557-561
- Urt. v. 18.4.1989 – 1 BvR 1169/84, BVerfGE 80, 81 = NJW 1989, S. 2195-2197
- Urt. v. 29.10.1998 – 2 BvR 1206/98, BVerfGE 99, 145 = NJW 1999, S. 631-634
- Urt. v. 10.11.1998 – 1 BvR 1531/96, BVerfGE 99, 185 = NJW 1999, S. 1322-1325
- Urt. v. 11.8.1999 – 1 BvR 2181/98 = NJW 1999, S. 3399-3403
- Urt. v. 15.12.1999 – 1 BvR 653/96, BVerfGE 101, 361 = NJW 2000, S. 1021-1026
- Urt. v. 14.12.2000 – 2 BvR 1741/99, 276/00, 2061/00, BVerfGE 103, 21 = NJW 2001, S. 879-882
- Urt. v. 19.12.2000 – 2 BvR 1500/97, BVerfGE 107, 370 = NJW 2001, S. 429-433
- Urt. v. 9.10.2002 – 1 BvR 805/98, BVerfGE 106, 28 = NJW 2002, S. 3619-3624
- Urt. v. 16.1.2003 – 2 BvR 716/01, BVerfGE 107, 104 = NJW 2003, S. 2004-2009
- Urt. v. 9.4.2003 – 1 BvR 1493/96, 1724/01, BVerfGE 108, 82 = NJW 2003, S. 2151-2158
- Urt. v. 14.10.2004 – 2 BvR 1481/04 = NJW 2004, S. 3407-3412

- Urt. v. 25.10.2005 – 2 BvR 524/01, BVerfGE 114, 357 = NVwZ 2006, S. 324-326
- Urt. v. 29.11.2005 – 1 BvR 1444/01 = NJW 2006, S. 827-829
- Urt. v. 6.12.2005 – 1 BvR 347/98, BeckRS 22588 = NJW 2006, S. 891-894.
- Urt. v. 18.7.2006 – 1 BvL 1/04, 12/04, BVerfGE 116, 243 = NJW 2007, S. 900-904
- Urt. v. 28.2.2007 – 1 BvL 5/03, BVerfG 117, 316 = NJW 2007, S. 1343-1345
- Urt. v. 13.6.2007 – 1 BvR 1550/03, 2357/04, 603/05, BVerfGE 118, 168 = NJW 2007, S. 2464-2473
- Urt. v. 27.2.2008 – 1 BvR 370/07, 595/07, BVerfGE 120, 274 = NJW 2008, S. 822-837
- Urt. v. 12.3.2008 – 2 BvF 4/03, BVerfGE 121, 30 = NVwZ 2008, S. 658-665 = JuS 2009, S. 69-71
- Urt. v. 1.4.2008 – 1 BvR 1620/04, BVerfGE 121, 69 = NJW 2008, S. 1287-1992
- Urt. v. 27.5.2008 – 1 BvL 10/05, BVerfGE 121, 175 = NJW 2008, S. 3117-3121
- Urt. v. 7.7.2009 – 1 BvR 1164/07, BVerfGE 124, 199 = NJW 2010, S. 1439-1444
- Urt. v. 27.2.2009 – 1 BvR 2982/07, BeckRS 2009, 32364 = NJW 2009, S.1733 f.
- Urt. v. 2.7.2010 – 1 BvR 666/10 = BeckRS 2010, 51763 = NJW 2011, S. 988
- Urt. v. 11.1.2011 – 1 BvR 3295/07, BVerfGE 128, 109 = NJW 2011, S. 909-914
- Urt. v. 4.5.2011 – 2 BvR 2365/09, BVerfGE 128, 326 = NJW 2011, S. 1931-1946
- Urt. v. 19.2.2013 – 1 BvL 1/11, 3247/09, BVerfGE 133, 59 = NJW 2013, S. 847-855
- Urt. v. 17.12.2013 – 1 BvL 6/10, BVerfGE 135, 48 = NJW 2014, S. 1364-1373
- Urt. v. 24.6.2014 – 1 BvR 2926/13, BVerfGE 136, 382 = NJW 2014, S. 2853-2856
- Urt. v. 10.10.2017 – 1 BvR 2019/16, BVerfGE 147, 1 = NJW 2017, S. 3643-3648
- Urt. v. 11.1.2021 – 1 BvR 3295/07, BVerfGE 128, 109 = NJW 2011, S. 909-914
- Urt. v. 19.2.2013 – 1 BvL 1/11, 1 BvR 3247/09 = BVerfGE 133, 59 = NJW 2013, S. 847-855
- Urt. v. 17.12.2013 – 1 BvL 6/10, BVerfGE 135, 48 = NJW 2014, S. 1364-1373
- Urt. v. 26.3.2019 – 1 BvR 673/17, BVerfGE 151, 101 = NJW 2019, S. 1793-1802
- Urt. v. 26.2.2020 – 2 BvR 2347/15, BVerfGE 153, 182 = NJW 2020, S. 905-921
- Bundesverwaltungsgericht und Landesverwaltungsgerichte
- Urt. v. 10.5.1955 – BVerwG I C 121/53, BVerwGE 2, 85 = NJW 1955, S. 1532-1534
- Urt. v. 22.11.1956 – BVerwG I C 221/54, BVerwGE 4, 167 = NJW 1957, S. 356-358
- Urt. v. 21.11.1957 – BVerwG II C 45/56, BVerwGE 6, 13 = NJW 1958, 543f.
- Urt. v. 27.11.2003 – 2 C 38/02, BVerwGE 119, 265 (269) = NVwZ 2004, S. 1003 f.
- Urt. v. 5.11.2020 – 3 C 12/19, BeckRS 2020, 42613 = NVwZ 2021, S. 1068-1074
- Urt. v. 2.12.2020 – 3 C 6/19, BeckRS 2020, 44095 = NVwZ-RR 2021, S. 633-637
- VGH München, Urt. v. 14.3.2019 – 20 BV 17.1507, BeckRS 2019, 3721 = GuP 2019 S. 155-157

Bundessozialgericht und Landessozialgerichte

- Urt. v. 3.4.2001 – B 1 KR 40/00 R, BSGE 88, 62 = BeckRS 2001, 41124
Urt. v. 9.10.2001 – B 1 KR 33/00 R, BeckRS 2002, 40303 = NZS 2002, S. 482-484
Urt. v. 22.3.2005 – B 1 KR 11/03 R = NJW 2005, S. 2476-2479 = BeckRS 2005, 41838
Urt. v. 21.2.2008 – B 1 KR 123/07 B, BeckRS 2008, 51066
Urt. v. 10.11.2021 – B 1 KR 7/21 R, BeckRS 2021, 37523
LSG Rheinland-Pfalz, Urt. v. 6.9.2007 – L 5 KR 240/06, BeckRS 2007, 47254

Bundesfinanzhof

- Urt. v. 10.5.2007 – III R 47/05, NJW 2007, S. 3596-3598 = BeckRS 2006, 25010304 = LSK 2006, 500540
Urt. v. 17.5.2017 – VI R 34/15, NJW 2017, 3022 = BeckRS 2017, 121607

Bundesgerichtshof

- Urt. v. 17.12.1986 – IV a ZR 78/85, NJW S. 1987, 703 f. = r + s 1987, S. 80-82
Urt. v. 6.7.2010 – 5 StR 386/09, NJW 2010, S. 2672-2677 = NStZ 2010, S. 579-581
Urt. v. 10.12.2014 – XII ZB 463/13, NJW 2015, S. 479-485 = NZFam 2015, S. 112-119
Urt. v. 10.10.2018 – XII ZB 231/18, FamRZ 2018, S. 1919-1923 = NJW 2019, S. 153-156

Oberlandesgerichte

- OLG Karlsruhe, Urt. v. 17.6.2016 – 14 U 165/15, BeckRS 2016, 106673 = LSK 2016, 106673
KG Berlin, Urt. v. 8.11.2013 – 5 U 143/11, BeckRS 2014, 15250 = LSK 2014, 370342
BayObLG München, Urt. v. 4.11.2020 – 206 St RR 1459/19-1461/19
OLG Hamburg, Urt. v. 14.9.2017 – 9 U 71/15
OLG Celle, Vorlagebeschluss v. 24.3.2021 – 21 UF 146/20, juris = NZFam 2021, S. 352-370 = BeckRS 2021, 5223

Landgerichte und Amtsgerichte

- LG Augsburg, Urt. v. 13.12.2018 – 16 Ns 202 Js 143548/14
LG Berlin, Urt. v. 14.5.2009 – (512) I Kap Js 1424-06 KLs (26/08), BeckRS 2010 6423
AG Dillingen, Urt. v. 20.3.2018 – 306 Cs 202 Js 143548/17

Internationaler Gerichtshof

ICJ, 20th February 1969, North Sea Continental Shelf Cases: Germany vs. Denmark vs. The Netherlands, <https://www.icj-cij.org/files/case-related/70/070-19860627-JUD-01-00-EN.pdf> (30.4.2022)

ICJ, Reports, 27th June 1986, Nicaragua vs. The United States of America, <https://www.icj-cij.org/files/case-related/70/070-19860627-JUD-01-00-EN.pdf> (30.4.2022)

ICJ, 5th February 1970, Barcelona Traction, Light and Power Company Limited: Belgium vs. Spain, <https://www.icj-cij.org/files/case-related/50/050-19700205-JUD-01-00-BI.pdf> (30.4.2022)

Interamerikanischer Gerichtshof für Menschenrechte

Inter-American Court of Human Rights, 28th November 2012 (Artavia Murillo et al./ Costa Rica), https://www.corteidh.or.cr/docs/casos/articulos/seriec_257_ing.pdf (24.1.2022)

Court of Appeal for Ontario

Court of Appeal for Ontario, 2nd February 2007 (A.A. v. B.B.), <https://www.ontariocourts.ca/decisions/2007/january/2007ONCA0002.pdf> (20.4.2020).

Österreichischer Verfassungsgerichtshof

Öst-VfGH, Urt. v. 10.12.2016, G16/2013, https://www.ris.bka.gv.at/Dokument.wxe?Abfrage=Vfgh&Dokumentnummer=JFR_20131210_13G00016_01 (30.4.2022).

Schweizerisches Bundesgericht

BGE, Urt. v. 25.1.2006 – 132 I 49