

Inhalt

- 1 Einführung | 9**
 - 1.1 Entwicklung der Fragestellungen der Arbeit | 9
 - 1.2 Begründung der Fragestellungen und methodisches Vorgehen | 18
 - 1.3 Thesen der Arbeit | 25
 - 1.4 Aufbau der Arbeit | 32

- 2 Der pädagogische Inklusionsbegriff | 41**
 - 2.1 Problemfelder des (sonder-)pädagogischen Inklusionsdiskurses | 43
 - 2.1.1 Entwicklung des pädagogischen Inklusionsbegriffes im deutschsprachigen Raum | 43
 - 2.1.2 Verkürzung des pädagogischen Inklusionsverständnisses | 44
 - 2.1.3 Begriffliche Unklarheiten und nebulöses Diskursfeld | 45
 - 2.1.4 Moralisierung des pädagogischen Inklusionsdiskurses | 51
 - 2.1.5 Verhältnis der Heil- und Sonderpädagogik zum pädagogischen Inklusionsbegriff | 54
 - 2.1.6 Bildungspolitische Umdeutungen | 63
 - 2.1.7 Bewertung und Zusammenfassung | 64
 - 2.2 Abgrenzung vom soziologischen Begriffsverständnis | 67
 - 2.3 Die Theorie der pädagogischen Inklusionsidee | 73
 - 2.3.1 Übergeordnete Zielsetzungen des inklusionspädagogischen Ansatzes | 76
 - 2.3.2 Zur Begründung des inklusionspädagogischen Ansatzes | 88
 - 2.3.3 Theoretische Grundannahmen des inklusionspädagogischen Ansatzes | 99
 - 2.3.4 Zusammenführung: Beurteilung der Theorie der „Normalität der Verschiedenheit“ | 126
 - 2.4 Beurteilung der Theorie der Inklusion im Vergleich zur Theorie der Integration | 139
 - 2.4.1 Theoretische Verortung des Inklusionsbegriffes durch Hinz | 140
 - 2.4.2 Vergleich der Integrations- und Inklusionstheorie | 145
 - 2.4.3 Fazit zum theoretischen Vergleich von Integration und Inklusion | 175
 - 2.5 Fazit und Zusammenfassung | 178

- 3 Der pädagogische Diskurs um Heterogenität und Fremdheit | 185**
 - 3.1 Einführung | 185
 - 3.2 Der pädagogische (Integrations- und Inklusions-)Diskurs um Heterogenität | 190
 - 3.2.1 Vergleich des Heterogenitäts- und Inklusionsdiskurses | 191
 - 3.2.2 Heterogenität als relative Verschiedenheit im pädagogischen Inklusions- und Integrationskonzept | 200
 - 3.2.3 Diskursinterne Kritik am Verständnis von Heterogenität als relative Verschiedenheit | 206
 - 3.2.4 Zusammenfassung | 214
 - 3.3 Zur Diskussion der radikalen Fremdheit im heil- und sonderpädagogischen (Inklusions-)Diskurs | 216
 - 3.4 Fremdheit im inklusionspädagogischen Ansatz | 223
- 4 Radikale Fremdheit und der Ordnungsbegriff bei Waldenfels: Kritik an der inklusionspädagogischen Ordnungsvorstellung | 227**
 - 4.1 Der Begriff der Ordnung | 228
 - 4.1.1 Topographie des Fremden | 229
 - 4.1.2 Genealogie von Ordnung als Ansatzpunkt | 232
 - 4.1.3 Klassische und moderne Ordnungsformation | 235
 - 4.1.4 Formen des Ordnungersatzes: Kritik an der Inklusion als Gesamt- und Grundordnung | 237
 - 4.1.5 Ordnung als Prozess der Selektion und Exklusion | 244
 - 4.1.6 Die Kontingenz von Ordnung: Ordnung im Potentialis | 252
 - 4.2 Kritik an der inklusionspädagogischen Ordnungsvorstellung | 258
 - 4.3 Fremdheit und Verschiedenheit | 265
 - 4.3.1 Der Weg von der Ordnung hin zum Fremden: Fremdes als Außerordentliches | 265
 - 4.3.2 Der Unterschied zwischen Verschiedenheit und Fremdheit | 268
 - 4.3.3 Überschreitung von Ordnungsgrenzen und die Asymmetrie von Eigenem und Fremdem | 277
 - 4.3.4 Die Kontingenz der inklusionspädagogischen Perspektive | 282
 - 4.4 Der Ordnungsbegriff als Dekategorisierungsgebot? Zur Unvergleichlichkeit des Fremden | 285
 - 4.5 Zusammenfassung | 291

- 5 Fremderfahrung im Kontext von Behinderung:
Kritik an der inklusionspädagogischen Prämisse
der „Normalität der Verschiedenheit“ | 295**
- 5.1 Fremdheit und Behinderung | 297
- 5.1.1 Normale und strukturelle Fremdheit:
Behinderung als strukturelle Fremdheit | 297
- 5.1.2 Behinderung als leibliche Erfahrungsweise
von Selbst, Anderen und der Welt | 301
- 5.1.3 Das Verhältnis von Normalem und Anomalem:
Behinderung als Anomalie | 309
- 5.1.4 Fremdartigkeit im Kontext von Behinderung | 314
- 5.1.5 Zusammenfassung | 320
- 5.2 Grundzüge der Fremderfahrung und
der Konzeption der Responsivität | 322
- 5.2.1 Verflechtung von Eigenem und Fremdem | 322
- 5.2.2 Fremdheit im Eigenen | 326
- 5.2.3 Der Anspruch des Fremden | 328
- 5.2.4 Momente der responsiven Antwortlogik | 333
- 5.2.5 Zusammenfassung und Kritik an der inklusionspädagogischen
Grundordnung der „Normalität der Verschiedenheit“ | 346
- 5.3 Das Phänomen der Aufmerksamkeit als Einfallstor des Fremden | 349
- 5.4 Die „sozialen Reaktionen“ im Kontext von Behinderung | 356
- 5.4.1 Begriff und Formen der „sozialen Reaktionen“ | 358
- 5.4.2 Determinanten und Entstehung der „sozialen Reaktionen“ | 361
- 5.4.3 Interkultureller Vergleich der „sozialen Reaktionen“ | 363
- 5.4.4 Erklärungsansätze der „sozialen Reaktionen“ | 366
- 5.4.5 Strategien zur Einstellungsänderung | 371
- 5.5 Fremderfahrung im Kontext von Behinderung | 376
- 5.5.1 Auffallen und Aufmerken im Kontext von Behinderung | 377
- 5.5.2 Einschätzung der „sozialen Reaktionen“ und
der inklusionspädagogischen Blickhaltung | 386
- 5.5.3 Das Phänomen der Behinderung zwischen
Attraktion und Repulsion | 396
- 5.5.4 Beurteilung der Erklärungsansätze der „sozialen Reaktionen“
aus der Perspektive der Phänomenologie des Fremden | 402
- 5.6 Zusammenfassung (5.3-5.5) | 405
- 5.7 Abschließende Kritik am inklusionspädagogischen Ansatz | 410
- 5.7.1 Der inklusionspädagogische Ansatz zwischen Aneignung
des Fremden und Entgrenzung von Eigenem und Fremdem | 411
- 5.7.2 Zum Gefährdungspotential der inklusionspädagogischen
Sichtweise auf Fremdheit | 417

- 6 Resümee und Ausblick | 425**
- 6.1 Diskussion des methodischen Zugangs der Analyse und Einschränkungen der Arbeit | 425
- 6.2 Resümee | 430
- 6.3 Ausblick: Zum Umgang mit Inklusion und Fremdheit in intersubjektiver, diskursiver und disziplinärer Hinsicht | 447

Literatur | 461

Danksagung | 481