

## Call for Papers

**zfwu 20/3 (2019): Gemeinwohlokonomie. Leistungen und Grenzen.**

### Call for Papers bis zum 31. Januar 2019

Die Gemeinwohlokonomie (GWÖ), so wie sie von dem Österreicher Christian Felber vor etwa acht Jahren entwickelt wurde, versteht sich als alternatives Wirtschafts- und Bilanzierungsmodell. Unternehmen werden nach einer Punktematrix bewertet, die über rein ökonomische Faktoren hinaus Kriterien der Gemeinwohlorientierung wie Menschenwürde, Solidarität, soziale Gerechtigkeit, ökologische Nachhaltigkeit, Demokratie und Transparenz berücksichtigt. Unternehmen, die eine gute Gemeinwohl-Bilanz vorweisen, sollen steuerliche Vorteile genießen und bevorzugt öffentliche Aufträge erhalten.

Der GWÖ-Ansatz ist allerdings nicht unumstritten, da es unter anderem keine verbindliche Definition des Gemeinwohls gibt und zudem schon zahlreiche betriebliche Nachhaltigkeitsinstrumente existieren, die auf geprüften Zertifizierungsstandards beruhen. Vor diesem Hintergrund soll untersucht werden, inwiefern die GWÖ einen produktiven Beitrag zum Umgang mit bislang unzureichend berücksichtigten Folgen des Wirtschaftssystems leistet oder nicht vielmehr dazu führt, die wirtschaftliche Freiheit durch eine willkürliche Orientierung an Gemeinwohlorientierung einzuschränken. Folgende Beitragsthemen bieten sich dafür an:

Wie lässt sich der GWÖ-Ansatz im Vergleich mit anderen betrieblichen Nachhaltigkeitsinstrumenten bewerten? Worin unterscheidet sich der GWÖ-Ansatz von herkömmlichen CSR-Modellen? Welche Effekte hat die Gemeinwohlorientierung auf die unternehmerische Praxis? Wie sieht es mit der Übertragbarkeit des GWÖ-Ansatzes auf unterschiedliche Unternehmensformen aus? Worin bestehen normative und strukturelle Probleme des Gemeinwohlbegriffs? In welchem Verhältnis stehen Gewinnschöpfung und soziale Ausrichtung, ökonomische und gesellschaftliche Verantwortung? Welche Auswirkungen auf sozial-ökonomische Transformationsprozesse hat die GWÖ?

Herausgeber dieser Ausgabe sind Alexander Brink (Universität Bayreuth), Ludger Heidbrink (Universität Kiel) und Harald Welzer (Universität Flensburg).

Kontakt: Prof. Dr. Ludger Heidbrink (heidbrink@philsem.uni-kiel.de).

### Autorenhinweise

Bitte beachten Sie vor der Einreichung von Manuskripten die Autorenhinweise auf unserer Webseite [www.zfwu.nomos.de](http://www.zfwu.nomos.de). Dort finden Sie neben den notwendigen

gen Formalien auch eine Druckformatvorlage, die Ihnen die Arbeit in technischer Hinsicht erleichtern wird. Für weitere Fragen steht Ihnen das Herausgeberteam gerne zur Verfügung.

## Call for Papers

**zfwu 20/3 (2019): Economy for the Common Good. Potentials and Limits.**

### Call for Papers until January 31<sup>st</sup>, 2019

Economy for the Common Good (ECG), as developed by the Austrian Christian Felber about eight years ago, understands itself as an alternative economic and accounting model. Companies are rated according to a point matrix which, in addition to purely economic factors, takes into account criteria of public welfare, such as human dignity, solidarity, social justice, ecological sustainability, democracy and transparency. Companies that have a good public welfare factor should enjoy tax advantages and receive public contracts, preferably.

However, the ECG approach is not uncontroversial, because, just to mention two points of criticism, there is no clear definition of the common good and, in addition, there are already numerous operational sustainability instruments that are based on tested certification standards. Against this background, this zfwu special issue animates to examine to what extent the ECG approach contributes productively to the handling of hitherto insufficiently considered consequences of the economic system or, rather, tends to restrict economic freedom through an arbitrary orientation towards criteria of common welfare. Following topics could be discussed in a paper:

How can the ECG approach be evaluated in comparison with other corporate sustainability tools? How does it differ from conventional CSR models? What effects does the public welfare orientation have on business practice? What about the transferability of the approach to different types of companies? What are normative and structural problems of the concept of the common good? What is the relationship between profit creation and social orientation, economic and social responsibility? What effects does ECG have on socio-economic transformation processes?

Editors of this issue are Alexander Brink (University of Bayreuth), Ludger Heidbrink (Kiel University) and Harald Welzer (University of Flensburg).

Contact: Prof. Dr. Ludger Heidbrink (heidbrink@philsem.uni-kiel.de)

### Instructions for Authors

Please note the author's instructions on our website [www.zfwu.nomos.de](http://www.zfwu.nomos.de) before submitting manuscripts. In addition to the necessary formalities, you will also find a print format template that will make your work easier from a technical point of view. For further questions please contact the editorial team.