

Inhalt

Textgestaltung und Schreibweisen 15 | Verzeichnis der Siglen 17 | Verzeichnis der Tabellen und Abbildungen 19 | Kernpunkte 23 | Zusammenfassung 27 | Vorbemerkung 29 | Vorwort 31 | Aufbau 33 | Einleitung 35

Teil A Situierung des Designs 41

1 Design als »Dingpolitik« (Latour) 43

1.1 Warum Design und ANT gemeinsam bedenken? 44 | 1.2 Anschlüsse 45 | 1.2.1 Thematik 45
1.2.2 Methodik 46 | 1.2.3 Theoriesdesign 46 | 1.3 Pragmatische Rezeption der ANT 48
1.4 Im Zeichen der Ameise (ANT) 49 | 1.5 Latour als »Liebhaber« und »Student der Wissenschaften« 51
1.5.1 Die Wissenschaften als Objekt der Begierde 52 | 1.5.2 Latour als Marke und Medienphänomen 53
1.5.3 Latour in seinem Netz 54 | 1.5.4 Latour als Projektmacher 55 | 1.5.5 Allgemeine Rezeption Latours 56
1.5.6 Latours Medienpraxis und Rezeption 57

2 Das Design und die Sozial- und Kulturwissenschaften: Ein komplementäres Modell? 59

2.1 Rückblick 59 | 2.2 Ergänzung: analytisch – synthetisch 60 | 2.3 »Weltbildende Aktivitäten« 62
2.3.1 Transformationen und ANT 63 | 2.4 Erweiterte Dimensionen des Designs: sozial-organisatorisch und materiell-gegenständlich 64

3 Latours Perspektive auf das Design 67

3.1 Latours Forderung »modernize modernization« 68 | 3.2 Zwischen Museum und Ruine: Die Dialektik der Moderne 69 | 3.2.1 Das Design als Agent der Moderne 70

4 Der Riss: Dichotomien im Design – und Concerns als Alternative? 71

4.1 Die Dichotomie im Design 71 | 4.2 Schiefelage der Diskussion 72 | 4.3 Von den Dichotomien zu »a way of discussing life« 73

5 Kritik des Social Designs 75

5.1 Der Begriff und Anspruch des Social Designs 75 | 5.1.1 Was ist »das Soziale«? 76 | 5.1.2 Die Ruinen von Planung und Entwicklung 77 | 5.1.3 Von der guten Form zur guten Gesellschaft? 78
5.1.4 »Weltdesign« – »Formungsmasse« – »gutes Leben«? 79 | 5.1.5 Eine Revision der Moderne? 81

5.2 Moralagentur und Zivilreligion **82** | 5.2.1 Heilige und Sünder **83** | 5.3 Design – Politik – Verantwortung **84** | 5.3.1 Utopien der Moderne **85** | 5.3.2 Politik und/oder Gestaltung? **86** | 5.3.3 Verantwortung der Designer **87** | 5.3.4 »By design or by disaster« vs. »Ruined by Design« **88** | 5.3.5 Macht und Ohnmacht der Designer **89** | 5.4 Leitbilder und Ikonografien **90** | 5.4.1 Gemäß der Natur leben? **91** | 5.4.2 Die 1970er Jahre – revisited? **92** | 5.4.3 Radical Design als Concern Design »avant la lettre«? **92** | 5.5 Fazit: Präferenz für das Transformation Design **93**

6	Stufenmodelle des Designs	95
	6.1 Ursprung und Kritik der Stufenmodelle 95 6.2 Krippendorf: »Trajectory of Artificiality« (1997) 97 6.3 GK VanPatter und »The Other Design Thinking« (2013) 98 6.4 Carnegie Mellon: »Design Evolution« und Curriculum (2015) 99 6.5 Operationalisierbarkeit der Modelle 100 6.6 Bewertung der Stufenmodelle: Fortschritt oder Kreislauf? 100	
7	Von den Stufenmodellen zum »Hyperzyklus der Transformation«	103
	7.1 Erweitertes Stufenmodell 103 7.2 Der Hyperzyklus der Transformation 104 7.3 Erprobung des Hyperzyklus 106 7.4 Transformation und strategisches Design: Warum, was, wie? 107 7.5 Die Instanzen des Hyperzyklus 108 7.5.1 (Meta-)Material 108 7.5.2 Produkt 109 7.5.3 Symbolische Kommunikation 109 7.5.4 Interaktion 110 7.5.5 Organisation 110 7.6 Fazit 111	
8	Geschichtliche Betrachtung: Exemplarische »Helden« des Designs und ihre Ehrung durch Kritik	113
	8.1 Victor Papanek 113 8.2 Buckminster Fuller 114 8.3 Herbert A. Simon 117 8.3.1 Ontologisches Design 118 8.4 Fazit 120	
9	Design for the Pluriverse?	121
	9.1 »What’s wrong with a one-world world?« (Law) 121 9.1.1 Aufgabe der Politik und der Künste: Welten zusammensetzen 123 9.2 Europa soll führen? 124	
10	Theoriebildung als Gestaltungsaufgabe	127
	10.1 Neue Anforderungen 127 10.2 Theorie und Kritik, Wissenschaft und Philosophie 129 10.3 Philosophien des Designs 129 10.4 Legitimation des Designs 130 10.5 Folgerungen: Institutionen und Werkzeuge 132 10.5.1 Institutionen 132 10.5.2 Werkzeuge und Selbstbestimmung 133 10.5.3 Beispiel für Formate und Tools: The Design of Death 134	
11	Fazit	137

Teil B Der Designer als »vorsichtiger Prometheus« (Latour)? **139**

1	»Ein vorsichtiger Prometheus« (Latour)?	143
	1.1 Bewertung des Prometheus-Artikels 143 1.2 Latours Design Aufgabe 144 1.3 Die Platzierung des Designs im Theorierahmen der ANT 146 1.3.1 »Zwei große, alternative Narrative« 146 1.4 Rezeption des Prometheus-Textes 149 1.4.1 Deutschsprachige Rezeption 150 1.4.2 Internationale Rezeption 152 1.5 Anschlüsse und Perspektiven 153 1.5.1 Reaktion auf den Prometheus-Text 153 1.5.2 Demut und Anmaßung 153 1.5.3 Widerspruch 154 1.5.4 Überprüfung und Weiterdenken 154	

2	Visualisierung: Hohe Erwartungen, schwache Grundlagen	157
	2.1 Problematik der Visualisierung von » <i>matters of concern</i> «	157 2.1.1 Concerns und Gefühle 157
	2.1.2 Prägung durch Medien 158 2.1.3 Datenbasis 158 2.1.4 Rhetorik 158 2.1.5 Komplexität 158	
	2.1.6 Stereotype und »zweiter Empirismus« 159 2.1.7 Beobachtung 159 2.1.8 Instanz der Entscheidung 159 2.1.9 Fazit zur Forderung nach Visualisierung: Latours blinder Fleck 160 2.2 Die Macht der Karten 160 2.2.1 Konzeptionen der Macht 162 2.2.2 Latours Vorbild: Die Explosionszeichnung 163 2.2.3 Latour als Entdecker 164 2.2.4 Die dunkle Seite jeder Karte 164 2.2.5 Universalistische Karten für pluriversale Perspektiven? 165 2.2.6 »Cartography is Dead«: Unmapping, Counter Mapping 166 2.2.7 »Weltbildende Aktivitäten« ohne Meta-Kartierung 167 2.2.8 Polykontextualität 167 2.3 Diagramme und Kalkül 168 2.4 Zuviel Visualisierung? 169 2.5 Wissensdesign 171 2.6 Kriterien für Diagramme 173 2.6.1 Field Book und Manuals 174 2.6.2 Latours fiktives Planetarium 175 2.7 Fazit 176	
3	Neue Begriffe und Probleme der Übersetzung	179
	3.1 Latours Begriffe 179 3.2 » <i>Matters of fact</i> « und » <i>Matters of concern</i> « 180 3.2.1 Latours »Spezifikationen« 180 3.2.2 Probleme der Übersetzung 182 3.2.3 Temporäre Zuschreibungen 184	
	3.2.4 » <i>Matters of concern</i> « und Szenografie 186 3.2.5 Zwei Rahmungen der Szenografie 187	
	3.2.6 Latours Theaterarbeit 189 3.2.7 Differenzierung von Latours Visualisierungsaufgabe 190	
	3.2.8 Fazit 191 3.3 Weitere Begriffe und Übersetzungen 193 3.3.1 Beispiel: »The whole business of recalling modernity« 193 3.3.2 »Reassembling the Social« vs. »Eine neue Soziologie ...« 194	
	3.3.3 Beispiel: »Ready for us« und »Travellers in transit« 195 3.3.4 Beispiel: »Das Chaos zur Welt krepeln?« 196 3.3.5 Die » <i>immutable mobiles</i> « – »unveränderliche mobile Elemente« 197	
	3.3.6 »Artificialität« und Künstlichkeit 198 3.4 Zusammenfassung 199	
4	Diskussion von Einzelaspekten	201
	4.1 Die »fünf Vorteile des Konzepts Design« 201 4.2 Design als »Machtausstatter« oder »not-so-serious profession«? 203 4.3 Die »Profession« Design 204 4.4 Architektur und CAD 205	
	4.5 Die Erweiterung des Designbegriffs 207 4.6 Latours Kollektivsubjekte 208 4.7 Agency 210	
5	Latours Diagramme	213
	5.1 Schema von Natur und Kultur 213 5.2 Grafisches Experiment mit Latours Schema von Natur und Kultur 215 5.2.1 Beurteilung des Schemas 216	
	5.3 »Kulturkalkül« von Dirk Baecker 217	
	5.3.1 Die Einheit der Unterscheidung 217 5.3.2 Kultur und Natur im Kulturkalkül 218 5.3.3 Vergleich der Diagramme von Baecker und Latour 219 5.4 Neue Darstellung 219 5.5 Zwei Diagramme zur Operationalisierung 220 5.5.1 »AND/OR Diagramm« 220 5.5.2 Diagramm der soziotechnischen Evolution 221	
6	Latours Beispiele: Hotelschlüssel und Space Shuttle	225
	6.1 Materielle Objekte 226 6.1.1 Berliner Schlüssel, Hotelschlüssel, Türschließer 226 6.1.2 Sicherheitsgurte und Straßenschwellen 227 6.1.3 Die Sicherheitstür zum Cockpit 229 6.2 Materielle-mediale Beispiele 230 6.2.1 Das iPhone 230 6.2.2 Colin Powells Rede 2003 vor den Vereinten Nationen 232 6.2.3 Das Challenger Space Shuttle 235 6.3 Zusammenfassung der Diskussion der Beispiele 238 6.3.1 Bewertung der Beispiele 238 6.3.2 Kommentar und Kontext 240	
	6.3.3 Mechanik und Digitalität 241	

7	Bezüge auf Sloterdijk, Habermas und Heidegger sowie Tarde	243
	7.1 Peter Sloterdijk: Modernisierung und Kompetenzspirale 244 7.1.1 Emanzipation und Bindung 245 7.1.2 Der Begriff der Moderne bei Sloterdijk und Latour 247 7.1.3 »Surface Feature« vs. »Durchbruch ins Oberflächliche« 248 7.1.4 Sprachform und Theorieerzählung 250 7.1.5 Der Humor der Grobdenker 252 7.2 Jürgen Habermas: Humanismus und kommunikative Vernunft 253 7.2.1 Humanismus und Verdinglichung 254 7.2.2 Diskussion: Menschen als Dinge behandeln? – ANT und Ethik 255 7.2.3 Kommunikative Vernunft 257 7.2.4 Ideologie und Utopie des Designs 258 7.3 Martin Heidegger: Ontologie, Ding und Nähe 259 7.3.1 Das Ding 260 7.3.2 Heideggers »unmögliches Projekt« 261 7.3.3 Die Gründungsszene der ANT: »Irreductions« 262 7.4 Gabriel Tarde: Die »Ökonomie der leidenschaftlichen Interessen« 263 7.4.1 Grundlagen von Tardes Sozialtheorie 264 7.4.2 Wiederholung, Opposition, Anpassung 265 7.4.3 Quantifizierung des Sozialen? 265 7.4.4 Ökonomie und Ökonomik 267	
8	Latours Sprachform und Theriedesign	269
	8.1 Latours Sprachform 270 8.1.1 Sprachform und Sprachpolitik 271 8.1.2 Die ANT als »Theorieerzählung« 272 8.1.3 Latours Theriedesign 272 8.2 Kritik an Latours Theorie und Sprache 273 8.2.1 Parlando: Sound und Resonanz 273 8.2.2 Selbstbezug und Hermetik 274 8.2.3 Beispiele: Ramses II und Louis Pasteur 276 8.2.4 Das Hörspiel »Kosmokoloss« 278 8.3 Das »Beschreibungsgeschäft« 279 8.3.1 Das Ziel der Beschreibung: Isomorphie und Performanz 281 8.3.2 Das Ende der Beschreibung: Wo aufhören? 281 8.3.3 Kein Ende, keine Form 282 8.4 Sprachverlegenheit 283 8.4.1 »Beings of Fiction« 284 8.4.2 Wer spricht im Parlament der Dinge? 285 8.4.3 Die »szenische Metaphysik« 286 8.4.4 Vom Parlament der Dinge zum Internet der Dinge 288 8.5 »Infra-Sprache«: Sprechen die Akteure oder wer spricht für sie? 289 8.5.1 Die Form des Berichts 290 8.5.2 Das Narrativ des Revolutionären 292 8.5.3 Beobachter und Form, »Flatland« (Abbott) und die »Powers of Ten« (Eames) 292 8.6 Welches Protokoll für die neuen kollektiven Experimente? 295 8.6.1 Das »Protokoll« als Bericht, Ermöglicher und Format 295 8.6.2 Der Wettbewerb der Beschreibungen 296 8.6.3 »New collective experiments« als Reallabore? 297 8.6.4 Design für das Protokoll von Experimenten in Reallaboren 299 8.6.5 Wissenschaft, Rhetorik und Literatur in der frühen Neuzeit 299 8.6.6 Projektmacher und Designer 302 8.7 Fazit 303	
9	Latours Projekte	305
	9.1 Aktuelle Omnipräsenz 305 9.2 Umfang und Vielfalt von Latours Projekten 307 9.2.1 Das Format »Gedankenausstellung« 309 9.2.2 Die Vorgeschichte der »Gedankenausstellungen« 311 9.2.3 Neuorientierung der Theoriebildung 312 9.3 »Scientific Humanities« – Lehre am Médialab der Sciences Po 314 9.3.1 Studentische Arbeiten 315 9.4 Kritik der Projekte Latours 317 9.5 Das Projekt »Mapping Controversies on Science for Politics – MACOSPOL« 317 9.5.1 Die Quellenlage 318 9.5.2 Die Programmatik 319 9.5.3 Beispiele aus dem Projekt MACOSPOL 321 9.6 Beispiel »Taser« – Elektroschockwaffen für die Polizei? 321 9.6.1 Bewertung des Projekts Taser 323 9.6.2 Emotionaler Bezug: Concerns 323 9.7 Kritik der Projekte 325 9.7.1 Standardtools 325 9.7.2 Struktur und Grafik 325 9.7.3 Interaktion 326 9.7.4 Die Rhetorik der Debatten und der Bilder 327 9.8 Bewertung des Projekts MACOSPOL 327 9.8.1 Beteiligung von Designern? 328	
10	Fazit: Latours Position zum Design	331

Teil C Der Concern Ansatz 333

1 Die Aufgaben des Concern Ansatzes 335

1.1 Ausgangspunkte der Concerns **335** | 1.2 Wirkungseinheit statt Dichotomien **336**

2 Grundlagen des Concern Ansatzes 339

2.1 Neue Ontologie **340** | 2.2 ANT: Ein neues Verständnis sozialer Dynamik **341** | 2.2.1 Dingpolitik **342** | 2.3 Wunschökonomie: Märkte und Politik der Affekte und Interessen **344** | 2.3.1 Kritik der Wunschmaschinen (Deleuze/Guattari) **345** | 2.3.2 Das Concern Design als Formatierung der Wunschökonomie **345** | 2.3.3 Die »Économie libidinale« (Lyotard) **347** | 2.4 Lebenswelt und Handlungspraxis **347** | 2.4.1 Probleme der Methodik: Praxeologie **348** | 2.4.2 »Objektive Hermeneutik« (Overmann) **349** | 2.5 Schnittstellen der drei Theorieansätze **350** | 2.5.1 Fabrik vs. Theater **350** | 2.5.2 »Körper ohne Organe« vs. »libidinöser ›Körper« **352** | 2.5.3 Mikro- und Makro-, molekulare und molare Dimensionen **354** | 2.5.4 Primat der Aktion: Information vs. Transformation **355** | 2.5.5 Kontext heute **356** | 2.6 Concerns und Formate **357** | 2.6.1 Affekt und Form, Irritation und Normalisierung **358** | 2.7 Fazit **359** | 2.7.1 »Meta-Design« (Virilio) und »Meta-Modellierung« (Guattari) **360**

3 Der Concern Begriff 363

3.1 Merkmale der Concerns **364** | 3.1.1 Erste Annäherung **364** | 3.1.2 Abgrenzung **365** | 3.1.3 »Emotional Design«? **366** | 3.2 Bezug zum »Sozio-Design« (Brock) und »Meta-Design« (Virilio) **367** | 3.2.1 Fragen an das Sozio-Design **369** | 3.2.2 Beispiel für Sozio-Design: Ernährung **370** | 3.2.3 Explizite Regeln vs. implizite Modelle **371** | 3.2.4 Schlussfolgerungen **374** | 3.3 Die Vektoren der Concerns **374** | 3.3.1 Inhalt **375** | 3.3.2 Intensität **376** | 3.3.3 Ausrichtung **377** | 3.4 Beispiele für Concerns **378** | 3.4.1 Mediale Formatierung von Concerns **379** | 3.5 Merkmale der Concerns **381** | 3.5.1 Universalität und Interkulturalität **381** | 3.5.2 Concerns als soziale Systeme **381** | 3.5.3 Formate und die Concerns der anderen **381** | 3.5.4 Historische Perspektiven **383** | 3.6 Concerns und Transformation **385** | 3.6.1 Auswege aus der Höhle **385** | 3.6.2 Design als »éducation sentimentale« **386** | 3.7 Concerns und Sinn **387** | 3.7.1 Systemtheoretische Bestimmung **387** | 3.7.2 Concerns und Viktor Frankls Konzept von »Sinn« **388** | 3.7.3 Sinn durch Design **389** | 3.7.4 Empirie und Forschung **390** | 3.8 Neuer Anthropomorphismus? **391**

4 Concerns: Jenseits der Dichotomien 395

4.1 Vergleichende Übersicht: kritisches/affirmatives Design und Concern Design **395** | 4.2 Concern Design: WARUM? **398** | 4.2.1 Selbst- und Fremdbild **398** | 4.2.2 Position der Designer **398** | 4.2.3 Ethik **399** | 4.2.4 Leitbild **400** | 4.3 Concern Design: WAS? **400** | 4.3.1 Aufgabe **400** | 4.3.2 (Produkt-)Charakter **401** | 4.3.3 Erfolgskriterien **401** | 4.3.4 Referenzsysteme **402** | 4.4 Concern Design: WIE? **402** | 4.4.1 Fokus **402** | 4.4.2 Werte **403** | 4.4.3 Handlungsweisen **403**

5 Tools und Methoden: Concern Canvas und Kulturelle Formate 405

5.1 Die Concern Canvas **405** | 5.1.1 Das Schema **406** | 5.1.2 Die zentrale Frage: Designability? **407** | 5.1.3 Die Concern Canvas als Treffpunkt, Schauplatz und Protokoll **408** | 5.1.4 Die Selbstorganisation der Instanzen **409** | 5.1.5 Kritik und Abgrenzung: Anti-Metapher **409** | 5.1.6 Beispiele für Top-down und Bottom-up Prozesse **410** | 5.1.7 Latours Beispiel des »Tasers« in der Concern Canvas **410**

5.2 Modellierung von Concerns und Kontexten als Möbiusband	411
5.2.1 Das Möbiusband	411
5.2.2 Der »libidinöse ›Körper« (Lyotard)	412
5.2.3 Latours Modell des Möbiusbandes	414
5.3 Kulturelle Formate	415
5.3.1 Kulturelle Formate als Verhandlungszone	415
5.3.2 Das Schema	417
5.3.3 Historischer Bezug: Schema der Grundlehren am Bauhaus und der HfG Ulm	418
5.4 Prozessmodelle	419
5.4.1 Prozessmodell des Concern Designs	420
5.5 Zusammenfassung und Ausblick	422
5.5.1 Konzeptioneller Rahmen für Wissensakkumulation	423
5.5.2 Concern Design als Wissenspraxis	424
5.5.3 Beispiele aus der Praxis	425
6 Kontextualisierung des Concern Ansatzes	427
6.1 Werte und Fakten	427
6.1.1 Latours alternative Modellierung von Werten und Fakten	428
6.1.2 Bewertung von Latours Modell	429
6.1.3 Concerns als »values in action«	430
6.1.4 Beispiel für verkörperte Werte	431
6.2 Concerns, Bedürfnisse und »Begehrnisse«	433
6.2.1 Abschied vom <i>homo oeconomicus</i>	433
6.2.2 Concerns als »Bedarfsgestaltung und -reflexion« (Jonas)	434
6.2.3 Das Verhältnis von Concerns, Bedürfnis und »Begehrnis«	436
6.2.4 Kritik der »Begehrnisse«	437
6.3 Die »Causal Layered Analysis«: Kritik und Vergleich mit dem Concern Ansatz	438
6.3.1 Kritik der »Causal Layered Analysis«	439
6.3.2 Visualisierungen	440
6.3.3 Vergleich Concern Ansatz und »Causal Layered Analysis«	441
6.4 Fazit	442
7 Visualisierung und Modellierung von Concerns	443
7.1 Keine Kartografierung von Concerns	443
7.1.1 Concerns als Akteure?	444
7.1.2 Suche nach Attraktoren für Concerns	445
7.2 Vorstellung und Darstellung	446
7.2.1 Leben in Metaphern, Mustern und Modellen	447
7.2.2 Produktion und Rezeption: Visual Literacy	449
7.3 Transformation Design und Kartografie	450
7.3.1 Wissensräume und Leerstellen	450
7.3.2 Beispiele für Mapping und Unmapping	452
7.3.3 Beispiel für Metaphern: Die »Carte de Tendre«	454
7.3.4 Beispiel für Ironie: Saul Steinberg	456
7.4 Beispiele für Concern Design	457
7.4.1 Concern Design »avant la lettre«	458
7.4.2 Generatives Design	460
7.4.3 Narrative Panoramen	461
7.4.4 Zukünftige Karten	463
8 Schlussbetrachtung	465
8.1 Rückblick	465
8.2 Das Design als Mittler	465
8.3 Design und Diplomatie	466
8.4 Die Minimalmethoden einer Nichtdisziplin	467
8.5 Kritik des Designs	467
8.6 Anthropos und neue Ontologien	468
8.7 Stabilisierte Netze	469
Quellen und verwendete Literatur	473
Siglen	473
Medien von Bruno Latour	475
Literatur von Bruno Latour	476
Weitere Literatur	479
Personen Index	511