

Literaturverzeichnis

- Aas, Katja Franko (2004): From narrative to database. Technological change and penal culture. In: *Punishment & Society* 6 (4), S. 379–393. <https://doi.org/10.1177/1462474504046119>.
- Abbott, Andrew (1988): *The system of professions. An essay on the division of expert labor*. Chicago, Ill.: Univ. of Chicago Press.
- AbilityWatch e. V. (Hg.) (2021): Stellungnahme zum Entwurf eines Gesetzes zur Stärkung der Teilhabe von Menschen mit Behinderungen. Teilhabestärkungsgesetz, Referentenentwurf des BMAS vom 22.12.2020. Hameln. Online verfügbar unter <https://abilitywatch.de/wp-content/uploads/2021/01/Teilhabestaerkungsgesetz-Stellungnahme-AbilityWatch-2021.pdf>, zuletzt geprüft am 08.01.2021.
- Ackermann, Timo (2021): Risikoeinschätzungsinstrumente und professionelles Handeln im Kinderschutz. Wie Sozialarbeiter_innen mit „Kinderschutzbögen“ interagieren und was das mit Professionalität zu tun hat. In: *Sozial Extra* 45 (1), S. 42–48. <https://doi.org/10.1007/s12054-020-00351-x>.
- Agrawal, Ajay; Gans, Joshua; Goldfarb, Avi (2018): *Prediction machines. The simple economics of artificial intelligence*. Boston, Massachusetts: Harvard Business Review Press.
- Ahrbeck, Bernd (2014): Schulische Inklusion – Möglichkeiten, Dilemmata und Widersprüche. In: *Soz Passagen* 6 (1), S. 5–19. <https://doi.org/10.1007/s12592-014-0154-x>.
- Allhutter, Doris; Cech, Florian; Fischer, Fabian; Grill, Gabriel; Mager, Astrid (2020a): Algorithmic profiling of job seekers in Austria: How austerity politics are made effective. In: *Frontiers in big data* 3, S. 5. <https://doi.org/10.3389/fdata.2020.00005>.
- Allhutter, Doris; Mager, Astrid (2020): AMS-Algorithmus könnte zu struktureller und sozialer Ungleichheit beitragen. In: *Arbeit&Wirtschaft*, 14.12.2020. Online verfügbar unter <https://awblog.at/ams-algorithmus-koennte-zu-sozialer-ungleichheit-beitrag-en/>, zuletzt geprüft am 21.12.2020.
- Allhutter, Doris; Mager, Astrid; Cech, Florian; Fischer, Fabian; Grill, Gabriel (2020b): Der AMS-Algorithmus. Eine Soziotechnische Analyse des Arbeitsmarktchancen-Assistenz-Systems (AMAS). Endbericht. Hg. v. Institut für Technikfolgen-Abschätzung (ITA). Wien. Online verfügbar unter epub.oew.ac.at/ita/ita-projektberichte/2020-02.pdf, zuletzt geprüft am 23.11.2020.
- Amann, Anton (2000): Sozialpolitik und Lebenslagen älterer Menschen. In: Gertrud M. Backes und Wolfgang Clemens (Hg.): *Lebenslagen im Alter*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, S. 53–74.
- Ames, Natalie (1999): Social Work Recording. A new look at an old issue. In: *Journal of Social Work Education* 35 (2), S. 227–237. <https://doi.org/10.1080/10437797.1999.10778962>.
- Ananny, Mike (2016): Toward an Ethics of Algorithms. In: *Science, Technology, & Human Values* 41 (1), S. 93–117. <https://doi.org/10.1177/0162243915606523>.

- Anderson, Michael; Anderson, Susan Leigh (Hg.) (2011): *Machine ethics*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Anderson, Ricardo; Gordon, Stascia; Mansingh, Gunjan (2014): An assessment of the potential impacts of knowledge-driven decision support in social welfare. In: *IEEE 2014 Global Humanitarian Technology Conference*, S. 499–505. <https://doi.org/10.1109/GHTC.2014.6970329>.
- Antidiskriminierungsstelle des Bundes (Hg.) (2019): Fachgespräch „Diskriminierungsrisiken durch Verwendung von Algorithmen“. 16. September 2019 in Berlin. Berlin. Online verfügbar unter https://www.antidiskriminierungsstelle.de/SharedDocs/Downloads/DE/publikationen/Dokumentationen/Dokumentation_FG_Algorithmen_16092019.html, zuletzt geprüft am 30.12.2019.
- Appelbaum, Paul S. (2002): Privacy in psychiatric treatment: threats and responses. In: *The American journal of psychiatry* 159 (11), S. 1809–1818. <https://doi.org/10.1176/appi.ajp.159.11.1809>.
- Aßhaur, Felix; Endlich, Gabriela (2019): Die Person im Fokus der Bedarfsermittlung. Vorschläge zur ICF-orientierten Zustands- und Bedarfsdokumentation. In: *Forum sozialarbeit + gesundheit* (3), S. 14–17.
- Azeroual, Otmane (2022): *Untersuchungen zur Datenqualität und Nutzerakzeptanz von Forschungsinformationssystemen*. Wiesbaden: Springer Fachmedien Wiesbaden.
- Baeck, Jean-Philipp (2017): Der gläserne Flüchtling. Überwachungssoftware für Geflüchtete. In: *taz*, 29.05.2017. Online verfügbar unter <https://www.taz.de/!5409816/>, zuletzt geprüft am 11.01.2019.
- Barber, David (2012): *Bayesian Reasoning and Machine Learning*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Barocas, Solon; Boyd, Danah (2017): Engaging the ethics of data science in practice. In: *Commun. ACM* 60 (11), S. 23–25. <https://doi.org/10.1145/3144172>.
- Bartelheimer, Peter; Behrisch, Birgit; Daßler, Henning; Dobslaw, Gudrun; Henke, Jutta; Schäfers, Markus (2020a): Konzeptionelle Grundlagen. In: Peter Bartelheimer, Birgit Behrisch, Henning Daßler, Gudrun Dobslaw, Jutta Henke und Markus Schäfers (Hg.): *Teilhabe – eine Begriffsbestimmung*. Wiesbaden: Springer Fachmedien Wiesbaden, S. 19–41.
- Bartelheimer, Peter; Behrisch, Birgit; Daßler, Henning; Dobslaw, Gudrun; Henke, Jutta; Schäfers, Markus (Hg.) (2020b): *Teilhabe – eine Begriffsbestimmung*. Wiesbaden: Springer Fachmedien Wiesbaden.
- Bartelheimer, Peter; Behrisch, Birgit; Daßler, Henning; Dobslaw, Gudrun; Henke, Jutta; Schäfers, Markus (2020c): *Teilhabe in unterschiedlichen sozialpolitischen Handlungsfeldern*. In: Peter Bartelheimer, Birgit Behrisch, Henning Daßler, Gudrun Dobslaw, Jutta Henke und Markus Schäfers (Hg.): *Teilhabe – eine Begriffsbestimmung*. Wiesbaden: Springer Fachmedien Wiesbaden, S. 5–18.
- Bartelheimer, Peter; Behrisch, Birgit; Daßler, Henning; Dobslaw, Gudrun; Henke, Jutta; Schäfers, Markus (2020d): *Zum Begriffskern von Teilhabe*. In: Peter Bartelheimer, Birgit Behrisch, Henning Daßler, Gudrun Dobslaw, Jutta Henke und Markus Schäfers (Hg.): *Teilhabe – eine Begriffsbestimmung*. Wiesbaden: Springer Fachmedien Wiesbaden, S. 43–48.

- Bartelheimer, Peter; Behrisch, Birgit; Dassler, Henning; Dobslaw, Gudrun; Henke, Jutta; Schäfers, Markus (2022a): Der Teilhabebegriff in der Behindertenhilfe oder: „Ich muss noch einen Hilfeplan schreiben“. In: *Teilhabe* 61 (1), S. 14–21.
- Bartelheimer, Peter; Behrisch, Birgit; Daßler, Henning; Dobslaw, Gudrun; Henke, Jutta; Schäfers, Markus (2022b): Teilhabe - Versuch einer Begriffsbestimmung. In: Gudrun Wansing, Markus Schäfers und Swantje Köbsell (Hg.): *Teilhabeforschung – Konturen eines neuen Forschungsfeldes*. Wiesbaden: Springer Fachmedien Wiesbaden, S. 13–34.
- Bastian, Pascal (2012): Die Überlegenheit statistischer Urteilsbildung im Kinderschutz – Plädoyer für einen Perspektivwechsel hin zu einer angemessenen Form sozialpädagogischer Diagnosen. In: Thomas Marthaler, Pascal Bastian, Ingo Bode und Mark Schrödter (Hg.): *Rationalitäten des Kinderschutzes*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, S. 249–267.
- Bastian, Pascal (2014): Statistisch Urteilen – professionell Handeln. Überlegungen zu einem (scheinbaren) Widerspruch. In: *Zeitschrift für Sozialpädagogik* 12 (2), S. 145–164.
- Bastian, Pascal (2019): *Sozialpädagogische Entscheidungen. Professionelle Urteilsbildung in der Sozialen Arbeit*. 1. Auflage. Leverkusen: Barbara Budrich (UTB, 5151).
- Bastian, Pascal (2023): Datenauswertungen zur Vorhersage von Entwicklungen – Predictive Risk Modelling. In: *SFO* 72 (11), S. 849–868. <https://doi.org/10.3790/sfo.72.11.849>.
- Bastian, Pascal; Freres, Katharina; Schrödter, Mark (2017): Risiko und Sicherheit als Orientierung im Kinderschutz. Deutschland und USA im Vergleich. In: *Soz Passagen* 9 (2), S. 245–261. <https://doi.org/10.1007/s12592-017-0277-y>.
- Bastian, Pascal; Schrödter, Mark (2014): Professionelle Urteilsbildung in der Sozialen Arbeit. In: *Soz Passagen* 6 (2), S. 275–297. <https://doi.org/10.1007/s12592-014-0175-5>.
- Bastian, Pascal; Schrödter, Mark (2015): Risikotechnologien in der professionellen Urteilsbildung der Sozialen Arbeit. In: Nadia Kutscher, Thomas Ley und Udo Seelmeyer (Hg.): *Mediatisierung (in) der sozialen Arbeit*. Baltmannsweiler: Schneider Verlag Hohengehren GmbH (Grundlagen der sozialen Arbeit, Band 38), S. 192–207.
- Baumgartner, Edgar; Sommerfeld, Peter (2012): Evaluation und evidenzbasierte Praxis. In: Werner Thole (Hg.): *Grundriss Soziale Arbeit*, Bd. 2. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, S. 1163–1175.
- Beauftragte der Bundesregierung für die Belange von Menschen mit Behinderungen (Hg.) (2017): *Die UN-Behindertenrechtskonvention. Übereinkommen über die Rechte von Menschen mit Behinderungen. Die amtliche, gemeinsame Übersetzung von Deutschland, Österreich, Schweiz und Lichtenstein*. Berlin. Online verfügbar unter https://www.behindertenbeauftragte.de/SharedDocs/Publikationen/UN_Konvention_deutsch.pdf?__blob=publicationFile&v=2, zuletzt geprüft am 27.02.2021.
- Becker-Lenz, Roland; Neuhaus, Lukas (2023): Die Bedeutung von Anerkennung im Arbeitsbündnis. Konferenzbeitrag im Rahmen der 32. Jahrestagung der Arbeitsgemeinschaft Objektive Hermeneutik (Anerkennung, Gerechtigkeit und Teilhabeordnungen). o.O. Online verfügbar unter https://www.researchgate.net/publication/363861840_Die_Bedeutung_von_Anerkennung_im_Arbeitsbündnis, zuletzt geprüft am 23.11.2024.

- Behnke, Joachim; Baur, Nina; Behnke, Nathalie (2010): Empirische Methoden der Politikwissenschaft. 2., aktualisierte Auflage. Paderborn: Schöningh (Grundkurs Politikwissenschaft, 2695).
- Bellmann, Johannes (2016): Datengetrieben und/oder evidenzbasiert? Wirkungsmechanismen bildungspolitischer Steuerungsansätze. In: *Z Erziehungswiss* 19 (S1), S. 147–161. <https://doi.org/10.1007/s11618-016-0702-6>.
- Benbenishty, Rami; Davidson-Arad, Bilha; López, Mónica; Devaney, John; Spratt, Trevor; Koopmans, Carien et al. (2015): Decision making in child protection: An international comparative study on maltreatment substantiation, risk assessment and interventions recommendations, and the role of professionals' child welfare attitudes 49, S. 63–75. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2015.03.015>.
- Bendel, Oliver (Hg.) (2018): Handbuch Maschinenethik. Wiesbaden: Springer Fachmedien Wiesbaden.
- Berg, Marc (1996): Practices of reading and writing. The constitutive role of the patient record in medical work. In: *Sociology of Health & Illness* 18 (4), S. 499–524. Online verfügbar unter <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/pdf/10.1111/1467-9566.ep10939100>, zuletzt geprüft am 09.10.2020.
- Bernnat, Rainer; Halsch, Volker; Mette, Philipp; Linder, Alexander; Stindt, Carolina; Daub, Lukas; Schmidtke, Hans-Christoph (2022): Fachkräftemangel im öffentlichen Sektor. Warum wir dringend handeln müssen. Zehn Handlungsempfehlungen als Impuls für Entscheider:innen. Hg. v. pwc. Frankfurt am Main. Online verfügbar unter <https://www.pwc.de/de/branchen-und-markte/oeffentlicher-sektor/pwc-fachkraeftemangel-im-oeffentlichen-sektor.pdf>, zuletzt geprüft am 10.09.2024.
- Bijker, Wiebe E.; Hughes, Thomas Parke; Pinch, Trevor J. (Hg.) (1987): The social construction of technological systems. New directions in the sociology and history of technology. 12. pr. Cambridge, Massachusetts, London, England: MIT Press.
- Binkley, Marilyn; Erstad, Ola; Herman, Joan; Raizen, Senta; Ripley, Martin; Miller-Ricci, May; Rumble, Mike (2012): Defining Twenty-First Century Skills. In: Patrick Griffin, Barry McGaw und Esther Care (Hg.): *Assessment and Teaching of 21st Century Skills*. Dordrecht: Springer Netherlands, S. 17–66.
- Blandow, Jürgen (2004): Dokumentation in der Heimerziehung. Reflexionen über Sinn und Zweck, Voraussetzungen und Probleme. In: Heinz Henes und Wolfgang Trede (Hg.): *Dokumentation pädagogischer Arbeit. Grundlagen und Methoden für die Praxis der Erziehungshilfen*. 1. Auflage. Frankfurt/Main, Regensburg: Internationale Gesellschaft für erzieherische Hilfen; Walhalla Fachverlag (Grundsatzfragen, 42), S. 42–56.
- Boecker, Michael; Weber, Michael (2021): Wie lässt sich die Wirksamkeit von Eingliederungshilfe messen? Sozialwissenschaftliche Anregungen. Berlin, Freiburg: Verlag des Deutschen Vereins für öffentliche und private Fürsorge e.V; Lambertus (Soziale Arbeit kontrovers, 26).
- Bogner, Alexander; Decker, Michael; Sotoudeh, Mahshid (Hg.) (2015): Responsible Innovation. Neue Impulse für die Technikfolgenabschätzung? Unter Mitarbeit von Alexander Bogner. 1. Auflage. Baden-Baden: Nomos Verlagsgesellschaft mbH & Co. KG (Gesellschaft – Technik – Umwelt. Neue Folge, 18).

- Bolay, Eberhard; Kuhn, Annemarie (1993): „Wilde PC“ am Arbeitsplatz. Implementati-
on von EDV in Institutionen Sozialer Arbeit durch Mitarbeiter. Eine arbeits- und
kultursoziologische Untersuchung. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften
(Studien zur Sozialwissenschaft, 131).
- Böllert, Karin; Otto, Hans-Uwe; Schrödter, Mark; Ziegler, Holger (2011): Gerechtigkeit.
In: Hans-Uwe Otto und Hans Thiersch (Hg.): Handbuch Soziale Arbeit. Grundlagen
der Sozialarbeit und Sozialpädagogik. Unter Mitarbeit von Klaus Grunwald, Karin
Böllert, Gaby Flösser und Cornelia Füssenhäuser. 4., völlig neu bearbeitete Auflage.
München, Basel: Ernst Reinhardt Verlag, S. 517–527.
- Börjeson, Lena; Höjer, Mattias; Dreborg, Karl-Henrik; Ekvall, Tomas; Finnveden,
Göran (2006): Scenario types and techniques: Towards a user's guide. In: *Futures* 38
(7), S. 723–739. <https://doi.org/10.1016/j.futures.2005.12.002>.
- Bortz, Jürgen; Döring, Nicola (2006): Forschungsmethoden und Evaluation. Für Hu-
man- und Sozialwissenschaftler ; mit 87 Tabellen. 4., überarb. Aufl., [Nachdr.]. Hei-
delberg: Springer-Medizin-Verl. (Springer-Lehrbuch Bachelor, Master).
- Böschen, Stefan; Grunwald, Armin; Krings, Bettina-Johanna; Rösch, Christine (Hg.)
(2021): Technikfolgenabschätzung. Handbuch für Wissenschaft und Praxis. 1. Aufla-
ge. Baden-Baden: Nomos (Nomos Handbuch).
- Boyd, Danah (2015): Undoing the neutrality of big data. In: *Florida Law Review Forum*
67 (1). Online verfügbar unter [www.floridalawreview.com/wp-content/uploads/Boyd
_Response_Published.pdf](http://www.floridalawreview.com/wp-content/uploads/Boyd_Response_Published.pdf), zuletzt geprüft am 18.03.2019.
- Bratan, Tanja; Schneider, Diana; Funer, Florian; Heyen, Nils B.; Klausen, Andrea;
Liedtke, Wenke et al. (2024): Unterstützung ärztlicher und pflegerischer Tätigkeit
durch KI: Handlungsempfehlungen für eine verantwortbare Gestaltung und Nut-
zung. In: *Bundesgesundheitsblatt, Gesundheitsforschung, Gesundheitsschutz*. [https://d
oi.org/10.1007/s00103-024-03918-1](https://doi.org/10.1007/s00103-024-03918-1).
- Bratan, Tanja; Schneider, Diana; Heyen, Nils B.; Pullmann, Liliya; Friedewald, Micha-
el; Kuhlmann, Dirk et al. (2022): E-Health in Deutschland. Entwicklungsperspekti-
ven und internationaler Vergleich. Hg. v. Expertenkommission Forschung und Inno-
vation (EFI). Berlin (Studien zum deutschen Innovationssystem, 12-2022). Online
verfügbar unter [https://www.e-fi.de/fileadmin/Assets/Studien/2022/StuDIS_12_2022
.pdf](https://www.e-fi.de/fileadmin/Assets/Studien/2022/StuDIS_12_2022.pdf), zuletzt geprüft am 01.09.2024.
- Bratu, Christine (2017): Korporative und kooperative Verantwortung. In: Ludger Heid-
brink, Claus Langbehn und Janina Loh (Hg.): Handbuch Verantwortung. Wiesba-
den: Springer Fachmedien Wiesbaden, S. 477–499.
- Braun, Matthias; Hummel, Patrik; Beck, Susanne; Dabrock, Peter (2020): Primer on
an ethics of AI-based decision support systems in the clinic. In: *Journal of medical
ethics* (0), S. 1-8. <https://doi.org/10.1136/medethics-2019-105860>.
- Brennan, Tim; Dieterich, William; Ehret, Beate (2009): Evaluating the Predictive Va-
lidity of the Compas Risk and Needs Assessment System. In: *Criminal Justice and
Behavior* 36 (1), S. 21–40. <https://doi.org/10.1177/0093854808326545>.
- Brumlik, Micha (2004): Advokatorische Ethik. Zur Legitimation pädagogischer Ein-
griffe. 1. Aufl. Berlin: Philo & Philo Fine Arts.

- Brunner, Thomas (2023): Was KI mit der Sozialen Arbeit macht - und umgekehrt. Hg. v. sozialinfo.ch. Bern. Online verfügbar unter <https://www.sozialinfo.ch/fachinformationen/fokusartikel/was-ki-mit-der-sozialen-arbeit-macht-und-umgekehrt>, zuletzt geprüft am 05.04.2024.
- Büchner, Stefanie (2020): Formalität und Informalität unter den Vorzeichen der Digitalisierung. In: Nadia Kutscher, Thomas Ley, Udo Seelmeyer, Friederike Siller, Angela Tillmann und Isabel Zorn (Hg.): Handbuch Soziale Arbeit und Digitalisierung. 1. Auflage. Weinheim: Beltz Juventa, S. 364–375.
- Buddeberg, Eva (2017): Verantwortung, Macht und Anerkennung. In: Ludger Heidbrink, Claus Langbehn und Janina Loh (Hg.): Handbuch Verantwortung. Wiesbaden: Springer Fachmedien Wiesbaden, S. 417–428.
- Buhr, Eike; Schweda, Mark (2022): Der Wert des Privaten für Menschen mit Demenz. In: *Ethik Med* 34 (4), S. 591–607. <https://doi.org/10.1007/s00481-022-00723-9>.
- Bundesarbeitsgemeinschaft der überörtlichen Träger der Sozialhilfe (BAGüS) (Hg.) (o.J.): Unsere Mitglieder. Köln. Online verfügbar unter <https://www.bagues.de/de/mitglieder/>, zuletzt geprüft am 13.10.2024.
- Bundesarbeitsgemeinschaft der überörtlichen Träger der Sozialhilfe (BAGüS) (2009): Der Behinderungsbegriff nach SGB IX und SGB XII und die Umsetzung in der Sozialhilfe. Orientierungshilfe für die Feststellung der Träger der Sozialhilfe zur Ermittlung der Leistungsvoraussetzungen nach dem SGB XII i.V.m. der Eingliederungshilfe-Verordnung (EHVO). Bundesarbeitsgemeinschaft der überörtlichen Träger der Sozialhilfe BAGüS. Münster. Online verfügbar unter https://www.bagues.de/spur-download/bag/orientierungshilfe_behinderungsbegriffendf_24112009.pdf, zuletzt geprüft am 11.10.2020.
- Bundesarbeitsgemeinschaft für Rehabilitation e. V. (BAR) (Hg.) (2023): Teilhabeverfahrensbericht 2023. Berichtsjahr 2022. Broschürenfassung. Frankfurt am Main. Online verfügbar unter https://www.bar-frankfurt.de/fileadmin/dateiliste/THVB/5_THVB_2023.pdf, zuletzt geprüft am 13.10.2024.
- Bundesarbeitsgemeinschaft für Rehabilitation e. V. (BAR) (Hg.) (o.J.): Navigation zum voraussichtlich zuständigen Reha-Träger: Experteneinstieg. Leistungen zur sozialen Teilhabe. Frankfurt am Main. Online verfügbar unter <https://www.reha-zustaendigkeitsnavigator.de/experteneinstieg.html>, zuletzt geprüft am 13.10.2024.
- Bundesarbeitsgemeinschaft für Rehabilitation e. V. (BAR) (Hg.) (2022): Rehabilitation und Teilhabe. Ein Wegweiser. Unter Mitarbeit von Carola Penstorf, Günter Thielgen, Bernd Giraud und Helga Seel. Frankfurt am Main. Online verfügbar unter https://www.bar-frankfurt.de/fileadmin/dateiliste/_publikationen/reha_grundlagen/pdfs/WegweiserHandbuch2020.RZweb.pdf, zuletzt geprüft am 11.02.2023.
- Bundesarbeitsgemeinschaft für Rehabilitation e. V. (BAR) (Hg.) (2021): Kontextfaktoren bei der Ermittlung von Teilhabebedarfen. Arbeitshilfe. Frankfurt am Main. Online verfügbar unter https://www.bar-frankfurt.de/fileadmin/dateiliste/_publikationen/reha_grundlagen/pdfs/AHKontext2020.RZBF2neu.pdf, zuletzt geprüft am 25.11.2023.

- Bundesarbeitsgemeinschaft für Rehabilitation e. V. (BAR) (Hg.) (o.J.): Deutschlandkarte der Instrumente. Frankfurt am Main. Online verfügbar unter <https://www.bar-frankfurt.de/themen/weiterentwicklung-und-forschung/eingliederungshilfe-instrumente-der-bedarfsermittlung/deutschlandkarte-der-instrumente.html>, zuletzt geprüft am 04.10.2024.
- Bundesärztekammer (2021): Stellungnahme der Zentralen Kommission zur Wahrung ethischer Grundsätze in der Medizin und ihren Grenzgebieten (Zentrale Ethikkommission) bei der Bundesärztekammer „Entscheidungsunterstützung ärztlicher Tätigkeit durch Künstliche Intelligenz“. In: *Deutsches Ärzteblatt* 118 (33-34). https://doi.org/10.3238/arztebl.zeko_sn_cdss_2021.
- Bundesinstitut für Arzneimittel und Medizinprodukte (BfArM) (Hg.) (o.J.): Anwendung der ICF in Deutschland. Online verfügbar unter <https://www.dimdi.de/dynamic/de/klassifikationen/icf/anwendung/>, zuletzt geprüft am 31.12.2020.
- Bundesinstitut für Arzneimittel und Medizinprodukte (BfArM) (Hg.) (2024): SNOMED CT. Online verfügbar unter https://www.bfarm.de/DE/Kodiersysteme/Terminologien/SNOMED-CT/_node.html, zuletzt geprüft am 01.09.2024.
- Bundesministerium des Innern, für Bau und Heimat (BMI) (Hg.) (2020): Das OZG-Dashboard. Das OZG-Dashboard zeigt transparent den Umsetzungsstand des Onlinezugangsgesetzes. Online verfügbar unter <https://www.onlinezugangsgesetz.de/Webs/OZG/DE/umsetzung/dashboard/ozg-dashboard/ozg-dashboard-node.html>, zuletzt aktualisiert am 11/2020, zuletzt geprüft am 21.12.2020.
- Bundesministerium des Innern, für Bau und Heimat (BMI) (Hg.) (2024): OZG-Änderungsgesetz: Paket für die digitale Verwaltung. Berlin. Online verfügbar unter <https://www.digitale-verwaltung.de/Webs/DV/DE/onlinezugangsgesetz/das-gesetz/ozg-aenderungsgesetz/ozg-aenderungsgesetz-node.html>, zuletzt geprüft am 06.11.2024.
- Bundesministerium für Arbeit und Soziales (BMAS) (Hg.) (2023): Fachkräftemonitoring für das BMAS - Mittelfristprognose bis 2027. Berlin (Forschungsbericht, 625). Online verfügbar unter https://www.bmas.de/SharedDocs/Downloads/DE/Publikationen/Forschungsberichte/fb-625-fachkraeftemonitoring-bmas-mittelfristprognose-2027.pdf?__blob=publicationFile&v=3, zuletzt geprüft am 10.09.2024.
- Bundesministerium für Arbeit und Soziales (BMAS) (Hg.) (o.J.): Bundesteilhabegesetz. Berlin. Online verfügbar unter <https://www.bmas.de/DE/Soziales/Teilhabe-und-Inklusion/Rehabilitation-und-Teilhabe/Bundesteilhabegesetz/bundesteilhabegesetz.html>, zuletzt geprüft am 23.11.2024.
- Bundesnetzagentur (Hg.) (2023): Nutzung von Online-Kommunikationsdiensten in Deutschland - Bericht. Verbraucherbefragung 2023, Stand November 2023. Bonn. Online verfügbar unter https://www.bundesnetzagentur.de/SharedDocs/Downloads/DE/Sachgebiete/Digitales/OnlineKom/befragung_lang23.pdf?__blob=publicationFile&v=4, zuletzt geprüft am 12.12.2024.
- Buttner, Peter; Gahleitner, Silke Birgitta; Hochuli-Freund, Ursula; Röh, Dieter (2023): A. Soziale Diagnostik. Eine Einführung. In: Peter Buttner, Silke Birgitta Gahleitner, Ursula Hochuli-Freund und Dieter Röh (Hg.): *Handbuch Soziale Diagnostik. Perspektiven und Konzepte für die Soziale Arbeit*. unveränderter Nachdruck 2018. Berlin: Deutscher Verein für öffentliche und private Fürsorge e.V. (Hand- und Arbeitsbücher, H24), S. 11–28.

- Cairns, Isobel; Jonas, Monique; Wallis, Katharine (2018): The ethics of sharing: How do social workers decide what to record in shared health records? In: *Ethics and Social Welfare* 12 (4), S. 348–369. <https://doi.org/10.1080/17496535.2017.1384849>.
- Campayo, Salvador (2020): Professionelles Handeln mit Blick auf Digitalisierung. In: Nadia Kutscher, Thomas Ley, Udo Seelmeyer, Friederike Siller, Angela Tillmann und Isabel Zorn (Hg.): *Handbuch Soziale Arbeit und Digitalisierung*. 1. Auflage. Weinheim: Beltz Juventa, S. 290–301.
- Canadian Association of Social Workers (CASW) (2005): Code of Ethics. Online verfügbar unter https://www.casw-acts.ca/files/documents/casw_code_of_ethics.pdf, zuletzt geprüft am 30.05.2022.
- Carmel, Tomer; Widom, Cathy Spatz (2020): Development and validation of a retrospective self-report measure of childhood neglect. In: *Child abuse & neglect* 106, S. 104555. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2020.104555>.
- Carter, Stacy M.; Rogers, Wendy; Win, Khin Than; Frazer, Helen; Richards, Bernadette; Houssami, Nehmat (2020): The ethical, legal and social implications of using artificial intelligence systems in breast cancer care. In: *Breast (Edinburgh, Scotland)* 49, S. 25–32. <https://doi.org/10.1016/j.breast.2019.10.001>.
- Čartolovni, Anto; Tomičić, Ana; Lazić Mosler, Elvira (2022): Ethical, legal, and social considerations of AI-based medical decision-support tools: A scoping review. In: *International Journal of Medical Informatics* 161, S. 104738. <https://doi.org/10.1016/j.ijmedinf.2022.104738>.
- Castelvecchi, Davide (2016): Can we open the black box of AI? In: *Nature* 538 (7623), S. 20–23. <https://doi.org/10.1038/538020a>.
- Clayton, Vicky; Sanders, Michael; Schoenwald, Eva; Surkis, Lee; Gibbons, Daniel (2020): Machine Learning in Children’s Services. Summary Report. Hg. v. What Works for Children’s Social Care. Online verfügbar unter https://whatworks-csc.org.uk/wp-content/uploads/WWCSC_machine_learning_in_childrens_services_does_it_work_Sep_2020_Accessible.pdf, zuletzt geprüft am 21.04.2022.
- Coeckelbergh, Mark (2019): Artificial Intelligence, Responsibility Attribution, and a Relational Justification of Explainability. In: *Science and engineering ethics*, S. 2051–2068. <https://doi.org/10.1007/s11948-019-00146-8>.
- Coiera, E. W. (1996): Artificial intelligence in medicine: the challenges ahead. In: *Journal of the American Medical Informatics Association : JAMIA* 3 (6), S. 363–366. <https://doi.org/10.1136/jamia.1996.97084510>.
- Collingridge, David (1980): *The Social Control of Technology*. The Open University Press: Milton Keynes.
- Coohey, Carol; Johnson, Kristen; Renner, Lynette M.; Easton, Scott D. (2013): Actuarial risk assessment in child protective services: Construction methodology and performance criteria. In: *Children and Youth Services Review* 35 (1), S. 151–161. <https://doi.org/10.1016/j.chilyouth.2012.09.020>.
- Crawford, Kate (2013): The hidden biases in big data. Online verfügbar unter <https://hbr.org/2013/04/the-hidden-biases-in-big-data>, zuletzt geprüft am 29.03.2019.

- Crawford, Kate; Miltner, Kate; Gray, Mary L. (2014): Critiquing big data: Politics, ethics, and epistemology. In: *International Journal of Communication* 8, S. 1663–1672.
- Dabroć, Paulina (2022): Zukunftsvisionen als Kulturtechnik und deren Rolle im Prozess der kulturellen Regelbildung. In: Philipp Frey, Paulina Dobroć, Alexandra Hausstein, Reinhard Heil, Andreas Lösch, Maximilian Roßmann und Christoph Schneider (Hg.): *Vision Assessment. Theoretische Reflexionen zur Erforschung soziotechnischer Zukünfte*. Karlsruhe: KIT Scientific Publishing, S. 85–113.
- Dahmen, Stephan (2011): Evidenzbasierte Soziale Arbeit? Zur Rolle wissenschaftlichen Wissens für sozialarbeiterisches Handeln. Baltmannsweiler: Schneider Verl. (Soziale Arbeit aktuell, Band 17).
- Dahmen, Stephan (2021): Risikoeinschätzungsinstrumente im Kinderschutz. Zwischen Standardisierung und situierter Anwendung. In: *Sozial Extra* 45 (1), S. 36–41. <https://doi.org/10.1007/s12054-020-00349-5>.
- Dahmen, Stephan (2022): Konturen einer praxistheoretischen Professions- und Entscheidungsforschung. In: *Empirische Pädagogik* 36 (1), S. 31–47.
- Dale, Maren (2023): ChatGPT and Social Work: Be Excited, Curious, and Skeptical. In: *Social Work Advocates* (June/July). Online verfügbar unter <https://www.socialworkers.org/News/Social-Work-Advocates/June-July-2023-Issue/ChatGPT-and-Social-Work-Be-Excited-Curious-and-Skeptical>, zuletzt geprüft am 02.11.2023.
- Das Europäische Parlament und der Rat der Europäischen Union (2017): Verordnung (EU) 2017/745 des Europäischen Parlaments und des Rates vom 5. April 2017 über Medizinprodukte, zur Änderung der Richtlinie 2001/83/EG, der Verordnung (EG) Nr. 178/2002 und der Verordnung (EG) Nr. 1223/2009 und zur Aufhebung der Richtlinien 90/385/EWG und 93/42/EWG des Rates. Medical Device Regulation, vom 05.04.2017. Online verfügbar unter <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/DE/TXT/?uri=CELEX:32017R0745>, zuletzt geprüft am 31.10.2024.
- Datta, Amit; Tschantz, Michael Carl; Datta, Anupam (2015): Automated experiments on ad privacy settings: A tale of opacity, choice, and discrimination. In: *Proceedings on Privacy Enhancing Technologies* (1), S. 92–112. <https://doi.org/10.1515/popets-2015-0007>.
- Dawes, R. M.; Faust, D.; Meehl, Paul E. (1989): Clinical versus actuarial judgement. In: *Science* 243, S. 1668–1674.
- Decker, Mareike (2019): ICF praktisch angewendet. Der REHADAT-ICF-Lotse unterstützt Gestaltung und Planung beruflicher Teilhabe. In: *Forum sozialarbeit + gesundheit* (3), S. 34–37.
- Deloitte (Hg.) (2021): Mit Interoperabilität in die Zukunft. Standardisierte Daten verändern die Gesundheitsversorgung. o.O. Online verfügbar unter <https://www2.deloitte.com/de/de/pages/life-sciences-and-healthcare/articles/interoperabilitaet-im-gesundheitswesen.html>, zuletzt geprüft am 24.11.2023.

- Der Paritätische Niedersachsen (Hg.) (2011): Niedersächsische Anwendungshinweise zum HMB-W Verfahren. Verfahren der Zuordnung von Leistungsberechtigten zu Gruppen für Leistungsberechtigte mit vergleichbarem Hilfebedarf (Anlage 4 FFV LRV gem. § 79 Abs. 1 SGB XII). Beschlossen durch die Gemeinsame Kommission gem. § 19 der FFV LRV mit Beschluss vom 08. März 2011. Hannover. Online verfügbar unter https://www.paritaetischer.de/fileadmin/Mitgliedsorganisationen/Fachbereiche_und_Arbeitskreise/Fachbereiche_und_Arbeitskreise/Behindertenhilfe/Anwendungshinweise_zu_den_Zuordnungsverfahren_HMB-T__HMB-W_und_Schlichthorster_Modell/Anwendungshinweise_zum_HMB-W_Verfahren.pdf, zuletzt geprüft am 28.10.2024.
- Dettmers, Stephan (2018): Soziale Teilhabe als zentrale Ausrichtung Klinischer Sozialarbeit. In: *Klinische Sozialarbeit* 14 (2), S. 4–6.
- Dettmers, Stephan (2019): Förderung sozialer Teilhabe gestalten. Chancen und Herausforderungen ICF-orientierter Diagnostik. In: *Forum sozialarbeit + gesundheit* (3), S. 6–9.
- Deutsches Institut für Medizinische Dokumentation und Information, DIMDI WHO-Kooperationszentrum für das System Internationaler Klassifikation (Hg.) (2005): Internationale Klassifikation der Funktionsfähigkeit, Behinderung und Gesundheit ICF Stand Oktober 2005. Genf. Online verfügbar unter https://www.bfarm.de/DE/Kodiersysteme/Klassifikationen/ICF/_node.html, zuletzt geprüft am 11.02.2023.
- Deutscher Berufsverband für Soziale Arbeit e. V. (Hg.) (o.J.): Kollegiale Beratung. Online verfügbar unter <https://www.dbsh.de/gewerkschaft/rechtsschutz/kollegiale-beratung.html>, zuletzt geprüft am 18.12.2023.
- Deutscher Bundestag (Hg.) (2016): Entwurf eines Gesetzes zur Stärkung der Teilhabe und Selbstbestimmung von Menschen mit Behinderungen (Bundesteilhabegesetz – BTHG). Gesetzentwurf der Bundesregierung. Berlin (Drucksache, 18/9522). Online verfügbar unter <https://dserver.bundestag.de/btd/18/095/1809522.pdf>, zuletzt geprüft am 19.10.2024.
- Deutscher Bundestag (Hg.) (2018a): Zwischenbericht zu den rechtlichen Wirkungen im Fall der Umsetzung von Artikel 25a § 99 des Bundesteilhabegesetzes (ab 2023) auf den leistungsberechtigten Personenkreis der Eingliederungshilfe. Unterrichtung durch die Bundesregierung. Berlin (Drucksache, 19/3242).
- Deutscher Bundestag (Hg.) (2018b): Abschlussbericht zu den rechtlichen Wirkungen im Fall der Umsetzung von Artikel 25a § 99 des Bundesteilhabegesetzes (ab 2023) auf den leistungsberechtigten Personenkreis der Eingliederungshilfe. Unterrichtung durch die Bundesregierung. Berlin (Drucksache, 19/4500). Online verfügbar unter <http://dipbt.bundestag.de/doc/btd/19/045/1904500.pdf>, zuletzt geprüft am 06.09.2024.
- Deutscher Bundestag (Hg.) (2022): Bericht zum Stand und zu den Ergebnissen der Maßnahmen nach Artikel 25 Absatz 2 bis 4 Bundesteilhabegesetzes. Unterrichtung durch die Bundesregierung. Berlin (Drucksache, 20/5150). Online verfügbar unter <https://dserver.bundestag.de/btd/20/051/2005150.pdf>, zuletzt geprüft am 13.10.2024.

- Deutscher Ethikrat (Hg.) (2016): Patientenwohl als ethischer Maßstab für das Krankenhaus. Stellungnahme. Berlin. Online verfügbar unter <https://www.ethikrat.org/fileadmin/Publikationen/Stellungnahmen/deutsch/stellungnahme-patientenwohl-als-ethischer-massstab-fuer-das-krankenhaus.pdf>, zuletzt geprüft am 14.09.2024.
- Deutscher Ethikrat (Hg.) (2018): Big Data und Gesundheit. Bericht über die öffentliche Befragung des Deutschen Ethikrates. Berlin.
- Deutscher Ethikrat (Hg.) (2023): Mensch und Maschine - Herausforderungen durch Künstliche Intelligenz. Stellungnahme. Berlin. Online verfügbar unter <https://www.ethikrat.org/publikationen/stellungnahmen/mensch-und-maschine/>, zuletzt geprüft am 31.10.2024.
- Devlieghere, Jochen; Gillingham, Philip; Roose, Rudi (2022): Dataism versus relationshipism: a social work perspective. In: *Nordic Social Work Research*, S. 1–11. <https://doi.org/10.1080/2156857X.2022.2052942>.
- Dewe, Bernd (2013): Reflexive Sozialarbeit im Spannungsfeld von evidenzbasierter Praxis und demokratischer Rationalität - Plädoyer für die handlungslogische Entfaltung reflexiver Professionalität. In: Roland Becker-Lenz, Stefan Busse, Gudrun Ehlert und Silke Müller-Hermann (Hg.): *Professionalität in der Sozialen Arbeit*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, S. 95–116.
- Dewe, Bernd; Otto, Hans-Uwe (2011). Professionalität. In: Hans-Uwe Otto und Hans Thiersch (Hg.): *Handbuch Soziale Arbeit. Grundlagen der Sozialarbeit und Sozialpädagogik*. Unter Mitarbeit von Klaus Grunwald, Karin Böllert, Gaby Flösser und Cornelia Füssenhäuser. 4., völlig neu bearbeitete Auflage. München, Basel: Ernst Reinhardt Verlag, S. 1143–1153.
- Dewe, Bernd; Otto, Hans-Uwe (2011): Profession. In: Hans-Uwe Otto und Hans Thiersch (Hg.): *Handbuch Soziale Arbeit. Grundlagen der Sozialarbeit und Sozialpädagogik*. Unter Mitarbeit von Klaus Grunwald, Karin Böllert, Gaby Flösser und Cornelia Füssenhäuser. 4., völlig neu bearbeitete Auflage. München, Basel: Ernst Reinhardt Verlag, S. 1131–1142.
- Dewe, Bernd; Otto, Hans-Uwe (2012): Reflexive Sozialpädagogik. In: Werner Thole (Hg.): *Grundriss Soziale Arbeit*, Bd. 52. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, S. 197–217.
- Dhüngel, Anna-Katharina; Heine, Moreen (2024): Cui bono? Judicial decision-making in the era of AI: A qualitative study on the expectations of judges in Germany. In: *TATuP* 33 (1), S. 14–20. <https://doi.org/10.14512/tatup.33.1.14>.
- Dialogforum „Bund trifft kommunale Praxis“ Inklusive Kinder- und Jugendhilfe aktiv miteinander gestalten (Hg.) (2019): ICF - die Sprache der Inklusion? Anwendungsmöglichkeiten + Praxisbeispiele + Schlussfolgerungen. Ergebnisse des 7. Expertengesprächs am 27. September 2018 in Berlin. Unter Mitarbeit von Kerstin Landua und Dörte Jessen. Berlin. Online verfügbar unter https://jugendhilfe-inklusiv.de/sites/default/files/2023-05/2018-09-27_icf-die-sprache-der-inklusion_001_tagungsbericht.pdf, zuletzt geprüft am 16.11.2024.

- Die Kinderschutz-Zentren (Hg.) (2011): Empfehlung der Kinderschutz-Zentren zur Nutzung von GefährdungseinschätzungsBögen in den Kinderschutz-Zentren. Verabschiedet vom Fachausschuss der Kinderschutz-Zentren. Köln. Online verfügbar unter https://www.kinderschutz-zentren.org/frontend/services/download.php?name=1549279334_-_Empfehlung_zur_Nutzung_von_Gefaehrdungseinschaetzungs-Boegen.pdf, zuletzt geprüft am 15.12.2020.
- Dierkes, Meinolf; Hoffmann, Ute; Marz, Lutz (Hg.) (1992): Leitbild und Technik. Zur Entstehung und Steuerung technischer Innovationen. Wissenschaftszentrum Berlin für Sozialforschung. Berlin: Ed. Sigma.
- Dilsizian, Steven E.; Siegel, Eliot L. (2014): Artificial intelligence in medicine and cardiac imaging: harnessing big data and advanced computing to provide personalized medical diagnosis and treatment. In: *Current cardiology reports* 16 (1), S. 441. <https://doi.org/10.1007/s11886-013-0441-8>.
- DIMDI (Hg.) (2005): ICF - Internationale Klassifikation der Funktionsfähigkeit, Behinderung und Gesundheit. Deutsches Institut für Medizinische Dokumentation und Information. Genf.
- Dings, Wolfgang (2019): Chancen erkennen und planvoll nutzen. Die Bedeutung der ICF für die Arbeit der Berufsförderungswerke. In: *Forum sozialarbeit + gesundheit* (3), S. 24–27.
- Dobslaw, Gudrun (2022): Ein mehrdimensionales Modell von Partizipation. In: Karin Tiesmeyer und Friederike Koch (Hg.): Wohnwunschermittlung bei Menschen mit Komplexer Behinderung. Wahlmöglichkeiten sichern. 1. Auflage. Stuttgart: Verlag W. Kohlhammer, S. 90–110.
- Doraiswamy, P. Murali; Blease, Charlotte; Bodner, Kaylee (2020): Artificial intelligence and the future of psychiatry: Insights from a global physician survey. In: *Artificial intelligence in medicine* 102, S. 101753. <https://doi.org/10.1016/j.artmed.2019.101753>.
- Doran, George T. (1981): There's a S.M.A.R.T. way to write management's goals and objectives. In: *Management Review* 70 (11), S. 35–36. Online verfügbar unter <https://community.mis.temple.edu/mis0855002fall2015/files/2015/10/S.M.A.R.T-Way-Management-Review.pdf>, zuletzt geprüft am 09.12.2022.
- Dosilovic, Filip Karlo; Brcic, Mario; Hlupic, Nikica (2018): Explainable artificial intelligence: A survey. In: *IEEE 2018 41st International Convention on Information and Communication Technology, Electronics and Microelectronics*, S. 210–215. <https://doi.org/10.23919/MIPRO.2018.8400040>.
- Dresing, Thorsten; Pehl, Thorsten (2015): Praxisbuch Transkription. Regelsysteme, Software und praktische Anleitungen für qualitative ForscherInnen. 6. Aufl. Marburg: Dr. Dresing und Pehl GmbH. Online verfügbar unter <https://d-nb.info/1077320221/34>, zuletzt geprüft am 19.09.2024.
- Dreyfus, Hubert L.; Dreyfus, Stuart E.; Athanasiou, Tom (1986): Mind over machine. The power of human intuition and expertise in the era of the computer. New York: Free Press.

- DVfR (Hg.) (2017): Stellungnahme der DVfR zur ICF-Nutzung bei der Bedarfsermittlung, Bedarfsfeststellung, Teilhabe- und Gesamtplanung im Kontext des Gesetzes zur Stärkung der Teilhabe und Selbstbestimmung von Menschen mit Behinderungen (Bundesteilhabegesetz - BTHG). Heidelberg. Online verfügbar unter https://www.dvfr.de/fileadmin/user_upload/DVfR/Downloads/Stellungnahmen/DVfR-Stellungnahme_ICF-Nutzung_im_BTHG_bf.pdf, zuletzt geprüft am 30.12.2020.
- Effinger, Herbert (2021): Soziale Arbeit im Ungewissen. Mit Selbstkompetenz aus Eindeutigkeitsfällen. Weinheim: Juventa Verlag ein Imprint der Julius Beltz GmbH & Co. KG.
- Egger, Josef W. (2005): Das biopsychosoziale Krankheitsmodell. Grundzüge eines wissenschaftlich begründeten ganzheitlichen Verständnisses von Krankheit. In: *Psychologische Medizin* 16 (2), S. 3-12, zuletzt geprüft am 13.05.2019.
- Ehling, Manfred; Körner, Thomas (Hg.) (2007): Handbook on Data Quality Assessment Methods and Tools. Unter Mitarbeit von Mats Bergdahl, Manfred Ehling, Eva Elvers, Erika Földesi, Thomas Körner, Andrea Kron et al. Wiesbaden. Online verfügbar unter <https://ec.europa.eu/eurostat/documents/64157/4373903/05-Handbook-ondata-quality-assessment-methods-and-tools.pdf/c8bbb146-4d59-4a69-b7c4-218c43952214%20ASSESSMENT%20METHODS%20AND%20TOOLS%20%20I.pdf>, zuletzt geprüft am 10.08.2024.
- Eichler, Martin; Pokora, Roman; Schwentner, Lukas; Blettner, Maria (2015): Evidenzbasierte Medizin. Möglichkeiten und Grenzen. In: *Deutsches Ärzteblatt* 112 (51-52), A 2190-2.
- Engelmann, Jan; Puntschuh, Michael (2020): KI im Behördeneinsatz. Verfahren und Empfehlungen. Hg. v. Kompetenzzentrum Öffentliche IT. iRights.Lab. Berlin.
- Etscheid, Jan; Lucke, Jörn von; Stroh, Felix (2020): Künstliche Intelligenz in der öffentlichen Verwaltung. Anwendungsfelder und Szenarien. in Zusammenarbeit mit Universität Stuttgart und Zeppelin Universität. Hg. v. Wilhelm Bauer, Oliver Riedel und Steffen Braun. Fraunhofer-Institut für Arbeitswirtschaft und Organisation IAO. Stuttgart. Online verfügbar unter <https://publica-rest.fraunhofer.de/server/api/core/bitstreams/d3d9f520-1fd4-4516-98d6-a3370c134155/content>, zuletzt geprüft am 01.12.2024.
- Eubanks, Virginia (2018): Automating inequality. How high-tech tools profile, police, and punish the poor. First edition. New York: St. Martin's Press.
- Europäische Kommission (2021): Verordnung des Europäischen Parlaments und des Rates zur Festlegung harmonisierter Vorschriften für künstliche Intelligenz (Gesetz über künstliche Intelligenz) und zur Änderung bestimmter Rechtsakte der Union. Gesetz über künstliche Intelligenz, vom COM (2021) 206 final. Online verfügbar unter <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/?uri=CELEX:52021PC0206>, zuletzt geprüft am 04.04.2024.
- European Communities (Hg.) (2006): Connected Health: Quality and Safety for European Citizens. Report of the Unit ICT for Health in collaboration with the i2010 sub-group on eHealth (formerty known as the eHealth working group) and the eHealth stakeholders' group. Online verfügbar unter <https://digital-strategy.ec.europa.eu/en/library/study-connected-health-quality-and-safety-european-citizens>, zuletzt geprüft am 01.09.2024.

- Fanta, Alexander (2018): Österreichs Jobcenter richten künftig mit Hilfe von Software über Arbeitslose. In: *NETZPOLITIK.ORG*, 13.10.2018. Online verfügbar unter <https://netzpolitik.org/2018/oesterreichs-jobcenter-richten-kuenftig-mit-hilfe-von-software-ueber-arbeitslose/>, zuletzt geprüft am 20.03.2019.
- Fanta, Alexander (2020): Datenschutzbehörde stoppt Jobcenter-Algorithmus. In: *NETZPOLITIK.ORG*, 21.08.2020. Online verfügbar unter <https://netzpolitik.org/2020/oesterreich-ams-datenschutzbehoerde-stoppt-jobcenter-algorithmus/>, zuletzt geprüft am 21.12.2020.
- Finck, Matthias; Janneck, Monique (2008): Das Unvorhergesehene steuern? Zum Umgang mit der komplexen Dynamik in Technologieaneignungsprozessen. In: Dorina Gumm, Monique Janneck, Roman Langer und Edouard J. Simon (Hg.): *Mensch - Technik - Ärger? Zur Beherrschbarkeit soziotechnischer Dynamik aus transdisziplinärer Sicht*. Berlin: LIT (Arbeitsgestaltung - Technikbewertung - Zukunft, 19), S. 85–102.
- Fink, Alexander; Siebe, Andreas (2016): *Szenario-Management. Von strategischem Vorausdenken zu zukunftsrobusten Entscheidungen*. Frankfurt, New York: Campus Verlag.
- Fitch, Dale (2006): Examination of the child protective services decision-making context with implications for decision support system design. In: *Journal of Social Service Research* 32 (4), S. 117–134. https://doi.org/10.1300/J079v32n04_07.
- Fitch, Dale (2007): Structural equation modeling the use of a risk assessment instrument in child protective services. In: *Decision Support Systems* 42 (4), S. 2137–2152. <https://doi.org/10.1016/j.dss.2006.05.008>.
- Forschungsverbund NRW Digitale Gesellschaft (Hg.) (2021a): *Maschinelle Entscheidungsunterstützung In wohlfahrtsstaatlichen Institutionen: Nutzungsoptionen, Implikationen und Regulierungsbedarfe (MAEWIN)*. Projektwebseite. Bonn. Online verfügbar unter <http://graduierntenkolleg-digitale-gesellschaft.nrw/maewin/>, zuletzt geprüft am 01.12.2024.
- Forschungsverbund NRW Digitale Gesellschaft (Hg.) (2021b): *Promotionstandem 5: Maschinelle Entscheidungsunterstützung In wohlfahrtsstaatlichen Institutionen: Nutzungsoptionen, Implikationen und Regulierungsbedarfe (MAEWIN)*. Bonn. Online verfügbar unter <http://graduierntenkolleg-digitale-gesellschaft.nrw/promotionstandem-5-maschinelle-entscheidungsunterstuetzung-in-wohlfahrtsstaatlichen-institutionen-nutzungsoptionen-implikationen-und-regulierungsbedarfe-maewin/>, zuletzt geprüft am 01.12.2024.
- Foster, Kirk A.; Stiffman, Arlene R. (2009): Child welfare workers' adoption of decision support technology. In: *Journal of technology in human services* 27 (2), S. 106–126. <https://doi.org/10.1080/15228830902749039>.
- Freres, Katharina; Bastian, Pascal; Schrödter, Mark (2019): Jenseits von Fallverstehen und Prognose - Wie Fachkräfte mit einer einfachen Heuristik verantwortbaren Kinderschutz betreiben. Internationaler Forschungsüberblick und Befunde einer ethnografischen Studie zu Hausbesuchen durch das Jugendamt. In: *np* 2, S. 140–164.

- Frey, Philipp; Dobroć, Paulina; Hausstein, Alexandra; Heil, Reinhard; Lösch, Andreas; Roßmann, Maximilian; Schneider, Christoph (Hg.) (2022): *Vision Assessment. Theoretische Reflexionen zur Erforschung soziotechnischer Zukünfte*. Karlsruhe: KIT Scientific Publishing.
- Fried, Charles (1968): Privacy. In: *Yale Law Journal* 77 (3), S. 475–493. <https://doi.org/10.2307/794941>.
- Fröhlich, Wiebke; Spiecker genannt Döhmann, Indra (2018): Können Algorithmen diskriminieren? In: *VerfBlog*. <https://doi.org/10.17176/20190211-224048-0>.
- Funer, Florian; Liedtke, Wenke; Tinnemeyer, Sara; Klausen, Andrea Diana; Schneider, Diana; Zacharias, Helena U. et al. (2023): Responsibility and decision-making authority in using clinical decision support systems: an empirical-ethical exploration of German prospective professionals' preferences and concerns. In: *Journal of medical ethics*. <https://doi.org/10.1136/jme-2022-108814>.
- Funer, Florian; Schneider, Diana; Heyen, Nils B.; Aichinger, Heike; Klausen, Andrea D.; Tinnemeyer, Sara et al. (2024): Impacts of Clinical Decision Support Systems on the relationship, communication and shared decision-making between healthcare professionals and patients: A multi-stakeholder interview study. In: *Journal of Medical Internet Research* 26, Artikel 55717. <https://doi.org/10.2196/55717>.
- Future of Life Institute (Hg.) (2017): *Asilomar AI Principles*. Campbell/ Narberth/ Brussels. Online verfügbar unter <https://futureoflife.org/open-letter/ai-principles/>, zuletzt geprüft am 02.11.2024.
- Gaissmaier, Wolfgang; Gigerenzer, Gerd (2011): When misinformed patients try to make informed health decisions. In: Gerd Gigerenzer und John Armstrong Muir Gray (Hg.): *Better doctors, better patients, better decisions. Envisioning health care 2020*. Cambridge, MA: MIT Press (Strungmann Forum reports), S. 29–43.
- Gaissmaier, Wolfgang; Gigerenzer, Gerd (2013): Wenn fehlinformierte Patienten versuchen, informierte Gesundheitsentscheidungen zu treffen. In: Gerd Gigerenzer und J. A. Muir Gray (Hg.): *Bessere Ärzte, bessere Patienten, bessere Medizin. Aufbruch in ein transparentes Gesundheitswesen*. Berlin: Medizinisch Wissenschaftliche Verlagsgesellschaft (Strungmann Forum Reports), S. 29–44.
- Galuske, Michael (2013): *Methoden der sozialen Arbeit. Eine Einführung*. Unter Mitarbeit von Karin Bock und Jessica Fernandez Martinez. 10. Auflage. Weinheim, Basel: Beltz Juventa (Grundlagentexte Sozialpädagogik/Sozialarbeit).
- Galuske, Michael; Rosenbauer, Nicole (2008): Diagnose und Sozialtechnologie. In: Josef Bakic, Marc Diebäcker und Elisabeth Hammer (Hg.): *Aktuelle Leitbegriffe der Sozialen Arbeit. Ein kritisches Handbuch*. 1 Band. Wien: Löcker, S. 73–90.
- Geis, J. Raymond; Brady, Adrian P.; Wu, Carol C.; Spencer, Jack; Ranschaert, Erik; Jaremko, Jacob L. et al. (2019): Ethics of Artificial Intelligence in Radiology: Summary of the Joint European and North American Multisociety Statement. In: *Radiology* 293 (2), S. 436–440. <https://doi.org/10.1148/radiol.2019191586>.
- Gernsbacher, Morton Ann; Raimond, Adam R.; Balinghasay, M. Theresa; Boston, Jilana S. (2016): “Special needs” is an ineffective euphemism. In: *Cognitive research: principles and implications* 1 (1), S. 29. <https://doi.org/10.1186/s41235-016-0025-4>.

- Gigerenzer, Gerd (2003): Das Einmaleins der Skepsis. Über den richtigen Umgang mit Zahlen und Risiken. Aus dem Amerikanischen von Michael Zillgitt. 3. Aufl. Berlin: Berlin Verl.
- Gigerenzer, Gerd (2007): Bauchentscheidungen. Die Intelligenz des Unbewussten und die Macht der Intuition. 10. Auflage. München: Bertelsmann.
- Gigerenzer, Gerd; Gray, John Armstrong Muir (Hg.) (2011): Better doctors, better patients, better decisions. Envisioning health care 2020. Ernst Strüngmann Forum. Cambridge, MA: MIT Press (Strüngmann Forum reports).
- Gillingham, Philip (2015): Electronic information systems in human service organisations: The what, who, why and how of information. In: *British journal of social work* 45 (5), S. 1598–1613. <https://doi.org/10.1093/bjsw/bcu030>.
- Gillingham, Philip (2016a): Electronic information systems to guide social work practice: The perspectives of practitioners as end users. In: *Practice* 28 (5), S. 357–372. <https://doi.org/10.1080/09503153.2015.1135895>.
- Gillingham, Philip (2016b): Predictive risk modelling to prevent child maltreatment and other adverse outcomes for service users: Inside the ‘Black Box’ of machine learning. In: *British journal of social work* 46 (4), S. 1044–1058. <https://doi.org/10.1093/bjsw/bcv031>.
- Gillingham, Philip (2018): Developments in electronic information systems in social welfare agencies: From simple to complex. In: *British journal of social work* 41 (7), S. 1372. <https://doi.org/10.1093/bjsw/bcy014>.
- Gillingham, Philip (2019a): Can predictive algorithms assist decision-making in social work with children and families? In: *Child Abuse Rev.* 28 (2), S. 114–126. <https://doi.org/10.1002/car.2547>.
- Gillingham, Philip (2019b): Decision Support Systems, Social Justice and Algorithmic Accountability in Social Work: A New Challenge. In: *Practice* 31 (4), S. 277–290. <https://doi.org/10.1080/09503153.2019.1575954>.
- Gillingham, Philip (2020): The development of algorithmically based decision-making systems in children’s protective services: Is administrative data good enough? In: *British journal of social work* 50 (2), S. 565–580. <https://doi.org/10.1093/bjsw/bcz157>.
- Gillingham, Philip; Graham, Timothy (2016): Big data in social welfare: The development of a critical perspective on social work’s latest “electronic turn”. In: *Australian Social Work* 70 (2), S. 135–147. <https://doi.org/10.1080/0312407X.2015.1134606>.
- Gillingham, Philip; Humphreys, C. (2010): Child Protection Practitioners and Decision-Making Tools: Observations and Reflections from the Front Line. In: *British journal of social work* 40 (8), S. 2598–2616. <https://doi.org/10.1093/bjsw/bcp155>.
- Gläser, Jochen; Laudel, Grit (2010): Experteninterviews und qualitative Inhaltsanalyse als Instrumente rekonstruierender Untersuchungen. 4. Auflage. Wiesbaden: VS Verlag (Lehrbuch).
- Goldberg, Brigitta (2021): Schweigepflicht und Datenschutz in der Sozialen Arbeit und Beratung. Ev. Hochschule Rheinland-Westfalen-Lippe. Bochum. Online verfügbar unter https://kidoks.bsz-bw.de/frontdoor/deliver/index/docId/2100/file/Goldberg_2021_Schweigepflicht_und_Datenschutz.pdf, zuletzt geprüft am 07.12.2024.

- Gould, Robert (2017): Data literacy is statistical literacy. In: *Statistics Education Research Journal* 16 (1), S. 22–25.
- Gräber, Doris (2015): Nähe und Distanz. In: *SozA* 64 (9), S. 329–334. <https://doi.org/10.5771/0490-1606-2015-9-329>.
- Graff, Bernd (2016): Rassistischer Chat-Roboter: Mit falschen Werten bombardiert. Microsoft hat den lernfähigen Chat-Roboter „Tay“ auf Twitter losgelassen. Bis Nutzer das Programm rassistische Propaganda lehrten. Hg. v. Süddeutsche Zeitung GmbH, München. Online verfügbar unter <https://www.sueddeutsche.de/wirtschaft/microsoft-programm-tay-rassistischer-chat-roboter-mit-falschen-werten-bombardiert-1.2928421>, zuletzt geprüft am 31.10.2024.
- Greilich, Tobias (2019): Predictive Policing. Wenn die Polizei in die Zukunft schaut. Serie: Digitalisierung der Polizeiarbeit. In: *Wegweiser Verwaltung der Zukunft, Wegweiser Media & Conferences GmbH Berlin*, 2019. Online verfügbar unter <https://www.vdz.org/oefentliche-sicherheit/predictive-policing>, zuletzt geprüft am 07.12.2020.
- Grimon, Marie-Pascale; Mills, Christopher (2020 [2022]): The Effect of Algorithmic Tools on Child Welfare Decision-Making and Outcomes. Hg. v. AEA RCT Registry (AEARCTR-0006311). Online verfügbar unter <https://www.socialsciregistry.org/trials/6311>, zuletzt geprüft am 24.11.2024.
- Grimon, Marie-Pascale; Mills, Christopher (2022): The Impact of Algorithmic Tools on Child Protection: Evidence from a Randomized Controlled Trial. o.O. Online verfügbar unter https://www.dropbox.com/scl/fi/w4qkygzyvabhieydmulx/ChrisMills_JMP.pdf?rlkey=udefa2ygi4rryw6nhwjlantoh&e=1&dl=0, zuletzt geprüft am 26.11.2024.
- Grin, John; Grunwald, Armin (Hg.) (2000): Vision assessment: shaping technology in 21st century society. Towards a repertoire for technology assessment. Berlin, Heidelberg, New York, Barcelona, Hongkong, London, Milan, Paris, Singapore, Tokyo: Springer (Wissenschaftsethik und Technikfolgenbeurteilung, 4).
- Gromann, Petra (2020): Manual ITP Thüringen – Version 4.0, Stand Januar 2020. Institut Personenzentrierte Hilfen, Fulda. Online verfügbar unter https://www.tmasgf.de/fileadmin/user_upload/Soziales/Dateien/Menschen_mit_Behinderungen/ITP/Allgemeines_17_11_22/Manual_ITP_Erwachsene.pdf, zuletzt geprüft am 11.02.2023.
- Gross, Douglas P.; Zhang, Jing; Steenstra, Ivan; Barnsley, Susan; Haws, Calvin; Amell, Tyler et al. (2013): Development of a computer-based clinical decision support tool for selecting appropriate rehabilitation interventions for injured workers. In: *Journal of occupational rehabilitation* 23 (4), S. 597–609. <https://doi.org/10.1007/s10926-013-9430-4>.
- Grotkamp, S.; Cibis, W.; Behrens, J.; Bucher, P. O.; Deetjen, W.; Nyffeler, I. D. et al. (2010): Personbezogene Faktoren der ICF - Entwurf der AG „ICF“ des Fachbereichs II der Deutschen Gesellschaft für Sozialmedizin und Prävention (DGSMPP). In: *Gesundheitswesen* 72 (12), S. 908–916. <https://doi.org/10.1055/s-0030-1268459>.
- Grotkamp, Sabine; Cibis, Wolfgang; Brüggemann, Silke; Coenen, M. Michaela; Gmünder, Hans-Peter; Keller, Klaus et al. (2020): Personbezogene Faktoren im bio-psycho-sozialen Modell der WHO: Systematik der Deutschen Gesellschaft für Sozialmedizin und Prävention (DGSMPP). In: *Gesundheitswesen* 82 (1), S. 107–116. <https://doi.org/10.1055/a-1011-3161>.

- Grunwald, Armin (2010): Technikfolgenabschätzung. Eine Einführung. 2., grundlegend überarbeitete und wesentlich erweiterte Auflage. Berlin: Edition Sigma (Gesellschaft, Technik, Umwelt, Neue Folge, 1).
- Grunwald, Armin (2019): Technology assessment in practice and theory. London, New York: Routledge.
- Grunwald, Armin (2020): Ethik und Technik. In: Martina Heßler und Kevin Liggieri (Hg.): Technikanthropologie. Handbuch für Wissenschaft und Studium. 1. Auflage. Baden-Baden: Nomos Edition Sigma, S. 69–82.
- Grunwald, Klaus; Thiersch, Hans (2011): Lebensweltorientierung. In: Hans-Uwe Otto und Hans Thiersch (Hg.): Handbuch Soziale Arbeit. Grundlagen der Sozialarbeit und Sozialpädagogik. Unter Mitarbeit von Klaus Grunwald, Karin Böllert, Gaby Flösser und Cornelia Füssenhäuser. 4., völlig neu bearbeitete Auflage. München, Basel: Ernst Reinhardt Verlag, S. 854–863.
- Gudowsky, Niklas; Sotoudeh, Mahshid (2017): Into Blue Skies—a Transdisciplinary Foresight and Co-creation Method for Adding Robustness to Visioneering. In: *Nanoethics* 11 (1), S. 93–106. <https://doi.org/10.1007/s11569-017-0284-7>.
- Hallensleben, Sebastian; Hustedt, Carla (2020): From Principles to Practice. An interdisciplinary framework to operationalise AI ethics. Hg. v. Bertelsmann Stiftung, Gütersloh. Online verfügbar unter <https://www.ai-ethics-impact.org/de>, zuletzt geprüft am 08.01.2021.
- Hammond, Kenneth R. (1996): Human judgment and social policy. Irreducible uncertainty, inevitable error, unavoidable injustice. Oxford, UK: Oxford University Press.
- Hardt, Moritz (2014): How big data is unfair. Online verfügbar unter <https://medium.com/@mrtz/how-bigdata-is-unfair-9aa544d739de#.13ia947tq>, zuletzt geprüft am 26.03.2019.
- Hausstein, Alexandra (2022): Vision Assessment im Feld gesellschaftlicher Herausforderungen. In: Philipp Frey, Paulina Dobroć, Alexandra Hausstein, Reinhard Heil, Andreas Lösch, Maximilian Roßmann und Christoph Schneider (Hg.): Vision Assessment. Theoretische Reflexionen zur Erforschung soziotechnischer Zukünfte. Karlsruhe: KIT Scientific Publishing, S. 15–50.
- health innovation hub (hih); gematik GmbH; Bundesverband Gesundheits-IT (bvitg e. V.); Bundesverband Informationswirtschaft, Telekommunikation und neue Medien e. V. (Bitkom) (Hg.) (2020): Interoperabilität 2025 – Teil A: Voraussetzungen für ein interoperables Gesundheitswesen schaffen. Stand 5. August 2020 (Version 1.5). o.O. Online verfügbar unter <https://www.bitkom.org/sites/default/files/2020-08/interoperabilitat-2025-teil-a-v15.pdf>, zuletzt geprüft am 25.11.2023.
- Heidbrink, Ludger (2017): Definitionen und Voraussetzungen der Verantwortung. In: Ludger Heidbrink, Claus Langbehn und Janina Loh (Hg.): Handbuch Verantwortung. Wiesbaden: Springer Fachmedien Wiesbaden, S. 3–33.
- Heiner, Maja (2011): Diagnostik in der Sozialen Arbeit. In: Hans-Uwe Otto und Hans Thiersch (Hg.): Handbuch Soziale Arbeit. Grundlagen der Sozialarbeit und Sozialpädagogik. Unter Mitarbeit von Klaus Grunwald, Karin Böllert, Gaby Flösser und Cornelia Füssenhäuser. 4., völlig neu bearbeitete Auflage. München, Basel: Ernst Reinhardt Verlag, S. 237–250.

- Heiner, Maja (2012): Wege zu einer integrativen Grundlagendiagnostik in der Sozialen Arbeit. In: Silke Birgitta Gahleitner, Gernot Hahn und Rolf Glemser (Hg.): *Psychosoziale Diagnostik. Klinische Sozialarbeit*. 1. Aufl. Köln: Psychiatrie-Verl. (Beiträge zur psychosozialen Praxis und Forschung, 5), S. 18–34.
- Hekele, K. (1988): Ein Zauberwort wird entzaubert Psychosoziale Diagnose in der Heimerziehung: Stigmatisierung anstatt Hilfe? In: *Sozial Extra* 12 (11/12), S. 20–24.
- Helfferich, Cornelia (2014): Leitfaden- und Experteninterviews. In: Nina Baur und Jörg Blasius (Hg.): *Handbuch Methoden der empirischen Sozialforschung*. Wiesbaden: Springer Fachmedien Wiesbaden, S. 559–574.
- Hellige, Hans Dieter (Hg.) (1996): *Technikleitbilder auf dem Prüfstand. Leitbild-Assessment aus Sicht der Informatik- und Computergeschichte*. Berlin: Ed. Sigma.
- Heyen, Nils B.; Salloch, Sabine (2021): The ethics of machine learning-based clinical decision support: an analysis through the lens of professionalisation theory. In: *BMC medical ethics* 22 (1), S. 112. <https://doi.org/10.1186/s12910-021-00679-3>.
- Hinz, Andreas; Köpfer, Andreas (2016): Unterstützung trotz Dekategorisierung? Beispiele für Unterstützung durch Dekategorisierung. In: *VHN* 85 (1), S. 33–41. <https://doi.org/10.2378/vhn2016.art04d>.
- Hoffmann, Bernward (2020): Medienpädagogik und Soziale Arbeit - kongruent, komplementär oder konträr im Umgang mit Digitalisierung und Mediatisierung. In: Nadia Kutscher, Thomas Ley, Udo Seelmeyer, Friederike Siller, Angela Tillmann und Isabel Zorn (Hg.): *Handbuch Soziale Arbeit und Digitalisierung*. 1. Auflage. Weinheim: Beltz Juventa, S. 42–57.
- Holl, Jürgen; Kernbeiß, Günter; Wagner-Printer, Michael (2018): *Das AMS-Arbeitsmarktchancen-Modell. Dokumentation zur Methode*. SynthesisForschung Gesellschaft m.b.H. Wien. Online verfügbar unter www.forschungsnetzwerk.at/download/adpub/arbeitsmarktchancen_methode_%20dokumentation.pdf, zuletzt geprüft am 10.01.2019.
- Holsapple, Clyde W. (2008): DSS architecture and types. In: Frada Burstein und Clyde Holsapple (Hg.): *Handbook on decision support systems I. Basic Themes*. Berlin, Heidelberg: Springer (International Handbooks Information System), S. 163–189.
- Hopf, Christel (2017): Qualitative Interviews - ein Überblick. In: Uwe Flick, Ernst von Kardorff und Ines Steinke (Hg.): *Qualitative Forschung. Ein Handbuch*. 12. Auflage, Originalausgabe. Reinbek bei Hamburg: rowohltts enzyklopädie im Rowohlt Taschenbuch Verlag (Rororo Rowohltts Enzyklopädie, 55628), S. 349–360.
- Hopmann, Benedikt; Molnar, Daniela; Tierbach, Julia (2022): Hinter den Kategorien... In: Thomas Müller, Christoph Ratz, Roland Stein und Carina Lüke (Hg.): *Sonderpädagogik - zwischen Dekategorisierung und Rekategorisierung*. Bad Heilbrunn: Verlag Julius Klinkhardt (Perspektiven sonderpädagogischer Forschung), S. 84–94.
- Houy, Constantin; Gutermuth, Oliver; Fettke, Peter; Loos, Peter (2020): Potentiale Künstlicher Intelligenz zur Unterstützung von Sachbearbeitungsprozessen im Sozialwesen. Hg. v. Nationale E-Government Kompetenzzentrum e. V. Berlin (NEGZ-Kurzstudie, 8).
- Høybye-Mortensen, Matilde (2015): Decision-making tools and their influence on caseworkers' room for discretion. In: *The British Journal of Social Work* 45 (2), S. 600–615. Online verfügbar unter <http://www.jstor.org/stable/43687852>.

- Hubig, Christoph; Huning, Alois; Ropohl, Günter (Hg.) (2013): Nachdenken über Technik. Die Klassiker der Technikphilosophie und neuere Entwicklungen. 3., neu bearbeitete und erweiterte Auflage, Darmstädter Ausgabe. Berlin: Editon Sigma.
- Hüfken, Volker (2014): Telefonische Befragung. In: Nina Baur und Jörg Blasius (Hg.): Handbuch Methoden der empirischen Sozialforschung. Wiesbaden: Springer Fachmedien Wiesbaden, S. 631–641.
- Hunsley, John (2007): Addressing key challenges in evidence-based practice in psychology. In: *Professional Psychology: Research and Practice* 38 (2), S. 113–121. <https://doi.org/10.1037/0735-7028.38.2.113>.
- Huppert, Christian (2018): Das Bundesteilhabegesetz: Chancen und Grenzen für wirksam erlebte Teilhabe. In: *Klinische Sozialarbeit* 14 (2), S. 9–11.
- Hüttemann, Matthias (2010): Woher kommt und wohin geht die Entwicklung evidenzbasierter Praxis? In: Hans-Uwe Otto, Andreas Polutta und Holger Ziegler (Hg.): What works - welches Wissen braucht die soziale Arbeit? Zum Konzept evidenzbasierter Praxis. Opladen, Farmington Hills, MI: Verlag Barbara Budrich, S. 119–135.
- Huuskonen, Salla; Vakkari, Pertti (2013): “I did it my way”: Social workers as secondary designers of a client information system. In: *Information Processing & Management* 49 (1), S. 380–391. <https://doi.org/10.1016/j.ipm.2012.05.003>.
- Huuskonen, Salla; Vakkari, Pertti (2015): Selective clients’ trajectories in case files: Filtering out information in the recording process in child protection. In: *British journal of social work* 45 (3), S. 792–808. <https://doi.org/10.1093/bjsw/bct160>.
- Imöhl, Sören; Ivanov, Angelika (2021): Bundesregierung bestellt 80 Millionen Dosen Omikron-Impfstoff bei Biontech. Die Zusammenfassung der aktuellen Lage seit Ausbruch von Covid-19 im Januar 2020. Hg. v. Handelsblatt. Düsseldorf. Online verfügbar unter <https://www.handelsblatt.com/politik/corona-chronik-bundesregierung-bestellt-80-millionen-dosen-omikron-impfstoff-bei-biontech/25584942.html>, zuletzt geprüft am 03.10.2024.
- Institute of Electrical and Electronics Engineers (IEEE) (Hg.) (1990): IEEE standard glossary of software engineering terminology. Online verfügbar unter https://www.informatik.htw-dresden.de/~hauptman/SEI/IEEE_Standard_Glossary_of_Software_Engineering_Terminology%20.pdf, zuletzt geprüft am 16.09.2024.
- Isaacs, Tracy (2017): Kollektive Verantwortung. In: Ludger Heidbrink, Claus Langbehn und Janina Loh (Hg.): Handbuch Verantwortung. Wiesbaden: Springer Fachmedien Wiesbaden, S. 453–475.
- Jakob, Gisela (1999): Fallverstehen und Deutungsprozesse in der sozialpädagogischen Praxis. In: Friedhelm Peters (Hg.): Diagnosen - Gutachten - hermeneutisches Fallverstehen. Rekonstruktive Verfahren zur Qualifizierung individueller Hilfeplanung. 1. Aufl. Frankfurt/Main: IGFH, S. 99–125.
- Jannes, Marc; Friele, Minou; Jannes, Christiane; Wopen, Christiane (2018): Algorithmen in der digitalen Gesundheitsversorgung. Eine interdisziplinäre Analyse. im Auftrag der Bertelsmann Stiftung. Online verfügbar unter https://ceres.uni-koeln.de/fileadmin/user_upload/Bilder/Dokumente/ceres-Bertelsmann_Algorithmen.pdf, zuletzt geprüft am 03.11.2020.

- Jasanoff, Sheila; Kim, Sang-Hyun (2013): Sociotechnical Imaginaries and National Energy Policies. In: *Science as Culture* 22 (2), S. 189–196. <https://doi.org/10.1080/09505431.2013.786990>.
- Johnson, Kristen; Wagner, Dennis (2003): California Structured Decision Making™ - Risk Assessment Revalidation: A Prospective Study. Children´s Research Center. Madison, Wisconsin. Online verfügbar unter https://www.nccdglobal.org/sites/default/files/publication_pdf/cacps2003riskvalidationreport.pdf, zuletzt geprüft am 23.09.2019.
- Johnson, Will L. (2011): The validity and utility of the California Family Risk Assessment under practice conditions in the field: A prospective study. In: *Child abuse & neglect* 35 (1), S. 18–28. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2010.08.002>.
- Jonas, Hans (2020 [1979]): Das Prinzip Verantwortung. Versuch einer Ethik für die technologische Zivilisation. Unter Mitarbeit von Robert Habeck. 1. Auflage. Berlin: Suhrkamp.
- Kahl, Yvonne (2018): Teilhabe fördern durch Sozialraumorientierung: (k)ein Automatismus der Sozialpsychiatrie. In: *Klinische Sozialarbeit* 14 (2), S. 13–15.
- Kahl, Yvonne (2019): ICF-Orientierung in der Eingliederungshilfe. Risiken und Nebenwirkungen bei künftiger Bedarfsermittlung und Hilfeerbringung. In: *Forum sozialarbeit + gesundheit* (3), S. 11–13.
- Kahneman, Daniel; Tversky, Amos (1979): Prospect Theory: An Analysis of Decision under Risk. In: *Econometrica* 47 (2), S. 263. <https://doi.org/10.2307/1914185>.
- Kaiser, Fabienne; Jammet, Thomas; Luginbühl, Monika; Odermatt, Isabelle; Steiner, Olivier; Weber, Joshua (2023): Internationaler Kongress „Soziale Arbeit und Digitalität“. Call for Contribution. Bern. Online verfügbar unter <https://www.fhnw.ch/plattformen/kongress-digitalitaet/wp-content/uploads/sites/384/CfP-Internationaler-Kongress-Soziale-Arbeit-und-Digitalitaet-2024.pdf>, zuletzt geprüft am 07.11.2024.
- Kasper, Thomas (2018): Wie der Sozialstaat digital wurde. Die Computerisierung der Rentenversicherung im geteilten Deutschland. Dissertation (Medien und Gesellschaftswandel im 20. Jahrhundert, Band 13).
- Kassenärztliche Bundesvereinigung (KBV) (2011): Ambulante Kodierrichtlinien: Diagnosesicherheit und Seitenlokalisation. In: *Dtsch Arztebl* 108 (6), A-271/ B-126/ C-216, zuletzt geprüft am 25.11.2023.
- Keddell, Emily (2015): The ethics of predictive risk modelling in the Aotearoa/New Zealand child welfare context: Child abuse prevention or neo-liberal tool? In: *Critical Social Policy* 35 (1), S. 69–88. <https://doi.org/10.1177/0261018314543224>.
- Keddell, Emily (2019): Algorithmic Justice in Child Protection: Statistical Fairness, Social Justice and the Implications for Practice. In: *Social Sciences* 8 (10), S. 281. <https://doi.org/10.3390/socsci8100281>.
- Keen, Peter G. W. (1987): Decision support systems: The next decade. In: *Decision Support Systems* 3, S. 253–265.
- Keen, Peter G. W.; Morton, Michael S. (1978): Decision support systems. An organizational perspective. Reading/Mass.: Addison-Wesley (Addison-Wesley series on decision support).

- Kessl, Fabian; Klein, Alexandra (2010): Das Subjekt in der Wirkungs- und Nutzerforschung. In: Hans-Uwe Otto, Andreas Polutta und Holger Ziegler (Hg.): What works - welches Wissen braucht die soziale Arbeit? Zum Konzept evidenzbasierter Praxis. Opladen, Farmington Hills, MI: Verlag Barbara Budrich, S. 63–82.
- Kolleck, Alma; Orwat, Carsten (2020): Mögliche Diskriminierung durch algorithmische Entscheidungssysteme und maschinelles Lernen - ein Überblick. TAB-Hintergrundpapier Nr. 24. Berlin.
- Krauthausen, Raul (2019): Ey, bist du behindert? Wir leiden an einer besonderen Krankheit, und zwar an der Euphemismus-Falle. Die einzige Heilungsmöglichkeit: Sagen, was ist. Berlin. Online verfügbar unter <https://raul.de/allgemein/ungen-aue-sprache-hilft-niemandem/>, zuletzt aktualisiert am 18.01.2019, zuletzt geprüft am 02.01.2021.
- Krauthausen, Raul (2020): Warum ich das Wort „besonders“ nicht mehr hören kann. Im Englischen gibt es „Special Education“, im Deutschen die „Sonderpädagogik“. Beides ist tragisch. Berlin. Online verfügbar unter <https://raul.de/leben-mit-behindrung/warum-ich-das-wort-besonders-nicht-mehr-hoeren-kann/>, zuletzt aktualisiert am 14.03.2020, zuletzt geprüft am 02.01.2021.
- Kreidenweis, Helmut (2018): Digitalisierung ändert nichts – außer alles. Chancen und Risiken für Einrichtungen der Behindertenhilfe. In: *Teilhabe* 57 (3), S. 122–125.
- Kreidenweis, Helmut; Wolff, Dietmar (2016): IT-Report für die Sozialwirtschaft 2016. Eichstätt: Katholische Universität Eichstätt-Ingolstadt (IT-Report für die Sozialwirtschaft, 2016).
- Krittanawong, Chayakrit; Zhang, HongJu; Wang, Zhen; Aydar, Mehmet; Kitai, Takeshi (2017): Artificial Intelligence in Precision Cardiovascular Medicine. In: *Journal of the American College of Cardiology* 69 (21), S. 2657–2664. <https://doi.org/10.1016/j.jacc.2017.03.571>.
- Krug, Henriette; Bittner, Uta; Rolfes, Vasilija; Fangerau, Heiner; Weber, Karsten (2020): Verunsicherung des ärztlichen Selbstverständnisses durch Künstliche Intelligenz? Ein Überblick über potenzielle Auswirkungen des zunehmenden Einsatzes im ärztlichen Alltag. In: Andreas Frewer, Lutz Bergemann und Elisabeth Langmann (Hg.): Unsicherheit in der Medizin. Zum Umgang mit Ungewissheit im Gesundheitswesen = Insecurity in medicine: on coping with uncertainty in healthcare. Würzburg: Königshausen & Neumann (Jahrbuch Ethik in der Klinik, Band 13 (2020)), S. 195–210.
- Kuckartz, Udo (2018): Qualitative Inhaltsanalyse. Methoden, Praxis, Computerunterstützung. 4. Auflage. Weinheim, Basel: Beltz Juventa (Grundlagentexte Methoden).
- Kuhlmann, Stefan (1985): Computer als Mythos. In: Werner Rammert, Gotthard Bechmann und Helga Nowotny (Hg.): Technik und Gesellschaft. Jahrbuch 3. Frankfurt, New York: Campus Verlag (Technik und Gesellschaft, 3), S. 91–106.
- Kühne, Sylvia; Schlepper, Christina (2020): „Meine Aufgabe ist, einen Bericht zu schreiben“: „Die sanften Kontrolleure“ und ihre Dokumente. In: *SozProb* 30 (2), S. 145–168. <https://doi.org/10.1007/s41059-019-00063-9>.
- Kupke, Susanne (2020): Die Angst vor dem Telefonieren wächst. In: *Forschung & Lehre*, 22.02.2020. Online verfügbar unter <https://www.forschung-und-lehre.de/zeitfragen/die-angst-vor-dem-telefonieren-waechst-2549/>, zuletzt geprüft am 12.12.2024.

- Kutscher, Nadia (2019): Ethische Fragen im Kontext der Digitalisierung der Sozialen Arbeit. In: Carmen Kaminsky, Udo Seelmeyer und Scarlet Siebert (Hg.): *Digitale Technologien zwischen Lenkung und Selbstermächtigung. Interdisziplinäre Perspektiven*. 1. Auflage, S. 76–91.
- Kutscher, Nadia; Ley, Thomas; Seelmeyer, Udo (2014): Mediatisierte Lebens- und Arbeitswelten. Herausforderungen der Sozialen Arbeit durch die Digitalisierung. In: *Blätter der Wohlfahrtspflege (BdW)* 161 (3), S. 87–90. <https://doi.org/10.5771/0340-8574-2014-3-87>.
- Kutscher, Nadia; Ley, Thomas; Seelmeyer, Udo (Hg.) (2015): *Mediatisierung (in) der sozialen Arbeit*. Schneider Verlag Hohengehren GmbH. Baltmannsweiler: Schneider Verlag Hohengehren GmbH (Grundlagen der sozialen Arbeit, Band 38).
- Kutscher, Nadia; Ley, Thomas; Seelmeyer, Udo; Siller, Friederike; Tillmann, Angela; Zorn, Isabel (Hg.) (2020): *Handbuch Soziale Arbeit und Digitalisierung*. 1. Auflage. Weinheim: Beltz Juventa.
- Land Berlin (Hg.) (2019): Berliner Rahmenvertrag gemäß § 131 Abs. 1 SGB IX für Leistungen der Eingliederungshilfe (- BRV -) vom 05.06.2019. Land Berlin vertreten durch die für Soziales zuständige Senatsverwaltung. Online verfügbar unter <https://www.berlin.de/sen/soziales/service/vertraege/assets/sgb-ix/kommission-131/berliner-rahmenvertrag/2019-06-05-brv-eingliederungshilfe.pdf>, zuletzt geprüft am 03.12.2024.
- Landschaftsverband Rheinland (LVR) (2024): Bedarfsermittlung beim LVR. Köln. Online verfügbar unter https://lvr.de/de/nav_main/soziales_1/menschenmitbehinderung/antraege_und_verfahren/hilfeplanverfahren_2/hilfeplan_1.jsp, zuletzt geprüft am 28.10.2024.
- Landschaftsverband Rheinland (LVR) (Hg.) (2018): Vorlage-Nr. 14/2472. Köln. Online verfügbar unter [https://dom.lvr.de/lvis/lvr_recherchewww.nsf/0/018BFAA3184E0E46C12582B80046EA44/\\$file/Vorlage14_2472.pdf](https://dom.lvr.de/lvis/lvr_recherchewww.nsf/0/018BFAA3184E0E46C12582B80046EA44/$file/Vorlage14_2472.pdf), zuletzt geprüft am 28.10.2024.
- Langanke, Martin; Liedtke, Wenke; Buyx, Alena (2016): Patients' Responsibility for Their Health. In: Thomas Schramme und Steven Edwards (Hg.): *Handbook of the Philosophy of Medicine*. Dordrecht: Springer (Springer eBook Collection), S. 1–22.
- Larson, Jeff; Mattu, Surya; Kirchner, Lauren; Angwin, Julia (2016): How we analyzed the COMPAS recidivism algorithm. Online verfügbar unter <https://www.propublica.org/article/how-we-analyzed-the-compas-recidivism-algorithm>, zuletzt geprüft am 18.03.2019.
- Laufenberg, Roger von (2022): KI-Systeme in Pflegeeinrichtungen – Erwartungen, Altersbilder und Überwachung. In: Michael Friedewald, Alexander Roßnagel, Jessica Heesen, Nicole Krämer und Jörn Lamla (Hg.): *Künstliche Intelligenz, Demokratie und Privatheit*. Baden-Baden: Nomos Verlagsgesellschaft mbH & Co. KG, S. 353–376.
- Lebenshilfe (Hg.) (2013): Vergleich bestehender Hilfebedarfsbemessungsverfahren. Ausschluss Wohnen der Bundesvereinigung Lebenshilfe e. V. (AG Dengler, Sawwidis, Schacht). o.O. Online verfügbar unter <https://web.archive.org/web/20140812193812/http://www.lebenshilfe.de/wData/downloads/themen-fachliches/Hilfebedarfsfeststellungsverfahren-Ausschluss-Wohnen.pdf>, zuletzt geprüft am 28.10.2024.

- Lenk, Hans (2017): Verantwortlichkeit und Verantwortungstypen: Arten und Polaritäten. In: Ludger Heidbrink, Claus Langbehn und Janina Loh (Hg.): Handbuch Verantwortung. Wiesbaden: Springer Fachmedien Wiesbaden, S. 57–84.
- Lenk, Hans (Hg.) (1993): Technik und Ethik. 2., rev. und erw. Aufl. Stuttgart: Reclam (Universal-Bibliothek, 8395).
- Lenk, Klaus (2018): Formen und Folgen algorithmischer Public Governance. In: Resa Mohabbat-Kar, Basanta E.P. Thapa und Peter Parycek (Hg.): (Un)berechenbar? Algorithmen und Automatisierung in Staat und Gesellschaft. 1. Auflage. Berlin: Kompetenzzentrum Öffentliche IT, S. 228–267.
- Lenk, Klaus (2021): Verwaltungsinformatik. Leitbilder und Narrative der Technisierung des Regierens und Verwaltens. In: Jörg Pohle und Klaus Lenk (Hg.): Der Weg in die „Digitalisierung“ der Gesellschaft. Was können wir aus der Geschichte der Informatik lernen. 1. Auflage. Weimar (Lahn): Metropolis, S. 373–402.
- Lernende Systeme - Die Plattform für Künstliche Intelligenz (Hg.) (2024): AI Act der Europäischen Union. Regeln für vertrauenswürdige KI. c/o acatech. München. Online verfügbar unter https://www.plattform-lernende-systeme.de/files/Downloads/Publikationen/KI_Kompakt/KI_Kompakt_AI_Act_Plattform_Lernende_Systeme_2024.pdf, zuletzt geprüft am 30.10.2024.
- Levant, Ronald F.; Hasan, Nadia T. (2008): Evidence-based practice in psychology. In: *Professional Psychology: Research and Practice* 39 (6), S. 658–662. <https://doi.org/10.1037/0735-7028.39.6.658>.
- Lewis, Abigail E.; Weiskopf, Nicole; Abrams, Zachary B.; Foraker, Randi; Lai, Albert M.; Payne, Philip R. O.; Gupta, Aditi (2023): Electronic health record data quality assessment and tools: a systematic review. In: *Journal of the American Medical Informatics Association : JAMIA* 30 (10), S. 1730–1740. <https://doi.org/10.1093/jamia/ocad120>.
- Ley, Thomas; Reichmann, Ute (2020): Digitale Dokumentation in Organisationen Sozialer Arbeit. In: Nadia Kutscher, Thomas Ley, Udo Seelmeyer, Friederike Siller, Angela Tillmann und Isabel Zorn (Hg.): Handbuch Soziale Arbeit und Digitalisierung. 1. Auflage. Weinheim: Beltz Juventa, S. 241–254.
- Ley, Thomas; Seelmeyer, Udo (2008): Professionalism and Information Technology: Positioning and Mediation. In: *SW&S Social Work and Society* 6 (2), S. 338–351. Online verfügbar unter <http://www.socwork.net/sws/article/view/65/367>.
- Ley, Thomas; Seelmeyer, Udo (2014): Dokumentation zwischen Legitimation, Steuerung und professioneller Selbstvergewisserung. In: *Sozial Extra* 38 (4), S. 51–55. <https://doi.org/10.1007/s12054-014-0090-1>.
- Ley, Thomas; Seelmeyer, Udo (2017): Informationstechnologien im Kontext vorbeugender Sozialpolitik in NRW. Bestandsaufnahme, Funktionen und Perspektiven. Hg. v. Forschungsinstitut für gesellschaftliche Weiterentwicklung e. V. (FGW). Düsseldorf (FGW-Studie Vorbeugende Sozialpolitik, 7). Online verfügbar unter <https://nbn-resolving.org/urn:nbn:de:0168ssoar-67685-1>, zuletzt geprüft am 30.11.2024.
- Ley, Thomas; Seelmeyer, Udo (2020): Digitale Technologien als Informationsstrukturen. In: Nadia Kutscher, Thomas Ley, Udo Seelmeyer, Friederike Siller, Angela Tillmann und Isabel Zorn (Hg.): Handbuch Soziale Arbeit und Digitalisierung. 1. Auflage. Weinheim: Beltz Juventa, S. 376–389.

- Liedgren, Pernilla; Elvhage, Gudrun; Ehrenberg, Anna; Kullberg, Christian (2016): The use of decision support systems in social work: A scoping study literature review. In: *Journal of evidence-informed social work* 13 (1), S. 1–20. <https://doi.org/10.1080/15433714.2014.914992>.
- Liedtke, Wenke (2023): Verantwortung als Herausforderung - Entwicklungs- und Nutzungsbeteiligte bei Decision Support Systemen. In: Orsolya Friedrich, Johanna Seifert und Sebastian Schleidgen (Hg.): *Mensch-Maschine-Interaktion. Konzeptionelle, soziale und ethische Implikationen neuer Mensch-Technik-Verhältnisse*. Paderborn: Brill mentis, S. 332–360.
- Liedtke, Wenke; Langanke, Martin (2021): Der Einsatz von IT-basierten Decision-Support-Systemen in der medizinischen Versorgung aus verantwortungsethischer Sicht. In: *Zeitschrift für medizinische Ethik Zfme* 67 (3), S. 279–296. <https://doi.org/10.14623/zfme.2021.3279-296>.
- Lindmeier, Christian (2022): Dekategorisierung und Rekategorisierung als komplex relationierte Spannung in der Disziplin- und Professionsentwicklung. In: Thomas Müller, Christoph Ratz, Roland Stein und Carina Lücke (Hg.): *Sonderpädagogik - zwischen Dekategorisierung und Rekategorisierung*. Bad Heilbrunn: Verlag Julius Klinkhardt (Perspektiven sonderpädagogischer Forschung), S. 27–43.
- Link, Pierre-Carl (2022): „verhaltensgestört – verhaltensauffällig – verhaltensoriginell“ - Verhalten als schwieriger, aber notwendiger disziplinärer Begriff. In: Thomas Müller, Christoph Ratz, Roland Stein und Carina Lücke (Hg.): *Sonderpädagogik - zwischen Dekategorisierung und Rekategorisierung*. Bad Heilbrunn: Verlag Julius Klinkhardt (Perspektiven sonderpädagogischer Forschung), S. 173–184.
- Loh, Janina (2017): Strukturen und Relata der Verantwortung. In: Ludger Heidbrink, Claus Langbehn und Janina Loh (Hg.): *Handbuch Verantwortung*. Wiesbaden: Springer Fachmedien Wiesbaden, S. 35–56.
- Lopes, Giovana (2024): Artificial intelligence and judicial decision-making: Evaluating the role of AI in debiasing. In: *TATuP* 33 (1), S. 28–33. <https://doi.org/10.14512/tatup.33.1.28>.
- Lösch, Andreas (2022): Vision Assessment sozio-epistemischer Praktiken: Theoretische Positionierung und Plausibilisierung des TA-Ansatzes. In: Philipp Frey, Paulina Dobroć, Alexandra Hausstein, Reinhard Heil, Andreas Lösch, Maximilian Roßmann und Christoph Schneider (Hg.): *Vision Assessment. Theoretische Reflexionen zur Erforschung soziotechnischer Zukünfte*. Karlsruhe: KIT Scientific Publishing, S. 51–84.
- Lösch, Andreas; Böhle, Knud; Coenen, Christopher; Dobroć, Paulina; Ferrari, Arianna; Heil, Reinhard et al. (2016): *Technikfolgenabschätzung von soziotechnischen Zukünften*: Karlsruhe (ITZ Diskussionspapiere, 03).
- Lösch, Andreas; Hausstein, Alexandra (2021): Transformation und konkurrierende Zukünfte. Vision Assessment zwischen Analyse und Intervention. In: Ralf Lindner, Michael Decker, Elisabeth Ehrensperger, Nils B. Heyen, Stephan Lingner, Constanze Scherz und Mahshid Sotoudeh (Hg.): *Gesellschaftliche Transformationen. Gegenstand oder Aufgabe der Technikfolgenabschätzung? 1. Auflage*. Baden-Baden: Nomos (edition sigma, Neue Folge, Band 22), S. 133–144.

- Lösch, Andreas; Heil, Reinhard; Schneider, Christoph (2019): Visionary Practices Shaping Power Constellations. In: Armin Grunwald, Andreas Lösch, Martin Meister und Ingo Schulz-Schaeffer (Hg.): *Socio-technical futures shaping the present. Empirical examples and analytical challenges*. Wiesbaden, Heidelberg: Springer VS (Technikzukünfte, Wissenschaft und Gesellschaft Futures of Technology, Science and Society), S. 67–88.
- Lösch, Andreas; Roßmann, Maximilian; Schneider, Christoph (2021): Vision Assessment als sozio-epistemische Praxis. In: Stefan Böschen, Armin Grunwald, Bettina-Johanna Krings und Christine Rösch (Hg.): *Technikfolgenabschätzung. Handbuch für Wissenschaft und Praxis*. 1. Auflage. Baden-Baden: Nomos (Nomos Handbuch), S. 337–351.
- Lösch, Andreas; Schneider, Christoph; Dobroć, Paulina; Frey, Philipp; Gondolf, Janine; Hausstein, Alexandra; Heil, Reinhard (2023): Vision Assessment: Ein Orientierungsrahmen für die Praxis der Technikfolgenabschätzung. Forschungsbericht/Preprint. Institut für Technikfolgenabschätzung und Systemanalyse (ITAS). Karlsruher Institut für Technologie (KIT) (KIT Scientific Working Papers, 215).
- Luhmann, Niklas; Schorr, Karl-Eberhard (1982): Das Technologiedefizit der Erziehung und die Pädagogik. In: Niklas Luhmann und Karl-Eberhard Schorr (Hg.): *Zwischen Technologie und Selbstreferenz. Fragen an die Pädagogik*. 1. Aufl. Frankfurt am Main: Suhrkamp (Suhrkamp-Taschenbuch Wissenschaft, 391), S. 11–40.
- Lüssi, Peter (2001): *Systemische Sozialarbeit. Praktisches Lehrbuch der Sozialberatung*. 5., durchges. Aufl. Bern, Stuttgart, Wien: Haupt (Soziale Arbeit, 9).
- LVR-Dezernat Soziales (Hg.) (2020): Bedarfe ermitteln - Teilhabe gestalten. Die Bedarfsermittlung beim LVR. Köln (LVR-Fachinformation Soziales und Teilhabe, 5). Online verfügbar unter https://www.bthg.lvr.de/media/filer_public/41/26/41260bae-e04e-4253-a8aa-911195f33d8f/fachinfo_bei_nrw_final.pdf, zuletzt geprüft am 26.02.2021.
- LWL - Sozialdezernat (Hg.) (o.J.): Bedarfsermittlung beim LWL. Mit der Bedarfsermittlung wird der individuelle Teilhabebedarf eines Kindes, Jugendlichen oder Erwachsenen mit Behinderung erfasst. Münster. Online verfügbar unter https://www.lwl-soziales.de/de/bei_nrw/, zuletzt geprüft am 28.10.2024.
- Machkovech, Sam (2015): Google dev apologizes after Photos app tags black people as “gorillas”. Online verfügbar unter <https://arstechnica.com/information-technology/2015/06/google-dev-apologizes-after-photos-app-tags-black-people-as-gorillas/>, zuletzt geprüft am 18.03.2019.
- Maier, Angelika (2023): Inferring extra-linguistic attributes from text. Modeling Level of Need for Assistance and Expression of Volition with text mining. Dissertation. Universität Bielefeld, Bielefeld. Technische Fakultät. Online verfügbar unter https://is-portal.uni-bielefeld.de/vivo/display/publ_252984, zuletzt geprüft am 29.08.2024.
- Maier, Angelika; Cimiano, Philipp (2020a): Predicting independent living outcomes from written reports of social workers. In: *Proceedings of the Fourth Workshop on Natural Language Processing and Computational Social Science*, S. 139–148. <https://doi.org/10.18653/v1/P17>.

- Maier, Angelika; Cimiano, Philipp (2020b): Supporting Social Workers with Summarizations of Patient Trajectories Extracted from Documentation. In: Proceedings of the 2020 3rd International Conference on Information Management and Management Science. New York, NY, USA: Association for Computing Machinery (IMMS 2020), S. 77–81. Online verfügbar unter <https://doi.org/10.1145/3416028.3416032>.
- Martikainen, Susanna; Salovaara, Samuel; Ylönen, Katri; Tynkkynen, Elina; Viitanen, Johanna; Tyllinen, Mari; Lääveri, Tinja (2022): Social welfare professionals willing to participate in client information system development - Results from a large cross-sectional survey. In: *Informatics for health & social care* 47 (4), S. 389–402. <https://doi.org/10.1080/17538157.2021.2010736>.
- Matzat, Lorenz; Zielinski, Lukas; Cocco, Miriam; Penner, Kristina; Spielkamp, Matthias; Gießler, Sebastian et al. (2019): Atlas der Automatisierung. Automatisierung und Teilhabe in Deutschland. 1. Aufl. Hg. v. AW AlgorithmWatch gGmbH. Berlin. Online verfügbar unter atlas-der-automatisierung.de, zuletzt geprüft am 17.04.2020.
- Mayring, Philipp (2016): Einführung in die qualitative Sozialforschung. Eine Anleitung zu qualitativem Denken. 6., überarbeitete Auflage. Weinheim, Basel: Beltz.
- Mazurowski, Maciej A. (2019): Artificial Intelligence May Cause a Significant Disruption to the Radiology Workforce. In: *Journal of the American College of Radiology: JACR* 16 (8), S 1077–1082. <https://doi.org/10.1016/j.jacr.2019.01.026>.
- McCraden, Melissa D.; Anderson, James A.; A Stephenson, Elizabeth; Drysdale, Erik; Erdman, Lauren; Goldenberg, Anna; Zlotnik Shaul, Randi (2022): A Research Ethics Framework for the Clinical Translation of Healthcare Machine Learning. In: *The American journal of bioethics: AJOB* 22 (5), S. 8–22. <https://doi.org/10.1080/15265161.2021.2013977>.
- McNellan, Claire R.; Gibbs, Daniel J.; Knobel, Ann S.; Putnam-Hornstein, Emily (2022): The evidence base for risk assessment tools used in U.S. child protection investigations: A systematic scoping review. In: *Child abuse & neglect* 134, S. 105887. <https://doi.org/10.1016/j.chiabu.2022.105887>.
- Meehl, Paul E. (1954): Clinical versus statistical prediction: A theoretical analysis and a review of the evidence. <https://doi.org/10.1037/11281-000>.
- Merchel, Joachim (1999): Zwischen `Diagnose` und `Aushandlung`. Zum Verständnis des Charakters von Hilfeplanung in der Erziehungshilfe. In: Friedhelm Peters (Hg.): Diagnosen - Gutachten - hermeneutisches Fallverstehen. Rekonstruktive Verfahren zur Qualifizierung individueller Hilfeplanung. 1. Aufl. Frankfurt/Main: IGFH, S. 73–96.
- Merchel, Joachim (2004): Pädagogische Dokumentation zwischen Etikettierung und Ausweis fachlichen Handelns. In: Heinz Henes und Wolfgang Trede (Hg.): Dokumentation pädagogischer Arbeit. Grundlagen und Methoden für die Praxis der Erziehungshilfen. 1. Auflage. Frankfurt/Main, Regensburg: Internationale Gesellschaft für erzieherische Hilfen; Walhalla Fachverlag (Grundsatzfragen, 42), S. 15–41.

- Merchel, Joachim (2005): „Diagnostik“ als Grundlage für eine fachlich begründete Hilfeplanung: inhaltliche Anforderungen und angemessene Semantik. In: Verein für Kommunalwissenschaften e. V. (Hg.): Diagnostik in der Kinder- und Jugendhilfe. Vom Fallverstehen zur richtigen Hilfe. Dokumentation der Fachtagung vom 21.-22. April 2005 in Berlin. Berlin (Aktuelle Beiträge zur Kinder- und Jugendhilfe, 51), S. 13–29.
- Merchel, Joachim; Tenhaken, Wolfgang (2015): Dokumentation pädagogischer Prozesse in der Sozialen Arbeit: Nutzen durch digitalisierte Verfahren. In: Nadia Kutscher, Thomas Ley und Udo Seelmeyer (Hg.): Mediatisierung (in) der sozialen Arbeit. Baltmannsweiler: Schneider Verlag Hohengehren GmbH (Grundlagen der sozialen Arbeit, Band 38), S. 171–191.
- Meredith, Rob; Arnott, David (2003): On Ethics and Decision Support Systems Development. Conference-Paper. 7th Pacific Asia Conference on Information Systems (PACIS). Online verfügbar unter <http://www.pacis-net.org/file/2003/papers/ethics/270.pdf>, zuletzt aktualisiert am 11.01.2019.
- Metzler, Heidrun (2001): Hinweise zum Verständnis des Fragebogens zum „Hilfebedarf“ (H.M.B.-W/Version 5/2001). Zentrum zur interdisziplinären Erforschung der Lebenswelten behinderter Menschen (Z.I.E.L.). Tübingen. Online verfügbar unter <https://www.soziales.bremen.de/sixcms/media.php/13/2.1.%20HMB-W-Empfehlungen%20Metzler%20%28Version%205-2001%29.56158.pdf>, zuletzt geprüft am 28.10.2024.
- Meyer, Bernhard (1991): Die programmierte Entscheidung. Eine Folgenabschätzung neuer Technologien für soziale Berufe. In: Bernhard Meyer (Hg.): Hilfe vom Bildschirm. Computer in der sozialen Arbeit. Freiburg, Br.: Lambertus (Darmstädter Beiträge zu Studium und Praxis, 1), S. 12–21.
- Mielke, Rosemarie (1999): Soziale Kategorisierung und Vorurteil. Hg. v. Hans D. Mummendey. Universität Bielefeld. Bielefeld (Bielefelder Arbeiten zur Sozialpsychologie - Psychologische Forschungsberichte, 192). Online verfügbar unter <https://core.ac.uk/download/pdf/15976307.pdf>, zuletzt geprüft am 11.11.2023.
- Miguel, Iñigo de; Sanz, Begoña; Lazcoz, Guillermo (2020): Machine learning in the EU health care context: exploring the ethical, legal and social issues. In: *Information, Communication & Society* 23 (8), S. 1139–1153. <https://doi.org/10.1080/1369118X.2020.1719185>.
- Minkin, Daniel; Brandner, Lou Therese (2024): Borderline decisions?: Lack of justification for automatic deception detection at EU borders. In: *TATuP* 33 (1), S. 34–40. <https://doi.org/10.14512/tatup.33.1.34>.
- Misoch, Sabina (2019): Qualitative Interviews. 2., erweiterte und aktualisierte Auflage. Berlin, Boston: De Gruyter Oldenbourg (De Gruyter Studium).
- Mitchell, Alex J.; Vaze, Amol; Rao, Sanjay (2009): Clinical diagnosis of depression in primary care: a meta-analysis. In: *Lancet (London, England)* 374 (9690), S. 609–619. [https://doi.org/10.1016/S0140-6736\(09\)60879-5](https://doi.org/10.1016/S0140-6736(09)60879-5).
- Mittmann, Michelle; Radeiski, Bettina; Michelle Mittmann; Bettina Radeiski; Eftimia Panagiotidis; Eva Steinmetz (Hg.) (2024): Studium Soziale Arbeit trifft Digitalisierung - Leitfaden. Hochschule für Angewandte Wissenschaften Hamburg. Hamburg: Unpublished.

- Moch, Matthias (2004): Wenn Daten für sich sprechen - Fallstricke des Dokumentierens in pädagogischen Einrichtungen. In: Heinz Henes und Wolfgang Trede (Hg.): Dokumentation pädagogischer Arbeit. Grundlagen und Methoden für die Praxis der Erziehungshilfen. 1. Auflage. Frankfurt/Main, Regensburg: Internationale Gesellschaft für erzieherische Hilfen; Walhalla Fachverlag (Grundsatzfragen, 42), S. 57–75.
- Moch, Matthias (2015): Langsames Denken oder Bauchgefühl? Worauf gründen professionelle Entscheidungen? In: *np* (2), S. 132–144.
- Mohabbat-Kar, Resa; Thapa, Basanta E.P.; Parycek, Peter (Hg.) (2018): (Un)berechenbar? Algorithmen und Automatisierung in Staat und Gesellschaft. 1. Auflage. Berlin: Kompetenzzentrum Öffentliche IT.
- Monnickendam, Menachem; Savaya, Riki; Waysman, Mark (2005): Thinking processes in social workers' use of a clinical decision support system: A qualitative study. In: *Social Work Research* 29 (1), S. 21–30. <https://doi.org/10.1093/swr/29.1.21>.
- Müller-Baron, Ingo (2019): Editorial. Mit Blick aufs Ganze - ICF und Soziale Arbeit. In: *Forum sozialarbeit + gesundheit* (3), S. 3.
- Munro, Eileen (2007): Confidentiality in a Preventive Child Welfare System. In: *Ethics and Social Welfare* 1 (1), S. 41–55. <https://doi.org/10.1080/17496530701237167>.
- Nami, Mohammad Reza; Sharifi, Mohsen (2007): A Survey of Autonomic Computing Systems. In: Zhongzhi Shi, K. Shimohara und D. Feng (Hg.): Intelligent Information Processing III, Bd. 228. Boston, MA: Springer US (IFIP International Federation for Information Processing, 228), S. 101–110.
- National Cyber Security Centre (Hg.) (2023): Guidelines for secure AI system development. London. Online verfügbar unter <https://www.ncsc.gov.uk/files/Guidelines-for-secure-AI-system-development.pdf>, zuletzt geprüft am 02.11.2024.
- Neri, Emanuele; Coppola, Francesca; Miele, Vittorio; Bibbolino, Corrado; Grassi, Roberto (2020): Artificial intelligence: Who is responsible for the diagnosis? In: *La Radiologia medica* 125 (6), S. 517–521. <https://doi.org/10.1007/s11547-020-01135-9>.
- Nierling, Linda; Maia, Maria (2020): Assistive Technologies: Social Barriers and Socio-Technical Pathways. In: *Societies* 10 (2), Artikel 41. <https://doi.org/10.3390/soc10020041>.
- Nissenbaum, Helen (2018): Respecting Context to Protect Privacy: Why Meaning Matters. In: *Science and engineering ethics* 24 (3), S. 831–852. <https://doi.org/10.1007/s11948-015-9674-9>.
- Nussbaum, Martha Craven (1999): Gerechtigkeit oder Das gute Leben. Deutsche Erstausgabe. Frankfurt am Main: Suhrkamp (edition suhrkamp Gender Studies, 1739 = Neue Folge Band 739).
- O'Neil, Cathy (2016): Weapons of math destruction. How big data increases inequality and threatens democracy. First paperback edition. New York: Broadway Books.
- OECD (Hg.) (2020): Künstliche Intelligenz in der Gesellschaft. Paris: OECD Publishing. Online verfügbar unter https://www.oecd.org/de/publications/kunstliche-e-intelligenz-in-der-gesellschaft_6b89dea3-de/full-report.html, zuletzt geprüft am 01.12.2024.

- OECD (Hg.) (2024): Recommendation of the Council on Artificial Intelligence. Online verfügbar unter <https://legalinstruments.oecd.org/en/instruments/OECD-LEGAL-0449>, zuletzt geprüft am 02.11.2024.
- OpenSCHUFA (Hg.) (2019): OpenSCHUFA: Die Kampagne ist beendet, die Probleme bleiben - unsere Forderungen an Politik und SCHUFA. Online verfügbar unter <https://openschufa.de/>, zuletzt aktualisiert am 21.12.2020.
- Opiela, Nicole; Tiemann, Jens; Gumz, Jan Dennis; Goldacker, Gabriele; Thapa, Basanta; Weber, Mike (2019): Deutschland-Index der Digitalisierung 2019. Hg. v. Kompetenzzentrum Öffentliche IT. Berlin. Online verfügbar unter <http://www.oeffentliche-it.de/publikationen>, zuletzt geprüft am 21.12.2020.
- Orwat, Carsten (Hg.) (2020): Diskriminierungsrisiken durch Verwendung von Algorithmen. Eine Studie erstellt mit einer Zuwendung der Antidiskriminierungsstelle des Bundes. 1. Auflage.
- Otto, Hans-Uwe; Polutta, Andreas; Ziegler, Holger (2010): Zum Diskurs um evidenzbasierte Soziale Arbeit. In: Hans-Uwe Otto, Andreas Polutta und Holger Ziegler (Hg.): What works - welches Wissen braucht die soziale Arbeit? Zum Konzept evidenzbasierter Praxis. Opladen, Farmington Hills, MI: Verlag Barbara Budrich, S. 7–25.
- Pache, Eckhard (2011): Kurs Allgemeines Verwaltungsrecht und Verwaltungsverfahrenrecht-Demo. Hg. v. vhb - Virtuelle Hochschule Bayern. o.O. Online verfügbar unter <https://wuecampus.uni-wuerzburg.de/moodle/mod/book/view.php?id=73504>, zuletzt geprüft am 06.04.2023.
- Parton, Nigel (2006): Changes in the Form of Knowledge in Social Work: From the 'Social' to the 'Informational'? In: *British journal of social work* 38 (2), S. 253–269. <https://doi.org/10.1093/bjsw/bcl337>.
- Pawson, Ray; Tilley, Nick (2009): Realist Evaluation. In: Hans-Uwe Otto, Andreas Polutta und Holger Ziegler (Hg.): Evidence-based practice - modernising the knowledge base of social work? Opladen, Farmington Hills, MI: Barbara Budrich Publishers, S. 151–180.
- Pedersen, John Storm; Wilkinson, Adrian (Hg.) (2019): Big Data. Promise, application and pitfalls. Cheltenham, UK, Gloucestershire, MA, USA: Edward Elgar Publishing.
- Peek, Niels; Combi, Carlo; Marin, Roque; Bellazzi, Riccardo (2015): Thirty years of artificial intelligence in medicine (AIME) conferences: A review of research themes. In: *Artificial intelligence in medicine* 65 (1), S. 61–73. <https://doi.org/10.1016/j.artmed.2015.07.003>.
- Pfister, Hans-Rüdiger; Jungermann, Helmut; Fischer, Katrin (2017): Die Psychologie der Entscheidung. Eine Einführung. 4. Auflage. Berlin, Heidelberg: Springer Berlin Heidelberg.
- Phillips, P. Jonathon; Hahn, Carina A.; Fontana, Peter C.; Yates, Amy N.; Greene, Kristen; Broniatowski, David A.; Przybocki, Mark A. (2021): Four Principles of Explainable Artificial Intelligence. National Institute of Standards and Technology. Gaithersburg, MD (NIST Interagency/Internal Report (NISTIR), 8312).

- Polutta, Andreas (2015): „Technologies of Care“ und wirkungsorientierte Steuerung. Zu aktuellen Transformationsprozessen in der Sozialen Arbeit. In: Nadia Kutscher, Thomas Ley und Udo Seelmeyer (Hg.): *Mediatisierung (in) der sozialen Arbeit*. Baltmannsweiler: Schneider Verlag Hohengehren GmbH (Grundlagen der sozialen Arbeit, Band 38), S. 56–73.
- Polychronis, Paul D. (2020): Integrated care, shared electronic records, and the psychology profession: a cautionary tale for counseling centers. In: *Journal of College Student Psychotherapy* 34 (1), S. 1–23. <https://doi.org/10.1080/87568225.2018.1489745>.
- Power, Daniel J. (2002): *Decision support systems. Concepts and resources for managers*. Westport, Conn.: Quorum Books. Online verfügbar unter <https://scholarworks.uni.edu/facbook/67/>, zuletzt geprüft am 18.03.2019.
- Power, Daniel J.; Sharda, Ramesh (2007): Model-driven decision support systems: Concepts and research directions. In: *Decision Support Systems* 43 (3), S. 1044–1061. <https://doi.org/10.1016/j.dss.2005.05.030>.
- Precht, Peter (2008): Verantwortung. In: Peter Precht und Franz-Peter Burkard (Hg.): *Metzler Lexikon Philosophie. Begriffe und Definitionen*. Stuttgart: J.B. Metzler'sche Verlagsbuchhandlung und Carl Ernst Poeschel Verlag GmbH, S. 645.
- Presse- und Informationsamt der Bundesregierung (Hg.) (2024): *Einheitliche Regeln für Künstliche Intelligenz in der EU. AI Act verabschiedet*. Berlin. Online verfügbar unter <https://www.bundesregierung.de/breg-de/aktuelles/ai-act-2285944>, zuletzt geprüft am 02.11.2024.
- Price-Robertson, Rhys; Bromfield, Leah; Dean, Adam (2016): Risk assessment instruments in child protection. Hg. v. Australian Institute of Family Studies. CFCA - Child Family Community Australia. Online verfügbar unter <https://aifs.gov.au/cfca/publications/risk-assessment-child-protection>, zuletzt geprüft am 09.12.2020.
- Provost, Foster; Fawcett, Tom (2013): Data Science and its Relationship to Big Data and Data-Driven Decision Making. In: *Big data* 1 (1), S. 51–59. <https://doi.org/10.1089/big.2013.1508>.
- Pudelko, Thomas; Richter, Claus (2020): Informationelle Selbstbestimmung, Datenschutz und der institutionelle Auftrag der Sozialen Arbeit in Zeiten der Digitalisierung. In: Nadia Kutscher, Thomas Ley, Udo Seelmeyer, Friederike Siller, Angela Tillmann und Isabel Zorn (Hg.): *Handbuch Soziale Arbeit und Digitalisierung*. 1. Auflage. Weinheim: Beltz Juventa, S. 414–426.
- Rachels, James (1975): Why privacy is important. In: *Philosophy & Public Affairs* 4 (4), S. 323–333. Online verfügbar unter <https://www.jstor.org/stable/2265077>, zuletzt geprüft am 01.05.2021.
- Raji, Deborah (2020): How our data encodes systematic racism. Technologists must take responsibility for the toxic ideologies that our data sets and algorithms reflect. MIT Technology Review. Online verfügbar unter <https://www.technologyreview.com/2020/12/10/1013617/racism-data-science-artificial-intelligence-ai-opinion/>, zuletzt geprüft am 21.01.2021.

- Rehme, Nina; Seelmeyer, Udo (2023): Einsatz digitaler Technologien in der Kinder- und Jugendhilfe. Expertise. Hg. v. Institut für Sozialpädagogische Forschung Mainz gGmbH (ism). Mainz. Online verfügbar unter <https://www.hsbi.de/publikationsserver/download/4693/4996/Rehme%2C%20Seelmeyer%202023%20-%20Einsatz%20digitaler%20Technologien.pdf>, zuletzt geprüft am 30.11.2024.
- Reichmann, Ute (2016): Schreiben und Dokumentieren in der Sozialen Arbeit. Struktur, Orientierung und Reflexion für die berufliche Praxis. Opladen, Berlin, Toronto: Verlag Barbara Budrich (UTB Soziale Arbeit, 4579).
- Rennstich, Joachim Karl (2019): Digitalkompetenz und Data Literacy als professionelle Kompetenzen für Soziale Arbeit im Zeitalter des digitalen Kapitalismus: Der Einfluss der Digitalisierung auf Lehre und Ausbildungsprofile in der Sozialen Arbeit. In: *SocArXiv*. <https://doi.org/10.31235/osf.io/ybf2q>.
- Rennstich, Joachim Karl (2021): Neue Tricks für alte Hunde? Digitalisierung als Herausforderung in Lehrvermittlung und Forschung. In: Maik Wunder (Hg.): Digitalisierung und Soziale Arbeit. Transformationen, Beharrungen, Herausforderungen. Bad Heilbrunn: Klinkhardt-Verlag, S. 201–214.
- RfII – Rat für Informationsinfrastrukturen (2019): Herausforderung Datenqualität – Empfehlungen zur Zukunftsfähigkeit von Forschung im digitalen Wandel. 2. Aufl. Göttingen. Online verfügbar unter <http://www.rfii.de/?p=4043>, zuletzt geprüft am 13.10.2020.
- Ritschl, Valentin; Stamm, Tanja; Unterhumer, Gerold (2016): Wissenschaft praktisch – evidenzbasierte Praxis. In: Valentin Ritschl, Roman Weigl und Tanja Stamm (Hg.): Wissenschaftliches Arbeiten und Schreiben. Verstehen, Anwenden, Nutzen für die Praxis. Berlin, Heidelberg, s.l.: Springer Berlin Heidelberg (Studium Pflege, Therapie, Gesundheit, 61), S. 292–306.
- Roeske, Adrian; Mittmann, Michelle (2023): ChatGPT in der Lehre der Sozialen Arbeit: Der Versuch einer Einordnung. Hg. v. DGSA Blog Soziale Arbeit. Online verfügbar unter <https://www.blog.dgsa.de/chatgpt-in-der-lehre-der-sozialen-arbeit-d-er-versuch-einer-einordnung>, zuletzt geprüft am 05.10.2023.
- Roessler, Beate; Mokrosinska, Dorota (2013): Privacy and social interaction. In: *Philosophy & Social Criticism* 39 (8), S. 771–791. <https://doi.org/10.1177/0191453713494968>.
- Röh, Dieter (2009): Soziale Arbeit in der Behindertenhilfe. München: E. Reinhardt (Uni-Taschenbücher, 3217).
- Rolf, Arno; Christ, Marcel; Drews, Paul; Finck, Matthias; Gumm, Dorina; Janneck, Monique et al. (2008): Mikropolis 2010. Menschen, Computer, Internet in der globalen Gesellschaft. Marburg: Metropolis-Verl.
- Ropohl, Günter (1996): Ethik und Technikbewertung. 1. Auflage. Frankfurt am Main: Suhrkamp (Suhrkamp-Taschenbuch Wissenschaft, 1241).
- Rosenow, Roland (2023): Überhöhte Entgeltforderungen in besonderen Wohnformen. March. Online verfügbar unter <https://sozialrecht-rosenow.de/sozialrechtliche-infos/eingliederungshilfe-nach-der-reform-durchdas-bthg.html>, zuletzt geprüft am 13.10.2024.
- Rössler, Beate (2001): Der Wert des Privaten. 1. Aufl. Frankfurt am Main: Suhrkamp (Suhrkamp Taschenbuch Wissenschaft, 1530).

- Rudin, Cynthia (2019): Stop Explaining Black Box Machine Learning Models for High Stakes Decisions and Use Interpretable Models Instead. In: *Nature machine intelligence* 1 (5), S. 206–215. <https://doi.org/10.1038/s42256-019-0048-x>.
- Sackett, D. L.; Rosenberg, W. M.; Gray, J. A.; Haynes, R. B.; Richardson, W. S. (1996): Evidence based medicine: what it is and what it isn't. In: *BMJ (Clinical research ed.)* 312 (7023), S. 71–72. <https://doi.org/10.1136/bmj.312.7023.71>.
- Safdar, Nabile M.; Banja, John D.; Meltzer, Carolyn C. (2020): Ethical considerations in artificial intelligence. In: *European journal of radiology* 122, S. 108768. <https://doi.org/10.1016/j.ejrad.2019.108768>.
- Salganik, Matthew J. (2017): *Bit by Bit. Social Research in the Digital Age*. New Jersey: Princeton University Press.
- Samhammer, David; Beck, Susanne; Budde, Klemens; Burchardt, Aljoscha; Faber, Michelle; Gerndt, Simon et al. (Hg.) (2023): *Klinische Entscheidungsfindung mit Künstlicher Intelligenz*. Berlin, Heidelberg: Springer Berlin Heidelberg.
- Schellberg, Klaus (2019): Wer bestimmt die Ziele und Kriterien für die Feststellung der Wirksamkeit und Wirkungen von Maßnahmen im sozialrechtlichen Leistungsdreieck? In: *Deutscher Paritätischer Wohlfahrtsverband – Gesamtverband e. V. (Hg.): Wirkungen und Nebenwirkungen des Bundesteilhabegesetzes*. Berlin, S. 52–56.
- Schiff, Daniel S.; Laas, Kelly; Biddle, Justin B.; Borenstein, Jason (2022): Global AI Ethics Documents: What They Reveal About Motivations, Practices, and Policies. In: Kelly Laas, Michael Davis und Elisabeth Hildt (Hg.): *Codes of Ethics and Ethical Guidelines*, Bd. 23. Cham: Springer International Publishing (23), S. 121–143.
- Schneider, Diana (2020): Decision Support Systeme in der Sozialen Arbeit - Herausforderungen an die Rolle der TA in Innovationsprozessen. In: Linda Nierling und Helge Torgersen (Hg.): *Die neutrale Normativität der Technikfolgenabschätzung: Konzeptionelle Auseinandersetzung und praktischer Umgang*. Baden-Baden. 1. Aufl.: Nomos Verlagsgesellschaft mbH & Co. KG (Gesellschaft - Technik - Umwelt, 23), S. 117–138.
- Schneider, Diana (2021a): Ein Schritt in Richtung De-Professionalisierung? Plädoyer für eine intensive Diskussion über algorithmische Systeme in der professionellen Praxis. In: Maik Wunder (Hg.): *Digitalisierung und Soziale Arbeit. Transformationen, Beharrungen, Herausforderungen*. Bad Heilbrunn: Klinkhardt-Verlag, S. 122–139.
- Schneider, Diana (2022a): „das braucht die Technik nicht alles zu wissen“ – Digitale Datenerfassung im Spannungsfeld zwischen Privatheit, Datenschutz und gesellschaftlichem Auftrag. In: Michael Friedewald, Michael Kreutzer und Marit Hansen (Hg.): *Selbstbestimmung, Privatheit und Datenschutz. Gestaltungsoptionen für einen europäischen Weg*. Wiesbaden: Springer Fachmedien Wiesbaden (DUD Fachbeiträge), S. 243–262.
- Schneider, Diana (2022b): Ensuring Privacy and Confidentiality in Social Work Through Intentional Omissions of Information in Client Information Systems: a Qualitative Study of Available and Non-available Data. In: *DISO* 1 (26). <https://doi.org/10.1007/s44206-022-00029-9>.

- Schneider, Diana (2022c): Ethische und professionsspezifische Herausforderungen. Der Diskurs um algorithmische Systeme der Entscheidungsunterstützung im Kontext der Teilhabeplanung für Menschen mit Behinderung. In: Arne Sonar und Karsten Weber (Hg.): Künstliche Intelligenz und Gesundheit. Stuttgart: Franz Steiner Verlag (Kulturanamnesen, 12968), S. 87–132.
- Schneider, Diana (2024a): Das verflixte Problem mit Klassifikationen. Zum Einfluss der Digitalisierung auf die Soziale Diagnostik in der Sozialen Arbeit. In: Karsten Weber und Thomas Zoglauer (Hg.): Gesundheit und Krankheit im Zeitalter der Digitalisierung. 1. Auflage. Bielefeld: transcript (Regensburger Beiträge zur Digitalisierung des Gesundheitswesens, 5), S. 189–209.
- Schneider, Diana (2024b): KI-basierte Entscheidungsunterstützung in der Hilfe- und Teilhabeplanung von Menschen mit Behinderung. In: Helmut Kreidenweis (Hg.): KI in der Sozialwirtschaft. Eine Orientierungshilfe für die Praxis. 1. Auflage. Baden-Baden: Nomos Verlagsgesellschaft mbH & Co. KG (Edition Sozialwirtschaft, Bd. 47), S. 55–64.
- Schneider, Diana; Liedtke, Wenke; Klausen, Andrea Diana; Lipprandt, Myriam; Funer, Florian; Bratan, Tanja et al. (2025): Indecision on the use of artificial intelligence in healthcare-A qualitative study of patient perspectives on trust, responsibility and self-determination using AI-CDSS. In: *Digital Health* 11, S. 20552076251339522. <https://doi.org/10.1177/20552076251339522>.
- Schneider, Diana; Maier, Angelika; Cimiano, Philipp; Seelmeyer, Udo (2022a): Exploring Opportunities and Risks in Decision Support Technologies for Social Workers: An Empirical Study in the Field of Disabled People's Services. In: *Sozialer Fortschritt* 71 (6-7), S. 489–511. <https://doi.org/10.3790/sfo.71.6-7.489>.
- Schneider, Diana; Seelmeyer, Udo (2019): Challenges in using big data to develop decision support systems for social work in Germany. In: *Journal of technology in human services* 37 (2-3), S. 113–128. <https://doi.org/10.1080/15228835.2019.1614513>.
- Schneider, Diana; Sonar, Arne; Weber, Karsten (2022b): Zwischen Automatisierung und ethischem Anspruch – Disruptive Effekte des KI-Einsatzes in und auf Professionen der Gesundheitsversorgung. In: Mario A. Pfannstiel (Hg.): Künstliche Intelligenz im Gesundheitswesen. Entwicklungen, Beispiele und Perspektiven. Wiesbaden: Springer Fachmedien Wiesbaden, S. 325–348.
- Schneider, Diana; Weber, Karsten (2024): AI for decision support: What are possible futures, social impacts, regulatory options, ethical conundrums and agency constellations? In: *TATuP* 33 (1), S. 8–54. <https://doi.org/10.14512/tatup.33.1.08>.
- Schneider, Diana; Weber, Karsten (2024): AI-based decision support systems and society: An opening statement. In: *TATuP* 33 (1), S. 9–13. <https://doi.org/10.14512/tatup.33.1.9>.
- Schneider, Diana; Weber, Karsten (unveröffentlicht): Globally deployed technology and locally informed research ethics frameworks – a contradiction in terms? A comment on McCradden et al. o.O.
- Schneider, Ingrid (2021b): Diskriminierungsgefahren und Regulationsansätze bei der medizinischen Nutzung von KI. In: *Zeitschrift für medizinische Ethik Zfme* 67 (3), S. 327–350. <https://doi.org/10.14623/zfme.2021.3.327-350>.

- Schomberg, Rene von (2015): Responsible Innovation. The new paradigm for science, technology and innovation policy. In: Alexander Bogner, Michael Decker und Mahshid Sotoudeh (Hg.): Responsible Innovation. Neue Impulse für die Technikfolgenabschätzung? Unter Mitarbeit von Alexander Bogner. 1. Auflage. Baden-Baden: Nomos Verlagsgesellschaft mbH & Co. KG (Gesellschaft – Technik – Umwelt. Neue Folge, 18), S. 47–70.
- Schrödter, Mark; Bastian, Pascal; Taylor, Brian (2018): Risikodiagnostik in der Sozialen Arbeit an der Schwelle zum ‚digitalen Zeitalter‘ von Big Data Analytics. In: *Preprint*. <https://doi.org/10.13140/RG.2.2.22119.14240>.
- Schüller, Katharina; Busch, Paulina; Hindinger, Carina (2019): Future Skills: Ein Framework für Data Literacy. Kompetenzrahmen und Forschungsbericht. Hg. v. Hochschulreform Digitalisierung (Arbeitspapier, 47). Online verfügbar unter https://hochschulforumdigitalisierung.de/sites/default/files/dateien/HFD_AP_Nr_47_DALI_Kompetenzrahmen_WEB.pdf, zuletzt geprüft am 22.02.2021.
- Schulze Höing, Annelen (2013): Grundpflege im Fokus der Qualitätssicherung. Stellenwert von Grundpflege und pflegerischer Qualitätssicherung in Einrichtungen der Eingliederungshilfe. In: *Teilhabe* 52 (3), S. 109–113. Online verfügbar unter https://www.schulzehoeing.de/user-files/pdf/publikationen/Grundpflege_Teilhabe_3-2013.pdf, zuletzt geprüft am 20.08.2023.
- Schulz-Schaeffer, Ingo; Meister, Martin (2019): Prototype Scenarios as Negotiation Arenas Between the Present and Imagined Futures. Representation and Negotiation Power in Constructing New Socio-Technical Configurations. In: Armin Grunwald, Andreas Lösch, Martin Meister und Ingo Schulz-Schaeffer (Hg.): Socio-technical futures shaping the present. Empirical examples and analytical challenges. Wiesbaden, Heidelberg: Springer VS (Technikzukünfte, Wissenschaft und Gesellschaft Futures of Technology, Science and Society), S. 37–65.
- Schütz, Alfred; Luckmann, Thomas (2003): Strukturen der Lebenswelt. 2., überarbeitete Auflage. Konstanz, München: UTB; UVK Verlagsgesellschaft mbH; UVK/Lucius (UTB, Nr. 2412).
- Seelmeyer, Udo; Kutscher, Nadia (2021): Zum Digitalisierungsdiskurs in der Sozialen Arbeit: Befunde - Fragen - Perspektiven. In: Maik Wunder (Hg.): Digitalisierung und Soziale Arbeit. Transformationen, Beharrungen, Herausforderungen. Bad Heilbrunn: Klinkhardt-Verlag, S. 17–30.
- Seidel, Andreas; Schneider, Sonja (2021): Praxishandbuch ICF-orientierte Bedarfsermittlung, Beratung, Diagnostik und Hilfeplanung in sozialen Berufen. Weinheim Basel: Beltz.
- Seidl, Tobias; Baumgartner, Peter; Brei, Christian; Gerdes, Arne; Lohse, Aline; Kuhn, Sebastian et al. (2018): (Wert-) Haltung als wichtiger Bestandteil der Entwicklung von 21st Century Skills an Hochschulen (AG Curriculum 4.0). Diskussionspapier 3. Hg. v. Hochschulforum für Digitalisierung. Online verfügbar unter <https://hochschulforumdigitalisierung.de/de/diskussionspapier-3-wert-haltung-als-wichtigerbestandteil-eil->, zuletzt geprüft am 18.07.2024.
- Sen, Amartya (2020 [2000]): Ökonomie für den Menschen. Wege zu Gerechtigkeit und Solidarität in der Marktwirtschaft. München: Carl Hanser Verlag.

- Senatsverwaltung für Arbeit, Soziales, Gleichstellung, Integration, Vielfalt und Antidiskriminierung (Hg.) (o.J.): Teilhabeinstrument Berlin. Bedarfsermittlung in der Eingliederungshilfe. Berlin. Online verfügbar unter <https://www.berlin.de/sen/soziales/besondere-lebenssituationen/menschen-mit-behinderung/eingliederungshilfe-sgb-ix/bedarfsermittlung-tib/tib-1489152.php>, zuletzt geprüft am 28.10.2024.
- Senatsverwaltung für Integration, Arbeit und Soziales (Hg.) (2021): Veröffentlichung des neuen Teilhabedarfsermittlungsinstruments nach § 4 TIBV des Trägers der Eingliederungshilfe Berlin - Veröffentlichung des TIB. Rundschreiben Soz Nr 05/2021. Berlin. Online verfügbar unter <https://www.berlin.de/sen/soziales/besondere-lebenssituationen/menschen-mit-behinderung/eingliederungshilfe-sgb-ix/dokumente-und-links/rundschreiben-soz-05-2021-einfuehrung-tib.pdf?ts=1728906455>, zuletzt geprüft am 28.10.2024.
- Senatsverwaltung für Integration, Arbeit und Soziales (Hg.) (Stand 2020): TiB Teilhabeinstrument Berlin - Teilhabeorientierte Individuelle Bedarfsermittlung. Manual. Instrument zur Bedarfsermittlung nach § 118 SGB IX im Land Berlin. Die Arbeitsergebnisse sind entstanden unter fachlicher Begleitung von Prof. Dr. Markus Schäfers. Version 2. Online verfügbar unter https://www.berlin.de/sen/soziales/besondere-lebenssituationen/menschen-mit-behinderung/eingliederungshilfe-sgb-ix/bedarfsermittlung-tib/tib_manual-preview.pdf?ts=1664887188, zuletzt geprüft am 28.10.2024.
- Shiller, Ulene; Strydom, Marianna (2018): Evidence-based practice in child protection services: Do we have time for this? In: *SWORK* 54 (4). <https://doi.org/10.15270/54-4-669>.
- Sidi, Fatimah; Shariat Panahy, Payam Hassany; Affendey, Lilly Suriani; Jabar, Marzanah A.; Ibrahim, Hamidah; Mustapha, Aida (2012): Data quality: A survey of data quality dimensions. In: *2012 International Conference on Information Retrieval & Knowledge Management*, S. 300–304. <https://doi.org/10.1109/InfRKM.2012.6204995>.
- Simon, Edouard J.; Albuquerque, João Porto de; Rolf, Arno (2008): Notwendige und vorläufige Formalisierungslücken in Organisationen. In: Christiane Funken und Ingo Schulz-Schaeffer (Hg.): *Digitalisierung der Arbeitswelt. Zur Neuordnung formaler und informeller Prozesse in Unternehmen*, Bd. 36. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, S. 239–261.
- Snow, Thea (2021): From satisficing to artficing: The evolution of administrative decision-making in the age of the algorithm. In: *Data & Policy* 3, S. e3. <https://doi.org/10.1017/dap.2020.25>.
- Sommerfeld, Peter (2016): Evidenzbasierung als ein Beitrag zum Aufbau eines konsolidierten professionellen Wissenskorpus in der Sozialen Arbeit. In: Stefan Borrmann und Barbara Thiessen (Hg.): *Wirkungen Sozialer Arbeit. Potentiale und Grenzen der Evidenzbasierung für Profession und Disziplin*. 1st ed. Leverkusen-Opladen: Budrich Barbara (Theorie, Forschung und Praxis der Sozialen Arbeit, v.12), S. 21–41.

- Spielkamp, Matthias (2019): Automating society. Taking stock of automated decision making in the EU. A report by AlgorithmWatch in cooperation with Bertelsmann Stiftung, supported by the Open Society Foundations. Hg. v. AlgorithmWatch gGmbH und Bertelsmann Stiftung. AW AlgorithmWatch gGmbH (1st edition). Online verfügbar unter www.algorithmwatch.org/automating-society, zuletzt geprüft am 18.03.2019.
- Spindler, Mone; Gressel, Céline; Loh, Wulf; Wydra, Sven; Heyen, Nils B.; Runschke, Sebastian et al. (Hg.) (2024): Handbuch Integrierte Technikentwicklung. Springer Fachmedien Wiesbaden. 1. Auflage 2025. Wiesbaden: Springer Fachmedien Wiesbaden GmbH; Springer VS.
- Stablein, Timothy; Loud, Keith J.; DiCapua, Christopher; Anthony, Denise L. (2018): The catch to confidentiality: The use of electronic health records in adolescent health care. In: *The Journal of adolescent health: official publication of the Society for Adolescent Medicine* 62 (5), S. 577–582. <https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2017.11.296>.
- Staub-Bernasconi, Silvia (2007): Soziale Arbeit als Handlungswissenschaft. Systemtheoretische Grundlagen und professionelle Praxis - ein Lehrbuch. 1. Auflage. Bern, Stuttgart, Wien: Haupt Verlag (UTB Soziale Arbeit, Sozialwissenschaften, 2786).
- Steinmetz, Eva (2024): Professionalität und professionelles Handeln im Kontext der Digitalisierung in der Sozialen Arbeit. In: Michelle Mittmann, Bettina Radeiski, Michelle Mittmann, Bettina Radeiski, Efthimia Panagiotidis und Eva Steinmetz (Hg.): Studium Soziale Arbeit trifft Digitalisierung - Leitfaden. Hamburg: Unpublished.
- Steinmüller, Florian (2019): Bedarfsermittlungsinstrumente. Projekt Umsetzungsbegleitung BTHG. Deutscher Verein für öffentliche und private Fürsorge e. V. o.O., 05.09.2019. Online verfügbar unter <https://umsetzungsbegleitung-bthg.de/service/mitschnitte-digitale-veranstaltungen/bedarfsermittlung-und-icf/mitschnitt-bedarfsermittlungsinstrumente/>, zuletzt geprüft am 31.08.2024.
- Straßburger, Gaby; Rieger, Judith (2019a): Bedeutung und Formen der Partizipation - Das Modell der Partizipationspyramide. In: Gaby Straßburger und Judith Rieger (Hg.): Partizipation kompakt. Für Studium, Lehre und Praxis sozialer Berufe. 2., überarbeitete Auflage. Weinheim, Basel: Beltz Juventa, S. 12–39.
- Straßburger, Gaby; Rieger, Judith (2019b): Partizipation kompakt - Komplexe Zusammenhänge auf den Punkt gebracht. In: Gaby Straßburger und Judith Rieger (Hg.): Partizipation kompakt. Für Studium, Lehre und Praxis sozialer Berufe. 2., überarbeitete Auflage. Weinheim, Basel: Beltz Juventa, S. 230–240.
- Strauß, Stefan (2021): “Don’t let me be misunderstood”. In: *TATuP* 30 (3), S. 44–49. <https://doi.org/10.14512/tatup.30.3.44>.
- Stubbe, Julian (2018): Innovationsimpuls „Integrierte Forschung“. Diskussionspapier des BMBF-Forschungsprogramms „Technik zum Menschen bringen“. Hg. v. Projektträger VDI/VDE Innovation + Technik GmbH. Online verfügbar unter <https://www.technik-zum-menschen-bringen.de/dateien/service/veranstaltungen/diskussionspapier-integrierte-forschung-2018-05-25.pdf>, zuletzt geprüft am 20.03.2019.
- Sühnel, Michael; Blankenburg, Katrin (2020): Was bedeutet Teilhabe? Ambulante (Peer-) Beratung durch Soziale Arbeit in den ergänzenden unabhängigen Teilhabeberatungsstellen. In: *Forum sozialarbeit + gesundheit* (4), S. 30–33.

- Sunstein, Cass R.; Celikates, Robin; Engels, Eva (2007): *Gesetze der Angst. Jenseits des Vorsorgeprinzips*. 1. Aufl. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Sutorius, Mathias (2019): Neues Konzept für Bedarfsermittlung. Nutzung und Anwendung des biopsychosozialen Modells der WHO bei der Bedarfsermittlung für Leistungen zur Teilhabe am Arbeitsleben. In: *Forum sozialarbeit + gesundheit* (3), S. 18–22.
- Sutton, Reed T.; Pincock, David; Baumgart, Daniel C.; Sadowski, Daniel C.; Fedorak, Richard N.; Kroeker, Karen I. (2020): An overview of clinical decision support systems: benefits, risks, and strategies for success. In: *NPJ digital medicine* 3, S. 17. <https://doi.org/10.1038/s41746-020-0221-y>.
- Tayebi, Mohammad A.; Glässer, Uwe (2016): *Social network analysis in predictive policing*. Cham: Springer International Publishing.
- Taylor, Brian J.; Fluke, John D.; Graham, J. Christopher; Keddell, Emily; Killick, Campbell; Shlonsky, Aron; Whittaker, Andrew (Hg.) (2023): *The Sage Handbook of Decision Making, Assessment and Risk in Social Work*. 1st ed. London: SAGE Publications Limited.
- Taylor, Carolyn (2008): Trafficking in facts. Writing practices in social work. In: *Qualitative Social Work* 7 (1), S. 25–42. <https://doi.org/10.1177/1473325007086414>.
- Thaler, Richard H.; Sunstein, Cass R. (2009): *Nudge. Improving decisions about health, wealth, and happiness*. Rev. and expanded ed., with a new afterword and a new chapter. New York, NY: Penguin.
- Theben, Martin (2017): Das Bundesteilhabegesetz - was bedeutet die gemeinsame Leistungserbringung? Fachbeitrag D31-2017. Hg. v. Diskussionsforum Rehabilitations- und Teilhaberecht. Online verfügbar unter <https://www.reha-recht.de/fachbeitraege/beitrag/artikel/beitrag-d31-2017/>, zuletzt geprüft am 11.01-2021.
- Thiersch, Hans (2014): *Lebensweltorientierte Soziale Arbeit. Aufgaben der Praxis im sozialen Wandel*. 9. Auflage. Weinheim, Basel: Beltz Juventa (Edition Soziale Arbeit).
- Thompson, Reid F.; Valdes, Gilmer; Fuller, Clifton D.; Carpenter, Colin M.; Morin, Olivier; Aneja, Sanjay et al. (2018): Artificial intelligence in radiation oncology: A specialty-wide disruptive transformation? In: *Radiotherapy and oncology: journal of the European Society for Therapeutic Radiology and Oncology* 129 (3), S. 421–426. <https://doi.org/10.1016/j.radonc.2018.05.030>.
- Tong, Allison; Sainsbury, Peter; Craig, Jonathan (2007): Consolidated criteria for reporting qualitative research (COREQ): a 32-item checklist for interviews and focus groups. In: *International journal for quality in health care: journal of the International Society for Quality in Health Care* 19 (6), S. 349–357. <https://doi.org/10.1093/intqhc/mzm042>.
- Topol, Eric J. (2019): *Deep medicine. How artificial intelligence can make healthcare human again*. First edition. New York, NY: Basic Books.
- Trede, Wolfgang; Henes, Heinz (2004): „Ein Haufen Unterlagen“ - Einleitende Bemerkungen zum Thema „Dokumentation erzieherischer Hilfen“. In: Heinz Henes und Wolfgang Trede (Hg.): *Dokumentation pädagogischer Arbeit. Grundlagen und Methoden für die Praxis der Erziehungshilfen*. 1. Auflage. Frankfurt/Main, Regensburg: Internationale Gesellschaft für erzieherische Hilfen; Walhalla Fachverlag (Grundsatzfragen, 42), S. 5–11.

- Tucker, Catherine (2023): Algorithmic exclusion: The fragility of algorithms to sparse and missing data. Working Paper. Hg. v. Center on Regulation and Markets at Brookings. Washington, DC. Online verfügbar unter <https://www.brookings.edu/research/algorithmic-exclusion-the-fragility-of-algorithms-to-sparse-and-missing-data/>, zuletzt geprüft am 03.03.2023.
- Tupasela, Aaro; Di Nucci, Ezio (2020): Concordance as evidence in the Watson for Oncology decision-support system. In: *AI & Soc* 35 (4), S. 811–818. <https://doi.org/10.1007/s00146-020-00945-9>.
- Ückert, Sandra; Sürgit, Hasan; Diesel, Gerd (Hg.) (2020): Digitalisierung als Erfolgsfaktor für das Sozial- und Wohlfahrtswesen. 1. Auflage. Baden-Baden: Nomos (Forschung und Entwicklung in der Sozialwirtschaft).
- Umsetzungsbegleitung Bundesteilhabegesetz (Hg.) (o.J.-a): Die Reformstufen des BTHG. Berlin. Online verfügbar unter <https://umsetzungsbegleitung-bthg.de/gesetz/reformstufen/>, zuletzt geprüft am 13.10.2024.
- Umsetzungsbegleitung Bundesteilhabegesetz (Hg.) (o.J.-b): Koordinierung der Leistungen. Eingliederungshilfeträger und andere Rehabilitationsträger. Berlin. Online verfügbar unter <https://umsetzungsbegleitung-bthg.de/bthg-kompass/bk-teilhabepanverfahren/koordinierung-der-leistungen/fd9-1038/>, zuletzt geprüft am 13.10.2024.
- Umsetzungsbegleitung Bundesteilhabegesetz (Hg.) (o.J.-c): Unterschied zwischen ICD und ICF. Was ist der Unterschied zwischen dem bio-medizinischen Modell (ICD) und dem bio-psycho-sozialen Modell der ICF? Online verfügbar unter <https://umsetzungsbegleitung-bthg.de/bthg-kompass/bk-bedarfsermittlung-icf/icf/fd1-1003/>, zuletzt geprüft am 30.12.2020.
- Umsetzungsbegleitung Bundesteilhabegesetz (Hg.) (o.J.-d): Was ändert sich durch das BTHG? Berlin. Online verfügbar unter <https://umsetzungsbegleitung-bthg.de/gesetz/aenderungen-im-einzeln/>, zuletzt geprüft am 13.10.2024.
- Unabhängige Hochrangige Expertengruppe für Künstliche Intelligenz (Hg.) (2018): Ethik-Leitlinien für eine vertrauenswürdige KI. Erster Entwurf. Europäische Kommission. Online verfügbar unter https://ec.europa.eu/newsroom/dae/document.cfm?doc_id=60425, zuletzt geprüft am 08.01.2021.
- Vaccaro, Michelle Anna (2019): Algorithms in human decision-making: A case study with the COMPAS risk assessment software. Bachelor's thesis. Harvard College, Cambridge, MA. Online verfügbar unter <https://nrs.harvard.edu/URN-3:HUL.INSTREPOS:37364659>, zuletzt geprüft am 24.09.2021.
- van der Put, Claudia E.; Hermanns, Jo; van Rijn-van Gelderen, Loes; Sondejker, Frouke (2016): Detection of unsafety in families with parental and/or child developmental problems at the start of family support. In: *BMC psychiatry* 16, S. 15. <https://doi.org/10.1186/s12888-016-0715-y>.
- Vayena, Effy; Blasimme, Alessandro; Cohen, I. Glenn (2018): Machine learning in medicine: Addressing ethical challenges. In: *PLoS medicine* 15 (11), S. e1002689. <https://doi.org/10.1371/journal.pmed.1002689>.
- Vilain, Michael (Hg.) (2020): Wege in die digitale Zukunft. Was bedeuten Smart Living, Big Data, Robotik & Co für die Sozialwirtschaft?: Tagungsband zum Social Talk 2017. 1. Auflage. Baden-Baden: Nomos (Zukunftsfragen der Gesundheits- und Sozialwirtschaft).

- Vogd, Werner (2004): Ärztliche Entscheidungsprozesse des Krankenhauses im Spannungsfeld von System- und Zweckrationalität. Eine qualitativ rekonstruktive Studie unter dem besonderen Blickwinkel von Rahmen (>frames<) und Rahmungsprozessen. Zugl.: Berlin, Freie Univ., Habil.-Schrift, 2004. 1. Aufl. Berlin: VWF (Akademische Abhandlungen zur Soziologie).
- Vogd, Werner; Feißt, Martin; Molzberger, Kaspar; Ostermann, Anne; Slotta, Juliane (2018): Entscheidungsfindung im Krankenhausmanagement. Zwischen gesellschaftlichem Anspruch, ökonomischen Kalkülen und professionellen Rationalitäten. Wiesbaden: Springer VS (Gesundheit. Politik - Gesellschaft - Wirtschaft).
- Voges, Wolfgang; Jürgens, Olaf; Mauer, Andreas; Meyer, Eike (2003): Methoden und Grundlagen des Lebenslagenansatzes. Endbericht. Universität Bremen. Bremen. Online verfügbar unter https://www.bmas.de/SharedDocs/Downloads/DE/Publikationen/forschungsprojekt-a350-methoden-und-grundlagen-des-lebenslagenansatzes.pdf?__blob=publicationFile&v=2, zuletzt geprüft am 28.10.2024.
- Waag, Philipp; Rink, Konstantin (2023): Digitalisierung als Irritation. Von ideologischen zu reflexionstheoretischen Selbstbeschreibungen der Sozialen Arbeit im Zuge ihrer Auseinandersetzung mit digitalen Technologien. In: *np* 23 (4), S. 292–306.
- Wachter, Sandra; Mittelstadt, Brent; Floridi, Luciano (2017): Transparent, explainable, and accountable AI for robotics. To create fair and accountable AI and robotics, we need precise regulation and better methods to certify, explain, and audit inscrutable systems. In: *Science Robotics* 2 (6). <https://doi.org/10.1126/scirobotics.aan6080>.
- Wagner-Döbler, Roland (1989): Das Dilemma der Technikkontrolle. Wirkungen der Technikentwicklung und Probleme der Technologiepolitik. Zugl.: Augsburg, Univ., Diss., 1989 u.d.T.: Wagner-Döbler, Roland: Technik, Technikfolgen, Technikfolgenabschätzungen. Berlin: Edition Sigma.
- Webb, Stephen (2001): Some considerations on the validity of evidence-based practice in social work. In: *British journal of social work* 31 (1), S. 57–79. <https://doi.org/10.1093/bjsw/31.1.57>.
- Webb, Stephen (2003): Technologies of care. In: Elizabeth Harlow und Stephen A. Webb (Hg.): *Information and communication technologies in the welfare services*. London, Philadelphia, Pa: Jessica Kingsley Publishers, S. 223–238.
- Weber, Karsten (2003): Ethische Leitlinien: inhaltlich oder prozedural? In: Klaus Dittrich (Hg.): *Innovative Informatikanwendungen*. Informatik 2003, Beiträge der 33. Jahrestagung der Gesellschaft für Informatik e. V. (GI), 29. Sept. - 2. Okt. 2003 in Frankfurt am Main; proceedings. Bonn: Ges. für Informatik (GI-Edition Proceedings, 35), S. 188–193.
- Weber, Karsten (2018a): Computer als omnipotente Herrschaftsinstrumente. Hoffnungen, Ängste und realer Wandel in Politik und Gesellschaft. In: Thomas Zoglauer, Karsten Weber und Hans Friesen (Hg.): *Technik als Motor der Modernisierung*. Originalausgabe. Freiburg, München: Verlag Karl Alber, S. 183–205.

- Weber, Karsten (2021): Die Widerständigkeit der Welt und die Grenzen der sozialen Gestaltbarkeit. In: Ralf Lindner, Michael Decker, Elisabeth Ehrensperger, Nils B. Heyen, Stephan Lingner, Constanze Scherz und Mahshid Sotoudeh (Hg.): *Gesellschaftliche Transformationen. Gegenstand oder Aufgabe der Technikfolgenabschätzung?* 1. Auflage. Baden-Baden: Nomos (edition sigma, Neue Folge, Band 22), S. 99–108.
- Weber, Karsten (2022): Das öffentliche Bild der Künstlichen Intelligenz. In: Arne Sonar und Karsten Weber (Hg.): *Künstliche Intelligenz und Gesundheit*. Stuttgart: Franz Steiner Verlag (Kultur-Anamnesen, 12968), S. 207–225.
- Weber, Karsten; Zoglauer, Thomas (2018): Maschinenethik und Technikethik. In: Oliver Bendel (Hg.): *Handbuch Maschinenethik*. Wiesbaden: Springer Fachmedien Wiesbaden.
- Weber, Sascha (2018b): Nach der Ökonomisierung kommt die... Möglichkeiten der Steuerung Sozialer Arbeit aus Sicht der Governance-Theorie. In: *Sozial Extra* 42 (5), S. 27–30. <https://doi.org/10.1007/s12054-018-0081-8>.
- Weinhardt, Marc (2022): Algorithmen und professionelles Handeln in der Sozialpädagogik: Das Beispiel Kinderschutz. In: Hermann Diebel-Fischer, Lutz Hellmig und Maya Tischler (Hg.): *Technik und Verantwortung im Zeitalter der Digitalisierung. Beiträge zur Ringvorlesung im Wintersemester 2020/2021*. Rostock: Universität Rostock, S. 103–122.
- Weinkauff, Cristiano; Heyrock, Susanne; Kefler, Sabrina (2019): Gemeinsame Sprache - mehr Effektivität. ICF-Nutzung in der beruflichen Rehabilitation bei psychisch erkrankten Menschen. In: *Forum sozialarbeit + gesundheit* (3), S. 28–32.
- Weiß, Christel (2013): *Basiswissen Medizinische Statistik*. Berlin, Heidelberg: Springer Berlin Heidelberg.
- Weisser, Gerhard (1978): Sozialpolitik. In: Gerhard Weisser, Siegfried Katterle, Wolfgang Mudra und Lothar F. Neumann (Hg.): *Beiträge zur Gesellschaftspolitik. Philosophische Vorfragen - beratende Sozialwissenschaft - soziale Sicherung - Mitbestimmung - Verteilungs- und Vermögenspolitik - Ordnungspolitik - besonders Einzelwirtschaftspolitik*. Göttingen: Verlag Otto Schwartz & Co, S. 275–283.
- Weizenbaum, Joseph (1966): ELIZA – a computer program for the study of natural language communication between man and machine. In: *Communications of the ACM* 26 (1), S. 23–28.
- Weizenbaum, Joseph (1976): *Die Macht der Computer und die Ohnmacht der Vernunft*. Frankfurt am Main: Suhrkamp (Suhrkamp-Taschenbuch Wissenschaft, Bd. 274).
- Welti, Felix (2018): Teilhabe und Recht: Was ändert sich durch das Bundesteilhabegesetz? In: *Klinische Sozialarbeit* 14 (2), S. 7–9.
- Wendt, Wolf Rainer (2010): *Case Management im Sozial- und Gesundheitswesen. Eine Einführung*. 5., überarb. Aufl. Freiburg im Breisgau: Lambertus.
- Wenzel, Tobias-Raphael; Morfeld, Matthias (2016): Das biopsychosoziale Modell und die Internationale Klassifikation der Funktionsfähigkeit, Behinderung und Gesundheit: Beispiele für die Nutzung des Modells, der Teile und der Items. In: *Bundesgesundheitsblatt, Gesundheitsforschung, Gesundheitsschutz* 59 (9), S. 1125–1132. <https://doi.org/10.1007/s00103-016-2401-0>.

- Wenzel, Tobias-Raphael; Morfeld, Matthias (2017): Nutzung der ICF in der medizinischen Rehabilitation in Deutschland: Anspruch und Wirklichkeit. In: *Bundesgesundheitsblatt, Gesundheitsforschung, Gesundheitsschutz* 60 (4), S. 386–393. <https://doi.org/10.1007/s00103-017-2517-x>.
- Wiener, Oswald (1984): Turing Tests. Vom dialektischen zum binären Denken. In: *Kursbuch* (75), S. 12–37.
- Will-Zocholl, Mascha; Hardering, Friedericke (2020): Digitalisierung als Informatisierung in der sozialen Arbeit? Folgen für Arbeit und professionelles Selbstverständnis von Sozialarbeiter*innen. In: *Arbeit* 29 (2), S. 123–142. <https://doi.org/10.1515/arbeit-2020-0010>.
- Wocken, Hans (2019): Das Provokative Essay: Das Phantom der Nonkategorisierung. In: *VHN* 88 (3), S. 171–177. <https://doi.org/10.2378/vhn2019.art27d>.
- Wolff, Christian; Gövert, Uwe; Kuske, Bettina; Müller, Sandra Verena (2015): Das HMB-W-Verfahren bei Menschen mit geistiger Behinderung und Demenz. Darstellung der Ergebnisse von Experteninterviews. In: *Teilhabe* 54 (3), S. 122–128.
- Wolff, Stephan (2017): Wege ins Feld und ihre Varianten. In: Uwe Flick, Ernst von Kardorff und Ines Steinke (Hg.): *Qualitative Forschung. Ein Handbuch*. 12. Auflage, Originalausgabe. Reinbek bei Hamburg: rowohlt's enzyklopädie im Rowohlt Taschenbuch Verlag (Rororo Rowohlt's Enzyklopädie, 55628), S. 334–349.
- World Health Organization (2024): *Ethics and Governance of Artificial Intelligence for Health. Large Multi-Modal Models. WHO Guidance*. 1st ed. Geneva: World Health Organization. Online verfügbar unter <https://iris.who.int/bitstream/handle/10665/375579/9789240084759-eng.pdf>, zuletzt geprüft am 02.11.2024.
- Wulf, Jessica (2022): *Automatisierte Entscheidungssysteme und Diskriminierung: Ursachen verstehen, Fälle erkennen, Betroffene unterstützen. Ein Ratgeber für Antidiskriminierungsstellen*. Hg. v. Matthias Spielkamp. AW AlgorithmWatch gGmbH. Berlin. Online verfügbar unter <https://algorithmwatch.org/de/autocheck/>, zuletzt geprüft am 30.03.2024.
- Wunder, Maik (Hg.) (2021): *Digitalisierung und Soziale Arbeit. Transformationen, Beharrungen, Herausforderungen*. Bad Heilbrunn: Klinkhardt-Verlag.
- Yumakulov, Sophya; Yergens, Dean; Wolbring, Gregor (2012): Imagery of Disabled People within Social Robotics Research. In: David Hutchison, Takeo Kanade, Josef Kittler, Jon M. Kleinberg, Friedemann Mattern, John C. Mitchell et al. (Hg.): *Social Robotics*, Bd. 7621. Berlin, Heidelberg: Springer Berlin Heidelberg (7621), S. 168–177.
- Zanchetta, Margareth S.; Pinto, Rogério Meireles; Galhego-Garcia, Wilson; da Cunha, Zeilma; Cordeiro, Hésio A.; Fagundes-Filho, Francisco E. et al. (2015): Brazilian community health agents and qualitative primary healthcare information. In: *Primary health care research & development* 16 (3), S. 235–245. <https://doi.org/10.1017/S146342361400019X>.
- Zorn, Isabel; Seelmeyer, Udo (2015): Digitale Technologien in der Sozialen Arbeit. Zur Notwendigkeit einer technischen Reflexivität. In: *Der pädagogische Blick* 23 (3), S. 134–146.
- Zorn, Isabel; Seelmeyer, Udo (2017): Inquiry-Based Learning about Technologies in Social Work Education. In: *Journal of technology in human services* 35 (1), S. 49–62. <https://doi.org/10.1080/15228835.2017.1277913>.

Zweig, Katharina A.; Lischka, Konrad; Fischer, Sarah (2018): Wo Maschinen irren können. Verantwortlichkeiten und Fehlerquellen in Prozessen algorithmischer Entscheidungsfindung. Arbeitspapier. Hg. v. Bertelsmann Stiftung. Bertelsmann-Stiftung. Online verfügbar unter <https://www.bertelsmann-stiftung.de/de/publikationen/publikation/did/wo-maschinen-irren-koennen/>, zuletzt geprüft am 09.12.2022.

