

Literatur

- Abbott, Andrew (2001): *Chaos of Disciplines*. Chicago/London: University of Chicago Press.
- Abelson, Philip H. (1964): »Federal Support of Basic Science (Editorial)«. In: *Science* 143, S. 1397.
- (1965): »Basic Research and National Goals (Editorial)«. In: *Science* 148, S. 897.
- (1966a): »Pressure on Basic Research (Editorial)«. In: *Science* 153, S. 11.
- (1966b): »Project Hindsight (Editorial)«. In: *Science* 154, S. 1123.
- (1967): »Applied Science (Editorial)«. In: *Science* 156, S. 1555.
- Adair, Robert K./Henley, Ernest M. (1993): »Physical Review Centenary – From Basic Research to High Technology«. In: *Physics Today* 46(10), S. 22–25.
- Adkins, A. W. H. (1978): »Theoria versus Praxis in the Nicomachean Ethics and the Republic«. In: *Classical Philology* 73(4), S. 297–313.
- Adorno, Theodor W. et al. (1969): *Der Positivismusstreit in der deutschen Soziologie*. (Sonderausgabe 1972). Darmstadt/Neuwied: Luchterhand.
- Albert, Hans/Topitsch, Ernst, Hrsg. (1979): *Werturteilsstreit*. 2. Aufl. (Wege der Forschung; 175). Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft.
- Alexander, Jeffrey C./Colomy, Paul, Hrsg. (1990): *Differentiation Theory and Social Change. Comparative and Historical Perspectives*. New York: Columbia University Press.
- Andersen, Niels Åkerstrøm (2003): *Discursive Analytical Strategies. Understanding Foucault, Koselleck, Laclau, Luhmann*. Bristol: Policy Press.
- André, Jean-Marie (1966): *L'otium dans la vie morale et intellectuelle romaine. Des origines à l'époque augustéenne*. Paris: Presses Universitaires de France.
- (1991): »La sociologie antique du loisir et son apport à la réflexion moderne«. In: *Arbeit, Musse, Meditation. Studies in the Vita Activa and Vita Contemplativa*. Hrsg. von Brian Vickers. Zürich/Stuttgart: VdF/Teubner, S. 35–63.
- Anrich, Ernst, Hrsg. (1956): *Die Idee der deutschen Universität. Die fünf Grundschriften aus der Zeit ihrer Neubegründung durch klassischen Idealismus und romantischen Realismus*. Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft.
- (1960): *Die Idee der deutschen Universität und die Reform der deutschen Universitäten*. Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft.

- Apel, Karl-Otto/Kettner, Matthias, Hrsg. (1994): *Mythos Wertfreiheit? Neue Beiträge zur Objektivität in den Human- und Kulturwissenschaften*. Frankfurt/New York: Campus.
- Arendt, Hannah (1981): *Vita Activa oder Vom tätigen Leben*. München: Piper.
- Aristoteles (1991): *Nikomachische Ethik*. Übers. und komm. von Franz Dirlmeier. (Werke in deutscher Übersetzung, Band 6, Nikomachische Ethik). Berlin: Akademie Verlag.
- (2005): *Politik. Buch VII/VIII. Über die beste Verfassung*. Übers. und erläutert von Eckart Schütrumpf. (Werke in deutscher Übersetzung, Band 9, Politik, Teil IV). Berlin: Akademie Verlag.
- Arnou, René (1972): *Praxis et Theoria. Étude de détail sur le vocabulaire et la pensée des Ennéades de Plotin*. Reprint der Ausgabe von 1921. Rome: Presses de l'Université Grégorienne.
- Arthos, John (2007): »A Hermeneutic Interpretation of Civic Humanism and Liberal Education«. In: *Philosophy and Rhetoric* 40(2), S. 189–200.
- Ash, Mitchell G., Hrsg. (1999): *Mythos Humboldt. Vergangenheit und Zukunft der deutschen Universitäten*. Wien u. a.: Böhlau.
- Ashmore, Malcolm (1989): *The Reflexive Thesis. Wrihting Sociology of Scientific Knowledge*. Chicago: University of Chicago Press.
- Asner, Glen R. (2004): »The Linear Model, the U.S. Department of Defense, and the Golden Age of Industrial Research«. In: *The Science-Industry Nexus. History, Policy, Implications*. Hrsg. von Karl Grandin et al. Sagamore Beach: Science History Publications, S. 3–30.
- BMBF, Bundesministerium für Bildung, Wissenschaft, Forschung und Technologie (1996): *Bundesbericht Forschung 1996*. Bonn.
- BMBF, Bundesministerium für Bildung und Forschung (2000): *Bundesbericht Forschung 2000*. Bonn.
- (2004): *Bundesbericht Forschung 2004*. Bonn/Berlin.
- (2006): *Bundesbericht Forschung 2006*. Bonn/Berlin.
- (2008): *Bundesbericht Forschung und Innovation 2008*. Bonn/Berlin.
- (2010): *Bundesbericht Forschung und Innovation 2010*. Bonn/Berlin.
- BMBW, Der Bundesminister für Bildung und Wissenschaft (1972): *Forschungsbericht (IV) der Bundesregierung*. Bonn.
- BMFT, Bundesministerium für Forschung und Technologie (1993): *Bundesbericht Forschung 1993*. Bonn.
- BMFT, Der Bundesminister für Forschung und Technologie (1975): *Bundesbericht Forschung V*. Bonn.
- (1979): *Bundesbericht Forschung VI*. Bonn.
- (1984): *Bundesbericht Forschung 1984*. Bonn.
- (1988): *Bundesbericht Forschung 1988*. Bonn.

- BMWF, Der Bundesminister für wissenschaftliche Forschung (1965): *Bundesbericht Forschung I. Bericht der Bundesregierung über den Stand und Zusammenhang aller Maßnahmen des Bundes zur Förderung der wissenschaftlichen Forschung mit einer Vorausschau des Bedarfs an Mitteln des Bundes für 1966 bis 1968*. Bonn.
- (1967): *Bundesbericht Forschung II. Bericht der Bundesregierung über den Stand und Zusammenhang aller Maßnahmen des Bundes zur Förderung der wissenschaftlichen Forschung und Entwicklung in der Bundesrepublik Deutschland*. Bonn.
- (1969): *Bundesbericht Forschung III. Bericht der Bundesregierung über den Stand und Zusammenhang aller Maßnahmen des Bundes zur Förderung der wissenschaftlichen Forschung und Entwicklung in der Bundesrepublik Deutschland*. Bonn.
- Babbage, Charles (1830): *Reflections on the Decline of Science in England and on some of its Causes*. London: B. Fellowes and J. Booth.
- (1832): *On the Economy of Machinery and Manufactures*. London: C. Knight.
- Bacher, Jutta (2000a): »Artes mechanicae«. In: *Erkenntnis, Erfindung, Konstruktion. Studien zur Bildgeschichte von Naturwissenschaft und Technik vom 16. bis zum 19. Jahrhundert*. Hrsg. von Hans Holländer. Berlin, S. 35–50.
- (2000b): »Die artes liberales – Vom Bildungsideal zum rhetorischen Topos«. In: *Erkenntnis, Erfindung, Konstruktion. Studien zur Bildgeschichte von Naturwissenschaft und Technik vom 16. bis zum 19. Jahrhundert*. Hrsg. von Hans Holländer. Berlin, S. 19–34.
- Bacon, Francis (1990): *Neues Organon*. Hrsg. und mit einer Einleitung von Wolfgang Krohn. Hamburg: Meiner.
- Bacon, Raymond F. (1914): »The Value of Research to Industry«. In: *Science* 40, S. 871–881.
- Balconi, Margherita/Brusoni, Stefano/Orsenigo, Luigi (2010): »In Defence of the Linear Model. An Essay«. In: *Research Policy* 39(1), S. 1–13.
- Baldinger, Kurt (1998): »Semasiologie und Onomasiologie«. In: *Semiotik. Ein Handbuch zu den Zeichentheoretischen Grundlagen von Natur und Kultur*. Hrsg. von Roland Posner/Klaus Robering/Thomas A. Sebeok. Bd. 2. (Handbücher zur Sprach- und Kommunikationswissenschaft, 13.2). Berlin/New York: de Gruyter, S. 2118–2145.
- Ball, Terence (1972): »Theory and Practice. An Examination of the Platonic and Aristotelian Conceptions of Political Theory«. In: *The Western Political Quarterly* 25(3), S. 534–545.
- Balls, W. Lawrence (1926): »The Classification of Research Work«. In: *Nature* 118, S. 299–300.
- Balsiger, Philipp W. (2005): *Transdisziplinarität. Systematisch-vergleichende Untersuchung disziplinenübergreifender Wissenschaftspraxis*. München: Fink.

- Balthasar, Urs von (1954): »Aktion und Kontemplation. Kommentar zu Thomas' Fragen 179–182«. In: *Besondere Gnadengaben und die zwei Wege menschlichen Lebens*. (Die deutsche Thomasausgabe. Vollständige, ungekürzte deutsch-lateinische Ausgabe der Summa Theologica, Band 23, II-II, 171–182). Heidelberg u. a.: Kerle/Pustet, S. 431–464.
- Balzer, Wolfgang (2003): »Wissen und Wissenschaft als Waren«. In: *Erkenntnis* 58(1), S. 87–110.
- Barnes, Barry (2001): »The Macro/Micro Problem and the Problem of Structure and Agency«. In: *Handbook of Social Theory*. Hrsg. von George Ritzer/Barry Smart. London u. a.: Sage, S. 339–352.
- Baron, Hans (1966): *The Crisis of the Early Italian Renaissance. Civic Humanism and Republican Liberty in an Age of Classicism and Tyranny*. Revised one-volume edition with an epilogue. Princeton: Princeton University Press.
- (1988): *In Search of Florentine Civic Humanism. Essays on the Transition From Medieval to Modern Thought*. Princeton: Princeton University Press.
- Baron, Roger (1955): »Sur l'introduction en Occident des termes 'geometria theoria et practica'«. In: *Revue d'histoire des sciences et de leurs applications* 8(4), S. 298–302.
- Bartz, Olaf (2005): »Bundesrepublikanische Universitätsleitbilder. Blüte und Zerfall des Humboldtianismus«. In: *Die Hochschule* 14(2), S. 99–113.
- Bauer, Karl H., Hrsg. (1947): *Vom neuen Geist der Universität. Dokumente, Reden und Vorträge 1945/46*. (Schriften der Universität Heidelberg, Heft 2). Berlin/Heidelberg: Springer.
- Baumeler, Carmen (2009): »Entkopplung von Wissenschaft und Anwendung. Eine neo-institutionalistische Analyse der unternehmerischen Universität«. In: *Zeitschrift für Soziologie* 38(1), S. 68–84.
- Bazerman, Charles (1988): *Shaping Written Knowledge. The Genre and Activity of the Experimental Article in Science*. Madison: University of Wisconsin Press.
- Bechmann, Gotthard/Japp, Klaus P. (1997): »Zur gesellschaftlichen Konstruktion von Natur. Soziologische Reflexion der Ökologie«. In: *Differenz und Integration. Die Zukunft moderner Gesellschaften. Verhandlungen des 28. Kongresses der Deutschen Gesellschaft für Soziologie in Dresden 1996*. Hrsg. von Stefan Hradil. Bd. 1. Frankfurt/New York: Campus, S. 551–567.
- Beck, Ulrich (1974): *Objektivität und Normativität. Die Theorie-Praxis-Debatte in der modernen deutschen und amerikanischen Soziologie*. Reinbek bei Hamburg: Rowohlt.
- Hrsg. (1982): *Soziologie und Praxis. Erfahrungen, Konflikte, Perspektiven*. (Soziale Welt, Sonderband 1). Göttingen: Schwartz.

- Beck, Ulrich/Bonß, Wolfgang (1984): »Soziologie und Modernisierung. Zur Ortsbestimmung der Verwendungsforschung«. In: *Soziale Welt* 35(4), S. 381–406.
- Hrsg. (1989): *Weder Sozialtechnologie noch Aufklärung? Analysen zur Verwendung sozialwissenschaftlichen Wissens*. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Becker, Carl Heinrich (1925): *Vom Wesen der deutschen Universität*. Leipzig: Quelle & Meyer.
- Becker, Frank (2004): »Die Universitätsreform Wilhelm von Humboldts«. In: *Geschichte und Systemtheorie. Exemplarische Fallstudien*. Hrsg. von Frank Becker. Frankfurt/New York: Campus, S. 278–302.
- Beetz, Michael (2003): *Organisation und Gesellschaft. Eine systemtheoretische Analyse des Verhältnisses von Organisationen zu gesellschaftlichen Funktionssystemen*. Hamburg: Dr. Kovac.
- Berger, Johannes (1996): »Entfernung von der Truppe. Realanalytische Grenzen des Konstruktivismus in der Soziologie«. In: *Modernität und Barbarei. Soziologische Zeitdiagnose am Ende des 20. Jahrhunderts*. Hrsg. von Max Müller/Hans-Georg Soeffner. Frankfurt am Main: Suhrkamp, S. 231–245.
- (2003): »Neuerliche Anfragen an die Theorie der funktionalen Differenzierung«. In: *Beobachter der Moderne. Beiträge zu Niklas Luhmanns ›Die Gesellschaft der Gesellschaft‹*. Hrsg. von Hans-Joachim Giegel/Uwe Schimank. Frankfurt am Main: Suhrkamp, S. 207–230.
- Berger, Peter L./Luckmann, Thomas (1980): *Die gesellschaftliche Konstruktion der Wirklichkeit. Eine Theorie der Wissenssoziologie*. Frankfurt am Main: Fischer.
- Bergmann, Jens (2011): *Ökonomisierung des Privaten? Theoretische und empirische Aspekte von Autonomie und Wandel der häuslichen Privatheit*. Wiesbaden: VS.
- Bergmann, Matthias/Schramm, Engelbert, Hrsg. (2008): *Transdisziplinäre Forschung. Integrative Forschungsprozesse verstehen und bewerten*. Frankfurt/New York: Campus.
- Bernal, John D. (1939): *The Social Function of Science*. London: Routledge.
- Bernert, Ernst (1949/50): »Otium«. In: *Würzburger Jahrbücher für die Altertumswissenschaft* 4, S. 89–99.
- Besio, Cristina (2009): *Forschungsprojekte. Zum Organisationswandel in der Wissenschaft*. Bielefeld: Transcript.
- Bichowsky, F. Russell (1942): *Industrial Research*. New York: Chemical Publishing.
- Biedermann, Carl (1839): *Wissenschaft und Universität in ihrer Stellung zu den praktischen Interessen der Gegenwart. Eine Gegenschrift gegen ›C. H. Scheidler: Ueber die Idee der Universität und ihre Stellung zur Staatsgewalt‹*. Leipzig: Gebrüder Reichenbach.

- Bien, Günther (1968/69): »Das Theorie-Praxis-Problem und die politische Philosophie bei Platon und Aristoteles«. In: *Philosophisches Jahrbuch* 76, S. 264–314.
- (1974): »Kants Theorie der Universität und ihr geschichtlicher Ort«. In: *Historische Zeitschrift* 219(3), S. 551–577.
- (1989): »Art. »Praxis, praktisch« I«. In: *Historisches Wörterbuch der Philosophie*, Band 7. Hrsg. von Joachim Ritter/Karlfried Gründer. Basel/Darmstadt: Schwabe, S. 1277–1287.
- Blanchard, W. Scott (2001): »Petrarch and the Genealogy of Ascetism«. In: *Journal of the History of Ideas* 62(3), S. 401–423.
- Bloor, David (1976): *Knowledge and Social Imagery*. London: Routledge & Kegan Paul.
- Bluhm, Gesa (2010): »Diskursiver Wandel und der Raum des Politischen«. In: *Diskursiver Wandel*. Hrsg. von Achim Landwehr. Wiesbaden: VS, S. 177–209.
- Blumenberg, Hans (1987): *Das Lachen der Thrakerin. Eine Urgeschichte der Theorie*. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Böckenförde, Ernst-Wolfgang (1991): *Recht, Staat, Freiheit*. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Bode, Ingo/Brose, Hanns-Georg (2001): »Zwischen den Grenzen. Intersystemische Organisationen im Spannungsfeld funktionaler Differenzierung«. In: *Organisation und gesellschaftliche Differenzierung*. Hrsg. von Veronika Tacke. Wiesbaden: Westdeutscher Verlag, S. 112–140.
- Bödeker, Hans Erich (2002): »Reflexionen über Begriffsgeschichte als Methode«. In: *Begriffsgeschichte, Diskursgeschichte, Metapherngeschichte*. Hrsg. von Hans Erich Bödeker. Göttingen: Wallstein, S. 73–121.
- Boehm, Laetitia (1996a): »Artes mechanicae und artes liberales im Mittelalter. Die praktischen Künste zwischen illiterater Bildungstradition und schriftlicher Wissenschaftskultur«. In: *Geschichtsdenken, Bildungsgeschichte, Wissenschaftsorganisation*. Berlin: Duncker & Humblot, S. 493–516.
- (1996b): »Die Universitäts-Idee in der Geschichte. Belastendes Erbe oder Postulat?«. In: *Geschichtsdenken, Bildungsgeschichte, Wissenschaftsorganisation*. Berlin: Duncker & Humblot, S. 587–605.
- Bogner, Alexander/Kastenhofer, Karen/Torgersen, Helge, Hrsg. (2010): *Inter- und Transdisziplinarität im Wandel? Neue Perspektiven auf problemorientierte Forschung und Politikberatung*. (Wissenschafts- und Technikforschung, Band 4). Baden-Baden: Nomos.
- Böhme, Gernot (1993): *Am Ende des Baconschen Zeitalters. Studien zur Wissenschaftsentwicklung*. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Böhme, Gernot/Daele, Wolfgang van den/Krohn, Wolfgang (1973): »Die Finalisierung der Wissenschaft«. In: *Zeitschrift für Soziologie* 2(2), S. 128–144.

- (1977): *Experimentelle Philosophie. Ursprünge autonomer Wissenschaftsentwicklung*. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Böhme, Gernot et al. (1978): *Die gesellschaftliche Orientierung des wissenschaftlichen Fortschritts*. (Starnberger Studien 1). Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Bohnsack, Ralf (2008): *Rekonstruktive Sozialforschung. Einführung in qualitative Methoden*. 7., durchges. und aktualisierte Aufl. Opladen: Leske + Budrich.
- Bok, Derek (2003): *Universities in the Marketplace. The Commercialization of Higher Education*. Princeton/Oxford: Princeton University Press.
- Boll, Franz (1922): *Vita Contemplativa*. 2. Aufl. (Festrede zum zehnjährigen Stiftungsfeste der Heidelberger Akademie der Wissenschaften, Stiftung Heinrich Lanz). Heidelberg: Carl Winter.
- Bongaerts, Gregor (2008): *Verdrängungen des Ökonomischen. Bourdieus Theorie der Moderne*. Bielefeld: Transcript.
- Bonnell, Robert A. (1966): »An Early Humanistic View of the Active and Contemplative Life«. In: *Italica* 43(3), S. 225–239.
- Bora, Alfons (1994): »Konstruktion und Rekonstruktion. Zum Verhältnis von Systemtheorie und objektiver Hermeneutik«. In: *Konstruktivismus und Sozialtheorie. DELFIN 1993*. Hrsg. von Gebhard Rusch/Siegfried J. Schmidt. Frankfurt am Main: Suhrkamp, S. 282–230.
- (1999): *Differenzierung und Inklusion. Partizipative Öffentlichkeit im Rechtssystem moderner Gesellschaften*. Baden-Baden: Nomos.
- (2001a): »Öffentliche Verwaltungen zwischen Recht und Politik. Die Multi-referentialität organisatorischer Kommunikation«. In: *Organisation und gesellschaftliche Differenzierung*. Hrsg. von Veronika Tacke. Wiesbaden: Westdeutscher Verlag, S. 170–191.
- (2001b): »Referenz und Resonanz – zur Funktion von Methoden in Rechtstheorie, Rechtslehre und Rechtspoiesis«. In: *Rechtstheorie* 32(2/3), S. 259–272.
- (2005a): »Rezension: Helga Nowotny, Peter Scott und Michael Gibbons: Wissenschaft neu denken. Wissen und Öffentlichkeit in einem Zeitalter der Ungewissheit«. In: *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie* 57, S. 755–757.
- (2005b): *Zum soziologischen Begriff des Diskurses*. (Unveröffentlichtes Manuskript). Bielefeld.
- (2007): *Die disziplinären Grundlagen der Wissenschaft*. (manu:script ITA-07-08). Wien: Institut für Technikfolgen-Abschätzung.
- (2009a): »Innovationsregulierung als Wissensregulierung«. In: *Innovationsfördernde Regulierung*. Hrsg. von Martin Eifert/Wolfgang Hoffmann-Riem. (Innovation und Recht II). Berlin: Duncker & Humblot, S. 23–43.
- (2009b): *Systems Theory, Discourse, Positionality – Towards a better understanding of the interior architecture of functional differentiation in sociology*.

- cal Systems Theory*. (Unveröffentlichtes Manuskript im Rahmen des Systems theory seminar, Cork, Ireland, March 20th, 2009).
- Bora, Alfons/Kaldewey, David (2012): »Die Wissenschaftsfreiheit im Spiegel der Öffentlichkeit«. In: *Freiheit der Wissenschaft. Beiträge zu ihrer Bedeutung, Normativität und Funktion*. Hrsg. von Friedemann Voigt. Berlin/Boston: de Gruyter, S. 9–36.
- Bosse, Heinrich (1990): »Der geschärfte Befehl zum Selbstdenken«. In: *Diskursanalysen 2. Institution Universität*. Hrsg. von Friedrich A. Kittler/Manfred Schneider/Samuel Weber. Opladen: Westdeutscher Verlag, S. 31–62.
- Boulton, Geoffrey/Lucas, Colin (2008): *What are universities for?* (LERU position paper).
- Bourdieu, Pierre (1982): *Die feinen Unterschiede. Kritik der gesellschaftlichen Urteilskraft*. Übers. von Bernd Schwibs und Achim Russer. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- (1988): *Homo Academicus*. Übers. von Bernd Schwibs. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- (1998): *Vom Gebrauch der Wissenschaft. Für eine klinische Soziologie des wissenschaftlichen Feldes*. Aus dem Französischen übertragen von Stephan Egger. (édition discours, Band 12). Konstanz: UVK.
- (2001): *Meditationen. Zur Kritik der scholastischen Vernunft*. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Brandt, Reinhard (1998): *D'Artagnan und die Urteilstafel. Über ein Ordnungsprinzip der europäischen Kulturgeschichte (1, 2, 3 / 4)*. Überarb. Neuausgabe. München: dtv.
- (2003): *Universität zwischen Selbst- und Fremdbestimmung. Kants ›Streit der Fakultäten‹. Mit einem Anhang zu Heideggers ›Rektorsrede‹*. (Deutsche Zeitschrift für Philosophie, Sonderband 5). Berlin: Akademie Verlag.
- (2011): *Wozu noch Universitäten? Ein Essay*. Hamburg: Meiner.
- Branscomb, Lewis (1999): »The False Dichotomy. Scientific Creativity and Utility«. In: *Issues in Science and Technology* 16(1), online verfügbar unter www.issues.org (30.09.2011).
- Branscomb, Lewis/Holton, Gerald/Sonnert, Gerhard (2001): *Science for Society. Cutting-Edge Basic Research in the Service of Public Objectives: A Blueprint for an Intellectually Bold and Socially Beneficial Science Policy*. (Report on the November 2000 Conference on Basic Research in the Service of Public Objectives). Online verfügbar unter www.cspo.org (30.04.2008).
- Braun-Thürmann, Holger/Knie, Andreas/Simon, Dagmar (2010): *Unternehmen Wissenschaft. Ausgründungen als Grenzüberschreitungen akademischer Forschung*. Bielefeld: Transcript.
- Braun, Alexander (1865): *Über das Wesen der Universität*. Berlin: Druckerei der Königl. Akademie der Wissenschaften.

- Braun, Dietmar (2004): »Wie nützlich darf Wissenschaft sein? Zur Systemintegration von Wissenschaft, Ökonomie und Politik«. In: *Governance und gesellschaftliche Integration*. Hrsg. von Stefan Lange/Uwe Schimank. Wiesbaden: VS, S. 67–87.
- Brient, Elizabeth (2001): »From Vita Contemplativa to Vita Activa. Modern Instrumentalization of Theory and the Problem of Measure«. In: *International Journal of Philosophical Studies* 9(1), S. 19–40.
- Brint, Steven (2005): »Creating the Future: »New Directions« in American Research Universities«. In: *Minerva* 43(1), S. 23–50.
- Brocke, Bernhard vom (2001): »Die Entstehung der deutschen Forschungsuniversität, ihre Blüte und Krise um 1900«. In: *Humboldt international. Der Export des deutschen Universitätsmodells im 19. und 20. Jahrhundert*. Hrsg. von Rainer Christoph Schwinges. Basel: Schwabe, S. 367–401.
- Bröckling, Ulrich (2007): *Das unternehmerische Selbst. Soziologie einer Subjektivierungsform*. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Broman, Thomas (2012): »The Semblance of Transparency. Expertise as a Social Good and an Ideology in Enlightened Societies«. In: *Osiris* 27(1), S. 188–208.
- Brooks, Harvey (1967): »Applied Science and Technological Progress«. In: *Science* 156, S. 1706–1712.
- (2001): »Autonomous Science and Socially Responsive Science. A Search for Resolution«. In: *Annual Review of Energy and the Environment* 26, S. 29–48.
- Brown, Gary I. (1991): »The Evolution of the Term »Mixed Mathematics««. In: *Journal of the History of Ideas* 52(1), S. 81–102.
- Brozen, Yale (1951): »Research, Technology, and Productivity«. In: *Industrial Productivity. A Social and Economic Analysis*. Hrsg. von L. Reed Tripp. Madison: Industrial Relations Research Association, S. 25–49.
- Brunsson, Nils (1989): *The Organization of Hypocrisy. Talk, Decisions and Actions in Organizations*. Chichester u. a.: John Wiley & Sons.
- Bublitz, Hannelore (2003): *Diskurs. (Einsichten)*. Bielefeld: Transcript.
- Buck, August (1968): *Die humanistische Tradition in der Romania*. Bad Homburg u. a.: Gehlen.
- Bud, Robert (2012): »»Applied Science«. A Phrase in Search of Meaning«. In: *Isis* 103(3), S. 537–545.
- Bud, Robert/Roberts, Gerrylynn K. (1984): *Science versus Practice. Chemistry in Victorian Britain*. Manchester: Manchester University Press.
- Bumann, Waltraud (1970): »Der Begriff der Wissenschaft im deutschen Sprach- und Denkraum«. In: *Der Wissenschaftsbegriff. Historische und systematische Untersuchungen. Vorträge und Diskussionen im April 1968 in Düsseldorf und im Oktober 1968 in Fulda*. Hrsg. von Alwin Diemer. Meisenheim am Glan: Hain, S. 64–75.

- Burawoy, Michael (2005): »For Public Sociology«. In: *American Sociological Review* 70, S. 4–28.
- Burckhardt, Jacob (1929): *Weltgeschichtliche Betrachtungen. Historische Fragmente aus dem Nachlaß*. Hrsg. von Albert Oeri/Emil Dürr. (Gesamtausgabe, Band 7). Berlin/Leipzig: DVA.
- Burkart, Günter (2004): »Niklas Luhmann: ein Theoretiker der Kultur?« In: *Luhmann und die Kulturtheorie*. Hrsg. von Günter Burkart/Gunter Runkel. Suhrkamp, S. 11–39.
- Bush, Vannevar (1945): *Science – The Endless Frontier. A Report to the President*. Washington, DC: United States Government Printing Office.
- Busse, Dietrich (1987): *Historische Semantik. Analyse eines Programms*. (Sprache und Geschichte, Band 13). Stuttgart: Klett-Cotta.
- (2005a): »Architekturen des Wissens. Zum Verhältnis von Semantik und Epistemologie«. In: *Begriffsgeschichte im Umbruch*. Hrsg. von Ernst Müller. (Archiv für Begriffsgeschichte, Sonderheft Jahrgang 2004). Hamburg: Meiner, S. 43–57.
- (2005b): »Sprachwissenschaft als Sozialwissenschaft?« In: *Brisante Semantik. Neuere Konzepte und Forschungsergebnisse einer kulturwissenschaftlichen Linguistik*. Hrsg. von Dietrich Busse/Thomas Niehr/Martin Wengeler. Tübingen: Niemeyer, S. 21–43.
- Busse, Dietrich/Teubert, Wolfgang (1994): »Ist Diskurs ein sprachwissenschaftliches Objekt? Zur Methodenfrage der historischen Semantik«. In: *Begriffsgeschichte und Diskursgeschichte. Methodenfragen und Forschungsergebnisse der historischen Semantik*. Hrsg. von Dietrich Busse/Fritz Hermanns/Wolfgang Teubert. Opladen: Westdeutscher Verlag, S. 10–28.
- Busse, Dietrich/Hermanns, Fritz/Teubert, Wolfgang, Hrsg. (1994): *Begriffsgeschichte und Diskursgeschichte. Methodenfragen und Forschungsergebnisse der historischen Semantik*. Opladen: Westdeutscher Verlag.
- CSPO, Center for Science, Policy and Outcomes, Hrsg. (1998): *Science the Endless Frontier 1945–1995. Learning from the Past, Designing for the Future*. (Highlights from the Conference Series). Online verfügbar unter www.cspo.org (24.09.2011).
- Calvert, Jane (2004): »The Idea of »Basic Research« in Language and Practice«. In: *Minerva* 42(3), S. 251–268.
- (2006): »What's Special about Basic Research?« In: *Science, Technology, & Human Values* 31(2), S. 199–220.
- Calvert, Jane/Martin, Ben R. (2001): *Changing Conceptions of Basic Research?* (Background Document for the Workshop on Policy Relevance and Measurement of Basic Research, Oslo 29–30 October 2001). SPRU – Science and Technology Policy Research.

- Carrier, Martin (2004): »Knowledge and Control: On the Bearing of Epistemic Values in Applied Science«. In: *Science, Values, and Objectivity*. Hrsg. von Peter Machamer/Gereon Wolters. Pittsburgh/Konstanz: University of Pittsburgh Press/Universitätsverlag Konstanz, S. 275–293.
- (2007): »Wissenschaft im Dienst am Kunden: Zum Verhältnis von Verwertungsdruck und Erkenntnisserfolg«. In: *Natur – Technik – Kultur. Philosophie im interdisziplinären Dialog*. Hrsg. von Brigitte Falkenburg. Paderborn: Mentis, S. 15–55.
- (2011): »Knowledge, Politics, and Commerce. Science Under the Pressure of Practice«. In: *Science in the Context of Application*. Hrsg. von Martin Carrier/Alfred Nordmann. Dordrecht u. a.: Springer, S. 11–30.
- Carrier, Martin/Finzer, Patrick (2011): »Theory and Therapy. On the Conceptual Structure of Models in Medical Research«. In: *Science in the Context of Application*. Hrsg. von Martin Carrier/Alfred Nordmann. Dordrecht u. a.: Springer, S. 85–99.
- Carrier, Martin/Nordmann, Alfred, Hrsg. (2011): *Science in the Context of Application*. (Boston Studies in the Philosophy of Science; 274). Dordrecht u. a.: Springer.
- Carrier, Martin/Schurz, Gerhard, Hrsg. (2013): *Werte in den Wissenschaften. Neue Ansätze zum Werturteilsstreit*. Berlin: Suhrkamp.
- Carrier, Martin et al. (2008a): »Science in the Context of Application: Methodological Change, Conceptual Transformation, Cultural Reorientation – Final Report«. In: *ZiF-Mitteilungen* 2/2008, S. 11–17.
- Carrier, Martin/Howard, Don/Kourany, Janet, Hrsg. (2008b): *The Challenge of the Social and the Pressure of Practice. Science and Values Revisited*. Pittsburgh: University of Pittsburgh Press.
- Carty, John J. (1916): »The Relation of Pure Science to Industrial Research«. In: *Science* 44, S. 511–518.
- Cekić, Miodrag (1978): »Ist die Praxis der Maßstab der Wahrheit?« In: *Zeitschrift für philosophische Forschung* 32(1), S. 83–99.
- Clark, Burton R. (1998): *Creating Entrepreneurial Universities. Organizational Pathways of Transformation*. Oxford u. a.: Pergamon.
- Clarke, Sabine (2010): »Pure Science with a Practical Aim. The Meanings of Fundamental Research in Britain, circa 1916–1950«. In: *Isis* 101(2), S. 285–311.
- Classen, Peter (1983): *Studium und Gesellschaft im Mittelalter*. Hrsg. von Johannes Fried. (Schriften der Monumenta Germaniae Historica; Band 29). Stuttgart: Anton Hiersemann.
- Clawson, Dan et al. Hrsg. (2007): *Public Sociology. Fifteen Eminent Sociologists Debate Politics and the Profession in the Twenty-first Century*. Berkeley u. a.: University of California Press.

- Clemen, Wolfgang (1963): *Idee und Wirklichkeit auf der Universität*. (Schriften des Hofgeismarer Kreises; 3). Heidelberg: Quelle & Meyer.
- Clemens von Alexandria (1936): *Die Teppiche / Stromateis*. Deutscher Text nach der Übersetzung von Franz Overbeck, hrsg. und eingeleitet von Carl Albrecht Bernoulli und Ludwig Früchtel. Basel: Schwabe.
- Cobban, Alan B. (1975): *The Medieval Universities. Their Development and Organization*. London: Methen & Co.
- Cohen, I. Bernard (1948): *Science, Servant of Man. A Layman's Primer for the Age of Science*. Boston: Little, Brown and Company.
- Collins, Harry M. (1983): »The Sociology of Scientific Knowledge«. In: *Annual Review of Sociology* 9, S. 265–285.
- Collins, Randall (1975): *Conflict Sociology. Toward an Explanatory Science*. New York u. a.: Academic Press.
- Connolly, William E. (1993): *The Terms of Political Discourse*. Third edition. Oxford: Blackwell.
- Corsi, Giancarlo (2005): »Medienkonflikt in der modernen Wissenschaft?« In: *Soziale Systeme* 11(1), S. 176–185.
- Crombie, Alistair C. (1961): *Medieval and Early Modern Science*. Second edition (revised). Cambridge, MA: Harvard University Press.
- DRS, Department of Reconstruction and Supply (1947): *Research and Scientific Activity. Canadian Federal Expenditures 1938–1946*. Ottawa: Government of Canada.
- DSIR, Department of Scientific and Industrial Research (1958): *Estimates of Resources Devoted to Scientific and Engineering R&D in British Manufacturing Industry, 1955*. London: HMSO.
- Daele, Wolfgang van den/Krohn, Wolfgang/Weingart, Peter, Hrsg. (1979): *Geplante Forschung*. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Dahrendorf, Ralf (1961): »Sozialwissenschaft und Werturteil«. In: *Gesellschaft und Freiheit. Zur soziologischen Analyse der Gegenwart*. München: Piper, S. 27–48.
- Dainton, Frederick (1971): »The Future of the Research Council System«. In: *A Framework for Government Research and Development. Presented to Parliament by the Lord Privy Seal by Command of Her Majesty, November 1971*. (Green Paper Cmnd. 4814). London: HMSO.
- Daniels, George H. (1967): »The Pure-Science Ideal and Democratic Culture«. In: *Science* 156, S. 1699–1705.
- Danneberg, Lutz (2002): »Sinn und Unsinn einer Metapherngeschichte«. In: *Begriffsgeschichte, Diskursgeschichte, Metapherngeschichte*. Hrsg. von Hans Erich Bödeker. Göttingen: Wallstein, S. 259–421.
- Daston, Lorraine (2001): *Wunder, Beweise und Tatsachen. Zur Geschichte der Rationalität*. Frankfurt am Main: Fischer.

- Davidson, Donald/Rorty, Richard (2005): *Wozu Wahrheit? Eine Debatte*. Hrsg. und mit einem Nachwort von Mike Sandbothe. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Dear, Peter (2003): »Essay Review: The Ideology of Modern Science«. In: *Studies in History and Philosophy of Science* 34(4), S. 821–828.
- (2005): »What Is the History of Science the History Of? Early Modern Roots of the Ideology of Modern Science«. In: *Isis* 96(3), S. 390–406.
- (2006): *The Intelligibility of Nature. How Science Makes Sense of the World*. Chicago/London: University of Chicago Press.
- (2012): »Science Is Dead; Long Live Science«. In: *Osiris* 27(1), S. 37–55.
- Dearborn, DeWitt C./Kneznek, Rose W./Anthony, Robert N. (1953): *Spending for Industrial Research 1951-1952*. Cambridge, MA: Division of Research, Graduate School of Business Administration, Harvard University.
- Deem, Rosemary/Brehony, Kevin J. (2005): »Management as Ideology. The Case of »New Managerialism« in Higher Education«. In: *Oxford Review of Education* 31(2), S. 217–235.
- Denifle, P. Heinrich (1885): *Die Entstehung der Universitäten des Mittelalters bis 1400*. Berlin: Weidmann.
- Dennis, Michael Aaron (1987): »Accounting for Research. New Histories of Corporate Laboratories and the Social History of American Science«. In: *Social Studies of Science* 17(3), S. 479–518.
- Derbolav, Josef (1989): »Art. »Poiesis« I«. In: *Historisches Wörterbuch der Philosophie, Band 7*. Hrsg. von Joachim Ritter/Karlfried Gründer. Basel/Darmstadt: Schwabe, S. 1025–1026.
- Diaz-Bone, Rainer (2005): »Die »interpretative Analytik« als rekonstruktiv-strukturalistische Methodologie. Bemerkungen zur Eigenlogik und strukturalistischen Öffnung der Foucaultschen Diskursanalyse«. In: *Die diskursive Konstruktion von Wirklichkeit. Zum Verhältnis von Wissenssoziologie und Diskursforschung*. Hrsg. von Reiner Keller et al. Konstanz: UVK, S. 179–197.
- Diemer, Alwin (1970): »Der Wissenschaftsbegriff in historischem und systematischem Zusammenhang«. In: *Der Wissenschaftsbegriff. Historische und systematische Untersuchungen. Vorträge und Diskussionen im April 1968 in Düsseldorf und im Oktober 1968 in Fulda*. Hrsg. von Alwin Diemer. Meisenheim am Glan: Hain, S. 3–20.
- Diller, Hans (1980): »Art. »Medizin« I«. In: *Historisches Wörterbuch der Philosophie, Band 5*. Hrsg. von Joachim Ritter/Karlfried Gründer. Basel/Darmstadt: Schwabe, S. 968–976.
- Diogenes Laertius (1967): *Leben und Meinungen berühmter Philosophen. Buch I-X*. 2. Aufl. Hamburg: Meiner.
- Dobbs, E. Roland (1972): »The Organisation and Control of Scientific Research by the United Kingdom Government«. In: *Higher Education* 1(3), S. 345–355.

- Dodd, Nigel (1999): *Social Theory and Modernity*. Cambridge: Polity Press.
- Dolch, Josef (1965): *Lehrplan des Abendlandes. Zweieinhalb Jahrtausende seiner Geschichte*. 2. Aufl. (Erstveröffentlichung 1959). Ratingen: Aloys Henn.
- Donnelly, James F. (1986): »Representations of Applied Science. Academics and Chemical Industry in Late Nineteenth-Century England«. In: *Social Studies of Science* 16(2), S. 195–234.
- Drepper, Thomas (2003): *Organisationen der Gesellschaft. Gesellschaft und Organisation in der Systemtheorie Niklas Luhmanns*. Wiesbaden: Westdeutscher Verlag.
- Dreyfus, Hubert L./Rabinow, Paul (1987): *Michel Foucault. Jenseits von Strukturalismus und Hermeneutik*. Frankfurt am Main: Athenäum.
- Duffy, Michael P. (1986): »The Rothschild Experience. Health Science Policy and Society in Britain«. In: *Science, Technology, & Human Values* 11(1), S. 68–78.
- Dupré, John (2004): »Science and Values and Values in Science. Comments on Philip Kitcher's Science, Truth, and Democracy«. In: *Inquiry* 47(5), S. 505–514.
- Durkheim, Émile (1987): *Schriften zur Soziologie der Erkenntnis*. Übers. von Michael Bischoff. Hrsg. von Hans Joas. Suhrkamp.
- Ebbersmeyer, Sabrina (2010): *Homo agens. Studien zur Genese und Struktur frühhumanistischer Moralphilosophie*. Berlin/New York: de Gruyter.
- Ebert, Theodor (1976): »Praxis und Poiesis. Zu einer handlungstheoretischen Unterscheidung des Aristoteles«. In: *Zeitschrift für philosophische Forschung* 30(1), S. 12–30.
- Eco, Umberto (1972): *Einführung in die Semiotik*. Autorisierte deutsche Ausgabe von Jürgen Trabant. München: Fink.
- Edge, David (1995): »Reinventing the Wheel«. In: *Handbook of Science and Technology Studies*. Hrsg. von Sheila Jasanoff et al. Thousand Oaks: Sage, S. 3–23.
- Edgerton, David (2004): »The Linear Model Did not Exist. Reflections on the History and Historiography of Science and Research in Industry in the Twentieth Century«. In: *The Science-Industry Nexus. History, Policy, Implications*. Hrsg. von Karl Grandin et al. Sagamore Beach: Science History Publications, S. 31–57.
- Eggers, Michael/Rothe, Matthias, Hrsg. (2009): *Wissenschaftsgeschichte als Begriffsgeschichte. Terminologische Umbrüche im Entstehungsprozess der modernen Wissenschaften*. Bielefeld: Transcript.
- Eichler, Martin (2012): »Die Wahrheit des Mythos Humboldt«. In: *Historische Zeitschrift* 294(1), S. 59–78.
- Ellwein, Thomas (1992): *Die deutsche Universität. Vom Mittelalter bis zur Gegenwart*. 2., verb. und ergänzte Aufl. Frankfurt am Main: Hain.

- Elzinga, Aant (2004): »The New Production of Reductionism in Models Relating to Research Policy«. In: *The Science-Industry Nexus. History, Policy, Implications*. Hrsg. von Karl Grandin et al. Sagamore Beach: Science History Publications, S. 277–304.
- Enenkel, Karl (1994): »Die humanistische vita activa/vita contemplativa-Diskussion. Francesco Petrarca's ›De vita solitaria‹«. In: *Acta Conventus Neo-Latini Hafniensis. Proceedings of the Eighth International Congress of Neo-Latin Studies*. Hrsg. von Rhoda Schnur. (Medieval & Renaissance texts & studies; 120). Binghamton, NY, S. 249–257.
- Esch, Arnold (1985): *Die Anfänge der Universität im Mittelalter*. (Berner Rektoratsreden). Bern.
- Espósito, Elena (2005): »Die Darstellung der Wahrheit und ihre Probleme«. In: *Soziale Systeme* 11(1), S. 166–175.
- Etzkowitz, Henry (2006): »The New Visible Hand. An Assisted Linear Model of Science and Innovation Policy«. In: *Science and Public Policy* 33(5), S. 310–320.
- Etzkowitz, Henry/Leydesdorff, Loet, Hrsg. (1997): *Universities and the Global Knowledge Economy. A Triple Helix of University-Industry-Government Relations*. London: Pinter.
- (2000): »The Dynamics of Innovation. From National Systems and ›Mode 2‹ to a Triple Helix of University-Industry-Government Relations«. In: *Research Policy* 29(2), S. 109–123.
- Feix, Nereu (1978): *Werturteil, Politik und Wirtschaft. Werturteilsstreit und Wissenschaftstransfer bei Max Weber*. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht.
- Felt, Ulrike/Nowotny, Helga/Taschwer, Klaus (1995): *Wissenschaftsforschung. Eine Einführung*. Frankfurt/New York: Campus.
- Ferber, Christian von (1959): »Der Werturteilsstreit 1909/1959. Versuch einer wissenschaftsgeschichtlichen Interpretation«. In: *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie* 11(1), S. 21–37.
- Festugière, A. J. (1936): *Contemplation et vie contemplative selon Platon*. Paris: Vrin.
- Fischer, Klaus (2005): »Deformationen von Wissenschaft im universitären System«. In: *Universität und wissenschaftliches Wissen. Interdisziplinäre Zugänge im Prozess veränderter Funktionszuweisungen*. Hrsg. von Eva Eirnbter-Stolbrink/Claudia König-Fuchs. Nordhausen: Bautz, S. 99–137.
- Flashar, Hellmut (1999): »Athen. Die institutionelle Begründung von Forschung und Lehre«. In: *Stätten des Geistes. Große Universitäten Europas von der Antike bis zur Gegenwart*. Hrsg. von Alexander Demandt. Köln u. a.: Böhlau, S. 1–14.

- Fleisch, Ingo (2006): *Sacerdotium – Regnum – Studium. Der westiberische Raum und die europäische Universitätskultur im Hochmittelalter. Prosopographische und rechtsgeschichtliche Studien*. Berlin: LIT.
- Forman, Paul (2007): »The Primacy of Science in Modernity, of Technology in Postmodernity, and of Ideology in the History of Technology«. In: *History and Technology* 23(1/2), S. 1–152.
- Fors, Hjalmar (2009): »Away! Away to Falun!«. J. G. Gahn and the Application of Enlightenment Chemistry to Smelting«. In: *Technology and Culture* 50(3), S. 549–568.
- Foucault, Michel (1974): *Die Ordnung des Diskurses*. Inauguralvorlesung am Collège de France, 2. Dezember 1970. München: Hanser.
- Franzen, Martina (2011): *Breaking News. Wissenschaftliche Zeitschriften im Kampf um Aufmerksamkeit*. Baden-Baden: Nomos.
- Freeman, Christopher (1996): »The Greening of Technology and Models of Innovation«. In: *Technological Forecasting and Social Change* 53(1), S. 27–39.
- Fretschner, Rainer (2009): *Wissenschaft als Dienstleistung? Eine systemtheoretische und praxeologische Analyse zur Entwicklung der Wissensgesellschaft*. Berlin: Weißensee Verlag.
- Fried, Johannes (1982): »Schulen und Studium im sozialen Wandel des hohen und späten Mittelalters. Bericht über zwei Arbeitstagungen in Reichenau (7.–10.4.1981 und 30.3.–2.4.1982)«. In: *Berichte zur Wissenschaftsgeschichte* 5(3–4), S. 225–230.
- Fritsch, Michael et al. (2007): *Hochschulen, Innovation, Region. Wissenstransfer im räumlichen Kontext*. Berlin: Edition sigma.
- Frühwald, Wolfgang (1997): *Zeit der Wissenschaft. Forschungskultur an der Schwelle zum 21. Jahrhundert*. Köln: DuMont.
- Fuchs, Peter (1992): *Die Erreichbarkeit der Gesellschaft. Zur Konstruktion und Imagination gesellschaftlicher Einheit*. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- (2000): »Die Skepsis der Systeme. Zur Unterscheidung von Theorie und Praxis«. In: *Niklas Luhmanns Denken. Interdisziplinäre Einflüsse und Wirkungen*. Hrsg. von Helga Gripp-Hagelstange. Konstanz: UVK, S. 53–74.
- (2001): *Die Metapher des Systems. Studien zu der allgemein leitenden Frage, wie sich der Tänzer vom Tanz unterscheiden lasse*. Weilerswist: Velbrück Wissenschaft.
- (2003): »Die Theorie der Systemtheorie – erkenntnistheoretisch«. In: *Soziologischer Funktionalismus. Zur Methodologie einer Theorietradition*. Hrsg. von Jens Jetzkowitz/Carsten Stark. Opladen: Leske + Budrich, S. 205–218.
- (2004): *Der Sinn der Beobachtung. Begriffliche Untersuchungen*. Weilerswist: Velbrück Wissenschaft.

- Fuchs, Stephan/Marshall, Douglas A. (1998): »Across the Great (and Small) Divides«. In: *Soziale Systeme* 4(1), S. 5–30.
- Fuhrmann, Manfred (1997): »Wilhelm von Humboldt und die Berliner Universität«. In: *Der Streit der Fakultäten. Oder die Idee der Universität*. Hrsg. von Helmut Bachmaier/Ernst Peter Fischer. Konstanz: UVK, S. 29–45.
- Fuller, Steve (2007): *New Frontiers in Science and Technology Studies*. Cambridge: Polity Press.
- Füllsack, Manfred (2006): *Zuviel Wissen? Zur Wertschätzung von Arbeit und Wissen in der Moderne*. Berlin: Avinus.
- Funke, Gerhard (1983): »Gesichtspunkte zur Beurteilung von Wissenschaftsbegriffen«. In: *Akademie der Wissenschaften und der Literatur, Abhandlungen der mathematisch-naturwissenschaftlichen Klasse*, S. 3–24.
- Funtowicz, Silvio O./Ravetz, Jerome R. (1993a): »Science for the post-normal age«. In: *Futures* 25(7), S. 739–755.
- (1993b): »The Emergence of Post-Normal Science«. In: *Science, Politics and Morality. Scientific Uncertainty and Decision Making*. Hrsg. von René von Schomberg. Dordrecht u. a.: Kluwer, S. 85–123.
- Furnas, Clifford C., Hrsg. (1948): *Research in Industry. Its Organization and Management*. Prepared by and Published for Industrial Research Institute, Inc. Toronto u. a.: van Nostrand.
- Füssel, Marian (2006): *Gelehrtenkultur als symbolische Praxis. Rang, Ritual und Konflikt an der Universität der Frühen Neuzeit*. Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft.
- (2007): »Der Streit der Fakultäten. Zur sozialen Praxis des Wertewandels in der frühmodernen Gelehrtenkultur«. In: *Eule oder Nachtigall? Tendenzen und Perspektiven kulturwissenschaftlicher Werteforschung*. Hrsg. von Marie Luisa Allemeyer/Katharina Behrens/Katharina Ulrike Mersch. Göttingen: Wallstein.
- Galison, Peter (2008): »Ten Problems in History and Philosophy of Science«. In: *Isis* 99(1), S. 111–124.
- Galison, Peter/Stump, David J., Hrsg. (1996): *The Disunity of Science. Boundaries, Contexts, and Power*. Stanford: Stanford University Press.
- Gallie, W. B. (1955/56): »Essentially Contested Concepts«. In: *Proceedings of the Aristotelian Society* 56, S. 167–198.
- Gaukroger, Stephen (2001): *Francis Bacon and the Transformation of Early-Modern Philosophy*. Cambridge u. a.: Cambridge University Press.
- Gehring, Melina (2007): »Ulrike Meinhof – Das Blockflötenmädchen«. In: *ZEIT Campus* Heft 01/2007.
- Geis, Max Emanuel (2003): »Das Selbstbestimmungsrecht der Universitäten«. In: *Forschung & Lehre* 5/2003, S. 242–245.

- Geldsetzer, Lutz (1970): »Science« im Französischen Sprach- und Denkraum«. In: *Der Wissenschaftsbegriff. Historische und systematische Untersuchungen. Vorträge und Diskussionen im April 1968 in Düsseldorf und im Oktober 1968 in Fulda*. Hrsg. von Alwin Diemer. Meisenheim am Glan: Hain, S. 76–89.
- Gerhards, Jürgen (1991): »Funktionale Differenzierung der Gesellschaft und Prozesse der Entdifferenzierung«. In: *Autopoiesis. Eine Theorie im Brennpunkt der Kritik*. Hrsg. von Hans Rudi Fischer. Heidelberg: Carl Auer, S. 263–280.
- Gerhardt, Volker, Hrsg. (2005): *Kant im Streit der Fakultäten*. Berlin/New York: de Gruyter.
- Gibbons, Michael et al. (1994): *The New Production of Knowledge. The Dynamics of Science and Research in Contemporary Societies*. London u. a.: Sage.
- Gieryn, Thomas F. (1983): »Boundary-Work and the Demarcation of Science from Non-Science: Strains and Interests in Professional Ideologies of Scientists«. In: *American Sociological Review* 48(6), S. 781–795.
- (1995): »Boundaries of Science«. In: *Handbook of Science and Technology Studies*. Hrsg. von Sheila Jasanoff et al. Thousand Oaks: Sage, S. 393–443.
- (1999): *Cultural Boundaries of Science. Credibility on the Line*. Chicago: University of Chicago Press.
- Gieysztor, Aleksander (1993): »Organisation und Ausstattung«. In: *Geschichte der Universität in Europa. Band I. Mittelalter*. Hrsg. von Walter Rüegg. München: Beck, S. 109–138.
- Gigon, Olof (1973): »Theorie und Praxis bei Platon und Aristoteles«. In: *Museum Helveticum* 30(2/3), S. 65–87, 144–165.
- Gläser, Jochen (2006): *Wissenschaftliche Produktionsgemeinschaften. Die soziale Ordnung der Forschung*. Frankfurt/New York: Campus.
- Göbel, Andreas (2000): *Theoriegenese als Problemgenese. Eine problemgeschichtliche Rekonstruktion der soziologischen Systemtheorie Niklas Luhmanns*. Konstanz: UVK.
- (2003): »Die Selbstbeschreibungen des politischen Systems. Eine systemtheoretische Perspektive auf die politische Ideengeschichte«. In: *Das System der Politik. Niklas Luhmanns politische Theorie*. Hrsg. von Kai-Uwe Hellmann/Karsten Fischer/Harald Bluhm. Wiesbaden: Westdeutscher Verlag, S. 213–235.
- (2005): »Probleme und Problemlösungen«. In: *Zeitschrift für Soziologie* 34(6), S. 425–428.
- (2011): »Société perdu? – Eine Recherche«. In: *Soziale Differenzierung. Handlungstheoretische Zugänge in der Diskussion*. Hrsg. von Thomas Schwinn/Clemens Kroneberg/Jens Greve. Wiesbaden: VS, S. 45–72.
- Goddard, Cliff (1998): *Semantic Analysis. A Practical Introduction*. (Oxford Textbooks in Linguistics). Oxford: Oxford University Press.

- Godin, Benoît (1998): »Writing Performative History. The New ›New Atlantis?« In: *Social Studies of Science* 28(3), S. 465–483.
- (2003): »Measuring Science. Is there ›Basic Research‹ without Statistics?« In: *Social Science Information* 42(1), S. 57–90.
- (2005): *Measurement and Statistics on Science and Technology. 1920 to the present*. London/New York: Routledge.
- (2006a): »Research and Development. How the ›D‹ got into R&D«. In: *Science and Public Policy* 33(1), S. 59–76.
- (2006b): »The Linear Model of Innovation. The Historical Construction of an Analytical Framework«. In: *Science, Technology, & Human Values* 31(6), S. 639–667.
- (2008a): »In the Shadow of Schumpeter. W. Rupert Maclaurin and the Study of Technological Innovation«. In: *Minerva* 46(3), S. 343–360.
- (2008b): *Innovation. The History of a Category*. (Project on the Intellectual History of Innovation, Working Paper No. 1). Quebec: CSIC.
- Gooday, Graeme (2012): »Vague and Artificial«. The Historically Elusive Distinction between Pure and Applied Science«. In: *Isis* 103(3), S. 546–554.
- Görler, Woldemar (1990): »Cicero zwischen Politik und Philosophie«. In: *Ciceroniana Neue Serie* 7, S. 61–73.
- Götz, Ute-Wirth (1973): »Fakultäten, die vier«. In: *Reallexikon zur deutschen Kunstgeschichte*. München: Druckenmüller, S. 1183–1219.
- Graevenitz, Gerhart von/Mittelstraß, Jürgen, Hrsg. (2008): *Kreativität ohne Fesseln. Über das Neue in Wissenschaft, Wirtschaft und Kultur*. (Konstanzer Wissenschaftsforum, Band 1). Konstanz: UVK.
- Greenberg, Daniel S. (1966): »Basic Research. The Political Tides Are Shifting«. In: *Science* 152, S. 1724–1726.
- (1967): *The Politics of Pure Science*. New York: New American Library.
- Gross, Alan G. (1990): *The Rhetoric of Science*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- (2006): *Starring the Text. The Place of Rhetoric in Science Studies*. Carbondale: Southern Illinois University Press.
- Grundmann, Herbert (1950): »Über die Schriften des Alexander von Roes«. In: *Deutsches Archiv für Erforschung des Mittelalters* 8, S. 154–237.
- (1951/52): »Sacerdotium – Regnum – Studium. Zur Wertung der Wissenschaft im 13. Jahrhundert«. In: *Archiv für Kulturgeschichte* 34(1), S. 5–21.
- (1960): *Vom Ursprung der Universität im Mittelalter*. 2., mit einem Nachtrag versehene Aufl. Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft.
- Grundmann, Reiner/Steher, Nico (2011): *Die Macht der Erkenntnis*. Berlin: Suhrkamp.
- Guggenheim, Michael (2005): *Organisierte Umwelt. Umweltdienstleistungsfirmen zwischen Wissenschaft, Wirtschaft und Politik*. Bielefeld: Transcript.

- Guggenheim, Michael (2007): »Beobachtungen zwischen Funktionssystemen. Umweltdienstleistungen als intersystemische Organisationen«. In: *Soziale Welt* 58(4), S. 419–438.
- Gulbrandsen, Magnus/Kyvik, Svein (2010): »Are the concepts basic research, applied research and experimental development still useful? An empirical investigation among Norwegian academics«. In: *Science and Public Policy* 37(5), S. 343–353.
- Gumbrecht, Hans Ulrich (2006): *Dimensionen und Grenzen der Begriffsgeschichte*. München: Fink.
- Guston, David H./Kenniston, Kenneth, Hrsg. (1994): *The Fragile Contract. University Science and the Federal Government*. Cambridge/London: MIT Press.
- HEFCE, Higher Education Funding Council for England, Hrsg. (2011): *Assessment framework and guidance on submissions*. (REF 02.2011). Online verfügbar unter www.hefce.ac.uk (24.09.2011).
- Hrsg. (2012): *Panel criteria and working methods*. (REF 01.2012). Online verfügbar unter www.hefce.ac.uk (25.07.2012).
- Haas, Alois M. (1991): »Die Beurteilung der Vita contemplativa und activa in der Dominikanermystik des 14. Jahrhunderts«. In: *Arbeit, Musse, Meditation. Studies in the Vita Activa and Vita Contemplativa*. Hrsg. von Brian Vickers. Zürich/Stuttgart: VdF/Teubner, S. 109–131.
- Hackett, Edward J. et al. Hrsg. (2008): *The Handbook of Science and Technology Studies. Third Edition*. Cambridge/London: MIT Press.
- Hadot, Ilsetraut (1969): *Seneca und die griechisch-römische Tradition der Seelenleitung*. Berlin: de Gruyter.
- Hahn, Alois (1979): »Basis und Überbau und das Problem der begrenzten Eigenständigkeit der Ideen«. In: *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie* 31(3), S. 485–506.
- Halfmann, Jost (2003): »Technik als Medium. Von der anthropologischen zur soziologischen Grundlegung«. In: *Kunst, Macht und Institution. Studien zur Philosophischen Anthropologie, soziologischen Theorie und Kulturosoziologie der Moderne*. Hrsg. von Joachim Fischer/Hans Joas. Frankfurt/New York: Campus, S. 133–144.
- Haller, Lea (2006): *Reine und angewandte Forschung. Zur Praxis einer Grenzziehung. Eidgenössische Technische Hochschule Zürich, 1918–1952*. (Lizentiatsarbeit der Philosophischen Fakultät I, Universität Zürich). Zürich.
- Hammerstein, Notker (1972): *Jus und Historie. Ein Beitrag zur Geschichte des historischen Denkens an deutschen Universitäten im späten 17. und im 18. Jahrhundert*. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht.
- (1995): »Aufklärung und Universitäten in Europa. Divergenzen und Probleme«. In: *Universitäten und Aufklärung*. Hrsg. von ders. Göttingen: Wallstein, S. 191–205.

- (2000): *Res publica litteraria. Ausgewählte Aufsätze zur frühneuzeitlichen Bildungs-, Wissenschafts- und Universitätsgeschichte*. Berlin: Duncker & Humblot.
- (2001): »Art. ›Universität««. In: *Historisches Wörterbuch der Philosophie, Band 11*. Hrsg. von Joachim Ritter/Karlfried Gründer/Gottfried Gabriel. Basel/Darmstadt: Schwabe, S. 212–218.
- (2003): *Bildung und Wissenschaft vom 15. bis zum 17. Jahrhundert*. (Enzyklopädie deutscher Geschichte; 64). München: Oldenbourg.
- Hamor, William Allen (1918): »The Research Couplet. Research in Pure Science and Industrial Research«. In: *The Scientific Monthly* 6(4), S. 319–330.
- Hanschitz, Rudolf-Christian/Schmidt, Esther/Schwarz, Guido (2009): *Transdisziplinarität in Forschung und Praxis. Chancen und Risiken partizipativer Prozesse*. (Schriften zur Gruppen- und Organisationsdynamik; Band 5). Wiesbaden: VS.
- Harnack, Adolf, Hrsg. (1900): *Geschichte der Königlich Preussischen Akademie der Wissenschaft zu Berlin. Zweiter Band. Urkunden und Actenstücke*. Berlin: Reichsdruckerei.
- Harris, Randy Allen, Hrsg. (1997): *Landmark Essays on Rhetoric of Science. Case Studies*. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.
- Harris, Roy (2003): *The Necessity of Artspeak. The Language of the Arts in the Western Tradition*. London/New York: Continuum.
- (2004): *The Linguistics of History*. Edinburgh: Edinburgh University Press.
- (2005): *The Semantics of Science*. London/New York: Continuum.
- (2006): »Integrational Linguistics and Semiology«. In: *Encyclopedia of Language & Linguistics. Second Edition. Volume 5*. Hrsg. von Keith Brown. Amsterdam u. a.: Elsevier, S. 714–718.
- Hasse, Raimund/Krücken, Georg (2005): *Neo-Institutionalismus*. Mit einem Vorwort von John Meyer, 2. Aufl. (Einsichten). Bielefeld: Transcript.
- Hasse, Raimund/Krücken, Georg/Weingart, Peter (1994): »Laborkonstruktivismus. Eine wissenschaftssoziologische Reflexion«. In: *Konstruktivismus und Sozialtheorie. DELFIN 1993*. Hrsg. von Gebhard Rusch/Siegfried J. Schmidt. Frankfurt am Main: Suhrkamp, S. 220–262.
- Heintz, Bettina (1998): »Die soziale Welt der Wissenschaft. Entwicklungen, Ansätze und Ergebnisse der Wissenschaftsforschung«. In: *Wissenschafts- und Technikforschung in der Schweiz*. Hrsg. von Bettina Heintz/Bernhard Nievergelt. Zürich: Seismo, S. 55–94.
- (2000): *Die Innenwelt der Mathematik. Zur Kultur und Praxis einer beweisenden Disziplin*. Wien/New York: Springer.
- (2004): »Emergenz und Reduktion. Neue Perspektiven auf das Mikro-Makro-Problem«. In: *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie* 56(1), S. 1–31.

- Helvoort, Ton van (2003): »Purifying« Science: E. C. Slater and Postwar Biochemistry in the Netherlands«. In: *History of Science* 41(1), S. 1–34.
- Hemlin, Sven/Rasmussen, Søren Barlebo (2006): »The Shift in Academic Quality Control«. In: *Science, Technology, & Human Values* 31(2), S. 173–198.
- Henkel, Anna (2010): »Systemtheoretische Methodologie. Beobachtungen mit Systemreferenz Gesellschaft«. In: *Die Methodologien des Systems. Wie kommt man zum Fall und wie dahinter?* Hrsg. von René John/Anna Henkel/Jana Rückert-John. Wiesbaden: VS, S. 181–200.
- Hentig, Hartmut von (2003): *Wissenschaft. Eine Kritik*. München/Wien: Hanser.
- Herbermann, Clemens-Peter (1995): »Felder und Wörter«. In: *Panorama der Lexikalischen Semantik*. Hrsg. von Ulrich Hoinkes. Tübingen: Narr, S. 263–291.
- Herzig, Rebecca M. (2005): *Suffering for Science. Reason and Sacrifice in Modern America*. New Brunswick: Rutgers University Press.
- Hessels, Laurens K. (2010): *Science and the Struggle for Relevance*. (Dissertation/Proefschrift). Oisterwijk: Uitgeverij BOXPress.
- Hessels, Laurens K./Lente, Harro van (2008): »Re-Thinking New Knowledge Production. A Literature Review and a Research Agenda«. In: *Research Policy* 37(4), S. 740–760.
- Hirsch Hadorn, Gertrude et al. Hrsg. (2008a): *Handbook of Transdisciplinary Research*. Springer.
- Hirsch Hadorn, Gertrude et al. (2008b): »The Emergence of Transdisciplinarity as a Form of Research«. In: *Handbook of Transdisciplinary Research*. Hrsg. von Gertrude Hirsch Hadorn et al. Berlin: Springer, S. 19–39.
- Hödl, Günther (1994): *Um den Zustand der Universität zum Besseren zu reformieren. Aus acht Jahrhunderten Universitätsgeschichte*. Wien: Passagen.
- Hoffmann, Dietrich (2003): »Zur Kritik einer »neuen« Hochschulpolitik. Lässt sich wissenschaftlicher Erfolg institutionell organisieren?« In: *Ökonomisierung der Wissenschaft. Forschen, Lehren und Lernen nach den Regeln des »Marktes«*. Hrsg. von Dietrich Hoffmann/Karl Neumann. Weinheim: Beltz, S. 15–41.
- Hoffmann, Dietrich/Neumann, Karl, Hrsg. (2003): *Ökonomisierung der Wissenschaft. Forschen, Lehren und Lernen nach den Regeln des »Marktes«*. Weinheim: Beltz.
- Hoffmann, Nicole/Kalter, Birgit, Hrsg. (2003): *Brückenschläge. Das Verhältnis von Theorie und Praxis in pädagogischen Studiengängen*. Münster: LIT.
- Hoffmeister, Gerhart (1997): *Petrarca*. Stuttgart/Weimar: Metzler.
- Höflichner, Walter (2008): »Zu Nutzen von Universität und Wissenschaft. Von der Nichtbewertbarkeit der Erkenntnisleistung zum indikatorgesteuerten Budget«. In: *Universität im öffentlichen Raum*. Hrsg. von Rainer Christoph Schwinges. Basel: Schwabe, S. 109–122.

- Holton, Gerald (1993): »On the Jeffersonian Research Program«. In: *Science and Anti-Science*. Cambridge, MA: Harvard University Press, S. 109–125.
- Holton, Gerald/Sonnert, Gerhard (1999): »A Vision of Jeffersonian Science«. In: *Issues in Science and Technology* 16(1), online verfügbar unter www.issues.org (30.09.2011).
- Hörisch, Jochen (2006): *Die ungeliebte Universität. Rettet die Alma Mater!* München: Hanser.
- Hounshell, David A. (1980): »Edison and the Pure Science Ideal in 19th-Century America«. In: *Science* 207, S. 612–617.
- (2004): »Industrial Research«. In: *The Science-Industry Nexus. History, Policy, Implications*. Hrsg. von Karl Grandin et al. Sagamore Beach: Science History Publications, S. 59–65.
- Hounshell, David A./Smith, John Kenly (1988): *Science and Corporate Strategy. Du Pont R&D, 1902–1980*. Cambridge u. a.: Cambridge University Press.
- Hoye, William J. (2009): »Wurzeln der Wissenschaftsfreiheit an der mittelalterlichen Universität«. In: *Wissenschaftsfreiheit*. Hrsg. von Hans-Georg Babke. Frankfurt am Main u. a.: Lang, S. 19–47.
- Hoyningen-Huene, Paul (1987): »Context of Discovery and Context of Justification«. In: *Studies in History and Philosophy of Science* 18(4), S. 501–515.
- Hübener, Wolfgang (1985): »Der Praxisbegriff der aristotelischen Tradition und der Praktizismus der Prämoderne«. In: *Zum Geist der Prämoderne*. Würzburg: Königshausen & Neumann, S. 25–41.
- Huber, Gerhard (1991): »Bios theoretikos und bios praktikos bei Aristoteles und Platon«. In: *Arbeit, Musse, Meditation. Studies in the Vita Activa and Vita Contemplativa*. Hrsg. von Brian Vickers. Zürich/Stuttgart: VdF/Teubner, S. 21–33.
- Huber, Michael (2005): »Reform in Deutschland. Organisationssoziologische Anmerkungen zur Universitätsreform«. In: *Soziologie* 34(4), S. 391–403.
- (2008): »Die Zukunft der Universität«. In: *Soziologie* 37(3), S. 275–291.
- Hugo von Sankt Viktor (1997): *Didascalicon de studio legendi*. Studienbuch, lateinisch-deutsch, übers. und eingel. von Thilo Offergeld. (Fontes Christiani, Band 27). Freiburg u. a.: Herder.
- Hulen, Bertram D. (1945): »\$33,000,000 for Research Yearly Asked as a Policy«. In: *New York Times* July 19, 1945.
- Humboldt, Wilhelm von (1903): »Über die innere und äussere Organisation der höheren wissenschaftlichen Anstalten in Berlin«. In: *Gesammelte Schriften, Band X*. Hrsg. von Königlich Preussische Akademie der Wissenschaften. Berlin: Behr, S. 250–260.
- (1920): »Der königsberger und der litauische Schulplan«. In: *Gesammelte Schriften, Band XIII*. Hrsg. von Königlich Preussische Akademie der Wissenschaften. Berlin: Behr, S. 259–283.

- Huxley, Julian Sorell (1934): *Scientific Research and Social Needs*. London: Watts.
- Huxley, Thomas Henry (1881): »Science and Culture. An Address delivered at the Opening of Sir Josiah Mason's Science College, at Birmingham, on the 1st of October 1880«. In: *Science and Culture and Other Essays*. London: Macmillan, S. 1–23.
- Ilyes, Petra (2006): *Zum Stand der Forschung des englischsprachigen »Science and Technology« (STS)-Diskurses*. Online verfügbar unter www.sciencepoliticsstudies.de (27.02.2009).
- Irvine, John/Martin, Ben R. (1984): *Foresight in Science. Picking the Winners*. London/New York: Pinter.
- Jacob, Merle (2009): »On Commodification and the Governance of Academic Research«. In: *Minerva* 47(4), S. 391–405.
- Jahn, Thomas (2008): »Transdisziplinarität in der Forschungspraxis«. In: *Transdisziplinäre Forschung. Integrative Forschungsprozesse verstehen und bewerten*. Hrsg. von Matthias Bergmann/Engelbert Schramm. Frankfurt/New York: Campus, S. 21–37.
- Jahraus, Oliver/Ort, Nina, Hrsg. (2001): *Bewußtsein – Kommunikation – Zeichen. Wechselwirkungen zwischen Luhmannscher Systemtheorie und Peircescher Zeichentheorie*. Tübingen: Niemeyer.
- James, William (2002): »Der Wahrheitsbegriff des Pragmatismus«. In: *Pragmatismus*. Hrsg. von Ekkehard Martens. Stuttgart: Reclam, S. 161–187.
- Jansen, Axel (2011): *Alexander Dallas Bache. Building the American Nation through Science and Education in the Nineteenth Century*. Frankfurt/New York: Campus.
- Jansen, Dorothea (1995): »Convergence of Basic and Applied Research? Research Orientations in German High-Temperature Superconductor Research«. In: *Science, Technology, & Human Values* 20(2), S. 197–233.
- Janssen, Paul (1977): *Grundlagen der wissenschaftlichen Welterkenntnis*. (Philosophische Abhandlungen, Band 47). Frankfurt am Main: Vittorio Klostermann.
- Jantsch, Erich (1972): »Towards Interdisciplinarity and Transdisciplinarity in Education and Innovation«. In: *Interdisciplinarity. Problems of Teaching and Research in Universities*. Hrsg. von CERI. Paris: OECD, S. 97–121.
- Jasanoff, Sheila et al. Hrsg. (1995): *Handbook of Science and Technology Studies*. Thousand Oaks: Sage.
- Jaspers, Karl (1923): *Die Idee der Universität*. Berlin: Springer.
- (1946): *Die Idee der Universität*. (Schriften der Universität Heidelberg, Heft 1). Berlin/Heidelberg: Springer.
- Jaspers, Karl/Rossmann, Kurt (1961): *Die Idee der Universität*. Berlin u. a.: Springer.

- Jeffries, Vincent, Hrsg. (2009): *Handbook of Public Sociology*. Lanham u. a.: Rowman & Littlefield.
- Joachimssen, Paul (1930): »Der Humanismus und die Entwicklung des deutschen Geistes«. In: *Deutsche Vierteljahrsschrift für Literaturwissenschaft und Geistesgeschichte* 8, S. 419–480.
- Johnson, Ann (2004): »The End of Pure Science. Science Policy from Bayh-Dole to the NNI«. In: *Discovering the Nanoscale*. Hrsg. von Davis Baird/Alfred Nordmann/Joachim Schummer. Amsterdam: IOS Press, S. 217–230.
- (2008): »What If We Wrote the History of Science from the Perspective of Applied Science?«. In: *Historical Studies in the Natural Sciences* 38(4), S. 610–620.
- (2011): »Everything New Is Old Again. What Place Should Applied Science Have in the History of Science?«. In: *Science in the Context of Application*. Hrsg. von Martin Carrier/Alfred Nordmann. Dordrecht u. a.: Springer, S. 455–466.
- Joly, Robert (1956): »Le thème philosophique des genres de vie dans l'antiquité classique«. In: *Académie Royale de Belgique, classe des mémoires et lettres* 29(3).
- Jonas, Michael (2000): *Brücken zum Elfenbeinturm. Mechanismen des Wissens- und Technologietransfers aus Hochschulen*. Berlin: Edition sigma.
- Jung, Arlena (2009): *Identität und Differenz. Sinnprobleme der differenzlogischen Systemtheorie*. Bielefeld: Transcript.
- Kahn, Victoria (1991): »Coluccio Salutati on the Active and Contemplative Lives«. In: *Arbeit, Musse, Meditation. Studies in the Vita Activa and Vita Contemplativa*. Hrsg. von Brian Vickers. Zürich/Stuttgart: VdF/Teubner, S. 153–179.
- Kaiser, Mario/Maasen, Sabine (2010): »Wissenschaftssoziologie«. In: *Handbuch Spezielle Soziologien*. Hrsg. von Georg Kneer/Markus Schroer. Wiesbaden: VS, S. 685–705.
- Kaldewey, David (2008): »Eine systemtheoretische Rekonzeptualisierung der Unterscheidung von Natur und Gesellschaft«. In: *Die Natur der Gesellschaft. Verhandlungen des 33. Kongresses der Deutschen Gesellschaft für Soziologie in Kassel 2006 (CD-ROM)*. Hrsg. von Karl-Siegbert Rehberg. Frankfurt/New York: Campus, S. 2826–2836.
- (2010): »Kreativität und Innovation. Umkämpfte Begriffe in hochschulpolitischen Diskursen«. In: *Die Hochschule* 19(1), S. 102–118.
- (2011): »Das Realitätsproblem der Sozialwissenschaften. Anmerkungen zur Beobachtung des Außersozialen«. In: *Soziale Systeme* 17(2), S. 277–307.
- Kalmbach, Gabriele (1996): *Der Dialog im Spannungsfeld von Schriftlichkeit und Mündlichkeit*. Tübingen: Niemeyer.
- Kant, Immanuel (2005): *Der Streit der Fakultäten*. Hamburg: Meiner.

- Kapp, Ernst (1938): »Theorie und Praxis bei Aristoteles und Platon«. In: *Mnemosyne* 6(2), S. 179–194.
- Kaufmann, Georg Heinrich (1888): *Die Geschichte der deutschen Universitäten. Erster Band. Vorgeschichte*. Stuttgart: Cotta.
- Keller, Reiner et al. Hrsg. (2006): *Handbuch Sozialwissenschaftliche Diskursanalyse. Band 1: Theorien und Methoden*. 2., aktualisierte und erw. Aufl. Wiesbaden: VS.
- Hrsg. (2008): *Handbuch Sozialwissenschaftliche Diskursanalyse. Band 2: Forschungspraxis*. 3., aktualisierte und erw. Aufl. Wiesbaden: VS.
- Kessler, Eckhard (1990): »Salutati: der Humanist und die Wissenschaften (Einleitung)«. In: *Collucio Salutati: Vom Vorrang der Jurisprudenz oder der Medizin / De nobilitate legum et medicinae*. München: Fink, S. VII–XXV.
- Keupp, Heiner (2007): »Unternehmen Universität. Vom Elfenbeinturm zum Eventmarketing«. In: *Blätter für deutsche und internationale Politik* 52, S. 1189–1198.
- Keuth, Herbert (1989): *Wissenschaft und Werturteil. Zu Werturteilsdiskussion und Positivismusstreit*. Tübingen: Mohr.
- Kevles, Daniel J. (1977): »The National Science Foundation and the Debate over Postwar Research Policy, 1942–1945. A Political Reinterpretation of ›Science – The Endless Frontier‹«. In: *Isis* 68(1), S. 5–26.
- (1987): *The Physicists. The History of a Scientific Community in Modern America*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Kevles, Daniel J./Sturchio, Jeffrey L./Carroll, P. Thomas (1980): »The Sciences in America, Circa 1880«. In: *Science* 209, S. 27–32.
- Kieserling, André (2001): »Bildung durch Wissenschaftskritik. Soziologische Deutungen der Universitätsidee in den sechziger Jahren«. In: *Die Krise der Universitäten*. Hrsg. von Erhard Stölting/Uwe Schimank. Wiesbaden: Westdeutscher Verlag, S. 81–117.
- (2004): »Die Soziologie der Selbstbeschreibung: Über die Reflexionstheorien der Funktionssysteme und ihre Rezeption der soziologischen Theorie«. In: *Selbstbeschreibung und Fremdbeschreibung. Beiträge zur Soziologie soziologischen Wissens*. Frankfurt am Main: Suhrkamp, S. 46–108.
- (2005): »Drei Vorbehalte gegen ›Funktionssysteme‹«. In: *Zeitschrift für Soziologie* 34(6), S. 433–436.
- Kimmich, Dorothee/Thumfart, Alexander (2004): »Universität und Wissensgesellschaft. Was heißt Autonomie für die moderne Hochschule?«. In: *Universität ohne Zukunft?* Hrsg. von Dorothee Kimmich/Alexander Thumfart. Frankfurt am Main: Suhrkamp, S. 7–35.
- Kincaid, Harold/Dupré, John/Wylie, Alison, Hrsg. (2007): *Value-Free Science? Ideals and Illusions*. Oxford u. a.: Oxford University Press.

- Kintzinger, Martin (2001): »Die Artisten im Streit der Fakultäten. Vom Nutzen der Wissenschaft zwischen Mittelalter und Moderne«. In: *Jahrbuch für Universitätsgeschichte* 4, S. 177–194.
- (2008): »Scientia mundus illuminatur. Gelehrtes Wissen zwischen Erkenntnis und Kontrolle«. In: *Universität im öffentlichen Raum*. Hrsg. von Rainer Christoph Schwinges. Basel: Schwabe, S. 229–258.
- Kipling, Rudyard (1940): *Rudyard Kipling's Verse. Definitive Edition*. London u. a.: Hodder/Stoughton.
- Kitcher, Philip (2001): *Science, Truth, and Democracy*. Oxford: Oxford University Press.
- (2004): »On the Autonomy of Sciences«. In: *Supplement of Philosophy Today* 48(5), S. 51–57.
- Klages, Helmut (1967): *Rationalität und Spontaneität. Innovationswege der modernen Großforschung*. (Wissenschaftstheorie, Wissenschaftspolitik, Wissenschaftsgeschichte, Band 4). Gütersloh: Bertelsmann.
- Klein, Julie Thompson et al. Hrsg. (2001): *Transdisciplinarity. Joint Problem Solving among Science, Technology, and Society. An Effective Way for Managing Complexity*. Basel u. a.: Birkhäuser.
- Klein, Ursula (2004): »Not a Pure Science. Chemistry in the 18th and 19th Centuries«. In: *Science* 306, S. 981–982.
- Kleinman, Daniel Lee (1995): *Politics on the Endless Frontier. Postwar Research Policy in the United States*. Durham, NC: Duke University Press.
- (1999): »Book Review: Donald E. Stokes. Pasteur's Quadrant. Basic Science and Technological Innovation«. In: *Isis* 90(4), S. 834–835.
- Kline, Ronald (1995): »Construing 'Technology' as 'Applied Science'. Public Rhetoric of Scientists and Engineers in the United States, 1880–1945«. In: *Isis* 86(2), S. 194–221.
- Klinkenberg, Hans Martin (1971): »Art. Artes liberales/artes mechanicae«. In: *Historisches Wörterbuch der Philosophie, Band 1*. Hrsg. von Joachim Ritter. Basel/Darmstadt: Schwabe, S. 531–535.
- Klopsteg, Paul E. (1965): »Justifying Basic Research (Editorial)«. In: *Science* 147, S. 11.
- Klüver, Jürgen (1983): *Universität und Wissenschaftssystem. Die Entstehung einer Institution durch gesellschaftliche Differenzierung*. Frankfurt/New York: Campus.
- Kluxen, Wolfgang (1981): »Der Begriff der Wissenschaft«. In: *Die Renaissance der Wissenschaften im 12. Jahrhundert*. Hrsg. von Peter Weimar. Zürich: Artemis, S. 273–293.
- (1995): »Institution und Ideengeschichte. Zur geschichtlichen Bedeutung der mittelalterlichen Universität«. In: *Philosophy and Learning. Universities in the Middle Ages*. Hrsg. von Maarten J. F. M. Hoenen/J. H. Josef Schneider/

- Georg Wieland. (Education and Society in the Middle Ages and Renaissance; 6). Leiden u. a.: Brill, S. 3–16.
- Kneer, Georg (2001): »Organisation und Gesellschaft. Zum ungeklärten Verhältnis von Organisations- und Funktionssystemen in Luhmanns Theorie sozialer Systeme«. In: *Zeitschrift für Soziologie* 30(6), S. 407–428.
- (2003): »Reflexive Beobachtung zweiter Ordnung: Zur Modernisierung gesellschaftlicher Selbstbeschreibungen«. In: *Beobachter der Moderne. Beiträge zu Niklas Luhmanns »Die Gesellschaft der Gesellschaft«*. Hrsg. von Hans-Joachim Giegel/Uwe Schimank. Frankfurt am Main: Suhrkamp, S. 301–332.
- (2004): »Differenzierung bei Luhmann und Bourdieu. Ein Theorienvergleich«. In: *Bourdieu und Luhmann. Ein Theorienvergleich*. Hrsg. von Armin Nassehi/Gerd Nollmann. Frankfurt am Main: Suhrkamp, S. 25–56.
- (2009): »Jenseits von Realismus und Antirealismus. Eine Verteidigung des Sozialkonstruktivismus gegenüber seinen postkonstruktivistischen Kritikern«. In: *Zeitschrift für Soziologie* 38(1), S. 5–25.
- Knie, Andreas/Simon, Dagmar/Flink, Tim (2010): »Akademische Unternehmensgründungen. Über den schwierigen Nachweis der Nützlichkeit öffentlicher Forschungsförderung«. In: *Leviathan* 38, S. 489–508.
- Knoblauch, Hubert (2010): *Wissenssoziologie*. 2. Aufl. Konstanz: UVK.
- Knobloch, Eberhard (1987): »Theoria cum praxi. Leibniz und die Folgen für Wissenschaft und Technik«. In: *Studia Leibnitiana* 19(2), S. 129–147.
- Knorr-Cetina, Karin (1981): *The Manufacture of Knowledge. An Essay on the Constructivist and Contextual Nature of Science*. Oxford u. a.: Pergamon.
- (1989): »Spielarten des Konstruktivismus. Einige Notizen und Anmerkungen«. In: *Soziale Welt* 40(1/2), S. 86–96.
- (1992): »Zur Unterkomplexität der Differenzierungstheorie. Empirische Anfragen an die Systemtheorie«. In: *Zeitschrift für Soziologie* 21(6), S. 406–419.
- Kobusch, Theo (1989): »Art. »Praxis, praktisch« II«. In: *Historisches Wörterbuch der Philosophie, Band 7*. Hrsg. von Joachim Ritter/Karlfried Gründer. Basel/Darmstadt: Schwabe, S. 1287–1295.
- Kogge, Werner (1999): »Semantik und Struktur. Eine »alteuropäische« Unterscheidung in der Systemtheorie«. In: *Interpretation, Konstruktion, Kultur. Ein Paradigmenwechsel in den Sozialwissenschaften*. Hrsg. von Andreas Reckwitz/Holger Sievert. Opladen: Westdeutscher Verlag, S. 67–99.
- Konersmann, Ralf (2005): »Wörter und Sachen. Zur Deutungsarbeit der Historischen Semantik«. In: *Begriffsgeschichte im Umbruch*. Hrsg. von Ernst Müller. (Archiv für Begriffsgeschichte, Sonderheft Jahrgang 2004). Hamburg: Meiner, S. 21–32.
- Konferenz der deutschen Akademien der Wissenschaften, Hrsg. (1996): *Entdeckung, Erkenntnis, Fortschritt. Wechselwirkungen von Grundlagenforschung*

- und angewandter Forschung. 1. Symposion der deutschen Akademien der Wissenschaften.* Mainz am Rhein: Philipp von Zabern.
- König, Gert (1998): »Art. ›Theorie‹ I«. In: *Historisches Wörterbuch der Philosophie, Band 10.* Hrsg. von Joachim Ritter/Karlfried Gründer. Basel/Darmstadt: Schwabe, S. 1128–1146.
- König, René (1964): »Einige Überlegungen zur Frage der ›Werturteilsfreiheit‹ bei Max Weber«. In: *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie* 16(1), S. 1–29.
- Kopetz, Hedwig (2002): *Forschung und Lehre. Die Idee der Universität bei Humboldt, Jaspers, Schelsky und Mittelstraß.* (Studien zu Politik und Verwaltung; 78). Wien u. a.: Böhlau.
- Kopp, Johannes/Schnell, Rainer/Wolf, Christof (1989): »Kommentar zu Uwe Schimank: Gesellschaftliche Teilsysteme als Akteurfiktionen«. In: *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie* 41(4), S. 741–745.
- Kornwachs, Klaus (2006): »Zur Kritik der innovativen Vernunft«. In: *Gesellschaftliche Integrität der Forschung.* Hrsg. von Klaus Fischer/Heinrich Parthey. (Gesellschaft für Wissenschaftsforschung, Jahrbuch 2005). Berlin: Gesellschaft für Wissenschaftsforschung, S. 161–178.
- Korte, Bernhard (1996): »Mathematik. Realität – Gegensätze?«. In: *Entdeckung, Erkenntnis, Fortschritt. Wechselwirkungen von Grundlagenforschung und angewandter Forschung.* Hrsg. von Konferenz der deutschen Akademien der Wissenschaften. Mainz am Rhein: Philipp von Zabern, S. 19–61.
- Koselleck, Reinhart (1978): »Begriffsgeschichte und Sozialgeschichte«. In: *Historische Semantik und Begriffsgeschichte.* Hrsg. von Reinhart Koselleck. Stuttgart: Klett-Cotta, S. 19–36.
- (2006): *Begriffsgeschichten. Studien zur Semantik und Pragmatik der politischen und sozialen Sprache.* Mit zwei Beiträgen von Ulrike Spree und Willibald Steinmetz sowie einem Nachwort zu Hinleitungsfragmenten Reinhart Kosellecks von Carsten Dutt. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Kranz, Olaf (2009): *Interaktion und Organisationsberatung. Interaktionstheoretische Beiträge zu Profession, Organisation und Beratung.* Wiesbaden: VS.
- Kreibich, Rolf (1986): *Die Wissenschaftsgesellschaft. Von Galilei zur High-Tech-Revolution.* Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Kreilkamp, Karl (1971): »Hindsight and the Real World of Science Policy«. In: *Science Studies* 1(1), S. 43–66.
- Krige, John (2006): *American Hegemony and the Postwar Reconstruction of Science in Europe.* Cambridge, MA: MIT Press.
- Krippendorff, Ekkehart (2010): »Die Idee der Universität«. In: *die Drei* Nr. 7/2000.
- Kristeller, Paul Oskar (1972): *Die Philosophie des Marsilio Ficino.* Frankfurt am Main: Vittorio Klostermann.

- Kristeller, Paul Oskar (1991): »The Active and the Contemplative Life in Renaissance Humanism«. In: *Arbeit, Musse, Meditation. Studies in the Vita Activa and Vita Contemplativa*. Hrsg. von Brian Vickers. Zürich/Stuttgart: VdF/Teubner, S. 133–152.
- Krogsgaard-Larsen, Povl/Thostrup, Peter/Besenbacher, Flemming (2011): »Scientific Social Responsibility. A Call to Arms (Editorial)«. In: *Angewandte Chemie, International Edition* 50, S. 10738–10740.
- Krohn, Wolfgang (1977): »Die ›Neue Wissenschaft‹ der Renaissance«. In: *Experimentelle Philosophie. Ursprünge autonomer Wissenschaftsentwicklung*. Hrsg. von Gernot Böhme/Wolfgang van den Daele/Wolfgang Krohn. Frankfurt am Main: Suhrkamp, S. 13–128.
- (2000): »Wissenschaftssoziologie. Zwischen Modernisierungstheorie und Sozialkonstruktivismus auf schwankendem epistemischem Boden«. In: *Soziologische Revue Sonderheft* 5, S. 314–325.
- (2006): *Francis Bacon*. 2., überarb. Aufl. (Beck'sche Reihe: Denker). München: Beck.
- Krohn, Wolfgang/Küppers, Günter (1989): *Die Selbstorganisation der Wissenschaft*. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Krönig, Franz Kasper (2007): *Die Ökonomisierung der Gesellschaft. Systemtheoretische Perspektiven*. Bielefeld: Transcript.
- (2010): »Semiotik und Systemtheorie der Gesellschaft«. In: *Zeitschrift für Semiotik* 32(1-2), S. 3–15.
- Krücken, Georg (2002): »Jenseits von Einsamkeit und Freiheit? Zur Verortung von Universitäten in der Wissensgesellschaft«. In: *Soziologische Revue* 25, S. 15–21.
- (2006): »Wandel – welcher Wandel? Überlegungen zum Strukturwandel der universitären Forschung in der Gegenwartsgesellschaft«. In: *Die Hochschule* 15(1), S. 7–18.
- Krücken, Georg/Grözinger, Gerd, Hrsg. (2010): *Innovation und Kreativität an Hochschulen*. (Die Hochschule, 1/2010). Wittenberg.
- Krücken, Georg/Meier, Frank (2005): »Der gesellschaftliche Innovationsdiskurs und die Rolle von Universitäten. Eine Analyse gegenwärtiger Mythen«. In: *Die Hochschule* 14(1), S. 157–170.
- (2006): »Turning the University into an Organizational Actor«. In: *Globalization and Organization. World Society and Organizational Change*. Hrsg. von Gili S. Drori/John W. Meyer/Hokyu Hwang. Oxford: Oxford University Press, S. 241–257.
- Krücken, Georg/Meier, Frank/Müller, Andre (2007): »Information, Cooperation, and the Blurring of Boundaries. Technology Transfer in German and American Discourses«. In: *Higher Education* 53(6), S. 675–696.

- Krüger, Klaus, Hrsg. (2002): *Curiositas. Welterfahrung und ästhetische Neugierde in Mittelalter und früher Neuzeit*. (Göttinger Gespräche zur Geschichtswissenschaft, Band 15). Göttingen: Wallstein.
- Krüger, Lorenz (1987): »Einheit der Welt – Vielheit der Wissenschaft«. In: *Interdisziplinarität. Praxis – Herausforderung – Ideologie*. Hrsg. von Jürgen Kocka. Frankfurt am Main: Suhrkamp, S. 106–125.
- Kühl, Stefan (2003): »Das Theorie-Praxis-Problem in der Soziologie«. In: *Soziologie* 32(4), S. 7–20.
- Kuhn, Thomas S. (1976): *Die Struktur wissenschaftlicher Revolutionen*. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- (1978a): »Logik oder Psychologie der Forschung?«. In: *Die Entstehung des Neuen. Studien zur Struktur der Wissenschaftsgeschichte*. Frankfurt am Main: Suhrkamp, S. 357–388.
- (1978b): »Objektivität, Werturteil und Theoriewahl«. In: *Die Entstehung des Neuen. Studien zur Struktur der Wissenschaftsgeschichte*. Frankfurt am Main: Suhrkamp, S. 421–445.
- Kullmann, Wolfgang (1995): »Theoretische und politische Lebensform«. In: *Aristoteles. Die Nikomachische Ethik*. Hrsg. von Otfried Höffe. Akademie Verlag, S. 253–276.
- Künne, Wolfgang (2003): *Conceptions of Truth*. Oxford: Oxford University Press.
- Kuntz, Paul (1991): »Practice and Theory. Civic and Spiritual Virtues in Plotinus and Augustine«. In: *Arbeit, Musse, Meditation. Studies in the Vita Activa and Vita Contemplativa*. Hrsg. von Brian Vickers. Zürich/Stuttgart: VdF/Teubner, S. 65–86.
- Lacey, Hugh (1999): *Is Science Value Free? Values and Scientific Understanding*. London/New York: Routledge.
- Langewiesche, Dieter (2010): »Die ›Humboldtsche Universität‹ als nationaler Mythos. Zum Selbstbild der deutschen Universitäten in ihren Rektoratsreden im Kaiserreich und in der Weimarer Republik«. In: *Historische Zeitschrift* 290, S. 53–91.
- Laredo, Philippe (2007): »Revisiting the Third Mission of Universities. Toward a Renewed Categorization of University Activities?«. In: *Higher Education Policy* 20, S. 441–456.
- Lash, Scott (1990): *Sociology of Postmodernism*. London u. a.: Routledge.
- Latour, Bruno (1995): *Wir sind nie modern gewesen. Versuch einer symmetrischen Anthropologie*. Berlin: Akademie Verlag.
- (2000): *Die Hoffnung der Pandora. Untersuchungen zur Wirklichkeit der Wissenschaft*. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Latour, Bruno/Woolgar, Steven (1979): *Laboratory Life. The Social Construction of Scientific Facts*. Beverly Hills: Sage.

- Laudan, Larry (2004): »The Epistemic, the Cognitive, and the Social«. In: *Science, Values, and Objectivity*. Hrsg. von Peter Machamer/Gereon Wolters. Pittsburgh/Konstanz: University of Pittsburgh Press/Universitätsverlag Konstanz, S. 14–23.
- Lax, Gregor (2011): *Tagungsbericht »Anwendungsorientierung in der universitären Forschung. Historische Perspektiven auf eine aktuelle Debatte«, 4./5. März 2011, München*. Online verfügbar unter <http://hsozkult.geschichte.hu-berlin.de> (06.04.2011).
- Layton, Edwin T. (1976): »American Ideologies of Science and Engineering«. In: *Technology and Culture* 17(4), S. 688–700.
- Leeman, A. D. (1978): »Entstehung und Bestimmung von Ciceros »De Oratore««. In: *Mnemosyne* 31(3), S. 253–264.
- Lepenes, Wolf (1976): *Das Ende der Naturgeschichte. Wandel kultureller Selbstverständlichkeiten in den Wissenschaften des 18. und 19. Jahrhunderts*. München/Wien: Hanser.
- (1997): *Benimm und Erkenntnis. Über die notwendige Rückkehr der Werte in die Wissenschaften*. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Lessing, Hans-Ulrich (1989): »Art. »Pedant, Pedanterie««. In: *Historisches Wörterbuch der Philosophie, Band 7*. Hrsg. von Joachim Ritter/Karlfried Gründer. Basel/Darmstadt: Schwabe, S. 229–234.
- Levy, Daniel C. (2006): »Market University?«. In: *Comparative Education Review* 50(1), S. 113–124.
- Leydesdorff, Loet/Etzkowitz, Henry (2001): »A Triple Helix of University-Industry-Government Relations. Mode 2 and the Globalization of National Systems of Innovation«. In: *Science under Pressure*. Aarhus: The Danish Institute for Studies in Research/Research Policy, S. 7–33.
- Liebig, Justus von (1874): *Reden und Abhandlungen*. Leipzig/Heidelberg: Winter.
- Lieckweg, Tania/Wehrsig, Christof (2001): »Zur komplementären Ausdifferenzierung von Organisationen und Funktionssystemen. Perspektiven einer Gesellschaftstheorie der Organisation«. In: *Organisation und gesellschaftliche Differenzierung*. Hrsg. von Veronika Tacke. Wiesbaden: Westdeutscher Verlag, S. 39–60.
- Limpinsel, Mirco/Kaldewey, David (2008): »Die Scholastik der Liebe. Über Eichendorffs Novelle »Aus dem Leben eines Taugenichts««. In: *Deutsche Vierteljahrsschrift für Literaturwissenschaft und Geistesgeschichte* 82(4), S. 574–597.
- Lindberg, David C. (2007): *The Beginnings of Western Science. The European Scientific Tradition in Philosophical, Religious, and Institutional Context, Prehistory to A.D. 1450*. 2nd Edition. Chicago/London: University of Chicago Press.

- Link, Jürgen (2003): »Wieweit sind (foucaultsche) Diskurs- und (luhmannsche) Systemtheorie kompatibel?« In: *Kulturrevolution. Zeitschrift für angewandte Diskurstheorie* Nr. 45/46, S. 58–62.
- Link, Jürgen/Parr, Rolf, Hrsg. (2004): *Foucault mal Luhmann. Welche Produkte?* (Kulturrevolution Nr. 47).
- Lipartito, Kenneth (2009): »Rethinking the Invention Factory. Bell Laboratories in Perspective«. In: *The Challenge of Remaining Innovative. Insights from Twentieth Century American Business*. Hrsg. von Sally H. Clarke/Naomi R. Lamoreaux/Steven W. Usselman. Stanford: Stanford University Press, S. 132–159.
- List, Elisabeth (2007): *Vom Darstellen zum Herstellen. Eine Kulturgeschichte der Naturwissenschaften*. Weilerswist: Velbrück Wissenschaft.
- Little, Arthur D. (1913): »Industrial Research in America«. In: *Science* 38, S. 643–656.
- Lobkowicz, Nicholas (1967): *Theory and Practice. History of a Concept from Aristotle to Marx*. Notre Dame, Indiana: University of Notre Dame Press.
- Löbner, Sebastian (2003): *Semantik. Eine Einführung*. Berlin/New York: de Gruyter.
- Lohmann, Johannes (1968/69): »Theorie und Praxis im Lichte der europäischen und der allgemeinen Begriffsgeschichte«. In: *Philosophisches Jahrbuch* 76, S. 1–22.
- Lombardo, Paul A. (1982): »Vita Activa versus Vita Contemplativa in Petrarch and Salutati«. In: *Italica* 59(2), S. 83–92.
- Longino, Helen E. (1995): »Gender, Politics, and the Theoretical Virtues«. In: *Synthese* 104, S. 383–397.
- (2002): »Science and the Common Good. Thoughts on Philip Kitcher's Science, Truth, and Democracy«. In: *Philosophy of Science* 69(4), S. 560–568.
- Lübbe, Hermann (1997): »Wissenschaft und Lebenswelt. Politische und kulturelle Konsequenzen ihrer Entfremdung«. In: *Perspektiven für die Universität 2000. Reformbestrebungen der Hochschulen um mehr Effizienz*. Hrsg. von Hein Hoebink. Neuwied u. a.: Luchterhand, S. 15–32.
- Lucier, Paul (2009): »The Professional and the Scientist in Nineteenth-Century America«. In: *Isis* 100(4), S. 699–732.
- (2012): »The Origins of Pure and Applied Science in Gilded Age America«. In: *Isis* 103(3), S. 527–536.
- Luckmann, Thomas (1986): »Grundformen der gesellschaftlichen Vermittlung des Wissens: Kommunikative Gattungen«. In: *Kultur und Gesellschaft*. Hrsg. von Friedhelm Neidhardt/M. Rainer Lepsius/Johannes Weiß. (Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie, Sonderheft 27). Opladen: Westdeutscher Verlag, S. 191–211.

- Luhmann, Niklas (1965): *Grundrechte als Institution. Ein Beitrag zur politischen Soziologie*. Berlin: Duncker & Humblot.
- (1971): »Sinn als Grundbegriff der Soziologie«. In: *Theorie der Gesellschaft oder Sozialtechnologie – Was leistet die Systemforschung?* Hrsg. von Jürgen Habermas/Niklas Luhmann. Frankfurt am Main: Suhrkamp, S. 25–100.
 - (1980): *Gesellschaftsstruktur und Semantik. Studien zur Wissenssoziologie der modernen Gesellschaft. Band 1*. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
 - (1981a): *Gesellschaftsstruktur und Semantik. Studien zur Wissenssoziologie der modernen Gesellschaft. Band 2*. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
 - (1981b): »Selbstreflexion des Rechtssystems. Rechtstheorie in gesellschaftstheoretischer Perspektive«. In: *Ausdifferenzierung des Rechts. Beiträge zur Rechtssoziologie und Rechtstheorie*. Frankfurt am Main: Suhrkamp, S. 419–450.
 - (1982): *Liebe als Passion. Zur Codierung von Intimität*. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
 - (1984): *Soziale Systeme. Grundriß einer allgemeinen Theorie*. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
 - Hrsg. (1985): *Soziale Differenzierung. Zur Geschichte einer Idee*. Opladen: Westdeutscher Verlag.
 - (1986): *Ökologische Kommunikation. Kann die moderne Gesellschaft sich auf ökologische Gefährdungen einstellen?* Opladen: Westdeutscher Verlag.
 - (1987a): »Tautologie und Paradoxie in den Selbstbeschreibungen der modernen Gesellschaft«. In: *Zeitschrift für Soziologie* 16(3), S. 161–174.
 - (1987b): »The Evolutionary Differentiation between Society and Interaction«. In: *The Micro-Macro Link*. Hrsg. von Jeffrey C. Alexander et al. Berkeley u. a.: University of California Press, S. 112–131.
 - (1988): *Erkenntnis als Konstruktion*. Bern: Benteli.
 - (1989): *Gesellschaftsstruktur und Semantik. Studien zur Wissenssoziologie der modernen Gesellschaft. Band 3*. Suhrkamp.
 - (1990a): *Die Wissenschaft der Gesellschaft*. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
 - (1990b): »Sthenographie«. In: *Beobachter. Konvergenz der Erkenntnistheorien?* München: Fink, S. 119–137.
 - (1991): »Sthenographie und Euryalistik«. In: *Paradoxien, Dissonanzen, Zusammenbrüche. Situationen offener Epistemologie*. Hrsg. von Hans Ulrich Gumbrecht/Karl Ludwig Pfeiffer. Frankfurt am Main: Suhrkamp, S. 58–82.
 - (1992a): *Beobachtungen der Moderne*. Opladen: Westdeutscher Verlag.
 - (1992b): »Die Universität als organisierte Institution«. In: *Universität als Milieu*. Hrsg. von André Kieserling. (Kleine Schriften). Bielefeld: Haux, S. 90–99.

- (1993a): »Bemerkungen zu ›Selbstreferenz‹ und zu ›Differenzierung‹ aus Anlaß von Beiträgen im Heft 6, 1992, der ZfS«. In: *Zeitschrift für Soziologie* 22(2), S. 141–146.
- (1993b): *Das Recht der Gesellschaft*. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- (1993c): »Die Paradoxie der Form«. In: *Kalkül der Form*. Hrsg. von Dirk Baecker. Frankfurt am Main: Suhrkamp, S. 197–212.
- (1995a): *Die Kunst der Gesellschaft*. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- (1995b): *Gesellschaftsstruktur und Semantik. Studien zur Wissenssoziologie der modernen Gesellschaft. Band 4*. Suhrkamp.
- (1996a): »Complexity, Structural Contingencies and Value Conflicts«. In: *Detraditionalization. Critical Reflections on Authority and Identity*. Hrsg. von Paul Heelas/Scott Lash/Paul Morris. Cambridge, MA: Blackwell, S. 59–71.
- (1996b): *Die Realität der Massenmedien*. 2., erw. Aufl. Opladen: Westdeutscher Verlag.
- (1997): *Die Gesellschaft der Gesellschaft*. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- (2000): *Die Religion der Gesellschaft*. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- (2004): *Einführung in die Systemtheorie*. Hrsg. von Dirk Baecker. 2. Aufl. Heidelberg: Carl Auer.
- (2005a): »Das Erkenntnisprogramm des Konstruktivismus und die unbekannt bleibende Realität«. In: *Soziologische Aufklärung 5. Konstruktivistische Perspektiven*. 3. Aufl. (Zuerst veröff. beim Westdeutschen Verlag 1990). Wiesbaden: VS, S. 31–57.
- (2005b): »Die Praxis der Theorie«. In: *Soziologische Aufklärung 1. Aufsätze zur Theorie sozialer Systeme*. 7. Aufl. (Zuerst veröff. beim Westdeutschen Verlag 1970). Wiesbaden: VS, S. 317–335.
- (2005c): »Die Unterscheidung von Staat und Gesellschaft«. In: *Soziologische Aufklärung 4. Beiträge zur funktionalen Differenzierung der Gesellschaft*. 3. Aufl. (Zuerst veröff. beim Westdeutschen Verlag 1987). Wiesbaden: VS, S. 69–76.
- (2005d): »Die Unwahrscheinlichkeit der Kommunikation«. In: *Soziologische Aufklärung 3. Soziales System, Gesellschaft, Organisation*. 4. Aufl. (Zuerst veröff. beim Westdeutschen Verlag 1981). Wiesbaden: VS, S. 29–40.
- (2005e): »Einführende Bemerkungen zu einer Theorie symbolisch generalisierter Kommunikationsmedien«. In: *Soziologische Aufklärung 2. Aufsätze zur Theorie der Gesellschaft*. 5. Aufl. (Zuerst veröff. beim Westdeutschen Verlag 1975). Wiesbaden: VS, S. 212–240.
- (2005f): *Einführung in die Theorie der Gesellschaft*. Hrsg. von Dirk Baecker. Heidelberg: Carl Auer.
- (2005g): »Geschichte als Prozeß und die Theorie sozio-kultureller Evolution«. In: *Soziologische Aufklärung 3. Soziales System, Gesellschaft, Organisation*.

4. Aufl. (Zuerst veröff. beim Westdeutschen Verlag 1981). Wiesbaden: VS, S. 205–227.
- Luhmann, Niklas (2005h): »Interaktion, Organisation, Gesellschaft«. In: *Soziologische Aufklärung 2. Aufsätze zur Theorie der Gesellschaft*. 5. Aufl. (Zuerst veröff. beim Westdeutschen Verlag 1975). Wiesbaden: VS, S. 9–24.
- (2005i): »Vorwort«. In: *Soziologische Aufklärung 4. Beiträge zur funktionalen Differenzierung der Gesellschaft*. 3. Aufl. (Zuerst veröff. beim Westdeutschen Verlag 1987). Wiesbaden: VS, S. 5–8.
- (2005j): »Distinctions directrices. Über Codierung von Semantiken und Systemen«. In: *Soziologische Aufklärung 4. Beiträge zur funktionalen Differenzierung der Gesellschaft*. 3. Aufl. (Zuerst veröff. beim Westdeutschen Verlag 1987). Wiesbaden: VS, S. 13–32.
- (2008a): »Die Ausdifferenzierung von Erkenntnisgewinn. Zur Genese von Wissenschaft«. In: *Ideenevolution. Beiträge zur Wissenssoziologie*. Hrsg. von André Kieserling. Frankfurt am Main: Suhrkamp, S. 132–185.
- (2008b): »Sinn, Selbstreferenz und soziokulturelle Evolution«. In: *Ideenevolution. Beiträge zur Wissenssoziologie*. Hrsg. von André Kieserling. Frankfurt am Main: Suhrkamp, S. 7–71.
- Luhmann, Niklas/Schorr, Karl Eberhard (1988): *Reflexionsprobleme im Erziehungssystem*. (Zuerst veröff. bei Klett-Cotta 1979). Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Lutzeier, Peter Rolf (1985): »Die semantische Struktur des Lexikons«. In: *Handbuch der Lexikologie*. Hrsg. von Christoph Schwarze/Dieter Wunderlich. Königstein: Athenäum, S. 103–133.
- (1995a): »Lexikalische Felder – was sie waren, was sie sind und was sie sein könnten«. In: *Die Ordnung der Wörter. Kognitive und lexikalische Strukturen*. Hrsg. von Gisela Harras. Berlin/New York: de Gruyter, S. 4–29.
- (1995b): *Lexikologie. Ein Arbeitsbuch*. Tübingen: Stauffenburg.
- Lyons, John (1980): *Semantik. Band 1*. München: Beck.
- Maasen, Sabine (2010): »Transdisziplinarität revisited – Dekonstruktion eines Programms zur Demokratisierung der Wissenschaft«. In: *Inter- und Transdisziplinarität im Wandel? Neue Perspektiven auf problemorientierte Forschung und Politikberatung*. Hrsg. von Alexander Bogner/Karen Kastenhofer/Helge Torgersen. (Wissenschafts- und Technikforschung, Band 4). Baden-Baden: Nomos, S. 247–267.
- Maasen, Sabine/Lieven, Oliver (2006): »Transdisciplinarity. A New Mode of Governing Science?«. In: *Science and Public Policy* 33(6), S. 399–410.
- Machamer, Peter/Wolters, Gereon, Hrsg. (2004): *Science, Values, and Objectivity*. Pittsburgh: University of Pittsburgh Press.
- Mackenzie, Jim (1991): »Street Phronesis«. In: *Journal of Philosophy of Education* 25(2), S. 153–169.

- Maclaurin, Rupert (1953): »The Sequence from Invention to Innovation and its Relation to Economic Growth«. In: *The Quarterly Journal of Economics* 67(1), S. 97–111.
- Mannheim, Karl (1965): *Ideologie und Utopie*. Frankfurt am Main: Schulte-Bulmke.
- Markowitz, Jürgen (2006): »Funktionale Differenzierung und strukturelle Folgen«. In: *Beobachtungen des Erziehungssystems. Systemtheoretische Perspektiven*. Hrsg. von Yvonne Ehrenspeck/Dieter Lenzen. Wiesbaden: VS, S. 67–75.
- Martens, Wil/Ortmann, Günther (2006): »Organisationen in Luhmanns Systemtheorie«. In: *Organisationstheorien*. Hrsg. von Alfred Kieser/Mark Ebers. 6., erw. Aufl. Stuttgart: Kohlhammer, S. 429–461.
- Martin, Ben R./Irvine, John (1989): *Research Foresight. Priority-Setting in Science*. London/New York: Pinter.
- Martin, Gottfried (1967): *Idee und Wirklichkeit der deutschen Universität*. (Akademische Vorträge und Abhandlungen; 28). Bonn: Bouvier.
- Marx, Karl/Engels, Friedrich (1958): *Die deutsche Ideologie*. (MEW Band 3). Berlin: Dietz.
- (1961): *Zur Kritik der Politischen Ökonomie*. (MEW Band 13). Berlin: Dietz.
- Mason, Mary Elizabeth (1961): *Active Life and Contemplative Life. A Study of the Concepts from Plato to the Present*. Milwaukee: Marquette University Press.
- Matthies, Hildegard (2006): »Neue Bücher der Wissenssoziologie«. In: *Wissenssoziologie*. Hrsg. von Hans-Georg Soeffner/Regine Herbrich. (Soziologische Revue, Sonderheft 6). München: Oldenbourg, S. 102–110.
- Matzner, Florian (1994): *Vita activa et Vita contemplativa. Formen und Funktionen eines antiken Denkmodells in der Staatsikonographie der italienischen Renaissance*. Berlin u. a.: Lang.
- Mayntz, Renate (1988): »Funktionelle Teilsysteme in der Theorie sozialer Differenzierung«. In: *Differenzierung und Verselbständigung. Zur Entwicklung gesellschaftlicher Teilsysteme*. Hrsg. von Renate Mayntz et al. Frankfurt/New York: Campus, S. 11–44.
- Mayntz, Renate et al. Hrsg. (2008): *Wissensproduktion und Wissenstransfer. Wissen im Spannungsfeld von Wissenschaft, Politik und Öffentlichkeit*. Bielefeld: Transcript.
- Mayr, Otto (1976): »The Science-Technology Relationship as a Historiographic Problem«. In: *Technology and Culture* 17(4), S. 663–673.
- McElroy, William D. (1977): »The Global Age. Roles of Basic and Applied Research«. In: *Science* 196, S. 267–270.
- McNair, Bruce G. (1994): »Cristoforo Landino and Coluccio Salutati on the Best Life«. In: *Renaissance Quarterly* 47, S. 747–69.

- Mees, C. E. Kenneth (1920): *The Organization of Industrial Scientific Research*. New York u. a.: McGraw-Hill.
- Meier-Oeser, Stephan (2004): »Art. »Wissenschaft« I«. In: *Historisches Wörterbuch der Philosophie, Band 12*. Hrsg. von Joachim Ritter/Karlfried Gründer/Gottfried Gabriel. Basel/Darmstadt: Schwabe, S. 902–915.
- Meier, Frank (2007): »Organisationen der wissenschaftlichen Wissensproduktion«. In: *Handbuch Wissenssoziologie und Wissensforschung*. Hrsg. von Rainer Schütze. (Erfahrung – Wissen – Imagination. Schriften zur Wissenssoziologie, Band 15). Konstanz: UVK, S. 783–793.
- (2009): *Die Universität als Akteur. Zum institutionellen Wandel der Hochschulorganisation*. Wiesbaden: VS.
- Meinel, Christoph (1981): »De praestantia et utilitate Chemiae. Selbstdarstellung einer jungen Disziplin im Spiegel ihres programmatischen Schrifttums«. In: *Sudhoffs Archiv* 65(4), S. 366–389.
- (1983): »Theory or Practice? The Eighteenth-Century Debate on the Scientific Status of Chemistry«. In: *Ambix* 30(3), S. 121–132.
- (1984): »... die Chymie anwendbarer und gemeinnütziger zu machen«. Wissenschaftlicher Orientierungswandel in der Chemie des 18. Jahrhunderts«. In: *Angewandte Chemie* 96, S. 326–334.
- (1985): »Reine und angewandte Chemie. Die Entstehung einer neuen Wissenschaftskonzeption in der Chemie der Aufklärung«. In: *Berichte zur Wissenschaftsgeschichte* 8(1), S. 25–45.
- Meja, Volker/Stehr, Nico, Hrsg. (1982): *Der Streit um die Wissenssoziologie*. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Merton, Robert K. (1973): *The Sociology of Science. Theoretical and Empirical Investigations*. Edited and with an Introduction by Norman W. Storer. Chicago: University of Chicago Press.
- (1985a): »Die normative Struktur der Wissenschaft«. In: *Entwicklung und Wandel von Forschungsinteressen. Aufsätze zur Wissenschaftssoziologie*. Frankfurt am Main: Suhrkamp, S. 86–99.
- (1985b): »Zur Wissenssoziologie«. In: *Entwicklung und Wandel von Forschungsinteressen. Aufsätze zur Wissenschaftssoziologie*. Frankfurt am Main: Suhrkamp, S. 217–257.
- Merton, Robert K./Barber, Elinor (2004): *The Travels and Adventures of Serendipity. A Study in Sociological Semantics and the Sociology of Science*. Princeton/Oxford: Princeton University Press.
- Meyer, Conrad/Rüegger, Hans-Ulrich (2005): »Idee und Zukunft der Universität«. In: *Quo vadis universitas? Kritische Beiträge zur Idee und Zukunft der Universität* Nr. 1.

- Meyer, John W./Rowan, Brian (1977): »Institutionalized Organizations. Formal Structures as Myth and Ceremony«. In: *American Journal of Sociology* 83(2), S. 340–363.
- Meyer, Martin F. (2003): »Theorie und Praxis – Die Entstehung einer philosophischen Antithese«. In: *Brückenschläge. Das Verhältnis von Theorie und Praxis in pädagogischen Studiengängen*. Hrsg. von Nicole Hoffmann/Birgit Kalter. Münster: LIT, S. 23–50.
- Mieth, Dietmar (1969): *Die Einheit von vita activa und vita contemplativa in den deutschen Predigten und Traktaten Meister Eckharts und bei Johannes Tauler. Untersuchungen zur Struktur des christlichen Lebens*. (Studien zur Geschichte der katholischen Moraltheologie, Band 15). Regensburg: Pustet.
- Miethke, Jürgen (2004): *Studieren an mittelalterlichen Universitäten. Chancen und Risiken. Gesammelte Aufsätze*. (Education and Society in the Middle Ages and Renaissance; 19). Leiden u. a.: Brill.
- Miller, Howard S. (1970): *Dollars for Research. Science and its Patrons in Nineteenth-Century America*. Seattle: University of Washington Press.
- Mirowski, Philip/Sent, Esther-Mirjam (2008): »The Commercialization of Science and the Response of STS«. In: *The Handbook of Science and Technology Studies. Third Edition*. Hrsg. von Edward J. Hackett et al. Cambridge/London: MIT Press, S. 635–689.
- Mittelstraß, Jürgen (1982): *Wissenschaft als Lebensform. Reden über philosophische Orientierung in Wissenschaft und Universität*. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- (1989): *Der Flug der Eule. Von der Vernunft der Wissenschaft und der Aufgabe der Philosophie*. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- (1992): *Leonardo-Welt. Über Wissenschaft, Forschung und Verantwortung*. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- (1994): *Die unzeitgemäße Universität*. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- (1998): *Die Häuser des Wissens. Wissenschaftstheoretische Studien*. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- (2000): »Einheit – System oder Forschung?« In: *Die Einheit der Wirklichkeit. Zum Wissenschaftsverständnis der Gegenwart*. Hrsg. von Bernd-Olaf Küppers. München: Fink, S. 45–58.
- (2001): *Wissen und Grenzen. Philosophische Studien*. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- (2003): *Transdisziplinarität – wissenschaftliche Zukunft und institutionelle Wirklichkeit*. (Konstanzer Universitätsreden; 214). Konstanz: UVK.
- (2005): »Der Streit der Fakultäten und die Philosophie«. In: *Kant im Streit der Fakultäten*. Hrsg. von Volker Gerhardt. Berlin/New York: de Gruyter, S. 39–60.

- Mittelstraß, Jürgen (2010): »Leibniz, Kant, Humboldt – die Universität in der Aufklärungswelt«. In: *Phänomenologie des europäischen Wissenschaftssystems*. Hrsg. von Wolfgang Mantl. Baden-Baden: Nomos, S. 105–119.
- Molden, Otto, Hrsg. (1955): *Erkenntnis und Aktion. Vorträge und Gespräche des Europäischen Forums Alpbach 1955*. Wien: Ullstein.
- Mölders, Marc (2011): *Die Äquilibration der kommunikativen Strukturen. Theoretische und empirische Studien zu einem soziologischen Lernbegriff*. Weilerswist: Velbrück Wissenschaft.
- Möller, Horst (1986): *Vernunft und Kritik. Deutsche Aufklärung im 17. und 18. Jahrhundert*. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Moraw, Peter (1994): »Einheit und Vielfalt der Universität im alten Europa«. In: *Die Universität in Alteuropa*. Hrsg. von Alexander Patschovsky/Horst Rabe. (Konstanzer Bibliothek, Band 22). Konstanz: UVK, S. 11–27.
- (2001): »Universitäten, Gelehrte und Gelehrsamkeit in Deutschland vor und um 1800«. In: *Humboldt international. Der Export des deutschen Universitätsmodells im 19. und 20. Jahrhundert*. Hrsg. von Rainer Christoph Schwinges. Basel: Schwabe, S. 17–31.
- Morkel, Arnd (2002): »Wider die Instrumentalisierung der Universität«. In: *Die Hochschule* 11(2), S. 27–40.
- Moser, Simon (1955): »Erkenntnis und Aktion. Zur Geschichte von ›Theorie und Praxis‹«. In: *Erkenntnis und Aktion. Vorträge und Gespräche des Europäischen Forums Alpbach 1955*. Hrsg. von Otto Molden. Wien: Ullstein, S. 13–26.
- Mueller-Vollmer, Kurt (1990): »Humboldts Bildungspolitik und die Französische Revolution«. In: *Diskursanalysen 2. Institution Universität*. Hrsg. von Friedrich A. Kittler/Manfred Schneider/Samuel Weber. Opladen: Westdeutscher Verlag, S. 63–81.
- Mulkay, Michael (1976): »Norms and Ideology in Science«. In: *Social Science Information* 15(4/5), S. 637–656.
- (1979): »Knowledge and Utility. Implications for the Sociology of Knowledge«. In: *Social Studies of Science* 9(1), S. 63–80.
- Müller, Rainer A. (1990): *Geschichte der Universität. Von der mittelalterlichen Universitas zur deutschen Hochschule*. München: Callwey.
- (2001): »Vom Ideal zum Verfassungsprinzip. Die Diskussion um die Wissenschaftsfreiheit in der ersten Hälfte des 19. Jahrhunderts«. In: *Humboldt international. Der Export des deutschen Universitätsmodells im 19. und 20. Jahrhundert*. Hrsg. von Rainer Christoph Schwinges. Basel: Schwabe, S. 349–366.
- Multhauf, Robert P. (1959): »The Scientist and the ›Improver‹ of Technology«. In: *Technology and Culture* 1(1), S. 38–47.

- Münch, Richard (2007): *Die akademische Elite. Zur sozialen Konstruktion wissenschaftlicher Exzellenz*. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- (2011): *Akademischer Kapitalismus. Zur Politischen Ökonomie der Hochschulreform*. Berlin: Suhrkamp.
- Münthe, Peter (2004): *Die Autonomisierung der Erfahrungswissenschaften im Kontext frühneuzeitlicher Herrschaft. Fallrekonstruktive Analysen zur Gründung der Royal Society. Band 1: Theoretische Einbettung und modellbildende Analysen*. Frankfurt am Main: Humanities Online.
- Mytelka, Lynn K./Smith, Keith (2002): »Policy Learning and Innovation Theory. An Interactive and Co-evolving Process«. In: *Research Policy* 31(8-9), S. 1467–1479.
- NSF, National Science Foundation (1951): *First Annual Report, 1950–51*. Washington, DC: United States Government Printing Office.
- (1953): *Federal Funds for Science. 1950–1951 and 1951–1952*. Washington, DC: United States Government Printing Office.
- (1989): *Report of the Task Force on R&D Taxonomy*. Washington, DC.
- (2007): *Merit Review Broader Impacts Criterion: Representative Activities*. Online verfügbar unter www.nsf.gov/pubs/gpg/broaderimpacts.pdf (06.12.2011).
- Nardi, Paolo (1993): »Die Hochschulträger«. In: *Geschichte der Universität in Europa. Band I. Mittelalter*. Hrsg. von Walter Rüegg. München: Beck, S. 83–108.
- Nassehi, Armin (2004): »Die Theorie funktionaler Differenzierung im Horizont ihrer Kritik«. In: *Zeitschrift für Soziologie* 33(2), S. 98–118.
- Nassehi, Armin/Saake, Irmhild (2002): »Kontingenz. Methodisch verhindert oder beobachtet? Ein Beitrag zur Methodologie der qualitativen Sozialforschung«. In: *Zeitschrift für Soziologie* 31(1), S. 66–86.
- Nau, Heino Heinrich (1996): *Der Werturteilsstreit. Die Äußerungen zur Werturteilsdiskussion im Ausschuß des Vereins für Sozialpolitik (1913)*. (Beiträge zur Geschichte der deutschsprachigen Ökonomie, Band 8). Marburg: Metzropolis.
- Newcomb, Simon (1876): »Abstract Science in America, 1776–1876«. In: *The North American Review* 122(250), S. 88–123.
- Newman, John Henry (1960): *The Idea of a University. Defined and Illustrated In Nine Discourses Delivered to the Catholics of Dublin In Occasional Lectures and Essays Addressed to the Members of the Catholic University*. Edited, with an Introduction and Notes, by Martin J. Svaglic. Notre Dame, Indiana: University of Notre Dame Press.
- Nichols, Lawrence T., Hrsg. (2007): *Public Sociology. The Contemporary Debate*. New Brunswick: Transaction Publishers.

- Nida-Rümelin, Julian, Hrsg. (2006): *Wunschmaschine Wissenschaft. Von der Lust und dem Nutzen des Forschens*. Hamburg: edition Körber-Stiftung.
- Nightingale, Andrea Wilson (2004): *Spectacles of Truth in Classical Greek Philosophy. »Theoria« in its Cultural Context*. Cambridge u. a.: Cambridge University Press.
- Niiniluoto, Ilkka (1993): »The Aim and Structure of Applied Research«. In: *Erkenntnis* 38(1), S. 1–21.
- Nordmann, Alfred/Radder, Hans/Schiemann, Gregor, Hrsg. (2011): *Science Transformed? Debating Claims of an Epochal Break*. Pittsburgh: University of Pittsburgh Press.
- Nöth, Winfried (2000): *Handbuch der Semiotik*. 2., vollständig neu bearb. und erw. Aufl. Stuttgart/Weimar: Metzler.
- Nowotny, Helga/Scott, Peter/Gibbons, Michael (2001): *Re-Thinking Science. Knowledge and the Public in an Age of Uncertainty*. London: Polity Press.
- (2003): »»Mode 2« Revisited. The New Production of Knowledge«. In: *Minerva* 41(3), S. 179–194.
- OECD, Organisation for Economic Co-operation and Development (1963): *Proposed Standard Practice for Surveys of Research and Development*. (The Measurement of Scientific and Technical Activities, DAS/PD/62.47). Paris.
- (1970): *Proposed Standard Practice for Surveys of Research and Experimental Development*. (The Measurement of Scientific and Technical Activities, DAS/SPR/70.40). Paris.
- (1976): *Proposed Standard Practice for Surveys of Research and Experimental Development*. »Frascati Manual«. (The Measurement of Scientific and Technical Activities). Paris.
- (1981): *Proposed Standard Practice for Surveys of Research and Experimental Development*. »Frascati Manual« 1980. (The Measurement of Scientific and Technical Activities). Paris.
- (1994): *Proposed Standard Practice for Surveys of Research and Experimental Development*. »Frascati Manual« 1993. (The Measurement of Scientific and Technical Activities). Paris.
- (2002): *Proposed Standard Practice for Surveys on Research and Experimental Development*. *Frascati Manual 2002*. (The Measurement of Scientific and Technical Activities). Paris.
- Osrecki, Fran (2011): *Die Diagnosegesellschaft. Zeitdiagnostik zwischen Soziologie und medialer Popularität*. Bielefeld: Transcript.
- Osterhammel, Jürgen (2009): *Die Verwandlung der Welt. Eine Geschichte des 19. Jahrhunderts*. München: Beck.
- Owen, Richard/Macnaghten, Phil/Stilgoe, Jack (2012): »Responsible Research and Innovation. From Science in Society to Science for Society, with Society«. In: *Science and Public Policy* 39(6), S. 751–760.

- Paletschek, Sylvia (2001): »Verbreitete sich ein ›Humboldt'sches Modell‹ an den deutschen Universitäten im 19. Jahrhundert?« In: *Humboldt international. Der Export des deutschen Universitätsmodells im 19. und 20. Jahrhundert*. Hrsg. von Rainer Christoph Schwinges. Basel: Schwabe, S. 75–104.
- (2002): »Die Erfindung der Humboldtschen Universität. Die Konstruktion der deutschen Universitätsidee in der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts«. In: *Historische Anthropologie* 10(2), S. 183–205.
- Panizza, Letizia A. (1991): »Active and Contemplative in Lorenzo Valla. The Fusion of Opposites«. In: *Arbeit, Musse, Meditation. Studies in the Vita Activa and Vita Contemplativa*. Hrsg. von Brian Vickers. Zürich/Stuttgart: VdF/Teubner, S. 181–223.
- Papenkort, Ulrich (1998): »Art. ›Studium generale‹«. In: *Historisches Wörterbuch der Philosophie, Band 10*. Hrsg. von Joachim Ritter/Karlfried Gründer. Basel/Darmstadt: Schwabe, S. 350–352.
- Parry, Richard (2007): *Episteme und Techne (Stanford Encyclopedia of Philosophy)*. Online verfügbar unter <http://plato.stanford.edu> (11.08.2010).
- Pasternack, Peer (2006): *Qualität als Hochschulpolitik? Leistungsfähigkeit und Grenzen eines Policy-Ansatzes*. Bonn: Lemmens.
- Paulsen, Friedrich (1902): *Die deutschen Universitäten und das Universitätsstudium*. Berlin: Asher.
- (1919): *Geschichte des gelehrten Unterrichts auf den deutschen Schulen und Universitäten vom Ausgang des Mittelalters bis zur Gegenwart. Erster Band. Der gelehrte Unterricht im Zeichen des alten Humanismus, 1450–1740*. 3., erw. Aufl. Leipzig: von Veit.
- Pelikan, Jaroslav (1992): *The Idea of the University. A Reexamination*. New Haven/London: Yale University Press.
- Pérez-Ramos, Antonio (1988): *Francis Bacon's Idea of Science and the Maker's Knowledge Tradition*. Oxford: Clarendon Press.
- Pestre, Dominique (2003): »Regimes of Knowledge Production in Society: Towards a More Political and Social Reading«. In: *Minerva* 41(3), S. 245–261.
- Peters, Bernhard (1993): *Die Integration moderner Gesellschaften*. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Pfleiderer, Edmund (1884): *Zum Wesen der Universität und ihrer Aufgabe als Hochschule. Philosophische Reflexionen eines Schwaben gelegentlich des neuesten Angriffs auf einige wichtige württembergische Lehrinrichtungen*. Tübingen: Laupp.
- Picht, Georg (1969): »Der Sinn der Unterscheidung von Theorie und Praxis in der griechischen Philosophie«. In: *Wahrheit, Vernunft, Verantwortung. Philosophische Studien*. Stuttgart: Ernst Klett, S. 108–140.
- Pielke, Roger A. (2012): »›Basic Research‹ as a Political Symbol«. In: *Minerva* 50(3), S. 339–261.

- Pielke, Roger A./Byerly, Radford (1998): »Beyond Basic and Applied«. In: *Physics Today* 51(2), S. 42–46.
- Platon (1970): *Theaitetos – Sophistes – Politicus*. Bearbeitet von Peter Staudacher, griechischer Text von Auguste Diès, deutsche Übersetzung von Friedrich Schleiermacher. (Werke in acht Bänden; griechisch und deutsch; sechster Band). Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft.
- (1971): *Der Staat*. Bearbeitet von Dietrich Kurz, griechischer Text von Émile Chambry, deutsche Übersetzung von Friedrich Schleiermacher. (Werke in acht Bänden; griechisch und deutsch; vierter Band). Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft.
- Playfair, Lyon (1848): *On the Importance of Studying Abstract Science, with a View to its Future Practical Applications; Being an Introductory Lecture, Given at Putney College on Opening the Classes in September 1848*. (Printed for Private Circulation amongst the Students). London: R./J. E. Taylor.
- (1851): *On the National Importance of Studying Abstract Science, with a View to the Healthy Progress of Industry. Being an Introductory Lecture to the Course of Chemistry, Session 1851–1852*. London.
- (1852): »The Study of Abstract Science essential to the Progress of Industry. (Being the Introductory Lecture to the Course of Chemistry)«. In: *Records of the School of Mines and of Science Applied to the Arts* 1, S. 23–48.
- Plotin (1956): *Schriften. Band I. Die Schriften 1–21 der chronologischen Reihenfolge*. Übers. von Richard Harder. Neubearb. mit griechischem Lesetext und Anmerkungen. Hamburg: Meiner.
- Pohl, Christian/Wülser, Gabriela/Hirsch Hadorn, Gertrude (2010): »Transdisziplinäre Nachhaltigkeitsforschung. Kompromittiert die Orientierung an der gesellschaftlichen Leitidee den Anspruch als Forschungsform?«. In: *Inter- und Transdisziplinarität im Wandel? Neue Perspektiven auf problemorientierte Forschung und Politikberatung*. Hrsg. von Alexander Bogner/Karen Kastenhofer/Helge Torgersen. (Wissenschafts- und Technikforschung, Band 4). Baden-Baden: Nomos, S. 123–143.
- Polanyi, Michael (1951): *The Logic of Liberty. Reflections and Rejoinders*. London: Routledge & Kegan Paul.
- (1954): »Reine und angewandte Wissenschaften und ihre angemessenen Organisationsformen«. In: *Wissenschaft und Freiheit. Der Kongress für die Freiheit der Kultur. Internationale Tagung in Hamburg, 23.–26. Juli 1953*. Berlin: Grunewald, S. 17–27.
- Popper, Karl R. (1998): »Kübelmodell und Scheinwerfermodell: zwei Theorien der Erkenntnis«. In: *Objektive Erkenntnis. Ein evolutionärer Entwurf*. 4. Aufl. Hamburg: Hoffmann und Campe, S. 354–375.
- Poser, Hans, Hrsg. (1992): *Wahrheit und Wert. Zum Primat der praktischen vor der theoretischen Vernunft*. Berlin: TU Berlin.

- Potter, Jonathan, Hrsg. (2008): *Entrepreneurship and Higher Education*. Paris: OECD.
- Pozzo, Riccardo (2000): »Kant's ›Streit der Fakultäten‹ and Conditions in Königsberg«. In: *History of Universities* 16(2), S. 96–128.
- Prelli, Lawrence J. (1997): »The Rhetorical Construction of Scientific Ethos«. In: *Landmark Essays on Rhetoric of Science. Case Studies*. Hrsg. von Randy Allen Harris. Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates, S. 87–104.
- Proctor, Robert N. (1991): *Value-Free Science? Purity and Power in Modern Knowledge*. Cambridge, MA: Harvard University Press.
- Pruisen, Insa (2012): »Wissenschaft und Organisation«. In: *Soziologische Revue* 35(3), S. 294–303.
- Radder, Hans, Hrsg. (2010): *The Commodification of Academic Research. Science and the Modern University*. Pittsburgh: University of Pittsburgh Press.
- Radnitzky, Gerard (1981): »Wertfreiheitsthese. Wissenschaft, Ethik und Politik«. In: *Voraussetzungen und Grenzen der Wissenschaft*. Hrsg. von Gerard Radnitzky/Gunnar Andersson. (Die Einheit der Gesellschaftswissenschaften, Studien in den Grenzbereichen der Wirtschafts- und Sozialwissenschaften, Band 25). Tübingen: Mohr, S. 47–126.
- Rammert, Werner (2003): »Zwei Paradoxien einer innovationsorientierten Wissenspolitik: Die Verknüpfung heterogenen und die Verwertung impliziten Wissens«. In: *Soziale Welt* 54(4), S. 483–508.
- Rashdall, Hastings (1936): *The Universities of Europe in the Middle Ages*. A new edition in three volumes, edited by F. M. Powicke and A. B. Emden. Oxford u. a.: Oxford University Press.
- Reagan, Michael D. (1967): »Basic and Applied Research. A Meaningful Distinction?«. In: *Science* 155, S. 1383–1386.
- Rebe, Bernd, Hrsg. (1991): *Nutzen und Wahrheit. Triebkräfte der Wissenschaftsentwicklung und Grundorientierungen einer verantwortbaren Wissenschaftspolitik*. Hildesheim: Olms.
- Reckwitz, Andreas (2003): »Grundelemente einer Theorie sozialer Praktiken. Eine sozialtheoretische Perspektive«. In: *Zeitschrift für Soziologie* 32(4), S. 282–301.
- Redlow, Götz (1966): *Theoria. Theoretische und praktische Lebensauffassung im philosophischen Denken der Antike*. Berlin: VEB Deutscher Verlag der Wissenschaften.
- Reich, Leonard S. (1985): *The Making of American Industrial Research. Science and Business at GE and Bell, 1876–1926*. Cambridge u. a.: Cambridge University Press.
- Reichardt, Rolf (2000): »Wortfelder – Bilder – semantische Netze. Beispiele interdisziplinärer Quellen und Methoden in der Historischen Semantik«. In: *Die Interdisziplinarität der Begriffsgeschichte*. Hrsg. von Gunter Scholtz.

- (Archiv für Begriffsgeschichte, Sonderheft Jahrgang 2000). Hamburg: Meiner, S. 111–133.
- Reichenbach, Hans (1983): *Erfahrung und Prognose. Eine Analyse der Grundlagen und der Struktur der Erkenntnis. Mit Erläuterungen von Alberto Coffa.* (Gesammelte Werke, 4). Braunschweig: Vieweg.
- Rein, Adolf (1933): *Die Idee der politischen Universität.* Hamburg: Hanseatische Verlags-Anstalt.
- Reingold, Nathan (1968): »Babbage and Moll on the State of Science in Great Britain. A Note on a Document«. In: *The British Journal for the History of Science* 4(13), S. 58–64.
- (1970): »Alexander Dallas Bache. Science and Technology in the American Idiom«. In: *Technology and Culture* 11(2), S. 163–177.
- (1972): »American Indifference to Basic Research. A Reappraisal«. In: *Nineteenth-Century American Science. A Reappraisal.* Hrsg. von George H. Daniels. Evanston: Northwestern University Press, S. 38–62.
- (1987): »Vannevar Bush's New Deal for Research. Or The Triumph of the Old Order«. In: *Historical Studies in the Physical and Biological Sciences* 17(2), S. 299–344.
- Reinhardt-Becker, Elke (2004): »(Luhmannsche) Systemtheorie – (foucaultsche) Diskurstheorie. Analogien und Differenzen«. In: *Kulturrevolution. Zeitschrift für angewandte Diskurstheorie* Nr. 47, S. 8–13.
- Reinhardt, Carsten (2010): »Historische Wissenschaftsforschung, heute. Überlegungen zu einer Geschichte der Wissensgesellschaft«. In: *Berichte zur Wissenschaftsgeschichte* 33(1), S. 81–99.
- Renn, Joachim (2006): *Übersetzungsverhältnisse. Perspektiven einer pragmatischen Gesellschaftstheorie.* Weilerswist: Velbrück Wissenschaft.
- Restivo, Sal (1995): »The Theory Landscape in Science Studies. Sociological Traditions«. In: *Handbook of Science and Technology Studies.* Hrsg. von Sheila Jasanoff et al. Thousand Oaks: Sage, S. 95–110.
- Rexroth, Frank (2010a): »Die Universität war der Freiraum! Ein Blick zurück auf die Autonomie der mittelalterlichen Wissenschaft«. In: *Georgia Augusta* 7, S. 14–21.
- (2010b): »Wie einmal zusammenwuchs, was nicht zusammengehörte. Eine Blick auf die Entstehung der europäischen Universität«. In: *Jahrbuch der Akademie der Wissenschaften zu Göttingen 2009.* Berlin/New York: de Gruyter, S. 85–98.
- (2011a): »Die Einheit der Wissenschaft und der Eigensinn der Disziplinen. Zur Konkurrenz zweier Denkformen im 12. und 13. Jahrhundert«. In: *Deutsches Archiv für Erforschung des Mittelalters* 67(1), S. 19–50.

- (2011b): »Die Universität«. In: *Die Welt des Mittelalters. Erinnerungsorte eines Jahrtausends*. Hrsg. von Johannes Fried/Olaf B. Rader. München: Beck, S. 460–472.
- Richter, Peter (2009): *Ökonomisierung als gesellschaftliche Entdifferenzierung. Eine Soziologie zum Wandel des öffentlichen Sektors*. Konstanz: UVK.
- Rip, Arie (1997): »A Cognitive Approach to Relevance of Science«. In: *Social Science Information* 36(4), S. 615–640.
- Ritter, Gerhard (1946): *Die Idee der Universität und das öffentliche Leben*. Öffentlicher Universitätsvortrag, geh. in der Vortragsreihe »Das Menschenbild« am 18. Oktober 1945 in Freiburg i. Br. Freiburg: Novalis.
- Ritter, Joachim (1969): »Die Lehre vom Ursprung und Sinn der Theorie bei Aristoteles (1953)«. In: *Metaphysik und Politik. Studien zu Aristoteles und Hegel*. Frankfurt am Main: Suhrkamp, S. 9–33.
- Roberts, Gerrylynn K. (1998): »A Plea for Pure Science«. The Ascendancy of Academia in the Making of the English Chemist, 1841–1914«. In: *The Making of the Chemist. The Social History of Chemistry in Europe, 1789–1914*. Hrsg. von David Knight/Helge Kragh. Cambridge u. a.: Cambridge University Press, S. 107–119.
- Roberts, Lissa (1993): »Filling the Space of Possibilities. Eighteenth-Century Chemistry's Transition from Art to Science«. In: *Science in Context* 6(2), S. 511–553.
- Roellecke, Gerd (2010): »Gesellschaft – Staat – Universität«. In: *Phänomenologie des europäischen Wissenschaftssystems*. Hrsg. von Wolfgang Mantl. Baden-Baden: Nomos, S. 11–26.
- Roesner, Martina (2011): »Amor scientiae und studium generale. Die Geburt der Idee der Universität im 12./13. Jahrhundert«. In: *Albertus Magnus und der Ursprung der Universitätsidee. Die Begegnung der Wissenschaftskulturen im 13. Jahrhundert und die Entdeckung des Konzepts der Bildung durch die Wissenschaft*. Hrsg. von Ludger Honnefelder. Berlin: Berlin University Press, S. 51–76.
- Rohrmoser, Günter (1994): *Zur Idee und Reformierbarkeit der Universität*. Stuttgart: Ulmer.
- Röhrs, Hermann (1995): *Der Einfluß der klassischen deutschen Universitätsidee auf die Higher Education in Amerika*. Weinheim: Deutscher Studien Verlag.
- Rombach, Ursula (1991): *Vita activa und Vita contemplativa bei Cristoforo Landino*. (Beiträge zur Altertumskunde, Band 17). Stuttgart: Teubner.
- Rosenberg, Nathan (1991): »Critical Issues in Science Policy Research«. In: *Science and Public Policy* 18(6), S. 335–346.
- (1994): *Exploring the Black Box. Technology, Economics, and History*. Cambridge u. a.: Cambridge University Press.

- Rossi, Paolo (1970): *Philosophy, Technology, and the Arts in the Early Modern Era*. New York u. a.: Harper & Row.
- Rothblatt, Sheldon (1997): *The Modern University and its Discontents. The Fate of Newman's Legacies in Britain and America*. Cambridge u. a.: Cambridge University Press.
- Rothschild, Lord Victor (1971): »The Organisation and Management of Government R&D«. In: *A Framework for Government Research and Development. Presented to Parliament by the Lord Privy Seal by Command of Her Majesty, November 1971*. (Green Paper Cmnd. 4814). London: HMSO.
- (1972): »Forty-five Varieties of Research (and Development)«. In: *Nature* 239, S. 373–378.
- Rötzer, Andreas (2003): *Die Einteilung der Wissenschaften. Analyse und Typologisierung von Wissenschaftsklassifikationen*. (Dissertation an der philosophischen Fakultät der Universität Passau, eingereicht im Januar 2003).
- Rowland, Henry A. (1883a): »A Plea for Pure Science«. In: *Science* 2, S. 242–250.
- (1883b): »A Plea for Pure Science«. In: *Nature* 28, S. 510–512.
- (1899): »The Highest Aim of the Physicist«. In: *Science* 10, S. 825–833.
- (1980): »A Plea for Pure Science. Address of H. A. Rowland of Baltimore, Md., Vice-President of Section B, August 15, 1883«. In: *Science* 207, S. 751.
- Rüegg, Walter, Hrsg. (1993a): *Geschichte der Universität in Europa. Band I. Mittelalter*. München: Beck.
- (1993b): »Themen, Probleme, Erkenntnisse«. In: *Geschichte der Universität in Europa. Band I. Mittelalter*. Hrsg. von Walter Rüegg. München: Beck, S. 23–48.
- Rueschemeyer, Dietrich (1986): *Power and the Division of Labour*. Stanford: Stanford University Press.
- Ruh, Kurt (1990): *Geschichte der abendländischen Mystik. Erster Band. Die Grundlegung durch die Kirchenväter und die Mönchstheologie des 12. Jahrhunderts*. München: Beck.
- Rusinek, Bernd-A. (1996): *Das Forschungszentrum. Eine Geschichte der KFA Jülich von ihrer Gründung bis 1980*. Frankfurt/New York: Campus.
- Salutati, Collucio (1990): *Vom Vorrang der Jurisprudenz oder der Medizin / De nobilitate legum et medicinae*. Lateinisch-deutsche Ausgabe, übers. und komm. von Peter Michael Schenkel. München: Fink.
- Sambale, Jens/Eick, Volker/Walk, Heike, Hrsg. (2008): *Das Elend der Universitäten. Neoliberalisierung deutscher Hochschulpolitik*. Münster: Westfälisches Dampfboot.
- Sarewitz, Daniel (1996): *Frontiers of Illusion. Science, Technology, and the Politics of Progress*. Philadelphia: Temple University Press.
- Sarton, George (1962): *The History of Science and the New Humanism*. Bloomington: Indiana University Press.

- Sasaki, Chikara (2003): *Descartes's Mathematical Thought*. (Boston Studies in the Philosophy of Science; 237). Dordrecht u. a.: Kluwer.
- Schäfer, Lothar (1993): *Das Bacon-Projekt. Von der Erkenntnis, Nutzung und Schonung der Natur*. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Schalk, Fritz (1991): »Otium im Romanischen«. In: *Arbeit, Musse, Meditation. Studies in the Vita Activa and Vita Contemplativa*. Hrsg. von Brian Vickers. Zürich/Stuttgart: VdF/Teubner, S. 225–256.
- Schatzki, Theodore R./Knorr Cetina, Karin/Savigny, Eike von, Hrsg. (2001): *The Practice Turn in Contemporary Theory*. London/New York: Routledge.
- Schavan, Annette, Hrsg. (2008): *Keine Wissenschaft für sich. Essays zur gesellschaftlichen Relevanz von Forschung*. Hamburg: edition Körber-Stiftung.
- Scheibmayr, Werner (2004): *Niklas Luhmanns Systemtheorie und Charles S. Peirces Zeichentheorie*. Tübingen: Niemeyer.
- Scheidler, Karl Hermann (1838): *Ueber die Idee der Universität und ihre Stellung zur Staatsgewalt*. Jena/Leipzig: Hochhausen und Fournes in Comm.
- Scheler, Max (1960): *Die Wissensformen und die Gesellschaft*. 2., durchges. Aufl. Mit Zusätzen hrsg. von Maria Scheler. Bern: Francke.
- Schelsky, Helmut (1971): *Einsamkeit und Freiheit. Idee und Gestalt der deutschen Universität und ihrer Reform*. 2., um einen »Nachtrag 1970« erw. Aufl. (Wissenschaftstheorie, Wissenschaftspolitik, Wissenschaftsplanung, Band 20). Reinbek bei Hamburg: Bertelsmann.
- Schickore, Jutta/Steinle, Friedrich, Hrsg. (2006): *Revisiting Discovery and Justification. Historical and philosophical perspectives on the context distinction*. (Archimedes, Vol. 14). Dordrecht: Springer.
- Schiedermaier, Hartmut (1997): »Autonomie im Widerspruch«. In: *Leistungsfähige Hochschulen – aber wie?* Hrsg. von Josef Hollerith. (Hochschulwesen). Neuwied: Luchterhand, S. 15–23.
- Schiemann, Gregor (2011): »An Epoch-Making Change in the Development of Science? A Critique of the »Epochal-Break-Thesis««. In: *Science in the Context of Application*. Hrsg. von Martin Carrier/Alfred Nordmann. (Boston Studies in the Philosophy of Science; 274). Dordrecht u. a.: Springer, S. 431–454.
- Schiewe, Jürgen (1996): *Sprachenwechsel – Funktionswandel – Austausch der Denkstile. Die Universität Freiburg zwischen Latein und Deutsch*. Tübingen: Niemeyer.
- Schimank, Uwe (1985): »Der mangelnde Akteursbezug systemtheoretischer Erklärungen gesellschaftlicher Differenzierung – ein Diskussionsvorschlag«. In: *Zeitschrift für Soziologie* 14(6), S. 421–434.
- (1988): »Gesellschaftliche Teilsysteme als Akteurfiktionen«. In: *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie* 40(3), S. 619–639.
- (1995): »Für eine Erneuerung der institutionalistischen Wissenschaftssoziologie«. In: *Zeitschrift für Soziologie* 24(1), S. 42–57.

- Schimank, Uwe (1998): »Code – Leistungen – Funktion. Zur Konstitution gesellschaftlicher Teilsysteme«. In: *Soziale Systeme* 4(1), S. 175–183.
- (2001): »Funktionale Differenzierung, Durchorganisierung und Integration der modernen Gesellschaft«. In: *Organisation und gesellschaftliche Differenzierung*. Hrsg. von Veronika Tacke. Wiesbaden: Westdeutscher Verlag, S. 19–38.
- (2005): »»New Public Management« and the Academic Profession. Reflections on the German Situation«. In: *Minerva* 43(4), S. 361–376.
- (2006a): »Autonomie und Steuerung wissenschaftlicher Forschung. Ein funktionaler Antagonismus«. In: *Teilsystemische Autonomie und politische Gesellschaftssteuerung. Beiträge zur akteurzentrierten Differenzierungstheorie* 2. Wiesbaden: VS, S. 201–220.
- (2006b): »Prekäre Autonomie. Die organisatorische Koexistenz des Forschungssystems mit anderen gesellschaftlichen Teilsystemen«. In: *Teilsystemische Autonomie und politische Gesellschaftssteuerung. Beiträge zur akteurzentrierten Differenzierungstheorie* 2. Wiesbaden: VS, S. 33–55.
- (2006c): »»Feindliche Übernahmen: Typen intersystemischer Autonomiebedrohungen in der modernen Gesellschaft«. In: *Teilsystemische Autonomie und politische Gesellschaftssteuerung. Beiträge zur akteurzentrierten Differenzierungstheorie* 2. Wiesbaden: VS, S. 71–83.
- (2007): *Theorien gesellschaftlicher Differenzierung*. 3. Aufl. Wiesbaden: VS.
- (2008): »Ökonomisierung der Hochschulen. Eine Makro-Meso-Mikro-Perspektive«. In: *Die Natur der Gesellschaft. Verhandlungen des 33. Kongresses der Deutschen Gesellschaft für Soziologie in Kassel 2006, Band 1*. Hrsg. von Karl-Siegbert Rehberg. Frankfurt/New York: Campus, S. 622–635.
- (2011): »Gesellschaftliche Differenzierungsdynamiken – ein Fünf-Fronten-Kampf«. In: *Soziale Differenzierung. Handlungstheoretische Zugänge in der Diskussion*. Hrsg. von Thomas Schwinn/Clemens Kroneberg/Jens Greve. Wiesbaden: VS, S. 261–284.
- Schimank, Uwe/Volkmann, Ute (1999): *Gesellschaftliche Differenzierung*. (Einsichten). Bielefeld: Transcript.
- Schimank, Uwe/Winnes, Markus (2001): »Jenseits von Humboldt? Muster und Entwicklungspfade des Verhältnisses von Forschung und Lehre in verschiedenen europäischen Hochschulsystemen«. In: *Die Krise der Universitäten*. Hrsg. von Erhard Stölting/Uwe Schimank. (Leviathan Sonderheft 20/2001). Opladen: Westdeutscher Verlag, S. 295–325.
- Schindling, Anton (1994): *Bildung und Wissenschaft in der frühen Neuzeit 1650–1800*. (Enzyklopädie deutscher Geschichte; 30). München: Oldenbourg.
- Schipperges, Heinrich (1980): »Art. »Medizin« II«. In: *Historisches Wörterbuch der Philosophie, Band 5*. Hrsg. von Joachim Ritter/Karlfried Gründer. Basel/Darmstadt: Schwabe, S. 976–984.

- Schlegel, Friedrich (1969): *Philosophie des Lebens. Philosophie der Sprache und des Wortes*. Hrsg. von Ernst Behler. (Kritische Friedrich-Schlegel-Ausgabe, Band 10). München u. a.: Schöningh/Thomas.
- Schlick, Moritz (2006): *Lebensweisheit. Versuch einer Glückseligkeitslehre. Fragen der Ethik*. (Gesamtausgabe, Abt. I, Veröffentlichte Schriften, Band 3). Wien/New York: Springer.
- Schmidt-Biggemann, Wilhelm (1983): *Topica Universalis. Eine Modellgeschichte humanistischer und barocker Wissenschaft*. Hamburg: Meiner.
- (1996): »Die Modelle der Human- und Sozialwissenschaften in ihrer Entwicklung«. In: *Geschichte der Universität in Europa. Band II. Von der Reformation zur Französischen Revolution (1500-1800)*. Hrsg. von Walter Rüegg. München: Beck, S. 391–424.
- (2008): »Was macht Wissen verlässlich? Überlegungen zum Verhältnis von Wissenschafts- und Wissensgeschichte«. In: *Muster im Wandel. Zur Dynamik topischer Wissensordnungen im Spätmittelalter und Früher Neuzeit*. Hrsg. von Wolfgang Dickhut/Stefan Manns/Norbert Winkler. (Berliner Mittelalter- und Frühneuzeitforschung, Band 5). Göttingen: V&R Unipress, S. 13–29.
- Schmidt, Alfred (1973a): »Praxis«. In: *Handbuch philosophischer Grundbegriffe*. Hrsg. von Hermann Krings/Hans Michael Baumgartner/Christoph Wild. München: Kösel, S. 1107–1138.
- Schmidt, Lothar, Hrsg. (1973b): *Wortfeldforschung. Zur Geschichte und Theorie des sprachlichen Feldes*. (Wege der Forschung, Bd. 250). Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft.
- Schmidt, Volker H. (2005): »Die Systeme der Systemtheorie. Stärken, Schwächen und ein Lösungsvorschlag«. In: *Zeitschrift für Soziologie* 34(6), S. 406–424.
- Schmoeckel, Mathias (2005): *Auf der Suche nach der verlorenen Ordnung. 2000 Jahre Recht in Europa. Ein Überblick*. Köln u. a.: Böhlau.
- Schneider, Kerstin (2006): »Das Volk will mehr Praxis«. In: *Das Handelsblatt* 4./5./6. August 2006, Nr. 149, S. 5.
- Schneider, Wolfgang Ludwig (1995): »Objektive Hermeneutik als Forschungsmethode der Systemtheorie«. In: *Soziale Systeme* 1(1), S. 129–152.
- (2010): »Systemtheorie, hermeneutische Tradition und die Theorie funktionaler Differenzierung«. In: *Die Methodologien des Systems. Wie kommt man zum Fall und wie dahinter?* Hrsg. von René John/Anna Henkel/Jana Rückert-John. Wiesbaden: VS, S. 203–224.
- Schneidewind, Uwe/Singer-Brodowski, Mandy (2013): *Transformative Wissenschaft. Klimawandel im deutschen Wissenschafts- und Hochschulsystem*. Marburg: Metropolis.
- Schuetze, Hans Georg (2007): »Research Universities and the Spectre of Academic Capitalism«. In: *Minerva* 45(4), S. 435–443.

- Schultz, Heiner (1978): »Begriffsgeschichte und Argumentationsgeschichte«. In: *Historische Semantik und Begriffsgeschichte*. Hrsg. von Reinhart Koselleck. Stuttgart: Klett-Cotta, S. 43–74.
- Schumpeter, Joseph A. (1939): *Business Cycles. A Theoretical, Historical, and Statistical Analysis of the Capitalist Process*. New York u. a.: McGraw-Hill.
- Schütz, Alfred (1971): *Gesammelte Aufsätze I. Das Problem der sozialen Wirklichkeit*. Den Haag: Martinus Nijhoff.
- Schützenmeister, Falk (2008): *Zwischen Problemorientierung und Disziplin. Ein koevolutionäres Modell der Wissenschaftsentwicklung*. Bielefeld: Transcript.
- Schwarz, Monika/Chur, Jeannette (2004): *Semantik. Ein Arbeitsbuch*. 4., aktualisierte Aufl. Tübingen: Narr.
- Schwemmer, Oswald (1981): »Wissenschaft als Lebensform? Über die Ziele der Kulturwissenschaften«. In: *Vernunft, Handlung und Erfahrung. Über die Grundlagen und Ziele der Wissenschaften*. Hrsg. von Oswald Schwemmer. München: Beck, S. 85–103.
- Schwinges, Rainer Christoph, Hrsg. (1999): *Artisten und Philosophen. Wissenschafts- und Wirkungsgeschichte einer Fakultät vom 13. bis zum 19. Jahrhundert*. Basel: Schwabe.
- Hrsg. (2001): *Humboldt International. Der Export des deutschen Universitätsmodells im 19. und 20. Jahrhundert*. (Veröffentlichungen der Gesellschaft für Universitäts- und Wissenschaftsgeschichte; Band 3). Basel: Schwabe.
- Schwinn, Thomas (2001): *Differenzierung ohne Gesellschaft. Umstellung eines soziologischen Konzepts*. Weilerswist: Velbrück Wissenschaft.
- (2005): »Lässt sich Luhmann mit Weber retten?« In: *Zeitschrift für Soziologie* 34(6), S. 429–432.
- Schwinn, Thomas/Kroneberg, Clemens/Greve, Jens, Hrsg. (2011): *Soziale Differenzierung. Handlungstheoretische Zugänge in der Diskussion*. Wiesbaden: VS.
- Seebass, Gottfried (2006): »Poiesis und Praxis«. In: *Handlung und Freiheit. Philosophische Aufsätze*. Tübingen: Mohr Siebeck, S. 1–29.
- Seifert, Arno (1986): »Studium als soziales System«. In: *Schulen und Studium im sozialen Wandel des hohen und späten Mittelalters*. Hrsg. von Johannes Fried. Sigmaringen: Thorbecke, S. 601–619.
- Shapin, Steven (1992): »Discipline and Bounding: The History and Sociology of Science as Seen through the Externalism-Internalism Debate«. In: *History of Science* 30, S. 333–369.
- (2008a): »Science and the Modern World«. In: *The Handbook of Science and Technology Studies. Third Edition*. Hrsg. von Edward J. Hackett et al. Cambridge/London: MIT Press, S. 433–448.
- (2008b): *The Scientific Life. A Moral History of a Late Modern Vocation*. Chicago/London: University of Chicago Press.

- (2012): »The Ivory Tower. The History of a Figure of Speech and its Cultural Uses«. In: *The British Journal for the History of Science* 45(1), S. 1–27.
- Sherwin, C. W./Isenson, R. S. (1967): »Project Hindsight. A Defense Department Study of the Utility of Research«. In: *Science* 156, S. 1571–1577.
- Shinn, Terry (1999): »Change or Mutation? Reflections on the Foundations of Contemporary Science«. In: *Social Science Information* 38(1), S. 149–176.
- (2002): »The Triple Helix and New Production of Knowledge: Prepackaged Thinking on Science and Technology (Comment)«. In: *Social Studies of Science* 32(4), S. 599–614.
- Shryock, Richard Harrison (1948): »American Indifference to Basic Science during the Nineteenth Century«. In: *Archives Internationales d'Histoire des Sciences* 28(5), S. 50–65.
- Siegel, Donald S. et al. (2004): »Toward a Model of the Effective Transfer of Scientific Knowledge from Academicians to Practitioners. Qualitative Evidence from the Commercialization of University Technologies«. In: *Journal of Engineering and Technology Management* 21, S. 115–142.
- Simon, Paul (1932): »Die Idee der mittelalterlichen Universität und ihre Geschichte«. In: *Reden bei der Rektoratsübergabe am 25. April 1932*. (Tübinger Universitätsreden, 29). Tübingen: Mohr, S. 19–39.
- Sismondo, Sergio (2008): »Science and Technology Studies and an Engaged Program«. In: *The Handbook of Science and Technology Studies. Third Edition*. Hrsg. von Edward J. Hackett et al. Cambridge/London: MIT Press, S. 13–31.
- Slaughter, Sheila (1993): »Beyond Basic Science: Research University Presidents' Narratives of Science Policy«. In: *Science, Technology, & Human Values* 18(3), S. 278–302.
- Slaughter, Sheila/Leslie, Larry L. (1997): *Academic Capitalism. Politics, Policies, and the Entrepreneurial University*. Baltimore: John Hopkins University Press.
- Slaughter, Sheila/Rhoades, Gary (2004): *Academic Capitalism and the New Economy. Markets, State, and Higher Education*. Baltimore: Johns Hopkins University Press.
- (2005): »From »Endless Frontier« to »Basic Science for Use: Social Contracts between Science and Society«. In: *Science, Technology, & Human Values* 30(4), S. 536–572.
- Snell, Bruno (1951): *Theorie und Praxis im Denken des Abendlandes. Rede anlässlich der Feier des Rektorwechsels am 14. November 1951*. (Hamburger Universitätsreden; 13). Hamburg.
- (1955): »Theorie und Praxis«. In: *Die Entdeckung des Geistes. Studien zur Entstehung des europäischen Denkens bei den Griechen*. Hamburg: Claassen, S. 401–411.

- Sonnert, Gerhard (2002): *Ivory Bridges. Connecting Science and Society*. Cambridge/London: MIT Press.
- Sonntag, Otto (1974): »Liebig on Francis Bacon and the Utility of Science«. In: *Annals of Science* 31(5), S. 373–386.
- Spencer Brown, George (1999): *Laws of Form / Gesetze der Form. Übersetzung von Thomas Wolf*. 2. Aufl. Lübeck: Bohmeier.
- Spiegel-Rösing, Ina/Price, Derek de Solla, Hrsg. (1977): *Science, Technology and Society. A Cross-Disciplinary Perspective*. Beverly Hills: Sage.
- Spranger, Eduard, Hrsg. (1910): *Fichte, Schleiermacher, Steffens über das Wesen der Universität*. (Philosophische Bibliothek; Band 120). Leipzig: Dürr.
- (1930): »Das Wesen der deutschen Universität«. In: *Das akademische Deutschland. Band III. Die deutschen Hochschulen in ihren Beziehungen zur Gegenwartskultur*. Hrsg. von Michael Doeberl et al. Berlin: Weller, S. 1–38.
- Strubar, Ilja (2006): »Systemischer Materialismus oder Konstitutionsanalyse sinnverarbeitender Systeme? Zwei Wege systemtheoretischer Wissenssoziologie«. In: *Wissenssoziologie*. Hrsg. von Hans-Georg Soeffner/Regine Herbrich. (Soziologische Revue, Sonderheft 6). München: Oldenbourg, S. 3–12.
- Stäheli, Urs (1996): »Der Code als leerer Signifikant? Diskurstheoretische Beobachtungen«. In: *Soziale Systeme* 2(2), S. 257–281.
- (2000): *Sinnzusammenbrüche. Eine dekonstruktive Lektüre von Niklas Luhmanns Systemtheorie*. Weilerswist: Velbrück Wissenschaft.
- (2004): »Semantik und/oder Diskurs. ›Updating‹ Luhmann mit Foucault?«. In: *Kulturrevolution. Zeitschrift für angewandte Diskurstheorie* Nr. 47, S. 14–19.
- (2007): *Spektakuläre Spekulation. Das Populäre der Ökonomie*. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- (2010): »Dekonstruktive Systemtheorie – Analytische Perspektiven«. In: *Die Methodologien des Systems. Wie kommt man zum Fall und wie dahinter?* Hrsg. von René John/Anna Henkel/Jana Rückert-John. Wiesbaden: VS, S. 225–239.
- Steelman, John R. (1947): *Science and Public Policy. A Report to the President*. (5 vols). Washington, DC: United States Government Printing Office.
- Stehr, Nico (1991): *Praktische Erkenntnis*. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- (2010): »Was ist gesellschaftlich relevante Wissenschaft?«. In: *Technologisches Wissen. Entstehung, Methoden, Strukturen*. Hrsg. von Klaus Kornwachs. Berlin: Acatech, S. 227–240.
- Stelzer, Winfried (1978): »Zum Scholarenprivileg Friedrich Barbarossas (Authentica ›Habita‹)«. In: *Deutsches Archiv für Erforschung des Mittelalters* 34(1), S. 123–165.
- Stevens, Raymond (1941): »A Report on Industrial Research as a National Resource – Introduction.« In: *Research – A National Resource. II. Industrial*

- Research. December 1940. Report of the National Research Council to the National Resources Planning Board.* Washington, DC: United States Government Printing Office, S. 5–16.
- Stevenson, John James (1898): »The Debt of the World to Pure Science«. In: *Science* 7, S. 325–334.
- Stichweh, Rudolf (1984): *Zur Entstehung des modernen Systems wissenschaftlicher Disziplinen. Physik in Deutschland 1740–1890.* Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- (1988): »Differenzierung des Wissenschaftssystems«. In: *Differenzierung und Verselbständigung. Zur Entwicklung gesellschaftlicher Teilsysteme.* Hrsg. von Renate Mayntz et al. Frankfurt/New York: Campus, S. 45–115.
- (1991): *Der frühmoderne Staat und die europäische Universität. Zur Interaktion von Politik und Erziehungssystem im Prozeß ihrer Ausdifferenzierung (16.–18. Jahrhundert).* Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- (1994a): »Die Autopoiesis der Wissenschaft«. In: *Wissenschaft, Universität, Professionen. Soziologische Analysen.* Frankfurt am Main: Suhrkamp, S. 52–83.
- (1994b): »Differenzierung der Wissenschaft«. In: *Wissenschaft, Universität, Professionen. Soziologische Analysen.* Frankfurt am Main: Suhrkamp, S. 15–51.
- (1994c): »Selbstorganisation in der Entstehung des modernen Wissenschaftssystems«. In: *Wissenschaft, Universität, Professionen. Soziologische Analysen.* Frankfurt am Main: Suhrkamp, S. 84–98.
- (1995): »Systemtheorie und Rational Choice Theorie«. In: *Zeitschrift für Soziologie* 24(6), S. 395–406.
- (1996): »Variationsmechanismen im Wissenschaftssystem der Moderne«. In: *Soziale Systeme* 2(1), S. 73–89.
- (2003): »Genese des globalen Wissenschaftssystems«. In: *Soziale Systeme* 9(1), S. 3–26.
- (2005): »Neue Steuerungsformen der Universität und die akademische Selbstverwaltung. Die Universität als Organisation«. In: *Die Idee der Universität heute.* Hrsg. von Ulrich Sieg/Dietrich Korsch. (Academia Marburgensis, Band 11). München: Saur, S. 123–134.
- (2006a): »Die Universität in der Wissensgesellschaft. Wissensbegriffe und Umweltbeziehungen der modernen Universität«. In: *Soziale Systeme* 12(1), S. 33–53.
- (2006b): »Die zwei Kulturen? Gegenwärtige Beziehungen von Natur- und Humanwissenschaften«. In: *Luzerner Universitätsreden, Nr. 18.* (Festvortrag zum dies academicus am 9. November 2006). Luzern, S. 7–21.
- (2006c): »Semantik und Sozialstruktur. Zur Logik einer systemtheoretischen Unterscheidung«. In: *Neue Perspektiven der Wissenssoziologie.* Hrsg.

- von Dirk Tänzler/Hubert Knoblauch/Hans-Georg Soeffner. Konstanz: UVK, S. 157–171.
- Stichweh, Rudolf (2007): »Einheit und Differenz im Wissenschaftssystem der Moderne«. In: *Zwei Kulturen der Wissenschaft – revisited*. Hrsg. von Jost Halfmann/Johannes Rohbeck. Weilerswist: Velbrück Wissenschaft, S. 213–228.
- (2009a): »Autonomie der Universitäten in Europa und Nordamerika. Historische und systematische Überlegungen«. In: *Die Illusion der Exzellenz. Lebenslügen der Wissenschaftspolitik*. Hrsg. von Jürgen Kaube. Berlin: Klaus Wagenbach.
- (2009b): »Universität in der Weltgesellschaft«. In: *Luzerner Universitätsreden, Nr. 19*. (Akademische Rede am Dies Academicus der Universität Luzern am 1. Oktober 2009). Luzern, S. 13–29.
- (2013): »The History and Systematics of Functional Differentiation in Sociology«. In: *Bringing Sociology to International Relations. World Politics as Differentiation Theory*. Hrsg. von Mathias Albert/Barry Buzan/Michael Zürn. (im Erscheinen). Cambridge u. a.: Cambridge University Press.
- Stierle, Karlheinz (1978): »Historische Semantik und die Geschichtlichkeit der Bedeutung«. In: *Historische Semantik und Begriffsgeschichte*. Hrsg. von Reinhart Koselleck. Stuttgart: Klett-Cotta, S. 154–189.
- Stock, Brian (1991): »Activity, Contemplation, Work and Leisure Between the Eleventh and the Thirteenth Centuries«. In: *Arbeit, Musse, Meditation. Studies in the Vita Activa and Vita Contemplativa*. Hrsg. von Brian Vickers. Zürich/Stuttgart: VdF/Teubner, S. 87–108.
- Stokes, Donald E. (1997): *Pasteur's Quadrant. Basic Science and Technological Innovation*. Washington, DC: Brookings Institution Press.
- Stupperich (1974): »Art. ›Gnosis I‹. In: *Historisches Wörterbuch der Philosophie, Band 3*. Hrsg. von Joachim Ritter. Basel/Darmstadt: Schwabe, S. 716–717.
- Sutter, Tilmann, Hrsg. (1997): *Beobachtung verstehen, Verstehen beobachten. Perspektiven einer konstruktivistischen Hermeneutik*. Opladen: Westdeutscher Verlag.
- (2005): »Der Traum von der ›Grand Unified Theory‹. Zur Pluralität fachuniversaler Theorien in der Soziologie«. In: *Soziologie* 34(1), S. 54–64.
- Tacke, Veronika (2001a): »Funktionale Differenzierung als Schema der Beobachtung von Organisationen. Zum theoretischen Problem und empirischen Wert von Organisationstypologien«. In: *Organisation und gesellschaftliche Differenzierung*. Hrsg. von Veronika Tacke. Wiesbaden: Westdeutscher Verlag.
- Hrsg. (2001b): *Organisation und gesellschaftliche Differenzierung*. Wiesbaden: Westdeutscher Verlag.

- Tenorth, Heinz-Elmar (2010a): »Was heißt Bildung an der Universität?« In: *Die Hochschule* 19(1), S. 119–134.
- (2010b): »Wilhelm von Humboldts (1767-1835) Universitätskonzept und die Reform in Berlin – eine Tradition jenseits des Mythos«. In: *Zeitschrift für Germanistik Neue Folge* 20(1), S. 15–28.
- Tetens, Holm (2008): »Die Idee der Universität und ihre Zukunft«. In: *Denkströme. Journal der Sächsischen Akademie der Wissenschaften* (Heft 1), S. 24–33.
- Thomas von Aquin (1954): *Besondere Gnadengaben und die zwei Wege menschlichen Lebens*. (Die deutsche Thomasausgabe. Vollständige, ungekürzte deutsch-lateinische Ausgabe der Summa Theologica, Band 23, II–II, 171–182. Komm. von Urs von Balthasar). Heidelberg u. a.: Kerle/Pustet.
- Thomasius, Christian (2006): *Cautelen zur Erlernung der Rechtsgelehrtheit*. Nachdr. der Ausg. Halle 1713. (Ausgewählte Werke, Band 20, hrsg. von Werner Schneiders). Hildesheim: Olms.
- Thompson, Peter (1969): »TRACES: Basic Research Links to Technology Appraised«. In: *Science* 163, S. 374–375.
- Thurston, Robert H. (1884): »The Mission of Science«. In: *Proceedings of the American Association for the Advancement of Science* 33, S. 227–253.
- Tilly, Charles (1984): *Big Structures, Large Processes, Huge Comparisons*. New York: Russell Sage Foundation.
- Timmermann, Jörg (2007): *Lexematische Wortfeldforschung einzelsprachlich und kontrastiv. Das Wortfeld ›Gewässer‹ im Französischen, Deutschen, Englischen und Spanischen*. Tübingen: Narr.
- Tiryakian, Edward A. (1985): »On the Significance of De-differentiation«. In: *Macro-Sociological Theory*. Hrsg. von S. N. Eisenstadt/H. J. Helle. (Perspectives on Sociological Theory; 1). London u. a.: Sage, S. 118–134.
- (1992): »Dialectics of Modernity. Reenchantment and Dedifferentiation as Counterprocesses«. In: *Social Change and Modernity*. Hrsg. von Hans Haferkamp/Neil J. Smelser. Berkeley u. a.: University of California Press, S. 78–94.
- Tobey, Ronald C. (1971): *The American Ideology of National Science, 1919–1930*. Pittsburgh: University of Pittsburgh Press.
- Tocqueville, Alexis de (1962): »Weshalb die Amerikaner sich mehr mit der Anwendung der Wissenschaften als mit deren Theorie befassen«. In: *Über die Demokratie in Amerika. Zweiter Teil*. (Werke und Briefe, Band II). Stuttgart: DVA, S. 53–60.
- Topitsch, Ernst (1981): »Die ›Finalisierung der Wissenschaft‹ – ein Grenzproblem zwischen Wissenschaftstheorie und Ideologiekritik«. In: *Zeitschrift für Wissenschaftsforschung* 2(2), S. 511–526.

- Torka, Marc (2006): »Die Projektförmigkeit der Forschung«. In: *Die Hochschule* 15(1), S. 63–83.
- (2009): *Die Projektförmigkeit der Forschung*. (Wissenschafts- und Technikforschung, Band 3). Baden-Baden: Nomos.
- Torka, Marc/Borcherding, Anke (2008): *Wissenschaftsunternehmer als Beruf? Berufs- und professionssoziologische Überlegungen vor dem Hintergrund aktueller (Ent-)Differenzierungsphänomene der Wissenschaft*. (WZB Discussion Paper SP III 2008-601). Berlin: WZB.
- Torka, Marc/Knie, Andreas (2010): »Auf der Suche nach der Innovation. Grenz­gänger zwischen Wissenschaft und Wirtschaft«. In: *WSI-Mitteilungen* 63(5), S. 242–248.
- Transferstelle dialog der Carl von Ossietzky Universität Oldenburg/Technologie­transferstelle der Fachhochschule Oldenburg/Ostfriesland/Wilhelmshaven/ Gemeinsame Technologiekontaktstelle der Fachhochschule und der Universität Osnabrück, Hrsg. (2005): *Wissens- und Technologietransfer. Analysen, Konzepte, Instrumente*. Oldenburg: BIS.
- Trier, Jost (1973a): »Altes und Neues vom sprachlichen Feld«. In: *Wortfeldforschung. Zur Geschichte und Theorie des sprachlichen Feldes*. Hrsg. von Lothar Schmidt. Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft, S. 453–464.
- (1973b): »Über Wort- und Begriffsfelder«. In: *Wortfeldforschung. Zur Geschichte und Theorie des sprachlichen Feldes*. Hrsg. von Lothar Schmidt. Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft, S. 1–38.
- Trottmann, Christian (2001): »Art. »Vita activa/vita contemplativa««. In: *Historisches Wörterbuch der Philosophie, Band 11*. Hrsg. von Joachim Ritter/ Karlfried Gründer/Gottfried Gabriel. Basel/Darmstadt: Schwabe, S. 1071–1075.
- Troxler, Ignaz Paul Vital (1835): *Ueber Idee und Wesen der Universität in der Republik*. Bern.
- Turner, Frederick J. (1893): »The Significance of the Frontier in American History«. In: *The Annual Report of the American Historical Association for the Year 1893*. Washington, DC: American Historical Association, S. 199–227.
- Turner, George (2001): *Hochschule zwischen Vorstellung und Wirklichkeit. Zur Geschichte der Hochschulreform im letzten Drittel des 20. Jahrhunderts*. (Abhandlungen zu Bildungsforschung und Bildungsrecht, Band 7). Berlin: Duncker & Humblot.
- Turner, Roy Steven (1980): »The Prussian Universities and the Concept of Research«. In: *Internationales Archiv für Sozialgeschichte der deutschen Literatur* 5, S. 68–93.
- Tyrell, Hartmann (1998): »Zur Diversität der Differenzierungstheorie. Soziologiehistorische Anmerkungen«. In: *Soziale Systeme* 4(1), S. 119–149.

- (2006): »Zweierlei Differenzierung: Funktionale und Ebenendifferenzierung im Frühwerk Niklas Luhmanns«. In: *Soziale Systeme* 12(2), S. 294–310.
- VDS, Verband Deutscher Studentenschaften (1960): *Abschied vom Elfenbeinturm. VI. Deutscher Studententag, Berlin, 4. bis 8. April 1960*. Bonn.
- Verger, Jacques (1993): »Grundlagen«. In: *Geschichte der Universität in Europa. Band I. Mittelalter*. Hrsg. von Walter Rüegg. München: Beck, S. 49–80.
- Vickers, Brian (1990): »Leisure and Idleness in the Renaissance. The Ambivalence of Otium«. In: *Renaissance Studies* 4(1/2), S. 1–37 und 107–54.
- Hrsg. (1991): *Arbeit, Musse, Meditation. Studies in the Vita Activa and Vita Contemplativa*. 2., durchges. Aufl. Zürich/Stuttgart: VdF/Teubner.
- (1992): »Francis Bacon and the Progress of Knowledge«. In: *Journal of the History of Ideas* 53(3), S. 495–518.
- Viller, Marcel/Rahner, Karl (1990): *Aszese und Mystik in der Väterzeit. Ein Abriss der frühchristlichen Spiritualität*. Neuausgabe, 2. Aufl., mit einem Vorwort von Karl Heinz Neufeld (Erstveröffentlichung 1939). Freiburg u. a.: Herder.
- Vogd, Werner (2005): *Systemtheorie und rekonstruktive Sozialforschung. Eine empirische Versöhnung unterschiedlicher theoretischer Perspektiven*. Opladen: Barbara Budrich.
- Vogl, Wolfgang (2002): *Aktion und Kontemplation in der Antike. Die geschichtliche Entwicklung der praktischen und theoretischen Lebensauffassung bis Origenes*. (Regensburger Studien zur Theologie; 63). Frankfurt am Main u. a.: Lang.
- Vollhardt, Friedrich (2006): »Vorwort zu den ›Cautelen‹ von Christian Thomasius«. In: *Thomasius, Christian: Ausgewählte Werke, Band 20*, hrsg. von Werner Schneiders. Hildesheim: Olms.
- Volli, Ugo (2002): *Semiotik. Eine Einführung in ihre Grundbegriffe*. Tübingen/Basel: Francke.
- Vossler, Otto (1954): »Humboldts Idee der Universität«. In: *Historische Zeitschrift* 178(2), S. 251–268.
- Wachter, Rudolf (2007): »Universitas ohne Universität. Historischer Essai zur ›Hochschulbildung‹ in der Antike«. In: *Die Universität der Zukunft. Eine Idee im Umbruch?* Hrsg. von Anton Hügli/Joachim Küchenhoff/Werner Müller. Basel: Schwabe, S. 15–29.
- Wagner, Gerald (1996): »Signaturen der Wissensgesellschaften – ein Konferenzbericht«. In: *Soziale Welt* 47(1), S. 480–484.
- (1998): »Niklas Luhmanns Gesellschaft der Gesellschaft und ihre Bedeutung für die Wissenschafts- und Technikforschung«. In: *Rechtshistorisches Journal* 17, S. 574–588.
- Wall, Christoph (1992): »Wittgensteins ›Lebensform‹ als methodo-logischer Ort des Zusammenhangs von Wahrheit und Wert«. In: *Wahrheit und Wert. Zum*

- Primat der praktischen vor der theoretischen Vernunft*. Hrsg. von Hans Poser. Berlin: TU Berlin, S. 195–214.
- Walsh, John (1973): »British Science Policy. After the ›Great Debate‹«. In: *Science* 180, S. 477–481.
- Waterman, Alan T. (1965): »The Changing Environment of Science«. In: *Science* 147, S. 13–18.
- Weber, Max (1988): »Zwischenbetrachtung«. In: *Gesammelte Aufsätze zur Religionssoziologie I*. Tübingen: Mohr Siebeck, S. 536–573.
- Weijers, Olga (1987): *Terminologie des universités aux XIIIe siècle*. Rom: Edizioni dell'Ateneo.
- Weingart, Peter (1997): »From ›Finalization‹ to ›Mode-2‹: Old Wine in New Bottles?«. In: *Social Science Information* 36(4), S. 591–613.
- (2001): *Die Stunde der Wahrheit? Zum Verhältnis der Wissenschaft zu Politik, Wirtschaft und Medien in der Wissensgesellschaft*. Weilerswist: Velbrück Wissenschaft.
- (2003): *Wissenschaftssoziologie*. (Einsichten). Bielefeld: Transcript.
- (2008): »Ökonomisierung der Wissenschaft«. In: *NTM Zeitschrift für Geschichte der Wissenschaften, Technik und Medizin* 16(4), S. 477–484.
- (2010): »Resonanz der Wissenschaft der Gesellschaft«. In: *Ökologische Aufklärung. 25 Jahre ›Ökologische Kommunikation‹*. Hrsg. von Christian Büscher/Klaus P. Japp. Wiesbaden: VS, S. 157–172.
- Weingart, Peter/Carrier, Martin/Krohn, Wolfgang (2007): *Nachrichten aus der Wissensgesellschaft. Analysen zur Veränderung der Wissenschaft*. Weilerswist: Velbrück Wissenschaft.
- Weisedel, Wilhelm, Hrsg. (1960): *Idee und Wirklichkeit einer Universität. Dokumente zur Geschichte der Friedrich-Wilhelms-Universität zu Berlin*. (Gedenkschrift der Freien Universität Berlin zur 150. Wiederkehr des Gründungsjahres der Friedrich-Wilhelms-Universität zu Berlin). Berlin: de Gruyter.
- Wengenroth, Ulrich (2000): *Science, Technology, and Industry in the 19th Century*. (Arbeitspapier/Working Paper). München: Münchner Zentrum für Wissenschafts- und Technikgeschichte.
- Whitehead, Alfred North (1984): *Wissenschaft und moderne Welt*. Übers. von Hans Günter Holl. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Whitney, Willis R. (1927): »The Stimulation of Research in Pure Science Which has Resulted From the Needs of Engineers and of Industry«. In: *Science* 65, S. 285–289.
- Wiehl, Reiner (2003): »Begriffsgeschichte zwischen theoretischem Mangel und theoretischem Überschuss. Philosophische Fußnoten zur historischen Semantik«. In: *Herausforderungen der Begriffsgeschichte*. Hrsg. von Carsten Dutt. Heidelberg: Winter, S. 81–101.

- Wieland, Christian (2002): »Idealisten und Materialisten in der deutschen Universitätsgeschichtsschreibung. Herbert Grundmann, Peter Classen und die Frage nach dem Nutzen der mittelalterlichen Hochschule«. In: *Prudentia und Contemplatio. Ethik und Metaphysik im Mittelalter*. Hrsg. von Johannes Brachtendorf. (Festschrift für Georg Wieland zum 65. Geburtstag). Paderborn u. a.: Schöningh, S. 294–316.
- Wieland, Georg (1994): »Wissenschaft und allgemeiner Nutzen. Über die »Nützlichkeit« der mittelalterlichen und neuzeitlichen Universität«. In: *Philosophie und geistiges Erbe des Mittelalters*. Hrsg. von Andreas Speer. (Kölner Universitätsreden; 75). Köln, S. 43–51.
- Wilke, Günther (1996): »Vom Reagenzglas zur Produktion. Drei Beispiele zum Thema«. In: *Entdeckung, Erkenntnis, Fortschritt. Wechselwirkungen von Grundlagenforschung und angewandter Forschung*. Hrsg. von Konferenz der deutschen Akademien der Wissenschaften. Mainz am Rhein: Philipp von Zabern, S. 13–18.
- Williamson, Alexander William (1870a): *A Plea for Pure Science*. The Inaugural Lecture at the Opening of the Faculty of Science in University College, London, October 4th, 1870. London: Taylor/Francis.
- (1870b): »Inaugural Lecture to the Faculty of Science at University College, London«. In: *Nature* 3, S. 135–146.
- Wingens, Matthias (1988): *Soziologisches Wissen und politische Praxis. Neuere theoretische Entwicklungen der Verwendungsforschung*. Frankfurt/New York: Campus.
- Wingens, Matthias/Fuchs, Stephan (1989): »Ist die Soziologie gesellschaftlich irrelevant? Perspektiven einer konstruktivistisch ansetzenden Verwendungsforschung«. In: *Zeitschrift für Soziologie* 18(3), S. 208–219.
- Wintermantel, Margret (2008): »Die Universität als zentraler Ort der Wissenschaften«. In: *Einheit und Freiheit der Wissenschaft – Idee und Wirklichkeit*. Hrsg. von Gottfried Magerl/Heinrich Schmidinger. Wien u. a.: Böhlau, S. 89–95.
- Wise, George (1985): *Willis R. Whitney, General Electric, and the Origins of US Industrial Research*. New York: Columbia University Press.
- Wissel, Carsten von (2007): *Hochschule als Organisationsproblem. Neue Modi universitärer Selbstbeschreibung in Deutschland*. Bielefeld: Transcript.
- Wissenschaftsrat (1988): *Empfehlungen des Wissenschaftsrates zu den Perspektiven der Hochschulen in den 90er Jahren*. Köln.
- (2000): *Thesen zur künftigen Entwicklung des Wissenschaftssystems in Deutschland*. Köln.
- Wittrock, Björn (1993): »The Modern University. The Three Transformations«. In: *The European and American University since 1800*. Hrsg. von Sheldon

- Rothblatt/Björn Wittrock. Cambridge u. a.: Cambridge University Press, S. 303–362.
- Wohlgenannt, Rudolf (1970): »Über eine Untersuchung des Begriffs der Wissenschaft«. In: *Der Wissenschaftsbegriff. Historische und systematische Untersuchungen. Vorträge und Diskussionen im April 1968 in Düsseldorf und im Oktober 1968 in Fulda*. Hrsg. von Alwin Diemer. Meisenheim am Glan: Hain, S. 238–256.
- Wolff, Christian (1965): *Mathematisches Lexicon*. Hrsg. von J. E. Hofmann. Ergänztter reprografischer Nachdruck der Ausgabe Leipzig 1716. (Gesammelte Werke, I. Abteilung, Deutsche Schriften, Band 11). Hildesheim: Olms.
- Wriedt, Klaus (1975): »Personengeschichtliche Probleme universitärer Magisterkollegien«. In: *Zeitschrift für historische Forschung* 2(1), S. 19–30.
- Yeo, Richard (1991): »Reading Encyclopedias. Science and the Organization of Knowledge in British Dictionaries of Arts and Sciences, 1730–1850«. In: *Isis* 82(1), S. 24–49.
- Yoran, Hanan (2007): »Florentine Civic Humanism and the Emergence of Modern Ideology«. In: *History and Theory* 46, S. 326–344.
- Yusuf, Shahid (2009): »From Creativity to Innovation«. In: *Technology in Society* 31(1), S. 1–8.
- Zabeck, Jürgen (2003): »Das Ökonomische als Element einer Theorie der Universität«. In: *Ökonomisierung der Wissenschaft. Forschen, Lehren und Lernen nach den Regeln des »Marktes«*. Hrsg. von Dietrich Hoffmann/Karl Neumann. Weinheim: Beltz, S. 43–69.
- Zachary, G. Pascal (1999): *Endless Frontier. Vannevar Bush, Engineer of the American Century*. Cambridge, MA: MIT Press.
- Zecha, Gerhard, Hrsg. (2006): *Werte in den Wissenschaft. 100 Jahre nach Max Weber*. Tübingen: Mohr Siebeck.
- Zedler, Johann Heinrich (1748): »Art. »Wissenschaften, Lat. Scientiae««. In: *Großes vollständiges Universal-Lexicon Aller Wissenschaften und Künste*. (Band 57). Leipzig/Halle, S. 1399–1517.
- Zill, Rüdiger (2002): »»Substrukturen des Denkens«. Grenzen und Perspektiven einer Metapherngeschichte nach Hans Blumenberg«. In: *Begriffsgeschichte, Diskursgeschichte, Metapherngeschichte*. Hrsg. von Hans Erich Bödeker. Göttingen: Wallstein, S. 209–258.
- Zilsel, Edgar (1976): *Die sozialen Ursprünge der neuzeitlichen Wissenschaft*. Hrsg. und übers. von Wolfgang Krohn. Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Ziman, John (2000): *Real Science. What it is, and what it means*. Cambridge u. a.: Cambridge University Press.
- (2002): »The Continuing Need for Disinterested Research«. In: *Science and Engineering Ethics* 8, S. 397–399.

- Znaniecki, Florian (1940): *The Social Role of the Man of Knowledge*. New York: Columbia University Press.
- Zuckerman, Harriet (1988): »The Sociology of Science«. In: *Handbook of Sociology*. Hrsg. von Neil J. Smelser. Newbury Park, CA: Sage, S. 511–574.
- (2010): »On Sociological Semantics as an Evolving Research Program«. In: *Robert K. Merton. Sociology of Science and Sociology as Science*. Hrsg. von Craig Calhoun. New York: Columbia University Press, S. 253–272.

Science Studies



DIEGO COMPAGNA (HG.)
Leben zwischen Natur und Kultur
Zur Neuaushandlung von Natur und Kultur
in den Technik- und Lebenswissenschaften

Januar 2014, ca. 250 Seiten, kart., ca. 32,80 €,
ISBN 978-3-8376-2009-2



EDGAR GRANDE, DOROTHEA JANSEN,
OTFRIED JARREN, ARIE RIP, UWE SCHIMANK,
PETER WEINGART (HG.)
Neue Governance der Wissenschaft
Reorganisation – externe Anforderungen –
Medialisierung

Oktober 2013, 374 Seiten, kart., zahlr. Abb., 32,80 €,
ISBN 978-3-8376-2272-0



STEFAN KÜHL
Der Sudoku-Effekt
Hochschulen im Teufelskreis der Bürokratie.
Eine Streitschrift

2012, 172 Seiten, kart., 19,80 €,
ISBN 978-3-8376-1958-4

**Leseproben, weitere Informationen und Bestellmöglichkeiten
finden Sie unter www.transcript-verlag.de**