

sizes the potential for what he calls “self-state” dreams to show how individuals link self-body-world in ways that are differentially open or closed to the external environment. Cole discusses psychological and anthropological approaches to memory and history. She eschews any single overarching theory, emphasizing instead the importance of interrogating memory in public and private life in relation to culture, power, and contingency, and as a means of orientation and reorientation in changing and mobile cultural environments.

In Part II, “Language and Communication,” authors consider how new experiences, categories, and forms of expression influence the formation of new identities, evaluations of competence, and access to social and cultural resources. Wilce suggests that narrative, an age-old form of cultural communication, contributes to shaping new identities using new technologies but can also be culturally conservative. Ochs and Solomon show how careful examination of social functioning for members of a newly created diagnostic category, autism, provides new insights into a fundamental theoretical issue, the relationship of practice to structure and agency. As new categories and discourses are disseminated worldwide, local experiences may be reframed in their terms. Whyte shows how in Uganda emerging discourses about human rights and disability are differentially employed in relation to existing cultural languages of misfortune.

The twelve essays of Part III apply psychocultural perspectives to issues of “alienation, ambivalence, and belonging.” Identity, emotion, self and other are addressed through experiences and institutions characteristic of contemporary society. Among these are immigrant identities, stress and Western medical models (Ewing), gated communities that encode fear of others into the built environment (Low), cultural institutions, such as the Pearl Harbor memorial, intended to create specific emotional experiences (White), and the encoding of consciousness-altering substances as drugs controlled through Western legal and medical institutions (Winkelman and Bletzer). The use and power of science and medicine to implement culturally constructed categories, such as race, the boundaries of self and body, stress-related illness, and normal mental functioning are addressed by several authors (Gaines, Lock, Ewing, Winkelman and Bletzer). Gaines’s historical and cross-cultural perspective on the cultural construction of race and its perpetuation despite the longstanding lack of empirical justification is compelling. Seeman, Bourguignon, and Devisch offer analyses of ritual, spirit possession, and witchcraft and sorcery as domains of cultural activity that powerfully construct and restructure corporeal and intersubjective experience in response to new forms of “other” and new threats to identity and efficacy. Linger, whose essay introduces the section, argues that models of identity and person inform discussions and debates about identity, meaning, and person, but often remain implicit. Discussions of gender, nationality and ethnicity, post-modernism and globalization all require explicit models of meaning and person. Without these models ethnocentrism that may deny those under discussion the self-

conscious agency, reflection, political motivation, and awareness that anthropologists assume for themselves may continue out of awareness and unexamined.

The final section, Part IV: “Aggression, Dominance, and Violence,” is most explicitly political and critical of social conditions that should engage the attention and analytical resources of psychological anthropologists. Hinton argues that genocide, often cast as some aberrant eruption of our primitive past, is intimately connected to the conditions of modernity. When macro-level structures of fear and totalizing ideologies combine with individual and local psychological conditions of uncertainty, anxiety, and despair, genocide becomes thinkable. Violence also occurs in the brutality of corporate institutions, as Stein demonstrates for the increasingly frequent phenomenon of downsizing that leaves fewer workers to do more work and the unemployed without a livelihood or future. Colvin reveals various forms of violence in everyday life and inquires what the cultural and political dynamics are that make the perpetration of violence seem necessary and thinkable. He asks whether treating victims of violence as traumatized robs them of cultural, moral, and political agency and argues that there is more to understand and to do about violence than just the necessary work of caring for victims. Scheper-Hughes takes up the problem for white South Africans of recovering acceptable cultural and individual identities in the post-apartheid state. She examines efforts, evasions, failures, and partial successes, including the emergence of emotional re-orientations on a national scale, publicly shared definitions of “truth,” and new approaches to an integrated state based on hope and optimism.

Lutz’s “Afterword” underscores the ability of psychocultural research to move beyond frameworks that have tended toward the ahistorical or favored Western European paradigms of individual and society. Taken together these essays make a convincing argument for the value of psychocultural approaches for understanding contemporary processes of global change, and for their relevance to understanding the psychic, moral, and spiritual dimensions of social and cultural change.

Kathleen Barlow

**Centlivres, Pierre, et Micheline Centlivres-Demont :** *Revoir Kaboul. Chemins d’été, chemins d’hiver entre l’Oxus et l’Indus, 1972–2005.* Carouge-Genève : Éditions Zoé, 2007. 479 pp. ISBN 978-2-88182-585-9. Prix: € 24.00

Die Schweizer Pierre Centlivres und Micheline Centlivres-Demont gehörten in den 1970er Jahren wohl zu den innovativsten Ethnologen, die in Afghanistan forschten. Damals galt Afghanistan als ein Eldorado der Ethnologie, da sich hier aufgrund fehlender staatlicher Durchdringung vormoderne kulturelle und gesellschaftliche Muster erhalten konnten wie kaum in einem anderen asiatischen Land. So zogen viele Ethnologen nach Afghanistan, um Nomadentum und tribale Organisationsformen zu erforschen oder gar um den “eigenen Stamm” zu finden. Die Wissenschaft verdankt gerade den 1970er

Jahren eine Fülle an ethnographischen Studien, die bis heute für die Deutung gesellschaftlicher Verhältnisse von unschätzbarem Wert sind. Bereits in den 1970er Jahren stellten Pierre Centlivres und Micheline Centlivres-Demont eine gewisse Ausnahme in der ethnologischen Landschaft Afghanistans dar. So konzentrierte sich ihre Forschung weit weniger auf eine deskriptive Ethnographie, sondern von Beginn an stand die Analyse diskursiver Praktiken im Vordergrund. So arbeiteten Pierre Centlivres und Micheline Centlivres in vielen Aufsätzen die Kontextabhängigkeit ethnischer Identitäten heraus – zum damaligen Zeitpunkt ein Novum in der ethnologischen Afghanistanforschung. Anhand von Begrüßungsformeln, Weidekonflikten, Bildungszugang oder Heiratsverhältnissen stellten sie dar, wie je nach Situation ethnische Identitäten mobilisiert wurden oder aber zur Bedeutungslosigkeit degradierten. Dieses ethnologische Vorgehen reflektierte ein tief greifendes Einfühlungsvermögen in die lokalen Verhältnisse, wodurch sie stets vor einer allzu eilfertigen Kategorisierung der Afghanen entlang ethnischer Schablonen warnten.

Die Fokussierung auf eine soziologisch-politische Anthropologie lieferte gerade vor dem Hintergrund der politischen Turbulenzen, die seit den 1970er Jahren Afghanistan erfassten, wertvolle Erkenntnisse über die gesellschaftlichen Strukturen in Afghanistan. Unvergessen ist etwa ein Beitrag, in dem das Ethnologenpaar zusammen mit Pierre Bourdieu 1980 den Einmarsch der Sowjetunion in Afghanistan im Lichte der anthropologischen Forschung diskutierte. Anders als viele andere Forscher, die sich mit den beginnenden kriegesischen Auseinandersetzungen ihrer Feldforschungsmöglichkeiten beraubt sahen und Afghanistan den Rücken kehrten, ließ das wissenschaftliche Interesse von Pierre Centlivres und Micheline Centlivres-Demont an den Afghanen keineswegs nach. So führten sie Mitte der 1980er Jahre ihre Feldforschungen in der afghanischen Diaspora in Pakistan fort – ob in den Flüchtlingslagern in Peshawar, Chitral, Waziristan und Quetta oder in der Metropole Karatschi. Hier eröffneten sie wesentliche Einblicke in den kulturellen Wandel, der Millionen Flüchtlinge erfasste. Frühzeitig wiesen sie in verschiedenen Artikeln auf alarmierende Veränderungen in der afghanischen Flüchtlingsgesellschaft hin, die den Boden für das Phänomen der Taliban bereiten sollten.

Das vorliegende Werk „Revoir Kaboul“ stellt eine Reflektion von mehr als 30 Jahren ethnologischer Forschung des Ethnologenpaares in Afghanistan und in den afghanischen Flüchtlingslagern in Pakistan dar. Das Buch führt in wesentliche wissenschaftliche Erkenntnisse von Pierre Centlivres und Micheline Centlivres-Demont ein und bietet zudem wertvolle Einblicke in deren Forschungsarbeit. „Revoir Kaboul“ ist eine Mischung aus „chronique, journal, mémoires, récit de voyage“, wie sie in ihrem Vorwort schreiben. So nimmt ein das Buch mit auf die Forschungsreisen, die Pierre Centlivres und Micheline Centlivres-Demont zwischen 1972 und 2005 kreuz und quer durch Afghanistan und in die Flüchtlingslager in Pakistan führten. Dabei werden ihre Reisen in Tagebuchform dargestellt. Eindrücklich sind vor allem

die wiederkehrenden Besuche im Nordosten Afghanistans, wo mit Rustaq, Nahrin und Burqa ihre wesentlichen Forschungsregionen liegen. Hier geben Pierre Centlivres und Micheline Centlivres-Demont intime Einblicke in ihre Beziehungen zu ihren Informanten und Gesprächspartner.

In einem eigenen Kapitel werden die Kontaktaufnahme zu Informanten und die moralische Problematik von Datenerhebungen kritisch gewürdigt. Zudem werden einem die Bedingungen, unter denen Feldforschung in den 1970er Jahren in Afghanistan möglich war, plastisch vor Augen geführt – ob die rudimentär vorhandene Infrastruktur oder die rauen klimatischen Verhältnisse mit kalten, schneereichen Wintern und heißen, trockenen Sommern. Faszinierend ist zudem die Schilderung historischer Umbruchphasen wie den Staatsstreichen von 1973 und 1978, die Pierre Centlivres und Micheline Centlivres-Demont in Afghanistan miterlebten. Die letzten Kapitel des Buches, in denen Pierre Centlivres und Micheline Centlivres-Demont ihre Reise 2005 zu ihren alten Feldforschungsstätten schildern, lassen eine gewisse Wehmut aufkommen. So veränderten der andauernde Kriegszustand, Flucht und Gewalt die lokalen Gemeinschaften immens; endgültig scheinen die Zeiten vorbei zu sein, in denen eine unbefangene Feldforschung in Afghanistan, wie noch in den 1970er Jahren, möglich ist. Angereichert ist das Buch zudem mit bislang unveröffentlichtem Material, das sich mit verschiedenen kulturellen Praktiken wie Essen, Schlafen, Intimität oder Reisen beschäftigt. Auch hier steht – entsprechend ihres anthropologischen Verständnisses – die wissenschaftliche Auseinandersetzung mit Identitäten und Sprache im Vordergrund.

„Revoir Kaboul“ ist nicht allein ein Buch, das zwei erfüllte Forscherleben widerspiegelt, sondern vor allem ein Buch, das von der Faszination und Empathie lebt, die Pierre Centlivres und Micheline Centlivres-Demont mit den Afghanen verbindet. So waren die Afghanen niemals reines Objekt der ethnologischen Feldforschung, sondern das Forscherpaar baute intensive und nachhaltige Beziehungen mit ihren Informanten und Gesprächspartnern auf. In einer Zeit, in der Afghanistan aufgrund zunehmender Rückschläge im Bemühen eines Wiederaufbaus immer wieder als „archaisch“ oder gar „mittelalterlich“ abgekanzelt wird, eröffnet dieses Buch daher alternative Sichtweisen, die nicht allein Ethnologen interessieren sollten, sondern einer breiteren Öffentlichkeit zugänglich gemacht werden sollten. Conrad Schetter

**Cole, Catherine M., Takiyawa Manuh, and Stephan F. Miescher** (eds.): *Africa after Gender?* Bloomington: Indiana University Press, 2007. 328 pp. ISBN 978-0-253-21877-3. Price: \$ 24.95

*Gender* ist eine der kontroversesten Kategorien in der aktuellen Afrikaforschung. Dieser Sammelband beleuchtet die schillernde Bedeutungsvielfalt von *Gender* in afrikanischen Gesellschaften und Kulturen. Dabei nutzt er *Gender* weniger als theoretisches Konzept, sondern vorrangig als praxisbezogenes Analyseinstrument. *Gender*