

## Literaturverzeichnis

- Allan, Trevor, *The Sovereignty of Law: Freedom, Constitution and Common Law*, Oxford 2013.
- Altheide, David L./Snow, Robert P., *Media Logic*, Beverly Hills/CA 1979.
- Andoor, George, *Laien in der Strafrechtsprechung: Eine vergleichende Betrachtung der Strafrechtsprechung*, Berlin 2013.
- Arendt, Hanna, *Das Urteilen: Texte zu Kants Politischer Philosophie*, München 1998.
- Arzt, Gunther, *Der befangene Strafrichter*, Tübingen 1969.
- Barendt, Eric, *Freedom of Speech*, 2. Aufl., Oxford 2007.
- Baer, Susanne, Grundrechte sind der Riss in der Mauer der Macht, *Merkur*, Jahrgang 69, Heft 09/September 2015, 34-49.
- Bamberger, Christian Die Vierte Gewalt: Medien als Wächter und Bewachte, in: Demel, Michael u. a. (Hrsg.), *Funktionen und Kontrolle der Gewalten*. 40. Tagung der Wissenschaftlichen Mitarbeiterinnen und Mitarbeiter der Fachrichtung "Öffentliches Recht", Gießen 2000, Stuttgart u. a. 2001, 307-341.
- Barasch, Alixandra /Berger, Jonah, Broadcasting and Narrowcasting: How Audience Size Affects What People Share, *Journal of Marketing Research*, 2014, 51(3):286-299, DOI: 10.1509/jmr.13.0238.
- Bakker, Bradley, M., Blogs as Constitutional Dialogue: Rekindling the Dialogic Promise?, *NYU Annual Survey of American Law*, 63, 2008, 215-266.
- Bassok, Or, The Schmittelsen Court: The Question of Legitimacy, *German Law Journal*, 21 (2), 2020, 131-162.
- Id., The Supreme Court's New Source of Legitimacy, *University of Pennsylvania Journal of Constitutional Law* 16, 2013, 153-198.
- Id., The Two Countermajoritarian Difficulties, *Saint Louis University Public Law Review*, 2012, 31 (2), 333-382.
- Id., The Sociological-Legitimacy Difficulty, *The Journal of Law and Politics*, 2011, 26 (2), 239-272.
- Bateup, Christine, *Expanding the Conversation, American and Canadian Experiences of Constitutional Dialogue in Comparative Perspective*, New York University Public Law and Legal Theory Working Papers, No. 44.
- Baum, Lawrence / Devins, Neal, Why the Supreme Court Cares About Elites, Not the American People, 98 *Georgetown Law Journal*, 2010, 1515-1581.
- Beckford, Martin, Judges Banned from Blogging or Tweeting about Cases, *The Telegraph*, 15.08.2012, <https://www.telegraph.co.uk/news/uknews/law-and-order/9477275/Judges-banned-from-blogging-or-Tweeting-about-cases.html>. (15.01.2021)

- Benda, Ernst, Zur gesellschaftlichen Akzeptanz verwaltungs- und verfassungsgerichtlicher Entscheidungen, DÖV 1983, 305 ff.
- Id., Konsens, Meinungsforschung und Verfassung, DÖV 1982, 877-883.
- Id., Richter im Rechtsstaat, DRiZ 1979, 357-363.
- Id., Bemerkungen zur richterlichen Unabhängigkeit, DRiZ 1975, 166-171.
- Berlit, Uwe, in: Posser, Herbert / Wolff, Heinrich Amadeus (Hrsg.), BeckOK VwGO, 47. Edition, München 2018.
- Id., Selbstverwaltung in der Justiz und grundgesetzliche Demokratie, DRiZ 2003, 292-297.
- Berzen, Anna / Bräutigam, Frank, Chance statt Risiko: das Gesetz zur Erweiterung der Medienöffentlichkeit in Gerichtsverfahren, K&R 2017, 555, 558.
- Blankenagel, Alexander, „Ihr müsst draußen bleiben“ – Gesellschaftliche Grenzziehung durch Verfassungsgerichte als Aspekt gesellschaftlicher Integration; in: Schuppert, Gunnar / Bumke, Christian (Hrsg.), Bundesverfassungsgericht und gesellschaftlicher Grundkonsens, 1. Aufl., Baden-Baden 2000, 147-168.
- Boehme-Neßler, Volker, BilderRecht: die Macht der Bilder und die Ohnmacht des Rechts, Berlin, Heidelberg 2010.
- Id., Die Öffentlichkeit als Richter? Chancen und Risiken von Litigation-PR aus verfassungsrechtlicher und rechtssoziologischer Sicht, in: Boehme-Neßler, Volker (Hrsg.), Die Öffentlichkeit als Richter? Litigation-PR als neue Methode der Rechtsfindung, Baden-Baden 2010.
- Id., Rechtsprechung im Gerichtshof der Öffentlichkeit? Rechtssoziologische Überlegungen zur Litigation PR, in: Rademacher, Lars / Schmitt-Geiger, Alexander (Hrsg.), Litigation PR: Alles was Recht ist: Zum systematischen Stand der strategischen Rechtskommunikation, Wiesbaden 2012, 75-92.
- Böckenförde, Ernst-Wolfgang, Demokratie als Verfassungsprinzip, in: Josef Isensee/ Paul Kirchhof (Hrsg.), HStR II, München 2004.
- Id., Anmerkungen zum Begriff Verfassungswandel, in: Guggenberger, Bernd / Würtenberger, Thomas (Hrsg.), Hüter der Verfassung oder Lenker der Politik? Das Bundesverfassungsgericht im Widerstreit, Baden-Baden 1998, 44-56.
- Id., Staat, Verfassung, Demokratie, Frankfurt am Main 1992.
- Id., Die Bedeutung der Unterscheidung von Staat und Gesellschaft, Recht, Staat, Freiheit, Frankfurt am Main 1991.
- v. Bogdandy, Europäisierung der nationalstaatlichen Verfassung, in: Schuppert, Gunnar / Bumke, Christian (Hrsg.), Bundesverfassungsgericht und gesellschaftlicher Grundkonsens, Baden-Baden 2000, 243-261.
- Bourdieu, Pierre, The Force of Law: Toward a Sociology of the Juridical Field, Hastings Law Journal, 38, 1987, 814-853.
- Boutet, Didier, Vers l'État de Droit, Paris 1991.
- Boyron, Sophie, Constitutional Law, in: John Bell/Sophie Boyron/Simon Whittaker (Hrsg.), Principles of French Law, 2. Aufl., Oxford 2008, 143-167
- Id., The Constitution of France, Oxford, Portland/Or 2013.
- Bräutigam, Frank, Die Urteilsverkündung als Fernsehereignis, DRiZ 2015, 378.

- Braun, Daniela / Schmitt, Herrmann*, Politische Legitimität, in: Kaina, Viktoria / Römmele, Andrea (Hrsg.), Politische Soziologie, Wiesbaden 2009, 53-81.
- Britz, Guido*, Fernsehaufnahmen im Gerichtssaal. Ein rechtsvergleichender Beitrag zum Öffentlichkeitsgrundsatz im Strafverfahren, Baden-Baden 1999.
- Brodocz, André*, Die symbolische Dimension der Verfassung, Ein Beitrag zur Institutionentheorie, Wiesbaden 2003.
- Bryde, Brun-Otto*, Der Beitrag des Bundesverfassungsgerichts zur Demokratisierung der Bundesrepublik; in: Handbuch BVerfG, 2. Aufl., München 2015, 321-331.
- Id.*, Integration durch Verfassungsgerichtsbarkeit und ihre Grenzen; in: Vorländer, Hans (Hrsg.), Integration durch Verfassung, Wiesbaden 2002, 329-342.
- Id.*, in: v. Münch, Ingo / Kunig, Philip (Hrsg.), Grundgesetz-Kommentar, Bd. 2, 7. Aufl., München 2021.
- Buchheister, Joachim*, in: Schoch, Friedrich / Schneider, Jens-Peter / Bier, Wolfgang (Hrsg.), VwGO Kommentar, 39. EL., München 2020.
- Burbulla, Frank*, Die Fernsehöffentlichkeit als Bestandteil des Öffentlichkeitsgrundsatzes, Frankfurt am Main 1998.
- Bussy, Florence*, Justice et Médias, Recueil Dalloz (Paris), 7440 (38), 2010, 2526-2535.
- Canivet, Guy*, The responsibility of judges in France, in: id. / Mads Andenas / Duncan Fairgrieve (Hrsg.), Independence, Accountability and the Judiciary, London 2006, 29-47.
- Cappelletti, Mauro*, "Who Watches the Watchmen?" A Comparative Study on Judicial Responsibility, American Journal of Comparative Law, 31 (1), 1983, 1-62.
- Catliff, Nick*, On Camera not in Camera, New Law Journal, 144 (1994), 1597-1598.
- Chevallier, Jacques*, État de droit, 3. Aufl., Paris 1999.
- Chudoba, Ulrich*, Richterliche Unabhängigkeit und Medieninteresse am Beispiel des Pascal-Prozesses, in: Stephanie Holzwarth, Ulrich Lambrecht, Sebastian Schalk u.a. (Hrsg.), Die Unabhängigkeit des Richters, Tübingen 2009, 53-63.
- Clapié, Michel*, La relativité de l' "obligation de réserve" du président du Conseil constitutionnel, La Revue administrative, 53 (317), 2000, 484-490.
- Classen, Claus Dieter*, in: von Mangoldt, Herrmann / Klein, Friedrich / Starck, Christian (Hrsg.), Kommentar zum Grundgesetz: GG, Bd. 1-3, 7. Aufl., München 2018.
- Clausing, Berthold*, in: Schoch, Friedrich / Schneider, Jens-Peter / Bier, Wolfgang (Hrsg.), VwGO Kommentar, 39. EL., München 2020.
- von Coelln, Christian*, Zur Medienöffentlichkeit der Dritten Gewalt. Rechtliche Aspekte des Zugangs der Medien zur Rechtsprechung im Verfassungsstaat des Grundgesetzes, Tübingen 2005.
- Id.*, in: Maunz, Theodor / Schmidt-Bleibtreu, Bruno / Klein, Franz / Bethge, Herbert (Hrsg.), BVerfGG Kommentar, 60. EL., München 2020.
- Id.*, in: Gröpl, Christoph / Windthorst, Kay / v. Coelln, Christian (Hrsg.), Studienkommentar, 4. Aufl., München 2020.

- Commaille, Jaques*, L'exercice de la fonction de justice comme enjeu de pouvoir entre Justice et médias, *Droit et Société*, 26, 1994, 11-18.
- Cortner, Richard*, Strategies and tactics of litigants in constitutional cases, *Journal of Public Law* 17(2) 1968, 287–307.
- Cram, Ian* (Hrsg.), *Borrie & Lowe: The Law of Contempt*, 4. Aufl., London 2010.
- Id. / Taylor, Nick*, The Law Commission's contempt proposals - getting the balance right?, *Criminal Law Review*, Issue 6, 2013, 465-482.
- Cross, Frank*, Political Science and the New Legal Realism: A Case of Unfortunate Interdisciplinary Ignorance, 92 *Northwestern University Law Review*, 1997, 251-326.
- Debus, Alfred*, in: Gersdorf, Hubertus / Paal, Boris (Hrsg.), *BeckOK Informations- und Medienrecht*, 30. Ed., München 2020.
- Degenhart, Christoph*, in: Merten, Detlef / Papier, Hans-Jürgen et al (Hrsg.), *HGR IV*, Heidelberg 2011, § 105.
- Denizeau, Charlotte*, L'entrée du droit européen dans le bloc de constitutionnalité: bilan et perspectives, *Politeia*, No. 22, 2012, 283-307.
- Detterbeck, Steffen*, in: Sachs, Michael (Hrsg.), *GG Kommentar*, 8. Aufl., München 2018.
- Devins, Neal*, The Majoritarian Rehnquist Court?, 67 *Law and Contemporary Problems*, 2004, 63-81.
- Dicey, Albert Venn/Morre, John Besset*, *A Digest of the Law of England with Reference to the Conflict of Laws*, London 1896.
- Dickson, Brice*, *Introduction to French Law*, London 1994.
- Dieckmann, Jochen*, Zur Zulassung von Ton- und Fernseh-Rundfunkaufnahmen in Gerichtssälen: Drum prüfe, wer sich ewig bindet!, *NJW* 2001, 2451-2452.
- Di Fabio, Udo*, in: Maunz, Theodor / Dürig, Günter (Hrsg.), *Grundgesetz-Kommentar*, München, 92. EL 2020.
- Id.*, Gewaltenteilung im offenen Staat, in: Isensee, Josef / Kirchhof, Paul (Hrsg.), *HStR II*, 3. Aufl., München 2004, § 27.
- Donges, Patrick*, *Medialisierung politischer Organisationen: Parteien in der Medien-gesellschaft*, Wiesbaden 2008.
- Dörr, Dieter/Zorn, Nicole*, Die Entwicklung des Medienrechts, *NJW* 2001, 2837-2854.
- Id. / Grote, Rainer/Marauhn, Thilo* (Hrsg.), *EMRK/GG Konkordanzkommentar*, 2. Aufl., München 2013.
- Dreier, Horst*, in: *id.* (Hrsg.), *GG Kommentar*, 3. Aufl., München, Bd. 1 2013, Bd. 2 2015, Bd. 3 2018.
- Id.*, Demokratische Repräsentation und vernünftiger Allgemeinwille, *AöR* 1988, 450-483.
- Dütz, Wilhelm*, Richterliche Unabhängigkeit und Politik, *JuS* 1985, 745-754.
- Dworkin, Ronald*, Gleichheit, Demokratie und die Verfassung: Wir, das Volk und die Richter, in: Preuß, Ulrich (Hrsg.), *Zum Begriff der Verfassung*, Frankfurt am Main 1994, 171-212.

- Eady, David/Smith, A.T.H.* (Hrsg.), *Arlidge, Eady & Smith on Contempt*, 4. Aufl., London 2011.
- Eaman, Ross Allan*, *The Media Society: Basic Issues and Controversies*, Toronto 1987.
- Easton, David*, A Re-Assessment of the Concept of Political Support, in: *British Journal of Political Science* 5, 1975, 435-457.
- Id.*, *A Framework for Political Analysis*, Upper Saddle River, New Jersey 1965.
- Id.*, *A Systems Analysis of Political Life*, Chicago/London 1965.
- Eberle, Robert*, Verwaltungsgerichte in der Medienberichterstattung am Beispiel von Tageszeitungen in Hessen, *ZRSoz* 17, 1996, 300-309.
- Ebsen, Ingwer*, Der Beitrag des Bundesverfassungsgerichts zum politischen Grundkonsens, in: *Schuppert, Gunnar / Buhmke, Christian* (Hrsg.), *Bundesverfassungsgericht und gesellschaftlicher Grundkonsens*, 1. Aufl., Baden-Baden 2000, 83-110.
- Eckertz-Höfer, Marion*, Grußwort zum 18. Verwaltungsrechtliche Jahresarbeitsstagung des Deutschen Anwaltsinstituts e.V. (DAI), 27.01.2012, [www.bverwg.de/m Medien/pdf/rede\\_20120127\\_dai.pdf](http://www.bverwg.de/m Medien/pdf/rede_20120127_dai.pdf) (10.03.2019).
- Ehmke, Horst*, Prinzipien der Verfassungsinterpretation, 20 *VVDStRL* 1963, 53-102.
- Eibach, Martin / Wölfel, Johannes*, Besorgnis der Befangenheit: Der Strafrichter bei Facebook - zugleich Besprechung von BGH, Beschl. v. 12.01.2016 - 3 StR 482/15, *Jura* 2016, 907-915.
- Endemann, Friedrich*, Die Geiselnahme in der Justizvollzugsanstalt Werl, *Betrifft Justiz* 1994, 259-301.
- Epping, Volker / Hillgruber, Christian* (Hrsg.), *BeckOK Grundgesetz*, 39. Edition, München, 2018.
- Epstein, Lee / Martin, Andrew*, Does Public Opinion Influence the Supreme Court? Possibly Yes (But We're Not Sure Why), 13 *University of Pennsylvania Constitutional Law Review*, 2010, 263-282.
- Ernst, Stefan*, Informations- oder Illustrationsinteresse?, *NJW* 2001, 1624-1626.
- Esser, Frank*, Mediatization as a Challenge: Media Logic Versus Political Logic, in: *Kriesi, Hanspeter et al.* (Hrsg.), *Democracy in the Age of Globalization and Mediatization*, Basingstoke 2013.
- Ewing, Keith*, Judges and Free Speech in the United Kingdom, in: *Lee, H. P.* (Hrsg.), *Judiciaries in Comparative Perspective*, New York 2011, 237-256.
- Frankenberg, Tocquevilles Frage; Zur Rolle der Verfassung im Prozess der Integration*, in: *Schuppert, Gunnar / Bumke, Christian* (Hrsg.), *Bundesverfassungsgericht und gesellschaftlicher Grundkonsens*, 1. Aufl., Baden-Baden 2000, 31-58.
- Id.*, *Die Verfassung der Republik*, Frankfurt am Main 1996.
- Friedman, Barry*, The Politics of Judicial Review, *Texas Law Review*, 84 (2), 2005, 257-337.
- Id.*, *The Will of the People. How Public Opinion Has Influenced the Supreme Court and Shaped the Meaning of the Constitution*, New York 2009.

- Frohn, Hansgeorg*, Souveränität, demokratischer Verfassungsstaat und Bonner Grundgesetz, in: Dreier, Horst / Hofmann, Jochen (Hrsg.), *Parlamentarische Souveränität und technische Entwicklung*, Berlin 1986, 46-71.
- Fuchs, Gesine*, Rechtsmobilisierung: Rechte kennen, Rechte nutzen und Recht bekommen, in: Boulanger, Christian / Rosenstock, Julika / Singelstein, Tobias (Hrsg.), *Interdisziplinäre Rechtsforschung: Eine Einführung in die geistes- und sozialwissenschaftliche Befassung mit dem Recht und seiner Praxis*, Bd. 39, Wiesbaden 2019, 243-256.
- Garapon, Antoine*, La Justice est-elle « délocalisable » dans les médias?, in : *Droit et société*, No. 26, 73-89.
- Id.*, Justice et médias: une alchimie douteuse, *Revue ESPRIT*, No. 210 (3/4), 1995, 13 ff.
- Id. / Allard, Julie/Gros, Frédéric*, *Les vertus du juge*, Paris 2008.
- Geiger, Willie*, Die Unabhängigkeit des Richters, *DRiZ* 1979, 65-69.
- Gelinsky, Katja*, Voßkuhle und die Presse: Stimmungsumschwung oder Manipulation?, 24.03.2013, [http://www.verfassungsblog.de/voskuhle-und-die-presse-stimmungsumschwung-oder-manipulation/#.VL\\_zQ79tDVI](http://www.verfassungsblog.de/voskuhle-und-die-presse-stimmungsumschwung-oder-manipulation/#.VL_zQ79tDVI) (10.03.2019).
- Gerdes, Claudia*, Die Ablehnung wegen Besorgnis der Befangenheit aufgrund von Meinungsäußerungen des Richters, Frankfurt am Main 1992.
- Gerhards, Jürgen*, Öffentlichkeit, in: Jarren /Sarcinelli/Saxer (Hrsg.), *Politische Kommunikation in der demokratischen Gesellschaft*, Wiesbaden 1998, 268-274.
- Id. / Schäfer, Mike S.*, Is the Internet a better public sphere? Comparing old and new media in the US and Germany, in: *New Media & Society*, 12 (1), 2010, 143-160.
- Goldberg, David/Sutter, Gavin/Walden, Ian* (Hrsg.), *Media Law and Practice*, Oxford 2009.
- Gostomzyk, Tobias*, *Die Öffentlichkeitsverantwortung der Gerichte in der Medien-gesellschaft*, Baden-Baden 2006.
- Grabenwarter, Christoph*, in: Maunz, Theodor / Dürig, Günter (Hrsg.), *Grundgesetz-Kommentar*, 92. EL, München 2020.
- Greilsamer, Laurent/Schneidermann, Daniel*, *Les juges parlent*, Paris 1992.
- Greven, Michael*, *Die politische Gesellschaft. Kontingenz und Dezision als Probleme des Regierens und der Demokratie*, Opladen 1999.
- Grimm, Dieter*, *Die Zukunft der Verfassung*, Frankfurt am Main 1994.
- Grote, Rainer/Wenzel, Nicola*, *Konkordanzkommentar*, 2. Aufl., München 2013.
- Gruber, Urs Peter*, Anmerkung zu OLG Celle, Beschl. v. 5.4.2001 - 9 W 94/01. Zur Befangenheit bei öffentlichen Äußerungen des Kammervorsitzenden und bei Verwandtschaft, *Monatsschrift für Deutsches Recht* 2001, 767-768.
- Grzeszick, Bernd*, in: Maunz, Theodor / Dürig, Günter (Hrsg.), *GG Kommentar*, 92. EL, München 2020.
- Guarnieri, Carlo*, Le Controlo Informel, in: Canivet, Guy / Adenas, Mads / Fairgrieve, Duncan (Hrsg.), *Independence, Accountability and the Judiciary*, London 2006, 405-415.

- Gündisch, Jürgen*, Fernsehaufnahmen von Gerichtsverhandlungen, *Neue Zeitschrift für Verwaltungsrecht*, 2001, 1004-1005.
- Günther, Klaus*, Hero-Politics in Modern Legal Times, Institute for Legal Studies, Madison Law School, Series 4, Madison, 1990.
- Guillaume, Marc*, Question prioritaire de constitutionnalité et Convention européenne des droits de l'homme, *Les Nouveaux Cahiers du Conseil constitutionnel*, No. 32, 2011, 67-95.
- Haberland, Stephan*, Problemfelder für die richterliche Unabhängigkeit, *DRiZ* 2002, 301-310.
- Habermas, Jürgen*, Political Communication in Media Society: Does Democracy still have Epistemic Dimensions? The Impact of Normative Theory on Empirical Research, *Communication Theory* 16(4), 2006, 411-426.
- Id.*, Faktizität und Geltung. Beiträge zur Diskurstheorie des Rechts und des demokratischen Rechtsstaats, 1. Aufl., Frankfurt am Main 1992.
- Id.*, Strukturwandel der Öffentlichkeit, 1. Aufl., Frankfurt am Main 1990.
- Häberle, Peter*, Nationalflaggen. Bürgerdemokratische Identitätselemente und internationale Erkennungssymbole, Berlin 2008.
- Id.*, Zeit und Verfassung, in: *id.*, Verfassung als öffentlicher Prozess, Berlin 1978.
- Id.*, Die offene Gesellschaft der Verfassungsinterpreten, *JZ* 1975, 297-305.
- Häußler, Richard*, Der Konflikt zwischen Bundesverfassungsgericht und politischer Führung, Berlin 1994.
- Hager, Gerd*, Freie Meinung und Richteramt, Frankfurt am Main 1987.
- Id.*, Freie Meinung und Richteramt, *NJW* 1988, 1694-1698.
- Haggerty, James F.*, The Origins and Current Status of Litigation-PR in the USA, in: Rademacher, Lars / Schmitt-Geiger, Alexander (Hrsg.), *Litigation-PR: Alles was Recht ist*, Wiesbaden 2012, 41-56.
- Hailbronner, Michaela*, We the Experts. Die geschlossene Gesellschaft der Verfassungsinterpreten, *Der Staat*, 09/2014, 53 (3), 2014, 425-443.
- Haltern*, Integration als Mythos. Zur Überforderung des Bundesverfassungsgerichts, [www.jeanmonnetprogramm.org/papers/96/9642ind.html](http://www.jeanmonnetprogramm.org/papers/96/9642ind.html).
- Hammond, Richard*, *Judicial Recusal*, Oxford / Portland 2009.
- Hansen, Astrid*, Journalistische Charakterisierung der Akteure im ‚NSU‘-Prozess, Eine qualitative Inhaltsanalyse der Berichterstattung über die ersten 150 Prozessstage, Online-Veröffentlichung der Otto Brenner Stiftung Frankfurt am Main 2015.
- Hanack, Ernst-Walter*, Die Rechtsprechung des Bundesgerichtshofs zum Strafverfahrensrecht, in: *JZ* 1972, 488-490.
- Hassemer, Winfried*, Für eine Reform der Dritten Gewalt, *DRiZ* 1998, 391-402.
- Id.*, Vorverurteilung durch die Medien?, *NJW* 1985, 1921.
- Hay, Douglas*, Contempt by Scandalizing the Court: A Political History of the First Hundred Years, *Osgoode Hall Law Journal*, 25 (3), 1987, 431-484.
- Helms, Ludger*, Deutschlands „semisouveräner Staat“, *APuZ*, B43/2003, 2003, 16-22.

- Hepp, Andreas / Höhn, Marco, Medien und Massenkommunikation, in: Mau, Stefan / Schöneck, Nadine (Hrsg.) Handwörterbuch zur Gesellschaft Deutschlands, Wiesbaden 2013, 565-579.
- Herrmann, Marcus, in: Gersdorf, Hubertus / Paal, Boris (Hrsg.), BeckOK Informations- und Medienrecht, 30. Ed., München 2020.
- Herzog, Dietrich, Responsivität, in: Jarren, Otfried, Sarcinelli, Ulrich, Saxer, Ulrich (Hrsg.), Politische Kommunikation in der demokratischen Gesellschaft, Wiesbaden 1998, 298-304.
- Herzog, Roman, in: Maunz, Theodor / Dürig, Günter (Hrsg.), Grundgesetz-Kommentar, 92. EL 2020.
- Id., Das Bundesverfassungsgericht als Hüter der Ordnung, Referat, 1987.
- Hesse, Konrad, Grundzüge des Verfassungsrechts der Bundesrepublik Deutschland, 20. Aufl., Heidelberg 1995.
- Hillgruber, Christian, in: Maunz, Theodor / Dürig, Günter (Hrsg.), GG-Kommentar, 92. EL, München 2020.
- Hirsch, Afua, Judges: Can't live with 'em..., 06.04.2009, <http://www.theguardian.com/commentisfree/libertycentral/2009/apr/06/law-eu> (10.03.2019).
- Hoeren, Medienöffentlichkeit im Gericht – die Änderungen des GVG, NJW 2017, 3339-3341.
- Hoffmann, Jochen, Inszenierung und Interpenetration. Das Zusammenspiel von Eliten aus Politik und Journalismus, Wiesbaden 2003.
- Hoffmann-Riem, in: Denninger, Erhard / id. / Schneider, Hans-Peter / Stein, Ekkehart (Hrsg.), AK-GG, München, 3. Aufl. 2001.
- van den Hoven, Paul, The Judge On Facebook: Neglecting A Persistent Ritual?, International Journal for Court Administration, 7 (1), 2015, 18-26.
- Hübner, Ulrich/Constantinesco, Vlad, Einführung in das französische Recht, 4. Auflage, München 2001.
- Hübner-Raddatz, Stefani, Fernsehöffentlichkeit im Gerichtssaal, Diss. Bochum 2001.
- Hufen, Friedhelm, Die Bewahrung gesellschaftlicher Weite durch das BVerfG, in: Schuppert/Bumke (Hrsg.), Bundesverfassungsgericht und gesellschaftlicher Grundkonsens, 1. Aufl., Baden-Baden 2000, 61-82.
- Huff, Martin, Twittern aus dem Gerichtssaal kann nicht einfach verboten werden, 18.11.2011, lto.de, <https://www.lto.de/recht/hintergruende/h/oeffentliche-verfahren-twittern-aus-dem-gerichtssaal-kann-nicht-einfach-verboten-werden/> (15.01.2021)
- Id., Saalöffentlichkeit auch in Zukunft ausreichend - Keine Änderung des § 169 S. 2 GVG, NJW 2001, 1622-1623.
- Imhof, Kurt / Blum, Roger / Bonfadelli, Heinz / Jarren, Otfried (Hrsg.), Demokratie in der Mediengesellschaft, Wiesbaden 2006.
- Ipsen, Jörn, Richterrecht und Verfassung, Berlin 1975.
- Isensee, Josef, Verfassungsrecht als ‚politisches Recht‘, in: id. / Kirchhof, Paul (Hrsg.), HStR VII, München 1992, § 162.

- Id.*, Bundesverfassungsgericht – Quo Vadis?, JZ 1996, 1085-1093.
- Id.*, Die Verfassung als Vaterland, in: Mohler, Armin (Hrsg.), Wirklichkeit als Tabu, Oldenbourg 1986, 11-35.
- Jachmann-Michel, Monika*, in: Maunz, Theodor / Dürig, Günter (Hrsg.), Grundgesetz-Kommentar, 92. EL, München 2020.
- Jahn, Jannika*, Social Media Communication by Judges: Assessing Guidelines and New Challenges for Free Speech and Judicial Duties in the Light of the Convention, in: Elósegui, María, Miron, Alina, Motoc, Iulia (Hrsg.), The Rule of Law in Europe, Basel 2021, Kap. 9.
- Id.*, The Use of Social Media by Judges in Germany, in: Schoeller-Schletter, Anja (Hrsg.), Impartiality of Judges and Social Media. Approaches, Regulations and Results, Konrad-Adenauer-Stiftung e.V., online-Ausgabe 2020, 40-48.
- Id.*, Verfassungsrichter in der Defensive, 21.05.2020, verfassungsblog.de.
- Jahn, Joachim*, Zwischen Erpressung und Dienst an der Gerechtigkeit, in: Boehme-Neßler, Volker (Hrsg.), Die Öffentlichkeit als Richter?, Baden-Baden 2010, 11-19.
- Jarass, Hans*, in: Jarass, Hans / *id.* (Hrsg.), Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland, 16. Aufl., München 2020.
- Id.*, Rundfunkbegriffe im Zeitalter des Internet, AfP 1998, 133-141.
- Jarren, Otfried*, „Mediengesellschaft“ – Risiken für die politische Kommunikation, APuZ, B41-42/2001, 10-19.
- Id. / Donges, Patrick*, Politische Kommunikation in der Mediengesellschaft, 3. Aufl., Wiesbaden 2011.
- Jestaedt, Matthias*, Phänomen Bundesverfassungsgericht. Was das Gericht zu dem macht, was es ist, in: Schönberger, Christoph / *id.* / Lepsius, Oliver / Möllers, Christoph (Hrsg.), Das entgrenzte Gericht, Berlin 2011, 77-158.
- Id.*, in: Merten, Detlef / Papier, Hans-Jürgen et al (Hrsg.), HGR IV, Heidelberg 2011.
- Joecks, Wolfgang / Pegel, Christian / Regge, Jürgen*, in: Joecks, Wolfgang / Miebach, Klaus (Hrsg.), Münchener Kommentar zum StGB, 3. Aufl., München 2017.
- Kaulbach, Ann-Marie*, Verfassungskonformität des § 169 S. 2 GVG, JR 2011, 51-54.
- Kelsen, Hans*, Allgemeine Staatslehre, Hrsg. *Jestaedt*, 1. Aufl., Tübingen/Heidelberg 2019.
- Kepplinger, Hans Mathias*, Mediatization of Politics: Theory and Data, Journal of Communication, 52 (4), 2002, 972-986.
- Id. / Zerback, Thomas*, Der Einfluss der Medien auf Richter und Staatsanwälte, Publizistik, 54 (2), 2008, 216-239.
- Id.*, Die Öffentlichkeit als Richter? Empirische Erkenntnisse zu einer brisanten Frage, in: BoehmeNeßler, Volker (Hrsg.), Die Öffentlichkeit als Richter? Litigation-PR als neue Methode der Rechtsfindung, Baden-Baden 2010, 154-170.
- Id.*, Medieneffekte, Wiesbaden 2010.
- Kern, Eduard* (Hrsg.), Gerichtsverfassungsrecht, ein Studienbuch, neubearb. von *Manfred Wolf*, 5. Aufl., München 1975.

- Kiener, Regina*, Richterliche Unabhängigkeit, Bern 2001.
- Kilmuir, Lord*, Judges and the Media: the Kilmuir Rules, Public Law, 1986, 383-386.
- Kischel, Uwe*, Comparative Law, Oxford 2019.
- Kissel, Otto Rudolf / Mayer, Herbert*, GVG Kommentar, 10. Aufl., München 2021.
- Klein, Hans*, in: Maunz, Theodor / Dürig, Günter (Hrsg.), Grundgesetz-Kommentar, 92. EL, München 2020.
- Klein, Oliver*, Das Untermaßverbot - Über die Justiziabilität grundrechtlicher Schutzpflichterfüllung, JuS 2006, 960-964.
- Kleiner, Susanne*, Litigation-PR in der Organisationskommunikation 2.0 - Zwischen Kapital und Emotion: Topmanager vor Gericht, in: Volker BoehmeNeßler (Hrsg.), Die Öffentlichkeit als Richter? Litigation-PR als neue Methode der Rechtsfindung, Baden-Baden 2010, 98-119.
- Kloepfer, Michael* Öffentliche Meinung/Massenmedien, in: Isensee, Josef / Kirchhof, Paul (Hrsg.), HStR III, 3. Aufl., München 2005.
- Köbl, Ursula*, Die Öffentlichkeit des Zivilprozesses – eine unzeitgemäße Form?, in: Hubmann, Heinrich / Hübner, Heinz (Hrsg.), FS für Ludwig Schnorr von Carolsfeld zum 70. Geburtstag, Köln / Berlin 1978, 235-254.
- Köhler, Andreas*, Litigation-PR in Verfassungsfragen: Die Verfassungsklage als oppositionelles PR-Instrument, in: Rademacher, Lars / Schmitt-Geiger, Alexander (Hrsg.), Litigation-PR: Alles was Recht ist, Wiesbaden 2012, 203-217.
- König, Klaus*, Rollenkonflikte des Regierens, in: Siegfried Magiera/Karl-Peter Sommermann (Hrsg.), Gewaltenteilung im Verfassungsstaat - Grenzüberschreitungen und Konfliktlösungen, Berlin 2013, 53-62.
- Kollman, Ken*, Outside lobbying: public opinion and interest group strategies. Princeton 1998.
- Kottkamp, Julia*, Öffentlichkeitsarbeit von Staatsanwaltschaften in der Mediengesellschaft, Wiesbaden 2015.
- Kotzur, Markus*, in: v. Münch, Ingo / Kunig, Philip (Hrsg.), Grundgesetz-Kommentar, Bd. 2, 7. Aufl., München 2021.
- Krausnick, Daniel*, Anmerkung zum Urteil des Bundesverfassungsgerichts vom 24.1.2001 - 1 BvR 2623/95 und 622/99, ZUM 2001, 230-232.
- Kriele, Martin*, Freiheit und Gleichheit, in: Benda / Maihofer / Vogel (Hrsg.), Handbuch des Verfassungsrechts der Bundesrepublik Deutschland, Berlin/New York 1983, 129-168.
- Kritzer, Herbert*, Courts, Justice and Politics in England, in: Jacobs, Herbert / Blankenburg, Erhard / id. / Provine, Doris (Hrsg.), Courts, Law and Politics in a Comparative Perspective, Yale 1996.
- Krüger, Wolfgang*, in: Rauscher, Thomas / id. (Hrsg.), Münchener Kommentar zur Zivilprozessordnung, 6. Aufl., München 2020.
- Kühl, Karl*, in: Lackner, Kristian / Kühl, Karl (Hrsg.), StGB Kommentar, 29. Aufl., München 2018.
- Kühling, Jürgen*, in: Gersdorf, Hubertus / Paal, Boris (Hrsg.), BeckOK Informations- und Medienrecht, 30. Ed., München 2020.

- Kulhanek, Tobias*, in: Kauer, Christoph / Kudlich, Hans / Schneider, Hartmut (Hrsg.), Münchener Kommentar zur StPO, 1. Aufl., München 2018.
- Kunig, Philip*, Der Rechtsstaat, in: Badura, Peter / Dreier, Horst (Hrsg.), Festschrift 50 Jahre Bundesverfassungsgericht, Bd. 2, Tübingen 2001, 421-445.
- Lachmann, Günther*, Auflösungserscheinung der demokratischen Ordnung, 03.07.2012, <http://www.welt.de/debatte/kommentare/article107706324/Aufloesungerscheinungderdemokratischen-Ordnung.html>. (15.01.2021)
- Lambert, Helene*, Contempt of Court in French Law: A Criminal Offence, in: Addo, Michael K. (Hrsg.), Freedom of expression and the criticism of judges: a comparative study of European legal standards, Aldershot 2000, 113-125.
- Lamprecht, Rolf*, Richter contra Richter. Abweichende Meinungen und ihre Bedeutung für die Rechtskultur, Baden-Baden 1992.
- Leclerc, Henri / Théolleyre, Jean-Marc*, Les médias et la justice, Paris 1996.
- Leibholz, Gerhard*, Der Status des Bundesverfassungsgerichts. Einleitung, JöR 1957, 110-119, Bericht des Berichterstatters an das Plenum des Bundesverfassungsgerichts in der sogenannten „Statusfrage“, 120-137.
- Lembcke, Oliver*, Theorie demokratischer Repräsentation, in: id. / Ritzi, Claudia / Schaal, Gary (Hrsg.), Zeitgenössische Demokratietheorie, Bd. 2, Wiesbaden 2016, 23-58.
- Id.*, Autorität der Verfassungsgerichtsbarkeit – eine Skizze in vergleichender Absicht, in: Wrase, Michael / Boulanger, Christian (Hrsg.), Die Politik des Verfassungsrechts – Interdisziplinäre und vergleichende Perspektiven auf die Rolle und Funktion von Verfassungsgerichten, Baden-Baden 2013, 37-67.
- Lepsius, Oliver*, Versammlungsrecht und gesellschaftliche Integration; in: Doering-Manteuffel, Anselm / Greiner, Bernd / Lepsius, Oliver (Hrsg.), Der Brokdorf-Beschluss, Tübingen 2015, 113-166.
- Lerner, Craig S./Lund, Nelson*, Judicial Duty and the Supreme Court's Cult of Celebrity, George Washington Law Review, 78 (6), 2010, 1255-1299
- Lieber, Norman*, Schöffengericht und Trial by Jury, Berlin 2010.
- Limbach, Jutta*, Die Integrationskraft des Bundesverfassungsgerichts, in: Vorländer (Hrsg.), Integration durch Verfassung, München 2002, 315-327.
- Id.*, Das Bundesverfassungsgericht, München 2001.
- Id.*, Im Namen des Volkes: Macht und Verantwortung der Richter, Stuttgart 1999.
- Id.*, Die Akzeptanz verfassungsgerichtlicher Entscheidungen, Schriftenreihe der Westfälischen Wilhelms-Universität Münster, Band 14, Münster 1997.
- Limberg, Bettina / Gerhardt, Rudolf*, Limberg im Gespräch mit Gerhardt: Gründe gegen Fernsehübertragungen aus dem Gerichtssaal, Zeitschrift für Rechtspolitik 2016, 124-125.
- Lindström, Björn / Bellander, Martin / Schultner, David T. / Chang, Allan, N. Tobler, Philippe / Amodio, David M.*, A computational reward learning account of social media engagement, Nature Communications volume 12, Article number: 1311 (2021).

- Linnhof, Carsten*, Gerichtspräsidentin kritisiert Druck auf Justiz im Fall Sami A., 16.08.2018, <https://www.tagesspiegel.de/politik/streit-um-abschiebung-gerichtspräsidentin-kritisiert-druck-auf-justiz-im-fall-sami-a-/22918574.html> (10.03.2019).
- Litaba, Oyiela*, Does the 'Offence' of Contempt by Scandalising the Court Have a Valid Place in the Law of Modern Day Australia?, *Deakin Law Review*, 8 (1), 2003, 113-146.
- Löffelholz, Martin*, Von der Simplifikation zur Interpenetration, in: Kreyher, Volker (Hrsg.), *Handbuch politisches Marketing. Impulse und Strategien für Politik, Wirtschaft und Gesellschaft*, Baden-Baden 2004.
- Löffler, Martin / Wenzel, Karl Egbert / Sedelmeier, Klaus* (Hrsg.), *Presserecht*, München, 6. Aufl. 2015.
- Lorenz, Pia / Suliak, Hasso*, Gerichte sprechen heute nicht mehr nur durch ihre Urteile, 12.11.2018, <https://www.lto.de/recht/hintergruende/h/interview-justizministerin-barley-rechtsstaat-akzeptanz-justiz-europa-elektronischer-rechtsverkehr/>. (15.01.2021)
- Lorenzo/Wefing*, „Erfolg ist eher kalt“, 13.05.2020, *Die Zeit online*. (15.01.2021)
- Lovens, Sebastian*, *Bundesverfassungsrichter zwischen freier Meinungsäußerung, Befangenheit und Verfassungsorgantreue*, Baden-Baden 2009.
- Lücke, Jörg*, *Begründungszwang und Verfassung. Zur Begründungspflicht der Gerichte, Behörden und Parlamente*, Tübingen 1987.
- Lückemann, Clemens*, in: Zöller, Richard (Hrsg.), *ZPO Kommentar*, 33. Auflage, München 2020.
- Luhmann, Niklas*, *Legitimation durch Verfahren*, 1969 (11. Aufl., Frankfurt am Main 2019).
- Id.*, *Vertrauen: Ein Mechanismus der Reduktion sozialer Komplexität*, 1968 (5. Aufl., Konstanz/München 2014).
- Id.*, Gesellschaftliche Komplexität und öffentliche Meinung, in: *id.* (Hrsg.), *Soziologische Aufklärung 5, Konstruktivistische Perspektiven*, Opladen, 1990, 170-182.
- Id.*, *Das Recht der Gesellschaft*, Frankfurt am Main, 1993.
- Id.*, Die Beobachtung der Beobachter im politischen System: Zur Theorie der öffentlichen Meinung, in: Wilke, Jürgen (Hrsg.): *Öffentliche Meinung, Theorie, Methoden, Befunde, Beiträge zu Ehren von Elisabeth Noelle-Neumann*, 1994, 77-86.
- Lto/mbr/sz-Redaktion*, Keine Kameras bei BGH-Verhandlungen, 30.11.2010, <https://www.lto.de/recht/nachrichten/n/klaus-tolksdorf-zum-vosskuhle-vorschlag-keine-kameras-bei-bgh-verhandlungen/>. (15.01.2021)
- Lto/pl/nas-Redaktion*, Die Justiz sprechfähig machen, 29.05.2017, <https://www.lto.de/recht/justiz/j/drj-jahrestagung-praesidenten-olg-bgh-fordern-stellen-fuer-pressesprecher/>. (15.01.2021)
- Lto/acr/pl-Redaktion*, „Wir geben ihrer Zukunft ein Zuhause: JVA,“ 23.02.2016, <https://www.lto.de/recht/nachrichten/n/bgh-3-str-482-15-befangener-richter-rostock-profil-facebook-straftkammer/>. (15.01.2021)

- Mak, Elaine*, The European Judicial Organisation in a New Paradigm: The Influence of Principles of New Public Management on the Organisation of the European Courts, *European Law Journal*, 14 (6), 2008, 718-734.
- Mandt, Hella*, Kritik der Formaldemokratie und Entförmlichung der politischen Auseinandersetzung, *Zeitschrift für Politik* 32 (1), 1985, 115-131.
- Marcinkowski, Frank*, Die „Medialisierbarkeit“ politischer Institutionen, in: Rössler, Patrick / Krotz, Friedrich (Hrsg.), *Mythen der Mediengesellschaft*, Konstanz 2005, 341-369.
- Marcinkowski, Frank / Steiner, Adrian*, Was heißt „Medialisierung“?, in: Arnold, Klaus / Classen, Christoph / Kinnebrock, Susanne / Lersch, Edgar / Wagner, Hans-Ulrich (Hrsg.), *Von der Politisierung der Medien zur Medialisierung des Politischen*, Leipzig 2010, 51-76.
- Marschall, Stefan*, The Mediatization of Complex Political Actors – Indicators and Hypotheses, in: Marcinkowski, Frank / Pfetsch, Barbara (Hrsg.), *Politik in der Mediendemokratie*, Wiesbaden 2009, 205-223.
- Martens, Wolfgang*, *Öffentlich als Rechtsbegriff*, Bad Homburg 1969.
- Martinsen, Renate*, Öffentlichkeit in der „Mediendemokratie“ aus der Perspektive konkurrierender Demokratietheorien, in: Frank Marcinkowski/Barbara Pfetsch (Hrsg.), *Politik in der Mediendemokratie*, Wiesbaden 2009, 37-69.
- Mazzoleni, Gianpietro / Schulz, Winfried*, „Mediatization“ of Politics: A Challenge for Democracy? *Political Communication*, 1999, 16 (3), 247-261.
- Memminger, Christin*, Huber kritisiert Seehofers Verhandlungstaktik im Asylstreit, 08.07.2018, <https://www.br.de/nachricht/huber-kritisiert-seehofers-verhandlungstaktik-im-asylstreit-100.html> (15.01.2021).
- Meshi, Dar / Morawetz, Carmen / Heekeren, Hauke*, Nucleus accumbens response to gains in reputation for the self relative to gains for others predicts social media use, in: *Frontiers in Human Neuroscience*, DOI: 10.3389/fnhum.2013.00439.
- Meyer, Wolfgang*, in: v. Münch, Ingo / Kunig, Philipp (Hrsg.), *Grundgesetz-Kommentar*, 7. Aufl., München 2021.
- Meyer, Thomas*, *Mediokratie. Die Kolonisierung der Politik durch die Medien*, Frankfurt am Main 2001.
- Id.*, Mediokratie – Auf dem Weg in eine andere Demokratie?, *APuZ*, B15-16/2002, 7-14.
- Meyer-Ladewig, Jens / Harrendorf, Stefan / König, Stefan*, in: Meyer-Ladewig, Jens / Nettesheim, Martin / von Raumer, Stefan (Hrsg.), *Europäische Menschenrechtskonvention*, 4. Aufl., Baden-Baden / Wien 2017.
- Michaels, Ralf*, The Functional Method of Comparative Law, in: Reimann, Mathias / Zimmermann, Reinhard (Hrsg.), *The Oxford Handbook of Comparative Law*, Oxford 2008, 339-382.
- Michelman, Frank*, The Supreme Court 1985 Term – Foreword. Traces of Self-Government, *Harvard Law Review* 100/1, 1986, 4-77.
- Miller, Christopher*, Some Problems of Contempt, *The Criminal Law Review*, February 1992, 107-115.

- Id.*, *Contempt of Court*, 2. Aufl., Oxford 2000.
- Mishra, Robin*, *Zulässigkeit und Grenzen der Urteilsschelte*, Berlin 1997.
- Möllers, Christoph*, *Die drei Gewalten*, 1. Aufl., Berlin 2008.
- Id.*, Legalität, Legitimität und Legitimation des Bundesverfassungsgerichts, in: Schönberger/Jestaedt/Lepsius/*id.*, *Das entgrenzte Gericht*, Berlin 2011, 281-422.
- Montfort, Jean-Yves*, *La liberté de critique au regard de l'indépendance et de l'autorité de la justice*, *Légicom*, 48 (1), 2012, 91-98.
- Morgenthaler, Veit*, in: Epping, Volker / Hillgruber, Christian (Hrsg.), *BeckOK Grundgesetz*, 45. Ed., München 2020.
- Müller, Reinhard*, Auch das Verfassungsgericht braucht die Glotze, 25.11.2010, <http://www.faz.net/aktuell/politik/staat-und-recht/vosskuhle-fuer-gerichts-tv-auch-das-verfassungsgericht-braucht-die-glotze-11070670.html> (15.01.2021).
- Müller-Neuhof, Jost*, Facebook-Richter darf Strafrichter bleiben, 28.05.2016, <https://www.tagesspiegel.de/gesellschaft/panorama/wir-geben-ihrer-zukunft-ein-zuhause-jva-facebook-richter-darf-strafrichter-bleiben/13652892.html> (15.01.2021).
- Münch, Richard*, *Dialektik der Kommunikationsgesellschaft*, Frankfurt am Main 1991.
- Id.*, *Dynamik der Kommunikationsgesellschaft*, Frankfurt a.M. 1995.
- Musielak, Hans-Joachim / Voit, Wolfgang* (Hrsg.), *ZPO Kommentar*, 18. Aufl., München 2021.
- Lord Neuberger, David Edmond*, *Open Justice Unbound?*, *Judicial Studies Board Annual Lecture 2011*, 16.03.2011, [www.netk.net.au/Judges/Neuberger2.pdf](http://www.netk.net.au/Judges/Neuberger2.pdf) (15.01.2021).
- Id.*, *Where Angels Fear to Tread*, *Holdsworth Club Presidential Address*, 02.03.2012, <https://www.judiciary.gov.uk/wp-content/uploads/JCO/Documents/Speeches/mr-speech-holdsworth-lecture-2012.pdf> (15.01.2021).
- Id.*, *The Third and Fourth Estates: Judges, Journalists and Open Justice*, *Hong Kong Foreign Correspondents' Club*, 26.08.2014, <https://www.supremecourt.uk/docs/speech-140826.pdf> (15.01.2021).
- Noelle-Neumann, Elisabeth*, *Schweigespirale/Öffentliche Meinung*, in: Greiffenhagen, Martin / Greiffenhagen, Sylvia (Hrsg.), *Handwörterbuch zur politischen Kultur der Bundesrepublik Deutschland*, Wiesbaden 2002, 547-549.
- Id.*, *Öffentliche Meinung*, in: Jarren, Otfried / Sarcinelli, Ulrich / Saxer, Ulrich (Hrsg.), *Politische Kommunikation in der demokratischen Gesellschaft*, Wiesbaden 1998, 81-93.
- Id.*, *Das Bundesverfassungsgericht und die ungeschriebenen Gesetze – eine Antwort auf Ernst Benda*, *DÖV* 1982, 883-888.
- Id.*, *Die Schweigespirale. Öffentliche Meinung – unsere soziale Haut*, München 1980.
- Nonet, Philippe/Selznick, Philip*, *Law and Society in Transition*, New York 1978.
- O'Neill, Onora*, *A Question of Trust. The BBC Reith Lectures 2002*, Cambridge 2002.

- Van Ooyen, Robert, Verfassungsgerichtsbarkeit, in: Voigt, Rüdiger (Hrsg.), Handbuch Staat, Berlin 2018, 917-928.
- Id.*, Integration, Berlin 2014.
- Ost, François, Dire le droit, faire justice, Brüssel 2012.
- Pannick, David, Judges must be open to criticism to help to expose injustice, The Times, 24.05.2012, S. 52.
- Papier, Hans-Jürgen, „Die Integrationsfunktion ist eine ganz wichtige Aufgabe, die das BVerfG zu erfüllen hat“, im Interview, ZRP 2002, 134-136.
- Id.*, Die richterliche Unabhängigkeit und ihre Schranken, NJW 2001, 1089-1094.
- Id.*, Richterliche Unabhängigkeit und Dienstaufsicht, NJW 1990, 8-14.
- Id.*, Das Verfassungsgericht gerät in ein schiefes Licht, Die Welt, 04.05.2013, <https://www.welt.de/politik/deutschland/article115864225/Das-Verfassungsgericht-geraet-in-ein-schiefes-Licht.html>. (15.01.2021)
- Pfeifle, Florian, Medienöffentlichkeit im Gerichtssaal - Neue Herausforderungen im Informationszeitalter?, ZG 2010, 283-306.
- Pieroth, Bodo, in: Jarass, Hans / *id.* (Hrsg.), Grundgesetz für die Bundesrepublik Deutschland, 16. Aufl., München 2020.
- Pitkin, Hannah, The Concept of Representation, Berkley/Los Angeles 1967.
- Plotke, David, Representation Is Democracy, Constellations 4(1), 1997, 19-34.
- Posner, Richard A., The Supreme Court and Celebrity Culture, Chicago-Kent Law Review, 2 (88), 2013, 299-305.
- Prantl, Heribert, Richter verspielt seine Reputation mit Facebook-Bild, 23.02.2016, <https://www.sueddeutsche.de/panorama/bgh-urteil-richter-verspielt-seine-reputation-mit-facebook-bild-1.2876266> (10.03.2019).
- Preuß, Ulrich, Die Wahl der Mitglieder des BVerfG als verfassungsrechtliches und -politisches Problem, ZRP, 21 (10), 1988, 389-395.
- Id.*, Politik aus dem Geiste des Konsenses. Zur Rechtsprechung des Bundesverfassungsgerichts, in: Merkur 41, 1987, 1-12.
- Primus, Richard, Double-Consciousness in Constitutional Adjudication, Review of Constitutional Studies, 13, 2007, 1-20.
- Prinz, Matthias, Justiz und Medienöffentlichkeit, in: *id.* / Peters, Butz (Hrsg.), Medienrecht im Wandel. Festschrift für Manfred Engelschall, Baden-Baden 1996.
- Provine, Doris, Courts in the Political Process in France, in: Jacobs, Herbert / Blankenburg, Erhard / *id.* (Hrsg.), Courts, Law and Politics in a Comparative Perspective, Yale 1996.
- Quart, Peter, Umfang und Grenzen politischer Betätigungsfreiheit des Richters – eine richterrechtliche und verfassungsrechtliche Untersuchung, Frankfurt a.M./Bern/New York/Paris 1990.
- Rasehorn, Theo, Politische Meinungsäußerung und richterliche Unabhängigkeit, KJ, 1986, 76-89.
- Rath, Christian, Pressearbeit und Diskursmacht des Bundesverfassungsgerichts, in: van Ooyen, Robert / Möllers, Martin, Handbuch Bundesverfassungsgericht im politischen System, Wiesbaden, 2. Aufl. 2015, 403-412.

- Rath, Martin, Im Interview mit Angelika Nußberger: Die Entscheidungspraxis sollte nicht politisiert werden, 14.12.2010, <http://www.lto.de/recht/feuilleton/f/prof-dr-angelika-nussberger-im-interview-die-entscheidungspraxis-sollte-nicht-politisiert-werden/> (15.01.2021).
- Reynold, Heinrich, Justiz und Öffentlichkeit, Köln 1966.
- Roger, Patrick, Jean-Louis Debré à Sarkozy: «On ne conteste pas les fondements de la justice», 04.07.2014, [https://www.lemonde.fr/politique/article/2011/03/05/jean-louis-debre-la-constitution-est-desormais-l-affaire-des-citoyens\\_1488716\\_823448.html](https://www.lemonde.fr/politique/article/2011/03/05/jean-louis-debre-la-constitution-est-desormais-l-affaire-des-citoyens_1488716_823448.html) (10.03.2019).
- Rojahn, Antonia/Jerger, Christoph, Richterliche Unparteilichkeit und Unabhängigkeit im Zeitalter sozialer Netze, NJW 2014, 1147-1150.
- Rosanvallon, Pierre, Demokratische Legitimität, Bonn 2013.
- Roure, Sandrine, L'élargissement du principe de publicité des débats judiciaires: une judiciarisation du débat public, Revue française de droit constitutionnel, No. 68, 2006/4, 737-779.
- Rousseau, Dominique, Droit du contentieux constitutionnel, 9. Aufl., Paris 2010.
- Rowbottom, Jacob, Media Freedom and Political Debate in the Digital Era, The Modern Law Review, 69 (4), 2006, 489-513.
- Rozenberg, Joshua, The Pinochet Case and Cameras in Court, Public Law, 2, 1999, 178-184.
- Rüggeberg, Jörg, Zur Funktion der ehrenamtlichen Richter in der öffentlich-rechtlichen Gerichtsbarkeit, Verwaltungsrarchiv, 1970, 189-218.
- Sarcinelli, Ulrich, Politische Kommunikation in Deutschland, 3. Aufl., Wiesbaden 2011.
- Saxer, Ulrich, Massenmedien, in: Jarren, Otfried / id. / Saxer, Ulrich (Hrsg.), Politische Kommunikation in der demokratischen Gesellschaft, Wiesbaden 1998, 21-64.
- Id., Mediengesellschaft: Verständnisse und Missverständnisse, in: Sarcinelli, Ulrich (Hrsg.), Politikvermittlung und Demokratie in der Mediengesellschaft, Bonn 1998, 52-73.
- Id., Publizistik und Politik als interdependente Systems. Zur politischen Funktionalität von Publizistik, Media Perspektiven, 7, 1981, 501-514.
- Schaffer, Wolfgang, Die Unabhängigkeit der Rechtspflege und des Richters, Bayerische Verwaltungsblätter, 1991, 641-678.
- Scharpf, Fritz, Deliberative Demokratie in der europäischen Mehrebenenpolitik – eine zweite Replik, Leviathan 43 (2), 2015, 155-165.
- Scherer, Joachim, Gerichtsöffentlichkeit als Medienöffentlichkeit, Königstein/Ts. 1979.
- Id., Justiz und Massenmedien, ZaöRV 1979, 38-82.
- Id., Fair Trial und öffentliche Meinung, JZ 1980, 1-7.
- Scheuten, Karin, in: Hannich, Rolf (Hrsg.), Karlsruher Kommentar zur StPO (und GVG), 8. Aufl., München 2019.
- Schilken, Eberhard, Gerichtsverfassungsrecht, 4. Aufl., Köln / München 2007.

- Schladebach, Marcus*, Praktische Konkordanz als verfassungsrechtliches Kollisionsprinzip, *Der Staat* 2014, 263-283.
- Schlaich/Korloth*, Das Bundesverfassungsgericht. Stellung, Verfahren, Entscheidungen, 11. Aufl., München 2018.
- Schmidt-Aßmann, Eberhard*, Verwaltungslegitimation als Rechtsbegriff, *AöR*, 116, 1991, 329-390.
- Schmidt-Räntsch, Günther*, Deutsches Richtergesetz. Kommentar, 6. Aufl., München 2009.
- Schmitt, Bertram*, in: Meyer-Goßner, Lutz / id. (Hrsg.), *StPO Kommentar*, 63. Aufl., München 2020.
- Schmitt, Carsten*, Der Hüter der Verfassung, 55 (2) *AöR* 1929, 161-237.
- Schoch, Friedrich*, in: id. (Hrsg.), *IFG Kommentar*, 2. Aufl., Berlin 2016.
- Schönberger, Christoph*, Anmerkungen zu Karlsruhe, in: id./Jestaedt/Lepsius/Möllers (Hrsg.), *Das entgrenzte Gericht*, Berlin 2011, 9-76.
- Schütz, Carsten*, *Der ökonomisierte Richter*, Berlin 2005.
- Schulz, Pamela D.*, *Courts and Judges on Trial. Analysing and Managing the Discourses of Disapproval*, Berlin 2010.
- Schulz, Winfried*, Politische Kommunikation. Theoretische Ansätze und Ergebnisse empirischer Forschung, 3. Aufl., Wiesbaden 2011.
- Schulze-Fielitz, Helmuth*, in: Dreier, Horst (Hrsg.), *GG Kommentar*, Bd. 3, 3. Aufl. 2018 und Bd. 2, 3. Aufl., München 2015.
- Id.*, Das Bundesverfassungsgericht und die öffentliche Meinung, in: Schuppert, Gunnar / Bumke, Christian (Hrsg.), *Bundesverfassungsgericht und gesellschaftlicher Grundkonsens*, Baden-Baden 2000, 111-144.
- Id.*, Das Bundesverfassungsgericht in der Krise des Zeitgeists, 122, *AöR* 1997, 1-31.
- Schuppert, Gunnar Folke*, Rigidität und Flexibilität von Verfassungsrecht, 120, *AöR* 1995, 32-99.
- Schuster*, in: Knauer, Christoph / Kudlich, Hans / Schneider, Hartmuth (Hrsg.), *Münchener Kommentar zur StPO*, 1. Aufl., München 2018.
- Schwarz, Kyrril-Alexander*, in: von Mangoldt, Herrmann / Klein, Friedrich / Starck, Christian (Hrsg.), *Kommentar zum Grundgesetz: GG*, Bd. 1-3, 7. Aufl., München 2018.
- Sendler, Horst*, Was dürfen Richter in der Öffentlichkeit sagen?, *NJW* 1984, 689-698
- Shetreet, Shimon / Turenne, Sophie*, Judges on trial. The independence and accountability of the English judiciary, 2. Aufl., Cambridge 2013.
- Simon, Dieter*, *Die Unabhängigkeit des Richters*, Darmstadt, 1975.
- Smend, Rudolf*, Verfassung und Verfassungsrecht, in: id., *Staatsrechtliche Abhandlungen und andere Aufsätze*, 1955, 120-277.
- Id.*, *Verfassung und Verfassungsrecht*, Berlin, 1928.
- Smith, A.T.H.*, The Future of Contempt of Court in a Bill of Rights Age, 38 *HKLJ*, 593, Victoria University of Wellington Legal Research Paper No. 3/2015, 2008, <http://ssrn.com/abstract=2385690>.

- Sodan, Helge*, Der Status des Richters, in: Isensee, Josef / Kirchhof, Paul (Hrsg.), HStR V, 3. Aufl., München 2007.
- Sommer, Ulrich*, Befangenheit und tätige Reue, NStZ 2014, 615-617.
- Sommernann, Karl-Peter*, in: von Mangoldt, Herrmann / Klein, Friedrich / Starck, Christian (Hrsg.), Kommentar zum Grundgesetz: GG, Bd. 1-3, 7. Aufl., München 2018.
- Sorth, Jan*, Rundfunkberichterstattung aus Gerichtsverfahren, Book on Demand, 1999.
- Spiegel-Redaktion/jjc*, Voßkuhle wehrt sich gegen Unions-Kritik, 03.03.2013, <http://www.spiegel.de/politik/deutschland/verfassungsrichter-vosskuhle-wehrt-sich-gegen-kritik-von-union-a-886603.html> (15.01.2021).
- Staats, Johann Friedrich*, Deutsches Richtergesetz, Baden-Baden, 2012.
- Stackmann, Nikolaus*, in: Rauscher, Thomas / Krüger, Wolfgang. (Hrsg.), Münchener Kommentar zur Zivilprozessordnung, München, 6. Aufl. 2020.
- Starck, Christian*, Nationaler Grundkonsens und Verfassungsgerichte, in: Schuppert, Gunnar / Buhmke, Christian (Hrsg.), Bundesverfassungsgericht und gesellschaftlicher Grundkonsens, Baden-Baden, 1. Aufl. 2000, 227-242.
- Id.*, in: von Mangoldt, Herrmann / Klein, Friedrich / id (Hrsg.), Kommentar zum Grundgesetz: GG, Bd. 1-3, München, 7. Aufl. 2018.
- Id. / Paulus, Andreas*, in: von Mangoldt, Herrmann / Klein, Friedrich / id. (Hrsg.), Kommentar zum Grundgesetz: GG, Bd. 1-3, München, 7. Aufl. 2018.
- Id.*, Die Bindung des Richters an Gesetz und Verfassung, 34 VVDStRL 1976, 43-88.
- Stepniak, Daniel*, Audio-Visual Coverage of Courts: A Comparative Analysis, Cambridge, New York, 2008.
- Stone Sweet, Alec*, The Politics of Constitutional Review in France and Europe, International Journal of Constitutional Law, 5 (1), 2007, 69-92.
- Streeck, Klaus*, Litigation-PR als beauftragte Beeinflussungsdienstleistung, in: Boehme-Neßler, Volker (Hrsg.), Die Öffentlichkeit als Richter? Litigation-PR als neue Methode der Rechtsfindung, Baden-Baden, 2010, 129-138.
- Stürmer, Rolf*, Europäische Justiz und Demokratie, in: Eberle, Carl-Eugen / Ibler, Martin / Lorenz, Dieter (Hrsg.), Der Wandel des Staates vor den Herausforderungen der Gegenwart, Festschrift für Winfried Brohm zum 70. Geburtstag, München, 2002, 153-167
- Id.*, Gerichtsöffentlichkeit und Medienöffentlichkeit in der Informationsgesellschaft, JZ 2001, 699-703.
- Id.*, »Fair trial« und öffentliche Meinung — Zugleich eine Besprechung der Sunday-Times-Entscheidung des EGMR, JZ 1980, 1-7.
- Id.*, Schutz des Gerichtsverfahrens vor öffentlicher Einflussnahme? JZ 1978, 161-169.
- Suliak, Hasso*, Die Erosion des Rechtsstaats stoppen, 05.11.2018, <https://www.lto.de/recht/justiz/j/justizminister-herbstkonferenz-berlin-rechtsstaat-reformen/> (15.01.2021).
- Sunstein, Cass*, Republic.com, Princeton, 2001.

- Taekema, H.S./van Klink, B.M.J.*, On the Border. Limits and Possibilities of Interdisciplinary Research, in: van Klink, B.M.J. / Taekema, H.S. (Hrsg.), Law and Method, Interdisciplinary Research into Law, Tübingen, 2011, 7-32.
- Teubner, Gunther*, Reflexives Recht: Entwicklungsmodelle des Rechts in vergleichender Perspektive, Archiv für Rechts- und Sozialphilosophie, 68 (1), 1982, 13-59.
- Thierse*, Mobilisierung des Rechts: Organisierte Interessen und Verfassungsbeschwerden vor dem Bundesverfassungsgericht, Politische Vierteljahresschrift, 61, 2020, 553–597.
- Thomas, Carole*, La communication par le bas au ministère de la Justice, Communication & Organisation, 35, 2011, 170-181.
- Trentmann, Christian*, Erweiterung der Medienöffentlichkeit in Gerichtsverfahren – Analyse und Kritik des neuen § 169 GVG und § 17a BVerfGG, Multimedia und Recht 2018, 441-445.
- Tschentscher, Axel*, Demokratische Legitimation der dritten Gewalt, Tübingen, 2006.
- Uppendahl, Herbert*, Repräsentation und Responsivität Bausteine einer Theorie responsiver Demokratie, ZfP 12 (1), 1981, 123-134.
- Ventzke, Klaus-Ulrich*, Besorgnis der Befangenheit eines Richters, NStZ 2016, 218-220.
- Vismann, Cornelia*, Medien der Rechtsprechung, Frankfurt am Main, 2011.
- Vitu, André*, Discredit sur une decision jurisprudentielle – Art. 434-25, Juris-Classeur Pénal, 1994, 5-10.
- Vorländer, Hans / Schaal, Gary*, Integration durch Institutionenvertrauen?, in: Vorländer, Hans (Hrsg.), Integration durch Verfassung, Wiesbaden, 2002, 343-374.
- Voßkuhle, Andreas*, Rechtsstaat und Demokratie, NJW 2018, 3154-3159.
- Id.*, Justiz und Öffentlichkeit – Erfahrungen und Beobachtungen aus Sicht des Bundesverfassungsgerichts, in: Justizministerium Baden-Württemberg (Hrsg.), Live aus dem Gerichtssaal!? Justiz und Öffentlichkeit. Tagungsbericht des 34. Triberger Symposiums des Justizministeriums Baden-Württemberg vom 6. Bis 6. Dezember 2013, 2014, 47-55.
- Id.*, Warum Gerichtsberichterstattung so schwierig ist und trotzdem gelingen kann!, in: Festheft für Karl-Dieter Möller, München 2010, 10-14.
- Id.*, Sachverständige Beratung des Staates, in: Isensee, Josef / Kirchhof, Paul (Hrsg.), HStR III, 3. Aufl., München 2005, § 43.
- Id. / Sydow, Gernot*, Die demokratische Legitimation des Richters, JZ 2002, 673-682.
- Id.*, Theorie und Praxis der verfassungskonformen Auslegung von Gesetzen durch Fachgerichte — Kritische Bestandsaufnahme und Versuch einer Neubestimmung, AöR, 125 (2), 2000, 177-201.
- Id. / Sydow, Gernot*, Der Grundsatz der Verfassungsorganentreue und die Kritik am BVerfG, NJW 1997, 2216-2219.
- Id.*, Verfassungsstil und Verfassungsfunktion, 119, AöR, 1994, 35-60.
- Id.*, Rechtsschutz gegen den Richter, München 1993.

- Vowe, Gerhard, Mediatisierung der Politik? Ein theoretischer Ansatz auf dem Prüfstand, *Publizistik*, 51 (4), 2006, 437-455.
- Vowe, Gerhard/Henn, Philipp, Leitmedium Fernsehen?, 9. 12.2016, bpb, <https://www.bpb.de/gesellschaft/medien-und-sport/medienpolitik/172063/leitmedium-fernsehen?p=0>.
- Wahl, Rainer, Quo Vadis – Bundesverfassungsgericht? Zur Lage von Verfassungsgerichtsbarkeit, Verfassung und Staatsdenken, in: Guggenberger, Bernd / Würtenberger, Thomas (Hrsg.), *Hüter der Verfassung oder Lenker der Politik? Das Bundesverfassungsgericht im Widerstreit*, 81-120.
- Wassermann, Rudolf, O si tacuisses – Was Richter nicht sagen sollten, *NJW* 2001, 1470-1471.
- Id., Kommentar zum GG der Bundesrepublik Deutschland, Alternativkommentar, 2. Aufl., Neuwied, 1989.
- Id., *Die richterliche Gewalt*, Heidelberg, 1985.
- Id., Justiz und Medien – Aufforderung zu einem Dialog, *DRiZ* 1981, 92-95.
- Id., Justiz und Medien, Neuwied, Darmstadt, 1980.
- Id., Justiz und Öffentlichkeit, in: id. (Hrsg.), *Justiz und Medien*, Neuwied, Darmstadt, 1980, 22-24.
- Id., Probleme aktiver Öffentlichkeitsarbeit in der Justiz, in: id. (Hrsg.), *Justiz und Medien*, Neuwied, Darmstadt, 1980, 145-146.
- Id., *Der politische Richter*, München, 1972.
- Id., Justiz und Public Relations, *DRiZ* 1963, 294-298.
- Welt-Redaktion/KNA/kami, Das Vertrauen in unsere Rechtsordnung wird erschüttert, 05.11.2018, <https://www.welt.de/politik/deutschland/article183273700/Ehemaliger-Verfassungsrichter-Das-Vertrauen-in-unsere-Rechtsordnung-wird-erschuettert.html> (10.03.2019).
- Wickern, Thomas, in: Löwe-Rosenberg (Hrsg.), *StPO und GVG*, 26. Aufl. 2010.
- Widmaier, Gunter, Gerechtigkeit – Aufgabe von Justiz und Medien?, *NJW* 2004, 399-403.
- Würtenberger, Thomas, Zur Legitimität des Verfassungsrichterrechts, in: Guggenberger, Bernd / id. (Hrsg.), *Hüter der Verfassung oder Lenker der Politik? Das Bundesverfassungsgericht im Widerstreit*, Baden-Baden, 1998, 57-80.
- Yang, Teng-Chieh, *Rechtstheoretische Grundlagen und gesellschaftliche Bedingungen der richterlichen Unabhängigkeit*, Berlin, 2013.
- Zeit online/jr, Andreas Voßkuhle kritisiert Sprache in der Flüchtlingsdebatte, 26.07.2018, <https://www.zeit.de/politik/deutschland/2018-07/andreas-vosskuhle-praesident-bundesverfassungsgericht-rhetorik-csu-fluechtlinge> (10.03.2019).
- Zinn, Georg, in: Jahrreiß, Hermann / id. (Hrsg.), *Die Rechtspflege im Bonner Grundgesetz, Verhandlungen des 37. Deutschen Juristentages*, Tübingen, 1950.
- Zippelius, Reinhold, *Rechtsphilosophie*, München, 2. Aufl. 1994.
- Zuck, Rüdiger, *Das Recht der Verfassungsbeschwerde*, München, 4. Aufl. 2013.
- Id., *Mainstream-Denken contra Medienöffentlichkeit - Zur Politik der n-tv-Entscheidung des BVerfG*, *NJW* 2001, 1623-1624.

*Id.*, Court TV: Das will ich sehen!, NJW 1995, 2082-2083.

*Zweigert, Konrad*, Zur inneren Unabhängigkeit des Richters, in: Festschrift für Fritz von Hippel zum 70. Geburtstag, Tübingen 1967, 711-723.

