

Abstracts – Résumés – Zusammenfassungen

Martin Koopmann **Failed Mediation:** **Germany and the European Political Union**

Since the Treaties of Rome had come into effect, the economic integration in the community had made good progress. But the Treaties didn't provide for political cooperation. Federal chancellor Adenauer as well as the French president de Gaulle however considered the economic union only as a first step towards the actual objective, the political union of West Europe. During the negotiations on the initiative taken by Paris in the year 1960 for a political union (the Fouchet plans) however, it became rapidly clear that the member States of the EEC disagreed on the purpose of such a political union. The gap between de Gaulle's striving for West Europe to gain greater independence from the USA on the one hand and the expectation that a political union, complementary to NATO, would further stabilize the Federal Republic and West Europe on the other hand, couldn't be bridged in the end. This conflict not only divided France and the Federal Republic. It also clearly revealed the deep divergence between the key players in the field of foreign affairs in Bonn. As during the long-running debate over the Fouchet plans, the French attitude became more intransigent and at the same time the influence of the German "Atlanticists" became stronger, the Federal government failed in its attempt, to save the project by the means of a constructive mediation.

La médiation échouée: **L'Allemagne et l'Union Politique Européenne**

Depuis l'entrée en vigueur des Traités de Rome, l'intégration économique au sein de la Communauté progressait à pas de géant. La coopération politique par contre n'était pas prévue aux traités. Or, le chancelier Adenauer ainsi que le président de la République de Gaulle repéraient en la coopération économique une première étape seulement sur la route vers le vrai but: l'union politique de l'Europe occidentale. Au cours des négociations entamées dans la foulée de l'initiative française lancée en 1960 (Plan Fouchet), il apparut cependant très vite que les Etats membres de la CEE étaient largement désunis au sujet de la rationalité d'une coopération politique renforcée. Le clivage entre les aspirations parisiennes à une plus grande indépendance de l'Europe occidentale face aux Etats-Unis d'une part, et d'autre part l'intention de Bonn de stabiliser la RFA et l'Europe de l'Ouest au sein de l'OTAN, s'avérait finalement insurmontable. Le conflit qui s'ensuivit ne divisait pas seulement la France et l'Allemagne. Il dévoilait en même temps les profondes divergences entre les acteurs de la politique étrangère allemande. Au fur et à mesure que les débats à propos du Plan Fouchet s'éternisaient, et que Paris raidissait sa position, l'influence exercée à Bonn par les «atlantistes» allait en fait croissant, de sorte qu'en fin de compte toutes les tentatives entreprises par le gouvernement fédéral pour sauver le projet moyennant une médiation constructive périclitèrent.

Die gescheiterte Vermittlung: **Deutschland und die Europäische Politische Union**

Seit dem Inkrafttreten der Römischen Verträge kam die wirtschaftliche Integration in der Gemeinschaft zügig voran. Eine politische Zusammenarbeit war dagegen in den Verträgen

nicht vorgesehen. Sowohl Bundeskanzler Adenauer als auch der französische Staatspräsident de Gaulle sahen in der Wirtschaftsgemeinschaft jedoch nur eine erste Etappe auf dem Weg zum eigentlichen Ziel, der Politischen Union Westeuropas. Während der Verhandlungen über die im Jahr 1960 von Paris ergriffene Initiative für einen politischen Zusammenschluss (Fouchet-Plan) wurde jedoch schnell deutlich, dass sich die EWG-Staaten uneinig über den Zweck einer politischen Union waren. Zwischen der von Paris angestrebten stärkeren Unabhängigkeit Westeuropas von den USA einerseits und einer weiteren Stabilisierung der Bundesrepublik und Westeuropas in Ergänzung zur NATO andererseits bestand eine letztlich unüberwindbare Kluft. Der damit verbundene Konflikt spaltete nicht nur Frankreich und die Bundesrepublik. Er ließ auch die tiefen Divergenzen unter den außenpolitischen Akteuren in Bonn deutlich zu Tage treten. Da mit zunehmender Dauer der Debatte über den Fouchet-Plan die französische Haltung unnachgiebiger und zugleich der Einfluss der deutschen „Atlantiker“ größer wurde, scheiterte die Bundesregierung mit ihrem Versuch, das Projekt durch konstruktive Vermittlung zu retten.

Vincent Dujardin

The failed attempt to relaunch the WEU and the issue of the first enlargement

Between February 1969 and April 1970, France practised the empty chair policy at meetings of ministers of the Western European Union. This led to a real crisis in the institution, the origins of which are set out in the following paper, together with the various interests at stake. The crisis had arisen following the proposal from the Belgian Foreign Office, in October 1968, to develop consultations within the WEU on economic and monetary matters, technology, but also foreign policy and defence. While France, under General Charles de Gaulle, rejected the proposal out of hand, the United Kingdom called a meeting of the WEU Standing Committee in London on 14 February and upheld the invitation even when France refused to participate. The ensuing crisis was directly linked to the issue of British accession to the EEC, but also served to demonstrate the tensions between larger and smaller countries. The Belgian Foreign Office, supported by the United Kingdom alone, actually discovered how difficult it was for a small country to get its views across when the “big” countries did not share its interests. Not surprisingly, a direct link can be drawn between this crisis and the Soames affair. In addition, the WEU crisis of 1968-1970 placed the question of British accession at the forefront of European affairs for several months.

L'échec de la relance de l'UEO et l'enjeu de premier élargissement

Entre février 1969 et avril 1970, la France pratique la politique de la chaise vide aux réunions ministérielles de l'Union de l'Europe Occidentale. Cette institution connaît alors une véritable crise, dont l'origine et les différents enjeux sont retracés dans cette contribution. Cette crise est survenue suite à la proposition de la diplomatie belge, en octobre 1968, de développer des consultations, au sein de l'UEO, dans les domaines économiques et monétaires, de la technologie, mais aussi de la politique étrangère et de la défense. Alors que la France du général Charles de Gaulle rejette catégoriquement la proposition, l'Angleterre convoque une réunion de la Commission permanente de l'UEO à Londres pour le 14 février, et la maintient alors que la France refuse d'y participer. La crise qui s'ensuit est directement liée à la question de l'adhésion britannique à la CEE. En toile de fond, la crise de l'UEO a aussi témoigné des tensions entre grands et petits pays. La diplomatie belge, qui n'a été suivie par personne à part l'Angleterre, a en effet pu mesurer toute la difficulté pour un petit pays à obtenir raison lorsque les «grands» ne partagent pas

ses intérêts. Il n'est pas étonnant qu'elle ait eu un lien direct avec l'affaire Soames. Au-delà, la crise de l'UEO de 1968-1970 a projeté la question de l'élargissement à la Grande-Bretagne à l'avant-scène des affaires européennes pendant plusieurs mois.

Die misslungene Reaktivierung der WEU vor dem Hintergrund der ersten Erweiterung

Im Rahmen der Ministerkonferenzen der Westeuropäischen Union praktizierte Frankreich zwischen Februar 1969 und April 1970 eine Politik des "leeren Stuhls" und stürzte somit diese Institution in eine echte Krise deren Ursprung und Hintergründe hier untersucht werden. Auslöser des Zwischenfalls war ein im Oktober 1968 von der belgischen Diplomatie unterbreiteter Vorschlag die Gesprächsrunden der WEU im wirtschaftlichen, monetären und technologischen Bereich, aber auch in der Außen- und Verteidigungspolitik weiterzuentwickeln. Während Frankreich unter General Charles de Gaulle den Vorstoß rundweg ablehnte, beraumte England für den 14. Februar ein Treffen der Ständigen Kommission der WEU in London an und hielt auch an dieser Entscheidung fest, obwohl Paris eine Teilnahme verweigerte. Die daraus resultierende Krise steht in einem direkten Zusammenhang zum britischen EWG-Beitritts-gesuch, wobei auch eine gewisse Spannung zwischen großen und kleinen Ländern nicht zu verkennen ist. Die belgische Initiative die, mit Ausnahme Englands, von sonst niemandem unterstützt wurde, verdeutlicht ganz klar die Schwierigkeiten eines kleinen Landes sich durchzusetzen, wenn die "Großen" andere Interessen verfolgen. Es ist daher auch kaum verwunderlich, wenn ein direkter Zusammenhang mit der sog. Soames-Affäre besteht. Darüber hinaus katapultierte die Krise der WEU von 1968-1970 die Frage der Erweiterung durch die Aufnahme Großbritanniens monatelang auf Rang eins der Europapolitik.

Charles Barthel

Emile Mayrisch and the International Steel Pact of the 1920s

Viewed through Arbed's historical archives now open for the public, Emile Mayrisch's activities as a presumed "promoter" of the International Steel Cartel (ISC) must be seriously revised today. It appears in fact that the head of the Grand Duchy's most powerful steel company, which runs at the same time plants in Belgium, in France and in Germany, is far from being a fervent adept of private trusts. Nonetheless, he agrees with Fritz Thyssen's project to introduce production quotas for crude iron. The reason is quite easy to understand: without that general agreement on European level, the tremendously advantageous "linked conventions" – i.e. the *Privatabkommen* of Arbed with the *Rohstahlgemeinschaft* of the magnates of the Ruhr, the specific statute of the Saarland and the renewal of the Lorraine-Luxembourg export contingent to the Reich – would never have come into force. This is also the reason why, instead of carrying out some far-reaching reforms necessary to get rid of the big flaws in the adopted ISC regulations, he finally prefers "simply putting up the front" of a gentlemen's agreement which in the meantime has become synonymous of the iron-masters' «Locarno».

Emile Mayrisch et le pacte international de l'acier des années vingt

A la lumière des archives historiques de l'Arbed, l'activité d'Emile Mayrisch en sa qualité de soi-disant «promoteur» de l'Entente Internationale de l'Acier (EIA) doit aujourd'hui être révisée. Il apparaît en effet que le directeur général de la plus puissante entreprise

sidérurgique du Grand-Duché, qui entretient en même temps des usines en Belgique, en France et en Allemagne, est loin d'être un adepte fervent des cartels. Pourtant il entérine le projet d'un accord européen sur le plafonnement de la production lancé par Fritz Thyssen pour la simple raison que, sans cet aval, les conventions «connexes» singulièrement avantageuses pour son entreprise – à savoir le *Privatabkommen* avec la *Rohstahlgemeinschaft* des magnats de la Ruhr, le statut particulier de la Sarre et la reconduction du contingent des exportations lorraines-luxembourgeoises à destination du Reich – ne seraient jamais entrées en vigueur. Aussi, au lieu d'attacher du prix à une réforme en profondeur de l'EIA très vite confrontée à des dysfonctionnements graves, préfère-t-il maintenir «simplement [la] façade» d'une entente devenue dans l'intervalle synonyme du «Locarno» des barons du fer.

Emile Mayrisch und der Stahlpakt von 1926

Im Gefolge der Öffnung der historischen Archive des Arbed-Konzerns muss Emile Mayrischs Aktivität als sogenannter «Promotor» der Internationalen Rohstahlgemeinschaft (IRG) heute gründlich überarbeitet werden. Neueste Erkenntnisse zeigen nämlich, dass der Generaldirektor des mächtigsten Montanunternehmens im Großherzogtum, das gleichzeitig Fabriken in Belgien, Frankreich und Deutschland betreibt, alles andere als ein begeisterter Verfechter von Kartellen gewesen ist. Trotzdem stimmt er Fritz Thyssens Projekt der Einführung europäischer Produktionsquoten zu. Der Grund hierzu liegt in den für seine Hütte überaus günstigen Nebenabkommen – d.h. dem Privatabkommen mit der Rohstahlgemeinschaft der Ruhrmagnate, dem besonderen Saarstatut und der Verlängerung des lothringisch-luxemburgischen Exportkontingents nach dem Reich – die ansonsten nie in Kraft getreten wären. Demzufolge unterlässt er es auch tunlichst jene tiefgreifenden Reformen durchzuführen, die unerlässlich gewesen wären um die recht schnell völlig festgefahrene IRG wieder flott zu machen. Stattdessen begnügt er sich mit der Aufrechterhaltung der «einfachen Fassade» einer Absprache die mittlerweile zum «Locarno» der Eisenbarone hochstilisiert worden ist.

Mauve Carbonell

Karl-Maria Hettlage (1902-1995): an expert acting for Europe and both pre- and post-war Germany

Karl-Maria Hettlage worked at the European Coal and Steel Community between 1962 and 1967. Despite the smooth picture available in the official biographies, his life was actually more complex than it appears. Close to Albert Speer at the general inspectorate in charge of building the new *Reichshauptstadt* Berlin as soon as 1939, then responsible of the financial department in the ministry of Armaments, his appointments in the Nazi administration are quite important until 1945. Nevertheless, after the war his past didn't prevent him from joining the German federal ministry of Finance and the High Authority of the ECSC.

Karl-Maria Hettlage (1902-1995): un expert au service de l'Europe et des Allemagnes

Karl-Maria Hettlage fut membre de la Haute Autorité de la Communauté Européenne du Charbon et de l'Acier entre 1962 et 1967. Les biographies officielles offrent une image lisse d'un parcours bien plus complexe qu'il n'y paraît. Proche d'Albert Speer dès 1939 à l'Inspection générale des travaux pour la capitale du Reich, puis chef du service financier au ministère de l'Armement, ses responsabilités sont importantes dans l'administration nazie

jusqu'en 1945. Son passé ne l'a pourtant pas empêché de servir successivement le ministère des Finances de la RFA avant de rejoindre plus tard la Haute Autorité de la CECA.

Karl-Maria Hettlage (1902-1995): ein Experte im Dienste Europas und Vor- und Nachkriegsdeutschlands

Karl-Maria Hettlage war von 1962 bis 1967 Mitglied der Hohen Behörde der Europäischen Gemeinschaft für Kohle und Stahl. In den offiziellen Biographien wird das Bild eines glatten Lebenslaufs gezeichnet, der aber in Wahrheit wesentlich komplexer ist, als es den Anschein hat. Von 1939 an stand er als Generalbauinspekteur Albert Speer sehr nahe, bevor er dann Leiter für Finanzfragen im Reichsministerium für Rüstung und Kriegsproduktion wurde. Bis 1945 übernahm er in der nationalsozialistischen Verwaltung große Verantwortung. Seine Vergangenheit hinderte ihn jedoch nicht daran, nach dem Krieg Karriere im Bundesfinanzministerium und später bei der Hohen Behörde der EGKS zu machen.

Paolo Tedeschi

A New Europe under construct. The Italian Section of the ELEC, from 1948 to the Creation of the Common Market

The paper deals with the activities of the Italian section of the European League for Economic Cooperation (ELEC) from 1948 to the constitution of the Common Market. The association represents a lobby involving politic, finance, industry and university leaders. They want to develop the cultural and economic cooperation between European countries. They participate to study commissions and conferences organized by the Central Committee of the ELEC as well as to workshops and colloquiums prepared in Italy. Proceedings are published to give governments suggestions on the organization of community institutions. Studies concern for instance the convertibility of currencies, the Schuman Plan, the mobility of workers in Europe, the discrimination of foreigner firms, the organisation of the transportation in Europe, the agricultural integration. The Italian section considers the European integration as fundamental, but also emphasizes the economic and social costs: its position can be summarized by "Yes to Europe, but not at any price".

Une nouvelle Europe à construire. La section italienne de la LECE, de 1948 à la création du Marché Commun

Cet article traite de l'activité de la section italienne de la LECE de 1948 à la création du Marché Commun. L'association forme un groupe de pression composé d'hommes politiques, de financiers, d'industriels et d'universitaires qui aspirent développer la coopération culturelle et économique entre les pays européens. Ses membres participent aux commissions d'études et aux conférences organisées par le Comité Central de la LECE et aux séminaires et colloques préparés en Italie. Les actes publiés au lendemain des différentes rencontres sont autant de recommandations à l'adresse des gouvernements. Ils traitent de l'organisation des institutions communautaires et concernent par exemple la convertibilité des monnaies, le Plan Schuman, la mobilité de la main-d'œuvre en Europe, la discrimination des entrepreneurs étrangers, l'organisation des transports, l'intégration des marchés agricoles. La section italienne accorde beaucoup d'importance à l'intégration européenne, mais elle n'en souligne pas moins les coûts économiques et sociaux. Son attitude se résume en une formule assez simple: «oui à l'Europe, mais pas à n'importe quel prix».

**Eine neues Europa im Aufbau.
Die Europäische Liga für Wirtschaftliche Zusammenarbeit,
von 1948 bis zur Entstehung des Gemeinsamen Markts**

Der Artikel untersucht die Aktivitäten der italienischen Gruppierung der «Europäischen Liga für Wirtschaftliche Zusammenarbeit» von 1948 bis zur Einführung des Gemeinsamen Markts. Die Vereinigung bildet eine aus Politikern, Industriellen, Bankiers und Universitätsprofessoren zusammengestellte Lobby deren erklärtes Ziel eine Vertiefung der kulturellen und wirtschaftlichen Zusammenarbeit in Europa anstrebt. Die Mitglieder nehmen an Studienkommissionen, Konferenzen, Seminaren und Kolloquien teil die vom Zentralkomitee der Liga oder ihrer italienischen Zweigstelle organisiert werden. Die im Nachhinein veröffentlichten Akten verstehen sich als Empfehlungen an die Regierungen. Sie behandeln diverse Themenkreise wie die Organisation der gemeinschaftlichen Institutionen, die Konvertierbarkeit der Währungen, den Schuman Plan, die Mobilität der Arbeitnehmer im Gemeinsamen Markt, die Diskriminierung ausländischer Unternehmer, das Transportwesen oder die Integration des Agrarsektors. Dabei ließen die Italiener ein starkes Engagement für ein vereinigtes Europa erkennen, allerdings nicht ohne auch auf die damit verbundenen hohen wirtschaftlichen und sozialen Kosten hinzuweisen. Alles in allem lässt sich ihre Einstellung auf einen einfachen Nenner bringen: «Ja zu Europa, aber nicht zu egal welchem Preis».

**Mauro Elli
A politically-tinted rationality:
Britain vs. EURATOM, 1955-63**

Nuclear engineering was a flamboyant attribute of power status that could avail to substantiate the idea of Britain as a first-class country. Hence the study of British self-perception regarding EURATOM shows to what extent prestige influenced supposedly rational, scientific choices in a decision-making process affected by lowest-common-denominator practices. It explains why the comparably pragmatic approach, adopted by the Foreign Office from 1960, could not prevail on the unremitting hostility of the UK Atomic Energy Authority. The latter intended not merely fencing off military activities, but also keeping control of R&D projects, such as the fast breeder reactor. The final result was a comprehensively negative, unrealistic negotiating position.

**Une logique dominée par la politique
La Grande-Bretagne versus Euratom (1955-1963)**

L'ingénierie nucléaire symbolisait par excellence le rayonnant de puissance à l'image d'une grande nation de tout premier plan comme la Grande-Bretagne. Etudier la manière dont les Britanniques se situaient eux-mêmes par rapport à EURATOM, souligne ainsi combien le souci de prestige influençait des choix théoriquement rationnels et scientifiques dans un processus décisionnel marqué par la recherche d'un dénominateur commun. Voilà aussi pourquoi l'attitude relativement pragmatique adoptée par le Foreign Office dès 1960, se heurtait à l'hostilité farouche de l'Autorité à l'Energie Atomique anglaise. Celle-ci n'entendait pas seulement exclure les activités militaires, mais aspirait également à la gestion des projets de recherche et de développement, comme le surgénérateur. Il en résultait une approche foncièrement négative et irréaliste lors des négociations en cours.

Eine politisch motivierte Rationalität Großbritannien gegen Euratom. 1955-1963

Die Kerntechnik entsprach lange Zeit einer überschwänglichen Vorstellung der Macht die sich mit Großbritanniens Anspruch, eine Nation ersten Ranges zu sein, vorzüglich vereinen ließ. Eine Analyse der Art und Weise wie die Briten sich selbst im Rahmen von Euratom sahen, zeigt daher in welch starkem Maße Prestigedenken die eigentlich rationalen und wissenschaftlichen Entscheidungen auf der Suche nach einem gemeinsamen Nenner im Verhandlungsprozess überlagerten. Die ursprünglich, ab 1960, recht pragmatische Haltung des Foreign Office konnte sich deswegen auch nicht gegen die harsche Ablehnung der englischen Autorität für Kernenergie behaupten. Letztere weigerte sich nicht nur mit den europäischen Partnern über militärische Ausrichtungen, sondern auch über Forschungs- und Entwicklungsprojekte zu reden, wie z.B. über den Schnellen Brüter. Daraus ergab sich konsequenterweise eine negative, unrealistische Verhandlungsposition.

Frances LYNCH, Lewis JOHNMAN Technological Non-Co-operation: Britain and Airbus, 1965-1969

Early in 1965 the British government proposed to the French government that the two countries should build a wide-bodied aeroplane which would be able to challenge the world-wide monopoly enjoyed by American aircraft constructors. The proposal was central to Harold Wilson's initiative to set up a Technological Community in Europe as a way of overcoming French opposition to Britain's membership of the EEC. It was also central to the recommendations of the Plowden Committee that the future of the British aircraft industry lay in co-operation with Europe. Yet four years later the British government decided to withdraw from the venture leaving the plane, now called Airbus, to be built by France and Germany.

This article examines the reasons for the British proposal and subsequent withdrawal from the Airbus negotiations.

La non-coopération technologique: la Grande-Bretagne et l'Airbus (1965-1969)

Au début de l'année 1965, le gouvernement britannique proposa au gouvernement français la réalisation commune, par les deux pays, d'un avion gros-porteur capable de s'imposer face au monopole mondial des constructeurs américains. L'offre occupait une place centrale dans le projet initié par Harold Wilson et dont l'objectif était de mettre au point une Communauté Technologique en Europe en vue de surmonter l'opposition française à une adhésion de la Grande-Bretagne à la CEE. Par ailleurs, il s'agissait de répondre aux recommandations du Comité Plowden, à savoir que l'avenir de l'industrie aéronautique anglaise passait par la coopération avec l'Europe. Pourtant, quatre années plus tard, le cabinet de Londres décida de se retirer de l'entreprise en abandonnant ainsi l'assemblage d'un avion désormais appelé Airbus à la France et à l'Allemagne.

L'objet du présent article est précisément d'analyser les raisons qui motivaient les Anglais, d'abord de proposer, puis de renier leur participation au projet Airbus.

Die gescheiterte technologische Zusammenarbeit: Großbritannien und das Airbus-Projekt. 1965-1969

Zu Beginn des Jahres 1965 schlug die britische Regierung den Franzosen die gemeinschaftliche Konstruktion, durch beide Länder, eines großräumigen Flugzeugs vor, das sich gegen die weltweite Monopolstellung der amerikanischen Konkurrenten behaupten könnte. Das Angebot stand im Mittelpunkt einer Initiative mittels derer Harold Wilson die Bildung einer Technologie Gemeinschaft in Europa anstrebte, die dazu dienen sollte das französische Veto zum Beitritt Englands in die EWG zu überwinden. Darüber hinaus entsprach der Plan den Empfehlungen des Plowden Komitees, laut dessen die Zukunft der britischen Flugzeugindustrie am besten durch eine enge Zusammenarbeit mit Europa abzusichern wäre. Trotzdem zog London sein Angebot vier Jahre später wieder zurück. Damit gelangte der Bau des fortan sogenannten Airbus in französische und deutsche Hände.

Der vorliegende Aufsatz untersucht Großbritanniens Beweggründe die Airbus-Verhandlungen zunächst anzustoßen, um sich dann später aus dem Projekt zu verabschieden.

Giuliano Garavini

The Battle for the Participation of the European Community in the G7 (1975-1977)

This paper tries to explain how and why the European Community became a member of the G7 summit. It examines the main reasons that led some of the leaders of the Western industrialised countries to meet at the highest level, and in an informal atmosphere, in Rambouillet in 1975. Then it tells the story of the internal battle between the Nine on the issue of Community participation to the G7. This was finally solved at the London summit in 1977 with the dual participation of the president of the Council and of the president of the Commission. The article concludes that, although in the 1970s there has been increasing European coordination on international economic matters, this does not imply that the EEC managed to have an autonomous international economic policy.

La Communauté européenne et la bataille pour la participation au G7 (1975-1977)

Cet article essaye d'expliquer pourquoi et comment la Communauté européenne est parvenue à rejoindre le G7. Il propose d'abord une analyse des principales raisons qui ont poussé un certain nombre de leaders du monde occidental industrialisé à se rencontrer en 1975 à Rambouillet pour un sommet au plus haut niveau et dans une atmosphère informelle. Par la suite, la contribution retrace l'histoire de la bataille interne entre les neuf pays membres de la CEE autour d'une participation de la Communauté au G7. Cette confrontation s'achève finalement en 1977 à Londres, lorsque l'admission conjointe du président du Conseil et du président de la Commission est entérinée. Le récit des différents épisodes révèle de la sorte que, tout au long des années 1970, la croissante coordination internationale européenne au niveau économique n'a pas nécessairement engendré une politique économique autonome à l'échelle internationale de la Communauté européenne.

Die EWG und der Kampf um die Beteiligung am G7 (1975-1977)

Der Beitrag befasst sich mit der Frage warum und unter welchen Umständen es der Europäischen Gemeinschaft gelang, Mitglied des G7 zu werden. Zunächst werden die Hauptgründe erforscht, welche die führenden Industrienationen der westlichen Welt dazu bewegten sich 1975 in Rambouillet zu einem informellen Gespräch auf allerhöchster Ebene zu treffen.

Darauf folgt ein geschichtlicher Abriss jener Auseinandersetzung die eine Teilnahme der Europäischen Gemeinschaft am G7 unter den 9 EWG-Mitgliedstaaten verursachte. Der Streits konnte erst 1977 im London beigelegt werden, nachdem sowohl der Präsident des Rats als auch der Präsident der Kommission künftig eingeladen wurden. Schließlich wird klargemacht, dass die während den Siebzigerjahren zunehmende internationale europäische Wirtschaftskordinierung nicht zwangsläufig in einer autonomen Wirtschaftspolitik der Europäischen Gemeinschaft auf dem internationalen Parkett gipfelte.

