

Die Einleitung der Herausgeber gibt einen sehr guten Einblick in derzeitige Ansichten zum Thema Feldforschung im englischsprachigen Raum. Auch hier wird jeweils von sehr langen Zitaten ausgegangen. Inhaltlich kann man manchmal durchaus unterschiedlicher Ansicht sein, etwa zu dem Satz Nancy Howells (Surviving Fieldwork. Washington 1990: 4), "Fieldwork is the central activity of anthropology" (1). Man fragt sich: Sind Datengewinnung oder Auswertung zentral, Aktivität oder theoretische Einbettung, Forschung oder Praxis, muss jeder Ethnologe Feldforscher sein?

Es werden dann zentrale Probleme angesprochen. Etwa die Frage der Feldforschung als *rite de passage*. Aufgegriffen und eigentlich zentral, aber nicht wörtlich so benannt, wird der Aspekt der Quellenkritik mit der Bemerkung, man müsse etwas über den Schreiber eines Textes, seine Erfahrungen und die Umstände (der Datengewinnung und Auswertung) wissen, um einen ethnographischen Text besser verstehen und beurteilen zu können. Im Weiteren werden dann Entwicklungen der letzten Jahrzehnte sehr deutlich gemacht. So die Ausweitung des "Feldes" auf nahezu jeden Ort, an dem sich Menschen finden. Noch entscheidender die Feststellung, Feldforschung sei im neuen Jahrtausend so zentral geworden, dass sie "the only common ground" sei, der die Disziplin zusammenhalte. Sollte das der Fall sein, könnte man kaum noch von einer wissenschaftlichen "Disziplin" sprechen.

Auch über die Literaturlage zum Thema gibt die Einleitung einen nützlichen Überblick, zudem werden einige zentrale Termini vorgestellt, von "culture" über "ethnography" und "holistic perspective" bis "humanistic perspective" und "scientific approach". Es folgen Abschnitte wie "Humanistic and Scientific Approaches: Fieldwork as Both Art and Science", Definitionen von "Fieldwork", ein historischer Überblick über die Entwicklung der Feldforschung, über subjektive Aspekte, Postmoderne und Feldforschung der Gegenwart.

Erstaunlicherweise erst am Ende dieser Einleitung (26) fragen die Herausgeber, warum denn nun ein Reader über Feldforschung und nicht über Methoden? Sie meinen insgesamt, dass nicht die Techniken von Interviews oder Feldaufzeichnungen das Problem seien – wie Studierende ihnen gegenüber offenbar ausdrückten – sondern die Beziehungen zwischen Ethnographen und Erforschten. (Hier übrigens ein deutlicher Unterschied zwischen dem verwendeten "research participants" und dem im Deutschen meist benutzten "Informanten" oder sogar "Forschungsobjekte"). Die Herausgeber gehen davon aus, dass "insight in the interview experience and the epistemology of fieldnotes, rather than the technique, leads to better interviewers and better data" (27).

Es ist hier unmöglich, auf die insgesamt 38 einzelnen Beiträge dieses Readers einzugehen. Sie reichen von Joseph-Marie Degérando (1800) über Boas und Malinowski bis zu Beiträgen aus den Jahren 2002 und 2003. Dabei überwiegen solche aus den letzten Jahrzehnten. Es handelt sich für den mit Feldforschungsliteratur Vertrauten um bekannte und akzeptierte Schriften von bekannten Autoren wie Bateson und Mead, Powdermaker,

Berreman, Hannerz, Clifford oder Castaneda. Manchmal wünschte man sich etwas längere als die durchschnittlich etwa 10 Seiten langen Ausschnitte, aber vielleicht wirken sie so als Anregung für Studierende, die Originale zu lesen. Unter den ausgewählten Aspekten, die in jeweils ca. 4 Beiträgen in den "Parts" vorgestellt werden, scheinen mir nur zwei zu fehlen: Langzeit-Feldforschungen über Jahrzehnte und Feldforschungen in der eigenen Kultur, die auch im deutschsprachigen Raum zunehmen. Dass es außer Englischsprachlern offenbar keine Feldforscher und Autoren gibt, ist unter denselben nicht neu. Vielleicht auch deshalb wurde (außer Degérando) kein Beitrag aus einem anderen Sprachgebiet aufgenommen. Ein paar biographische Notizen zu jüngeren Autoren wären außerhalb des amerikanisch-englischen Umfeldes nützlich gewesen, angesichts des Themas und der Zielgruppe Studenten auch einige Abbildungen.

Insgesamt sowohl für Studierende wie Lehrende ein nützlicher und vor allem durch die jeweiligen zusammenfassenden Einleitungen der Herausgeber auch didaktisch gut aufgebauter Reader zu Problemen und Aspekten der Feldforschung, dem ein weiterer Band zu Methoden folgen könnte und sollte.

Hans Fischer

Robinson, Rowena: Tremors of Violence. Muslim Survivors of Ethnic Strife in Western India. New Delhi: Sage Publications, 2005. 262 pp. ISBN: 978-0-7619-3408-0. Price: £ 14.99

The author of "Tremors of Violence" states her position even before the first page of her text when she declares the dedication "A society which does not defend all, defends none" (13). Rowena Robinson does not attempt to establish a position of so-called "scientific neutrality" but instead draws upon the ideas of Gayatri Spivak (Thinking Academic Freedom in Gendered Post-Coloniality. Capetown 1992) and Beatriz Manz ("Reflections on an *Anthropología Comprometida*." In: C. Nordstrom and A. C. G. M. Robben [eds.], Fieldwork under Fire. Contemporary Studies of Violence and Survival; pp. 261–274. Berkeley 1995) to engage with and be drawn deep inside the lives of her informants. She goes one step further than Spivak's position influenced by subaltern studies in which she states that freedom must be perceived as the "freedom to acknowledge insertion into responsibility" (14). Spivak regards responsibility as unavoidable but the author rightly points out that these positions of shared economies of responsibility and pain must transcend common ethnic origins or nationality. Like Beatriz Manz she pursues the goal of an "anthropology *comprometida*" (15) and acknowledges that she participates with her informants in the experience of being a fellow member of a minority community whose members have felt the impact of violent attacks in various parts of the country.

Robinson's intention is primarily to inform but one cannot read this book easily without feeling the impulse to initiate change. Her writing seeks to be critical in hope of promoting such transformation, but nonetheless, critical thinking can also be analytical and the book provides

a detailed and masterly anthropology of interreligious violence inflicted upon Muslims in various incidents that took place in Bombay and Gujarat. The book attempts to answer such questions as “how do Muslims construct their identities under the conditions of brutalization by actual and symbolic violence?” Whilst doing so she explores the role of boundaries, the influence of Muslim religious movements that attempt to redefine Islam in the contemporary context, and the organization of relations between neighbours, communities, and the state. This book deals with the politics and relations of “otherness.”

Very few regular visitors to India who go beyond superficial knowledge of its communities and their social life would be unaware of the degree to which Muslims have been fiercely “othered” and perceived as alien in Majority (Hindu) discourse and the everyday speech of the home and marketplace. This has become far worse in recent years but I was surprised at the degree in which Muslims whose national identity has always been Indian since their conversion centuries before are now derogatorily labelled as Pakistanis. Robinson informs us that not only are the areas of Indian cities inhabited by large concentrations of Muslims known as “Little Pakistan” but identification of Muslim and Pakistani is further stigmatized by such everyday practices as the heavily “polluted” and “impure” defecation spaces in homes or villages being labelled by Hindus as “Little Pakistan.”

The most disturbing element of the anthropology of communal violence is the discovery that such acts are not random but rather that they are carefully selected. They occur on top of a layer of discrimination in which embodied markers of Muslim identity such as henna-died beards, prayer caps, and circumcised penises are brought into the glare of public ridicule and then function to distinguish those to whom violent acts are directed (20). But horrifyingly, there is a connection between the narratives of discrimination and the actual forms that violence takes. The making and marking of identity as “other” is informed by narratives of Muslim fertility, population growth, the fecundity of women and attacks so often occur on women and children, especially the slaughter of infants; the cutting out and burning of foetuses, the amputation of male sexual organs left to hang in public places, and, of course, rape. Torture is itself ritualised as the dark or negative opposite to Muslim key symbols of identity. In the realm of space it is the mosque and the shrine which are the recipients of real and symbolic violence. All too often we are told that communal violence is random and sudden but Rowena Robinson’s fieldwork cuts through that myth and leaves it in tatters.

Of interest is her discovery of the different attitudes towards communal violence amongst Muslim men and women. Muslim men are more likely to extend the margins of violence backwards and forwards located in the sufferings of Muslim communities around the world and in history. Although acts of violence are extended backwards by Muslim women they are much more likely to be particularized rather than generalized, focusing on the

displacement or damage suffered by the family than transcendent narratives of a suffering *ummah* (65). Women are also likely to feel the impact of a backlash of conservatism that results from communal violence, and to find their freedoms, already vicarious, further restricted (67). However, the author is not able to fully explain differences in women’s narratives from those caught up in the Mumbai riots of 2003 and those in Gujarat a few years earlier. This would seem to require further and more detailed investigation.

Robinson points out the ghettoization, the overwhelming decay and lack of civic services in Muslim areas of India. They are at similar levels of deprivation as Dalit communities and she points out that expectations of violence play an important role in fixing Muslim expectations at a low level and in maintaining a defensive cultural profile (28). Indeed, she goes on to conclude that militancy and the politics of terror are linked to social, cultural, and economic structures which marginalize whole groups or categories of people (235). This is a complex issue and economic deprivation cannot fully explain Islamic militancy. The origins of Indian Muslim maintenance of defensive cultural profiles and isolation are also due to internal strategies of resistance developed in the nineteenth century as a reaction to loss of power and any explanation needs to consider the historicity of Indian Muslim religious life.

This book is not a comfortable read but it is a rewarding one. The analysis is excellent but it is the testimonies of the victims of communal violence that contribute so much to the study of religious violence from the perspective of the victim.

Ron Geaves

Schneider, Arnd, and Christopher Wright (eds.): *Contemporary Art and Anthropology*. Oxford: Berg, 2006. 223 pp. ISBN 978-1-84520-103-6. Price: £ 19.99

Unter dem Titel “Fieldworks – Dialogues between Art and Anthropology” versammelten sich im September 2003 im Londoner Museum Tate Modern rund dreißig Künstler, Kritiker und Ethnologen. Ziel des Zusammenkommens war es nicht, die zeitgenössische Kunstwelt als eine von vielen (materiellen) Welten bzw. Kulturen zu bestimmen und der Ethnologie zuzuführen. Ausgangspunkt der Tagung war vielmehr die Differenz zwischen beiden Feldern. In Anerkennung dieser Differenz wollte man die Schnittmenge zwischen Ethnologie und Kunst ausloten in der Hoffnung, daraus neue fruchtbare Impulse für das jeweilige Betreiben von Ethnologie und Kunst zu gewinnen.

Drei Jahre später liegt nun das Ergebnis des Treffens als Buchform vor. Von den einst dreißig Teilnehmern sind nur noch dreizehn Autoren übrig geblieben. Ihre Beiträge bilden gleichsam die Bestandsaufnahme eines Treffens, dessen Beteiligte wohl schon lange voneinander wissen, doch bis auf gelegentlich kurze Affären bislang kaum das Interesse an einer festen Beziehung hatten. Unter dem Titel “The Challenge of Practice” skizzieren die beiden Herausgeber in ihrer Einleitung daher zunächst das primäre Anliegen des Bandes. Dergestalt handelt es sich um