

Literatur

- Abel, Patrick (2018), »Counterclaims Based on International Human Rights Obligations of Investors in International Investment Arbitration«, *Brill Open Law* 1, 61–90.
- Abensour, Miguel (2012), *Demokratie gegen den Staat. Marx und machiavellische Moment*, Berlin: Suhrkamp.
- Aleinikoff, Alexander T. (1987), »Constitutional Law in the Age of Balancing«, *The Yale Law Journal* 96:5, 943–1005.
- Alexy, Robert (2017a), »Proportionality and Rationality«, in: Vicki C. Jackson/Mark Tushnet (Hg.), *Proportionality. New Frontiers, New Challenges*, Cambridge: Cambridge University Press, 13–29.
- (2017b), »The Absolute and the Relative Dimensions of Constitutional Rights«, *Oxford Journal of Legal Studies* 37:1, 31–47.
- (2015a), »Grundrechte, Demokratie und Repräsentation«, *Der Staat* 54:2, 201–212.
- (2015b), »›Menschenwürde‹ und ›Verhältnismäßigkeit‹«, *Archiv des öffentlichen Rechts* 140:4, 497–513.
- (2014), »Ein nichtpositivistischer Begriff der Grundrechte«, in: Wolfgang Ewer et al. (Hg.), *Methodik – Ordnung – Umwelt. Festschrift für Hans-Joachim Koch*, Berlin: Duncker & Humblot, 15–27.
- (2012), »Comments and Responses«, in: Matthias Klatt (Hg.), *Institutionalized Reason. The Jurisprudence of Robert Alexy*, Oxford: Oxford University Press, 319–356.
- (2011), »Grundrechte und Verhältnismäßigkeit«, in: Utz Schliesky et al. (Hg.), *Die Freiheit des Menschen in Kommune, Staat und Europa*, Heidelberg: Müller, 3–15.
- (2009), »Die Konstruktion der Grundrechte«, in: Laura Clérico/Jan-Reinard Sieckmann (Hg.), *Grundrechte, Prinzipien und Argumentation. Studien zur Rechtstheorie Roberty Alexys*, Baden-Baden: Nomos, 9–19.
- (2007), »Thirteen Replies«, in: George Pavlakos (Hg.), *Law, Rights and Discourse. The Legal Philosophy of Robert Alexy*, Oxford: Hart, 333–366.
- (2005), »Balancing, Constitutional Review, and Representation«, *International Journal of Constitutional Law* 3:4, 572–581.
- (2003a), »On Balancing and Subsumption. A Structural Comparison«, *Ratio Juris* 16:4, 433–449.
- (2003b), »Die Gewichtsformel«, in: Joachim Jickeli et al. (Hg.), *Gedächtnisschrift für Jürgen Sonnenschein*, Berlin: de Gruyter, 771–792.
- (2000), »Zur Struktur der Rechtsprinzipien«, in: Bernd Schilcher et al. (Hg.), *Regeln, Prinzipien und Elemente im System des Rechts*, Wien: Verlag Österreich, 31–52.
- (1995), »Zum Begriff des Rechtsprinzips«, in: ders., *Recht, Vernunft, Diskurs. Studien zur Rechtsphilosophie*, Frankfurt am Main: Suhrkamp, 177–212.

- (1994), *Theorie der Grundrechte*, Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Allee, Todd/Clint Peinhardt (2014), »Evaluating Three Explanations for the Design of Bilateral Investment Treaties«, *World Politics* 66:1, 47–87.
- Alschner, Wolfgang (2022), *Investment Arbitration and State-Driven Reform. New Treaties, Old Outcomes*, Oxford: Oxford University Press.
- Alter, Karen J./Kal Raustiala (2018), »The Rise of International Regime Complexity«, *Annual Review of Law and Social Science* 14:1, 329–349.
- Alvarez, José E. (2017), »The Use (and Misuse) of European Human Rights Law in Investor-State Dispute Settlement«, in: Franco Ferrari (Hg.), *The Impact of EU Law on International Commercial Arbitration*, Huntington: Juris, 519–648.
- (2009) »Contemporary Foreign Investment Law. An ›Empire of Law‹ or the ›Law of Empire?«, *Alabama Law Review* 60:4, 943–975.
- Andenas, Mads/Eirik Bjorje (2015) (Hg.), *A Farewell to Fragmentation. Re-assertion and Convergence in International Law*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Anghie, Anthony (2004), *Imperialism, Sovereignty and the Making of International Law*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Arato, Julian (2015), »Corporations as Lawmakers«, *Harvard International Law Journal* 56:2, 229–295.
- (2014), »The Margin of Appreciation in International Investment Law«, *Virginia Journal of International Law* 54:3, 545–578.
- Arato, Julian/Kathleen Claussen/J. Benton Heath (2020), »The Perils of Pandemic Exceptionalism«, *The American Journal of International Law* 114:4, 627–636.
- Arcuri, Alessandra/Federica Violi (2021), »Public Interest and International Investment Law. A Critical Perspective on Three Mainstream Narratives«, in: Julien Chaisse et al. (Hg.), *Handbook of International Investment Law and Policy*, Singapur: Springer, 2185–2210.
- Arendt, Hannah (1994), »Freiheit und Politik«, in: dies., *Zwischen Vergangenheit und Zukunft. Übungen im politischen Denken*, München: Piper, 201–226.
- (1986), *Elemente und Ursprünge totaler Herrschaft. Antisemitismus, Imperialismus, totale Herrschaft*, München: Piper.
- Attanasio, David/Tatiana Sainati (2017), »Urbaser v. The Argentine Republic«, *The American Journal of International Law* 111:3, 744–750.
- Auer, Marietta (2014), *Der privatrechtliche Diskurs der Moderne*, Tübingen: Mohr Siebeck.
- Augsberg, Ino/Tobias Gostomzyk/Lars Viellechner (2009), *Denken in Netzwerken. Zur Rechts- und Gesellschaftstheorie Karl-Heinz Ladeurs*, Tübingen: Mohr Siebeck.
- Avbelj, Matej (2016), »Transnational Law Between Modernity and Post-Modernity«, *Transnational Legal Theory* 7:3, 406–428.
- Bäcker, Carsten (2008), *Begründen und Entscheiden. Kritik und Rekonstruktion der Alexyschen Diskurstheorie des Rechts*, Baden-Baden: Nomos.

- Balcerzak, Filip (2017), *Investor-State Arbitration and Human Rights*, Leiden: Brill.
- Baldus, Manfred (1995), *Die Einheit der Rechtsordnung*, Berlin: Duncker & Humblot.
- Balibar, Étienne (2012), *Gleichfreiheit. Politische Essays*, Berlin: Suhrkamp.
- (2003), *Sind wir Bürger Europas? Politische Integration, soziale Ausgrenzung und die Zukunft des Nationalen*, Hamburg: Hamburger Edition.
- Balke, Friedrich (2010), »Zwischen Polizei und Politik. Eine Genealogie des ästhetischen Regimes«, in: Thomas Bedorf/Niels Werber (Hg.), *Das Politische und die Politik*, Berlin: Suhrkamp, 207–234.
- Barak, Aharon (2012), *Proportionality. Constitutional Rights and their Limitations*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Baraldi, Claudio/Giancarlo Corsi/Elena Esposito (1999) (Hg.), *GLU. Glossar zu Niklas Luhmanns Theorie sozialer Systeme*, Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Baumgold, Deborah (1988), *Hobbes's Political Theory*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Beatty, David M. (2004), *The Ultimate Rule of Law*, Oxford: Oxford University Press.
- Bellamy, Richard (2013), »Public Law as Democracy. The Case of Constitutional Rights«, in: Cormac Mac Amhlaigh (Hg.), *After Public Law*, Oxford: Oxford University Press, 130–150.
- Benda-Beckmann, Franz von (2002), »Who is Afraid of Legal Pluralism?«, *The Journal of Legal Pluralism and Unofficial Law* 34, 37–82.
- Benhabib, Seyla (2016), »Menschenrechte jenseits nationaler Grenzen? Eine Annäherung an den globalen Konstitutionalismus«, in: dies., *Kosmopolitismus ohne Illusionen. Menschenrechte in unruhigen Zeiten*, Berlin: Suhrkamp, 123–159.
- (2013), »Transnational Legal Sites and Democracy-Building. Reconfiguring Political Geographies«, *Philosophy and Social Criticism* 39:4/5, 471–486.
- (2008), *Die Rechte der Anderen. Ausländer, Migranten, Bürger*, Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Benvenisti, Eyal (2018), »The Margin of Appreciation, Subsidiarity and Global Challenges to Democracy«, *Journal of International Dispute Settlement* 9:2, 240–253.
- Berman, Harold J. (1995), »World Law«, *Fordham International Law Journal* 18:5, 1617–1622.
- Berman, Paul Schiff (2019a), »Jurisdictional Pluralism«, in: Stephen Allen et al. (Hg.), *The Oxford Handbook of Jurisdiction in International Law*, Oxford: Oxford University Press, 121–160.
- (2019b), »Can Global Legal Pluralism Be Both ›Global‹ and ›Pluralist‹?«, *Duke Journal of Comparative and International Law* 29, 381–403.
- (2016), »The Evolution of Global Legal Pluralism«, in: Roger Cotterrell/Maksymilian Del Mar (Hg.) *Authority in Transnational Legal Theory*, Cheltenham: Edward Elgar, 151–188.
- (2015), »Non-State Lawmaking through the Lens of Global Legal Pluralism«,

- in: Michael A. Helfand (Hg.), *Negotiating State and Non-State Law. The Challenge of Global and Legal Pluralism*, Cambridge: Cambridge University Press, 15–40.
- (2014), »From Legal Pluralism to Global Legal Pluralism«, in: Richard Nobles/David Schiff (Hg.), *Law, Society and Community. Socio-Legal Essays in Honour of Roger Cotterrell*, Farnham: Ashgate, 255–271.
 - (2013) »Jurisgenerative Constitutionalism. Procedural Principles for Managing Global Legal Pluralism«, *Indiana Journal of Global Legal Studies* 20:2, 665–695.
 - (2012), *Global Legal Pluralism. A Jurisprudence of Law Beyond Borders*, Cambridge: Cambridge University Press.
 - (2009), »The New Legal Pluralism«, *Annual Review of Law and Social Science* 5, 225–242.
- Bernardini, Piero (2017), »Reforming Investor-State Dispute Settlement. The Need to Balance Both Parties' Interests«, *ICSID Review* 32:1, 38–57.
- Berner, Katharina (2016), »Reconciling Investment Protection and Sustainable Development. A Plea for an Interpretative U-Turn«, in: Steffen Hindelang/Markus Krajewski (Hg.), *Shifting Paradigms in International Investment Law*, Oxford: Oxford University Press, 177–203.
- Bernstein, Lisa (1992), »Opting out of the Legal System. Extralegal Contractual Relations in the Diamond Industry«, *The Journal of Legal Studies* 21:1, 115–157.
- Besson, Samantha (2017), »Human Rights as Transnational Constitutional Law«, in: Anthony F. Lang, Jr./Antje Wiener (Hg.), *Handbook on Global Constitutionalism*, Cheltenham: Edward Elgar, 234–247.
- Bilakovics, Steven (2012), *Democracy without Politics*, Cambridge (Mass.): Harvard University Press.
- Bobbio, Norberto (1993), »Natural Law and Civil Law in the Political Philosophy of Hobbes«, in: ders., *Hobbes and the Natural Law Tradition*, Chicago: Chicago University Press, 114–148.
- Böckenförde, Ernst-Wolfgang (1991a), »Die verfassungsgebende Gewalt des Volkes – Ein Grenzbegriff des Verfassungsrechts«, in: ders., *Staat, Verfassung, Demokratie. Studien zur Verfassungstheorie und zum Verfassungsrecht*, Frankfurt am Main: Suhrkamp, 90–112.
- (1991b), »Grundrechtstheorie und Grundrechtsinterpretation«, in: *Staat, Verfassung, Demokratie. Studien zur Verfassungstheorie und zum Verfassungsrecht*, Frankfurt am Main: Suhrkamp, 115–145.
- Bogdandy, Armin von (2022), *Strukturwandel des öffentlichen Rechts. Entstehung und Demokratisierung der europäischen Gesellschaft*, Berlin: Suhrkamp.
- (2008), »Pluralism, Direct Effect, and the Ultimate Say. On the Relationship between International and Domestic Constitutional Law«, *International Journal of Constitutional Law* 6:3/4, 397–413.
- Bohman, James (2016), »From Self-Legislation to Self-Determination. Democracy and the New Circumstances of Global Politics«, *Critical Horizons* 17:1, 123–134.

- Bomhoff, Jacco (2021), »Book Review: Stone Sweet/Mathews, *Proportionality Balancing and Global Governance*«, *The American Journal of Comparative Law* 69:1, 168–172.
- (2013), *Balancing Constitutional Rights. The Origins and Meanings of Postwar Legal Discourse*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Bonnitcha, Jonathan/Lauge N. Skovgaard Poulsen/Michael Waibel (2017), *The Political Economy of the Investment Treaty Regime*, Oxford: Oxford University Press.
- Borowski, Martin (2018³), *Grundrechte als Prinzipien*, Baden-Baden: Nomos.
- Boucher, David (2015), »Schmitt, Oakeshott and the Hobbesian Legacy in the Crisis of Our Times«, in: David Dyzenhaus/Thomas Poole (Hg.), *Law, Liberty and State. Oakeshott, Hayek and Schmitt on the Rule of Law*, Cambridge: Cambridge University Press, 123–152.
- Bourg, Julian (2007), *From Revolution to Ethics. May 1968 and Contemporary French Thought*, Montreal/Kingston: McGill-Queen's University Press.
- Brandt, Reinhard (2002), »Habermas und Kant«, *Deutsche Zeitschrift für Philosophie* 50:1, 53–68.
- Breckman, Warren (2013), *Adventures of the Symbolic. Post-Marxism and Radical Democracy*, New York: Columbia University Press.
- Bredenkamp, Horst (1999), *Thomas Hobbes visuelle Strategien. Der Leviathan: Urbild des modernen Staates*, Berlin: Akademie.
- Brown, Wendy (2012), »Wir sind jetzt alle Demokraten ...«, in: Giorgio Agamben et al., *Demokratie? Eine Debatte*, Berlin: Suhrkamp, 55–71.
- Brugger, Winfried (2005), »Negative Freiheitsrechte und kommunitaristische Selbstorganisation«, *Rechtstheorie* 36:2, 261–280.
- Brunkhorst, Hauke (2014), *Critical Theory of Legal Revolutions. Evolutionary Perspectives*, New York: Bloomsbury.
- (2012), »Legitimationskrise der Weltgesellschaft«, in: ders., *Legitimationskrisen. Verfassungsprobleme der Weltgesellschaft*, Baden-Baden: Nomos, 173–226.
- (2002), »Die Politik der Menschenrechte. Verfassungsfragen in der fragmentierten Weltgesellschaft«, *Blätter für deutsche und internationale Politik* 46:8, 981–991.
- Buchstein, Hubertus (2000), *Öffentliche und geheime Stimmabgabe. Eine wahlrechtshistorische und ideengeschichtliche Studie*, Baden-Baden: Nomos.
- Buckel, Sonja (2007), *Subjektivierung und Kohäsion. Zur Rekonstruktion einer materialistischen Theorie des Rechts*, Weilerswist: Velbrück.
- Bücheler, Gebhard (2015), *Proportionality in Investor-State Arbitration*, Oxford: Oxford University Press.
- Bumke, Christian/Anne Röthel (2012), »Auf der Suche nach einem Recht des privaten Rechts«, in: dies. (Hg.), *Privates Recht*, Tübingen: Mohr Siebeck, 1–20.
- Burchardt, Dana (2018), »The Twilight of Legal Order? On the Current Challenges

- Faced by the Concept of a Legal System«, *Transnational Legal Theory* 9:2, 110–146.
- (2017), »Intertwinement of Legal Spaces in the Transnational Legal Sphere«, *Leiden Journal of International Law* 30:2, 305–326.
 - Burke-White/Staden, Andreas von (2010), »Private Litigation in a Public Law Sphere. The Standard of Review in Investor–State Arbitrations«, *Yale Journal of International Law* 35, 283–346.
 - Butler, Judith (2016), *Anmerkungen zu einer performativen Theorie der Versammlung*, Berlin: Suhrkamp.
 - Butler, Judith/Gayatri Chakravorty Spivak (2007), *Sprache, Politik, Zugehörigkeit*, Zürich: Diaphanes.
 - Butler, Nicolette/Surya Subedi (2017), »The Future of International Investment Regulation. Towards a World Investment Organisation«, *Netherlands International Law Review* 64, 43–72.
 - Calamita, N. Jansen (2017), »The (In)Compatibility of Appellate Mechanisms with Existing Instruments of the Investment Treaty Regime«, *The Journal of World Investment and Trade* 18:4, 585–627.
 - (2014), »The Principle of Proportionality and the Problem of Indeterminacy in International Investment Treaties«, *Yearbook on International Investment Law and Policy*, Oxford: Oxford University Press, 157–200.
 - (2013), »International Human Rights and the Interpretation of International Investment Treaties. Constitutional Considerations«, in: Freya Baetens (Hg.), *Investment Law within International Law. Integrationist Perspectives*, Cambridge: Cambridge University Press, 164–184.
 - Calliess, Galf-Peter (2004), »Transnationales Verbrauchervertragsrecht«, *Rabels Zeitschrift für ausländisches und internationales Privatrecht* 68:2, 244–287.
 - Calliess, Galf-Peter/Andreas Maurer (2014), »Transnationales Recht – eine Einleitung«, in: Galf-Peter Calliess (Hg.), *Transnationales Recht. Stand und Perspektiven*, Tübingen: Mohr Siebeck, 1–36.
 - Campagna, Norbert (1998), »Leviathan und Rechtsstaat«, *Archiv für Rechts- und Sozialphilosophie* 84:3, 340–353.
 - Cappel, Christian (2006), »Anachronismus einer ›Drittwirkung‹. Das kognitivistische Konzept Karl-Heinz Ladeurs und die Matrix Gunther Teubners im grundrechtstheoretischen Spannungsfeld«, *Ancilla Iuris* 14, 41–53.
 - Cassese, Sabino (2015), »Ruling Indirectly. Judicial Subsidiarity in the ECtHR«, https://www.echr.coe.int/Documents/Speech_20150130_Seminar_Cassese_ENG.pdf (letzter Zugriff: 24. Juli 2024).
 - Christensen, Ralph/Andreas Fischer-Lescano (2007), *Das Ganze des Rechts. Vom hierarchischen zum reflexiven Verständnis deutscher und europäischer Grundrechte*, Berlin: Duncker & Humblot.
 - Christoffersen, Jonas (2009), *Fair Balance. Proportionality, Subsidiarity and Primarity in the European Convention on Human Rights*, Leiden: Brill.
 - Christofferson, Michael Scott (2004), *French Intellectuals Against the Left. The Antitotalitarian Moment of the 1970s*, New York/Oxford: Berghahn Books.

- Clastres, Pierre (2020), *Staatsfeinde. Studien zur politischen Anthropologie*, Konstanz: Konstanz University Press.
- Clérico, Laura (2001), *Die Struktur der Verhältnismäßigkeit*, Baden-Baden: Nomos.
- Cohen, Amichai/David Zlotogorski (2021), *Proportionality in International Humanitarian Law. Consequences, Precautions, and Procedures*, Oxford: Oxford University Press.
- Cohen, Jean L. (2013), »Rethinking the Politics of Human Rights and Democracy with and beyond Lefort«, in: Martin Plot (Hg.), *Claude Lefort. Thinker of the Political*, Basingstoke: Palgrave Macmillan, 124–135.
- Cohen-Eliya, Moshe/Iddo Porat (2013), *Proportionality and Constitutional Culture*, Cambridge: Cambridge University Press.
- (2011), »Proportionality and the Culture of Justification«, *The American Journal of Comparative Law* 59:2, 463–490.
- Colliot-Thélène, Catherine (2018a), »Politische Subjektivierung im Kontext der Pluralisierung des Rechts«, in: Tatjana Sheplyakova (Hg.), *Prozeduralisierung des Rechts*, Tübingen: Mohr Siebeck, 229–243.
- (2018b), »Fragile Demokratie«, in: Winfried Thaa/Christian Volk (Hg.), *Formwandel der Demokratie*, Baden-Baden: Nomos, 27–38.
- (2011), *Demokratie ohne Volk*, Hamburg: Hamburger Edition.
- Côté, Charles-Emmanuel/Richard Ouellet/Jean-Michel Marcoux (2022), »Pandemics and the Use of Exceptions in International Economic Law. One Step Forward, Two Steps Back?«, in: Philippe Bourbeau et al. (Hg.), *A Multidisciplinary Approach to Pandemics*, Oxford: Oxford University Press, 155–172.
- Cotterrell, Roger (2015), »Does Global Legal Pluralism Need a Concept of Law?«, in: Upendra Baxi et al. (Hg.), *Law's Ethical, Global and Theoretical Contexts. Essays in Honour of William Twining*, Cambridge: Cambridge University Press, 303–319.
- (2013), »Rethinking »Embeddedness«. Law, Economy, Community?«, *Journal of Law and Society* 40:1, 49–67.
- (2012), »What Is Transnational Law?«, *Law and Social Inquiry* 37:2, 500–524.
- (2008), »Transnational Communities and the Concept of Law«, *Ratio Juris* 21:1, 1–18.
- Cottier, Thomas et al. (2017), »The Principle of Proportionality in International Law. Foundations and Variations«, *Journal of World Investment and Trade* 18, 628–672.
- Cover, Robert M. (1981), »The Uses of Jurisdictional Redundancy. Interest, Ideology, and Innovation«, *William and Mary Law Review* 22, 639–682.
- Croce, Mariano/Marco Goldoni (2015), »A Sense of Self-Suspicion. Global Legal Pluralism and the Claim to Legal Authority«, *Ethics and Global Politics* 8:1, 1–20.
- Crow, Kevin/Lina L. Escobar (2018), »International Corporate Obligations, Human Rights, and the Urbaser Standard. Breaking New Ground?«, *Boston University International Law Journal* 36:1, 87–118.

- Culver, Keith/Michael Giudice (2010), *Legality's Borders. An Essay in General Jurisprudence*, Oxford: Oxford University Press.
- Cutler, Claire (2018), »The Judicialization of Private Transnational Power and Authority«, *Indiana Journal of Global Legal Studies* 25:1, 61–96.
- (2016), »Transformations in Statehood, the Investor-State Regime, and the New Constitutionalism«, *Indiana Journal of Global Legal Studies* 23:1, 95–125.
- Dammann, Klaus (2011), »Niklas Luhmanns These zur Funktion der Grundrechte. Verfassungspatriotismus, Menschenrechtsphilosophie oder schlicht Soziologie?«, in: Veith Mehde et al. (Hg.), *Staat, Verwaltung, Information. Festschrift für Hans Peter Bull zum 75. Geburtstag*, Berlin: Duncker & Humblot, 89–105.
- Dartmann, Christoph et al. (2010) (Hg.), *Technik und Symbolik vormoder-
ner Wahlverfahren*, München: Oldenbourg.
- Davitti, Daria (2020), »Proportionality and Human Rights Protection in International Investment Arbitration. What's Left Hanging the Balance?«, *Nordic Journal of International Law* 89, 343–363.
- de Brabandere, Eric (2013), »Human Rights Considerations in International Investment Arbitration«, in: Malgosia Fitzmaurice/Panos Merkouris (Hg.), *The Interpretation and Application of the European Convention of Human Rights. Legal and Practical Implications*, Leiden: Nijhoff, 183–215.
- de Búrca, Gráinne (2011), »The Road Not Taken. The European Union as a Global Human Rights Actor«, *The American Journal of International Law* 105:4, 649–693.
- de Nanteuil, Arnaud (2018), »Counterclaims in Investment Arbitration. Old Questions, New Answers?«, *The Law and Practice of International Courts and Tribunals* 17, 374–392.
- de Oliveira, Renata Camilo (2013), *Zur Kritik der Abwägung in der Grundrechtsdogmatik*, Berlin: Duncker & Humblot.
- Del Mar, Maksymillian (2017), »Legal Reasoning in Pluralist Jurisprudence. The Practice of the Relational Imagination«, in: Nicole Roughan/Andrew Halpin (Hg.), *In Pursuit of Pluralist Jurisprudence*, Cambridge: Cambridge University Press, 40–63.
- Delmas-Marty, Mireille (2009), *Ordering Pluralism. A Conceptual Framework for Understanding the Transnational Legal World*, Oxford: Hart.
- Demirović, Alex (2013), »Kritik der Politik«, in: Rahel Jaeggi/Daniel Loick (Hg.), *Nach Marx. Philosophie, Kritik, Praxis*, Berlin: Suhrkamp, 463–485.
- Derrida, Jacques (2003), *Schurken. Zwei Essays über die Vernunft*, Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- (1991), *Gesetzeskraft. Der »mystische Grund der Autorität«*, Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Dhawan, Nikita (2014) (Hg.), *Decolonizing Enlightenment. Transnational Justice, Human Rights and Democracy in a Postcolonial World*, Opladen: Barbara Budrich.

- Dobner, Petra (2010), »More Law, Less Democracy? Democracy and Transnational Constitutionalism«, in: dies./Martin Loughlin (Hg.), *The Twilight of Constitutionalism*, Oxford: Oxford University Press, 141–161.
- Dolzer, Rudolf/Christoph Schreuer (2012), *Principles of International Investment Law*, Oxford: Oxford University Press.
- Douglas, Zachary (2014), »Property, Investment, and the Scope of Investment Protection Obligations«, in: ders. et al. (Hg.), *The Foundations of International Investment Law. Bringing Theory into Practice*, Oxford: Oxford University Press, 363–435.
- Douzinas, Costas (2000), *The End of Human Rights. Critical Legal Thought at the Turn of the Century*, Oxford: Hart.
- Dunoff, Jeffrey L. (2016), »How to Avoid Regime Collisions«, in: Kerstin Blome et al. (Hg.), *Contested Regimes Collisions. Norm Fragmentation in World Society*, Cambridge: Cambridge University Press, 49–87.
- (2012), »A New Approach to Regime Interaction«, in: Margaret A. Young (Hg.), *Regime Interaction in International Law. Facing Fragmentation*, Cambridge: Cambridge University Press, 136–174.
- Duso, Giuseppe (2005), *Die moderne politische Repräsentation. Entstehung und Krise des Begriffs*, Berlin: Duncker & Humblot.
- Duval, Antoine (2022) »Seamstress of Transnational Law. How the Court of Arbitration for Sport Weaves the *Lex Sportiva*«, in: Nico Krisch (Hg.), *Entangled Legalities beyond the State*, Cambridge: Cambridge University Press, 260–288.
- (2020), »What *Lex Sportiva* Tells You about Transnational Law«, in: Peer Zumbansen (Hg.), *The Many Lives of Transnational Law. Critical Engagements with Jessup's Bold Proposal*, Cambridge: Cambridge University Press, 269–293.
- Dworkin, Ronald (1996), *Freedom's Law*, Cambridge (Mass.): Harvard University Press.
- (1977), *Taking Rights Seriously*, Cambridge (Mass.): Harvard University Press.
- Dyzenhaus, David (2014), »Proportionality and Deference in a Culture of Justification«, in: Grant Huscroft et al. (Hg.), *Proportionality and the Rule of Law. Rights, Justification, Reasoning*, Cambridge: Cambridge University Press, 234–258.
- (2010), »Hobbes's Constitutional Theory«, in: Ian Shapiro (Hg.), *Leviathan*, New Haven: Yale University Press, 453–480.
- (2001), »Hobbes and the Legitimacy of Law«, *Law and Philosophy* 20, 461–498.
- Erfani, Farhang (2008), »Fixing Marx with Machiavelli. Claude Lefort's Democratic Turn«, *Journal of the British Society for Phenomenology* 39:2, 200–214.
- Etinson, Adam (2018) (Hg.), *Human Rights. Moral or Political?*, Oxford: Oxford University Press.
- Fassin, Didier (2011), *Humanitarian Reason. A Moral History of the Present*, Berkeley: University of California Press.

- Feinberg, Joel (1970), »The Nature and Value of Rights«, *The Journal of Value Inquiry* 4:4, 243–260.
- Fleming, Sean (2021), »The Two Faces of Personhood. Hobbes, Corporate Agency and the Personality of the State«, *European Journal of Political Theory* 20:1, 5–26.
- Fischer-Lescano, Andreas (2017), »Subjektlose Rechte«, *Kritische Justiz* 50:4, 475–496.
- (2007), »Monismus, Dualismus? – Pluralismus. Selbstbestimmung des Weltrechts bei Hans Kelsen und Niklas Luhmann«, in: Hauke Brunkhorst/Rüdiger Voigt (Hg.), *Rechts-Staat. Staat, internationale Gemeinschaft und Völkerrecht bei Hans Kelsen*, Baden-Baden: Nomos, 203–229.
- Fischer-Lescano, Andreas/Gunther Teubner (2006), *Regime-Kollisionen. Zur Fragmentierung des globalen Rechts*, Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Flynn, Bernard (2005), *The Philosophy of Claude Lefort. Interpreting the Political*, Evanston: Northwestern University Press.
- Flynn, Jeffrey (2003), »Habermas on Human Rights. Law, Morality, and Intercultural Dialogue«, *Social Theory and Practice* 29:3, 431–457.
- Forst, Rainer (2019), »Eine kritische Theorie transnationaler (Un-)Gerechtigkeit. Zur Vermeidung positivistisch halbierten Realismus oder Normativismus«, in: Ulf Bohmann/Paul Sörensen (Hg.), *Kritische Theorie der Politik*, Berlin: Suhrkamp, 297–329.
- (2015), »Transnationale Gerechtigkeit und Demokratie. Zur Überwindung von drei Dogmen der politischen Theorie«, in: ders., *Normativität und Macht*, Berlin: Suhrkamp, 214–233.
- (1999), »Das grundlegende Recht auf Rechtfertigung. Zu einer konstruktivistischen Konzeption von Menschenrechten«, in: Hauke Brunkhorst et al. (Hg.), *Recht auf Menschenrechte*, Frankfurt am Main: Suhrkamp, 66–105.
- Frankenberg, Günter (2010), *Staatstechnik. Perspektiven auf Rechtsstaat und Ausnahmezustand*, Berlin: Suhrkamp.
- Franzius, Claudio (2014), *Recht und Politik in der transnationalen Konstellation*, Frankfurt am Main: Campus.
- Fuentes, Ximena (2015), »Proportionality Analysis and Disproportionate Damages. Occidental Petroleum Corporation and Occidental Exploration and Production Company v. The Republic of Ecuador«, *The Journal of World Investment and Trade* 16, 315–324.
- Gailhofer, Peter (2016), *Rechtspluralismus und Rechtsgeltung*, Baden-Baden: Nomos.
- Galanter, Marc (1981), »Justice in many Rooms. Courts, Private Ordering, and Indigenous Law«, *The Journal of Legal Pluralism and Unofficial Law* 13, 1–47.
- Gardbaum, Stephen (2008), »Human Rights as International Constitutional Rights«, *The European Journal of International Law* 19:4, 749–768.
- Gaus, Daniel (2004), »Demokratie zwischen Konflikt und Konsens. Zur politische Philosophie Claude Leforts«, in: Oliver Flügel et al. (Hg.), *Die Rückkehr des Politischen. Demokratietheorien heute*, Darmstadt: Wiss. Buchgesellschaft, 65–86.

- Geenens, Raf (2013), »Claude Lefort und Pierre Clastres. Einheit und Teilung«, in: Andreas Wagner (Hg.), *Am leeren Ort der Macht. Das Staats- und Politikverständnis Claude Leforts*, Baden-Baden: Nomos, 49–66.
- (2012), »Modernity Gone Awry. Lefort on Totalitarian and Democratic Self-Representation«, *Critical Horizons* 13:1, 74–93.
- (2008), »Democracy, Human Rights and History. Reading Lefort«, *European Journal of Political Theory* 7:3, 269–286.
- Gerçek, Salih E. (2020), »From Body to Flesh. Lefort, Merleau-Ponty, and Democratic Indeterminacy«, *European Journal of Political Theory* 19:4, 571–592.
- Geuss, Raymond (2011), *Kritik der politischen Philosophie. Eine Streitschrift*, Hamburg: Hamburger Edition.
- Goldhammer, Michael (2016), »Kritik und Rekonstruktion kompetenzbezogener Verhältnismäßigkeit im Unionsorganisationsrecht«, in: Björnstjern Baade et al. (Hg.), *Verhältnismäßigkeit im Völkerrecht*, Tübingen: Mohr Siebeck, 125–144.
- Goldmann, Matthias (2015), *Internationale öffentliche Gewalt. Handlungsformen internationaler Institutionen im Zeitalter der Globalisierung*, Heidelberg: Springer.
- Gould, Carol C. (2014), *Interactive Democracy. The Social Roots of Global Justice*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Gragl, Paul (2018), *Legal Monism. Law, Philosophy, and Politics*, Oxford: Oxford University Press.
- Granat, Katarzyna (2018), »Subsidiarity as a Principle of EU Governance«, in: Robert Schütze (Hg.), *Globalisation and Governance. International Problems, European Solutions*, Cambridge: Cambridge University Press, 273–304.
- Green, Michael J. (2015), »Authorization and Political Authority in Hobbes«, *Journal of the History of Philosophy* 53:1, 25–47.
- Griffiths, John (2006), »The Idea of Sociology of Law and its Relation to Law and to Sociology«, in: Michael Freeman (Hg.), *Law and Sociology*, Bd. 8, Oxford: Oxford University Press, 49–68.
- (1986), »What is Legal Pluralism?«, *The Journal of Legal Pluralism and Unofficial Law* 18, 1–55.
- Grimm, Dieter (2021a), »Habermas zur Verfassungsrechtsprechung«, in: ders., *Verfassungsgerichtsbarkeit*, Berlin: Suhrkamp, 182–203.
- (2021b), »Neue Radikalkritik an der Verfassungsgerichtsbarkeit«, in: ders., *Verfassungsgerichtsbarkeit*, Berlin: Suhrkamp, 357–398.
- (2012), *Die Zukunft der Verfassung II. Auswirkungen von Europäisierung und Globalisierung*, Berlin: Suhrkamp.
- (2007), »Proportionality in Canadian and German Constitutional Jurisprudence«, *University of Toronto Law Journal* 57:2, 383–397.
- (1980), »Reformalisierung des Rechtsstaats als Demokratiepостulat?«, *Juristische Schulung* 20, 704–709.
- Gündoğdu, Ayten (2014), »A Revolution of Rights. Reflections on the Democratic Invention of the Rights of Man«, *Law, Culture and the Humanities* 10:3, 367–379.

- Günther, Klaus (2016), »Normativer Rechtspluralismus – Eine Kritik«, in: Thorsten Moos et al. (Hg.), *Das Recht im Blick der Anderen*, Tübingen: Mohr Siebeck, 64–82.
- (2011), »Von der gubernativen zur deliberativen Menschenrechtspolitik – Die Definition und Fortentwicklung der Menschenrechte als Akt kollektiver Selbstbestimmung«, in: Gret Haller et al. (Hg.), *Menschenrechte und Volkssouveränität in Europa. Gerichte als Vormund der Demokratie?*, Frankfurt am Main: Campus, 45–60.
 - (2008), »Liberale und diskurstheoretische Deutungen der Menschenrechte«, in: Winfried Brugger et al. (Hg.), *Rechtsphilosophie im 21. Jahrhundert*, Frankfurt am Main: Suhrkamp, 338–359.
 - (2001), »Rechtspluralismus und universal Code der Legalität. Globalisierung als rechtstheoretisches Problem«, in: Lutz Wingert/Klaus Günther (Hg.), *Die Öffentlichkeit der Vernunft und die Vernunft der Öffentlichkeit. Festschrift für Jürgen Habermas*, Frankfurt am Main: Suhrkamp, 539–567.
 - (1994), »Diskurstheorie des Rechts oder liberales Naturrecht in diskurstheoretischem Gewande?«, *Kritische Justiz* 27:4, 470–487.
 - (1988), *Der Sinn für Angemessenheit. Anwendungsdiskurse in Moral und Recht*, Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Guntrip, Edward (2018), »Private Actors, Public Goods and Responsibility for the Right to Water in International Investment Law. An Analysis of *Urbaser v. Argentina*«, in: *Brill Open Law* 1, 37–60.
- Habermas, Jürgen (2011a), »Das Konzept der Menschenwürde und die realistische Utopie der Menschenrechte«, in: ders., *Zur Verfassung Europas*, Berlin: Suhrkamp, 13–38.
- (2011b), »Die Krise der Europäischen Union im Lichte einer Konstitutionalisierung des Völkerrechts – Ein Essay zur Verfassung Europas«, in: ders., *Zur Verfassung Europas*, Berlin: Suhrkamp, 39–96.
 - (2009a), »Der demokratische Rechtsstaat – eine paradoxe Verbindung widersprüchlicher Prinzipien?«, in: ders., *Philosophische Texte. Studienausgabe in fünf Bänden*, Bd. 4, Frankfurt am Main: Suhrkamp, 154–175.
 - (2009b), »Über den internen Zusammenhang von Rechtsstaat und Demokratie«, in: ders., *Philosophische Texte. Studienausgabe in fünf Bänden*, Bd. 4, Frankfurt am Main: Suhrkamp, 140–153.
 - (2009c), »Hat die Konstitutionalisierung des Völkerrechts noch eine Chance?«, in: ders., *Philosophische Texte. Studienausgabe in fünf Bänden*, Bd. 4, Frankfurt am Main: Suhrkamp, 313–401.
 - (2009d), »Konstitutionalisierung des Völkerrechts und die Legitimationsprobleme einer verfaßten Weltgesellschaft«, in: ders., *Philosophische Texte. Studienausgabe in fünf Bänden*, Bd. 4, Frankfurt am Main: Suhrkamp, 402–424.
 - (2005), »Eine politische Verfassung für die pluralistische Weltgesellschaft?«, in: ders., *Zwischen Naturalismus und Religion. Philosophische Aufsätze*, Frankfurt am Main: Suhrkamp, 324–365.

- (1998), »Zur Legitimation durch Menschenrechte«, in: ders., *Die postnationale Konstellation. Politische Essays*, Frankfurt am Main: Suhrkamp, 170–192.
- (1996a), »Replik auf Beiträge zu einem Symposium der Cardozo Law School«, in: ders., *Die Einbeziehung des Anderen. Studien zur politischen Theorie*, Frankfurt am Main: Suhrkamp, 309–399.
- (1996b), »Kants Idee des ewigen Friedens – aus dem historischen Abstand von 200 Jahren«, in: ders., *Die Einbeziehung des Anderen. Studien zur politischen Theorie*, Frankfurt am Main: Suhrkamp, 192–236.
- (1994), *Faktizität und Geltung. Beiträge zur Diskurstheorie des Rechts und des demokratischen Rechtsstaats*, Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- (1990), *Strukturwandel der Öffentlichkeit. Untersuchungen zu einer Kategorie der bürgerlichen Gesellschaft*, Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- (1981), *Theorie des kommunikativen Handelns*, Bd. 2, Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- (1971), »Naturrecht und Revolution«, in: ders., *Theorie und Praxis. Sozialphilosophische Studien*, Frankfurt am Main: Suhrkamp, 89–127.
- Häberle, Peter (1975) »Die offene Gesellschaft der Verfassungsinterpreten. Ein Beitrag zur pluralistischen und ›prozessualen‹ Verfassungsinterpretation«, *JuristenZeitung* 30, 297–305.
- (1962), *Die Wesensgehaltgarantie des Art. 19 Abs. 2 Grundgesetz. Zugleich ein Beitrag zum institutionellen Verständnis der Grundrechte und zur Lehre vom Gesetzesvorbehalt*, Karlsruhe: C.F. Müller.
- Halberstam, Daniel (2012), »Local, Global and Plural Constitutionalism. Europe Meets the World«, in: Gráinne de Búrca/J.H.H. Weiler (Hg.), *The Worlds of European Constitutionalism*, Cambridge: Cambridge University Press, 150–202.
- Halpin, Andrew (2014), »The Creation and Use of Concepts of Law when Confronting Legal and Normative Plurality«, in: Seán Patrick Donlan/Lukas Heckerdon-Ursheler (Hg.), *Concepts of Law. Comparative, Jurisprudential, and Social Science Perspectives*, London: Routledge, 169–192.
- Hamacher, Werner (2018), »Authoritas, non veritas, facit legem. (Hobbes)«, in: ders., *Sprachgerechtigkeit*, Frankfurt am Main: Fischer, 149–160.
- Hampton, Jean (1986), *Hobbes and the Social Contract Tradition*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Harbo, Tor-Inge (2010), »The Function of the Proportionality Principle in EU Law«, *European Law Journal* 16:2, 158–185.
- Hauck, Sué González (2016), »Normkonflikte als Optimierungsprobleme? Kritik am Einsatz des Verhältnismäßigkeitsprinzips als Mittel zur Harmonisierung des Völkerrechts«, in: Björnstjern Baade et al. (Hg.), *Verhältnismäßigkeit im Völkerrecht*, Tübingen: Mohr Siebeck, 87–103.
- Heller, Jonas (2018), *Mensch und Maßnahme. Zur Dialektik von Ausnahmezustand und Menschenrechten*, Weilerswist: Velbrück.
- Hencels, Caroline (2018), »Should Investment Treaties Contain Public Policy Exceptions?«, *Boston College Law Review* 59:8, 2825–2844.
- (2015), *Proportionality and Deference in Investor-State Arbitration*.

- Balancing Investment Protection and Regulatory Autonomy*, Cambridge: Cambridge University Press.
- (2012), »Indirect Expropriation and the Right to Regulate. Revisiting Proportionality Analysis and the Standard of Review in Investor-State Arbitration«, *Journal of International Economic Law* 15:1, 223–255.
 - Henkin, Louis (1996), »Human Rights and State ›Sovereignty‹«, *Georgia Journal of International and Comparative Law* 25:1, 31–45.
 - Hensel, Isabell/Gunther Teubner (2014), »Matrix Reloaded. Kritik der staatszentrierten Drittwirkung der Grundrechte am Beispiel des Publication Bias«, *Kritische Justiz* 47, 150–168.
 - Hirsch, Moshe (2020), »The Sociological Dimension of International Arbitration. The Investment Arbitration Culture«, in: Thomas Schultz/Frederrico Ortino (Hg.), *The Oxford Handbook of International Arbitration*, Oxford: Oxford University Press, 717–739.
 - (2009), »Investment Tribunals and Human Rights. Divergent Paths«, in: Pierre-Marie Dupuy et al. (Hg.), *Human Rights in International Investment Law and Arbitration*, Oxford: Oxford University Press, 97–114.
 - Hirschl, Ran (2008), »The Judicialization of Politics«, in: Keith E. Whittington et al. (Hg.), *The Oxford Handbook of Law and Politics*, Oxford: Oxford University Press, 119–141.
 - Hobbes, Thomas (2017), *Vom Bürger*, hg. v. Lothar R. Waas, Hamburg: Meiner.
 - (1966), *Leviathan oder Stoff, Form und Gewalt eines kirchlichen und bürgerlichen Staates*, hg. v. Iring Fetscher, Frankfurt am Main: Suhrkamp.
 - Hochhuth, Martin (2000), *Relativitätstheorie des öffentlichen Rechts*, Baden-Baden: Nomos.
 - Hoesch, Matthias (2017), »Universalität und Priorität in diskurstheoretischen Begründungsmodellen«, in: Margit Wasmaier-Sailer/ders. (Hg.), *Die Begründung der Menschenrechte*, Tübingen: Mohr Siebeck, 277–302.
 - Hofmann, Hasso (1974), *Repräsentation. Studien zur Wort- und Begriffsgeschichte von der Antike bis ins 19. Jahrhundert*, Berlin: Duncker & Humblot.
 - Hofmann, Rainer/Christian J. Tams (2011), »International Investment Law. Situating an Exotic Special Regime within the Framework of General International Law«, in: dies. (Hg.), *International Investment Law and General International Law. From Clinical Isolation to Systemic Integration*, Baden-Baden: Nomos, 9–15.
 - Hong, Mathias (2019), *Abwägungsfeste Rechte. Von Alexys Prinzipien zum Modell der Grundsatznormen*, Tübingen: Mohr Siebeck.
 - Horst, Johan (2019), *Transnationale Rechtserzeugung. Elemente einer normativen Theorie der Lex Financiaría*, Tübingen: Mohr Siebeck.
 - Hüning, Dieter (1998), *Freiheit und Herrschaft in der Rechtsphilosophie des Thomas Hobbes*, Berlin: Duncker & Humblot.
 - Hulst, Harry van der (1981) (Hg.), *Die Verfassungsgerichtsbarkeit im Gefüge der Staatsfunktionen. Besteuerung und Eigentum. VVDStRL 39*, Berlin: de Gruyter.

- Huscroft, Grant (2014), »Proportionality and the Relevance of Interpretation«, in: ders. et al. (Hg.), *Proportionality and the Rule of Law. Rights, Justification, Reasoning*, Cambridge: Cambridge University Press, 186–202.
- Ingram, James D. (2006), »The Politics of Claude Lefort's Political. Between Liberalism and Radical Democracy, *Thesis Eleven* 87, 33–50.
- Isiksel, Turkuler (2016a), *Europe's Functional Constitution*, Oxford: Oxford University Press.
- (2016b), »The Rights of Man and the Rights of the Man-Made. Corporations and Human Rights«, *Human Rights Quarterly* 38:2, 294–349.
- (2013), »Legal Pluralism as Fact and Norm«, *Global Constitutionalism* 2:2, 160–195.
- Isin, Engin F. (2008), »Theorizing Acts of Citizenship«, in: ders./Greg M. Nielsen (Hg.), *Acts of Citizenship*, London/New York: Zed Books, 15–43.
- Itzcovich, Giulio (2012), »Legal Order, Legal Pluralism, Fundamental Principles. Europe and Its Law in Three Concepts«, *European Law Journal* 18:3, 358–384.
- Jackson, Vicki C. (2015), »Constitutional Law in an Age of Proportionality«, *The Yale Law Journal* 124:8, 3094–3196.
- Janis, M.W. (1984), »Individuals as Subjects of International Law«, *Cornell International Law Journal* 17:1, 61–78.
- Jansen, Nils (2010), *The Making of Legal Authority. Non-Legislative Codifications in Historical and Comparative Perspective*, Oxford: Oxford University Press.
- Japp, Klaus P. (2015), »Zur Funktion der Menschenrechte in der Weltgesellschaft – Niklas Luhmanns ›Grundrechte als Institution‹ revisited«, in: Bettina Heintz/Britta Leisering (Hg.), *Menschenrechte in der Weltgesellschaft*, Frankfurt am Main: Campus, 65–97.
- Jaume, Lucien (2007), »Hobbes and the Philosophical Sources of Liberalism«, in: Patricia Springborg (Hg.), *The Cambridge Companion to Hobbes's Leviathan*, Cambridge: Cambridge University Press, 199–216.
- Jessup, Philip (1956), *Transnational Law*, New Haven: Yale University Press.
- Jestaedt, Matthias (2015), »Verhältnismäßigkeit als Verhaltensmaß. Gesetzgebung angesichts der Vielfalt der Rationalitäten und des Eigenwerts des politischen Kompromisses«, in: ders./Oliver Lepsius (Hg.), *Verhältnismäßigkeit. Zur Tragfähigkeit eines verfassungsrechtlichen Schlüsselkonzepts*, Tübingen: Mohr Siebeck, 293–302.
- (2007), »Die Abwägungslehre – ihre Stärken und ihre Schwächen«, in: Otto Depenheuer et al. (Hg.), *Staat im Wort. Festschrift für Josef Isensee*, Heidelberg: C.F. Müller, 253–275.
- (1999), *Grundrechtsentfaltung im Gesetz. Studien zur Interdependenz von Grundrechtsdogmatik und Rechtsgewinnungstheorie*, Tübingen: Mohr Siebeck.
- Johnson, Thomas O./Jonathan Gimblett (2012), »From Gunboats to BITs. The Evolution of Modern International Investment Law«, in: Karl P. Sauvant (Hg.), *Yearbook on International Investment Law and Policy* 2010–2011, Oxford: Oxford University Press, 649–692.

- Kadelbach, Stefan/Klaus Günther (2011), »Recht ohne Staat?«, in: dies., (Hg.), *Recht ohne Staat? Zur Normativität nichtstaatlicher Rechtsetzung*, Frankfurt am Main: Campus, 9–48.
- Kant, Immanuel (1977), *Über den Gemeinspruch: Das mag in der Theorie richtig sein, taugt aber nicht für die Praxis*, in: ders., *Werkausgabe*, Bd. 11, hg. v. Wilhelm Weischedel, Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Kantorowicz, Ernst (1990), *Die zwei Körper des Königs. Eine Studie zur politischen Theologie*, München: dtv.
- Karamanian, Susan L. (2013), »The Place of Human Rights in Investor-State Arbitration«, *Lewis and Clark Law Review* 17:2, 423–447.
- Kelsen, Hans (1960), *Reine Rechtslehre. Mit einem Anhang: Das Problem der Gerechtigkeit*, 2. Aufl., Wien: Deuticke.
- (1958), »Der Begriff der Rechtsordnung«, *Logique et Analyse* 1:3/4, 150–167.
- (1934), *Reine Rechtslehre. Einleitung in die rechtswissenschaftliche Problematik*, 1. Aufl., Leipzig/Wien: Deuticke.
- (1925), *Allgemeine Staatslehre*, Berlin: Julius Springer.
- (1920 (2006)), »Vom Wesen und Wert der Demokratie (1. Auflage)«, in: ders., *Verteidigung der Demokratie. Abhandlungen zur Demokratietheorie*, hg. v. Matthias Jestaedt/Oliver Lepsius, Tübingen: Mohr Siebeck, 1–33.
- Kennedy, Duncan (2011), »A Transnational Genealogy of Proportionality in Private Law«, in: Roger Brownsword et al. (Hg.), *The Foundations of European Private Law*, Oxford: Hart, 185–220.
- Kesby, Alison (2012), *The Right to Have Rights. Citizenship, Humanity, and International Law*, Oxford: Oxford University Press.
- Kingsbury, Benedict (2012), »International Courts. Uneven Judicialisation in Global Order«, in: James Crawford/Martti Koskeniemi (Hg.), *The Cambridge Companion to International Law*, Cambridge: Cambridge University Press, 203–227.
- Kingsbury, Benedict/Stephan W. Schill (2010), »Public Law Concepts to Balance Investors' Rights with State Regulatory Action in the Public Interest – The Concept of Proportionality«, in: Stephan W. Schill (Hg.), *International Investment Law and Comparative Public Law*, Oxford: Oxford University Press, 75–104.
- Kirchheimer, Otto (2017), »Zur Staatslehre des Sozialismus und Bolschewismus«, in: *Gesammelte Schriften*, Bd. 1, hg. v. Hubertus Buchstein, Baden-Baden: Nomos, 132–151.
- Kjaer, Poul F. (2018), »Constitutionalizing Connectivity. The Constitutional Grid of World Society«, *Journal of Law and Society* 45:1, 114–134.
- (2014), *Constitutionalism in the Global Realm. A Sociological Approach*, New York: Routledge.
- Klabbers, Jan/Gianluigi Palombella (2019), »Introduction. Situating Inter-Legality«, in: dies., (Hg.), *The Challenge of Inter-Legality*, Cambridge: Cambridge University Press, 1–20.
- Klatt, Matthias (2019), »Proportionality and Justification«, in: Ester Herlin-Karnell et al. (Hg.), *Constitutionalism Justified. Rainer Forst in Dis-course*, Oxford: Oxford University Press, 159–196.

- (2014), »An Egalitarian Defense of Proportionality-Based Balancing. A Reply to Luc B. Trembley«, *International Journal of Constitutional Law* 12:4, 891–899.
- Klatt, Matthias/Moritz Meister (2014), »Der Grundsatz der Verhältnismäßigkeit. Ein Strukturelement des globalen Konstitutionalismus«, *Juristische Schulung* 54, 193–199.
- (2012a), *The Constitutional Structure of Proportionality*, Oxford: Oxford University Press.
- (2012b), »Verhältnismäßigkeit als universelles Verfassungsprinzip«, *Der Staat* 51:2, 159–188.
- (2012c), »Proportionality – A Benefit to Human Rights? Remarks on the I-CON Controversy«, *International Journal of Constitutional Law* 10:3, 687–708.
- Klein, Nicolas (2018), *Das Investitionsschutzrecht als völkerrechtliches Individualschutzrecht im Mehrebenensystem*, Baden-Baden: Nomos.
- Klein, Rebekka A. (2016), *Depotenzierung der Souveränität. Religion und politische Ideologie bei Claude Lefort, Slavoj Žižek und Karl Barth*, Tübingen: Mohr Siebeck.
- Kleinlein, Thomas (2019), »The Procedural Approach of the European Court of Human Rights. Between Subsidiarity and Dynamic Evolution«, *International and Comparative Law Quarterly* 68:1, 91–110.
- (2011), *Konstitutionalisierung im Völkerrecht. Konstruktion und Elemente einer idealistischen Völkerrechtslehre*, Heidelberg: Springer.
- Koenig-Archibugi, Mathias (2010), »Is Global Democracy Possible?«, *European Journal of International Relations* 17:3, 519–542.
- Koh, Harold Hongju (2006), »Why Transnational Law Matters«, *Penn State International Law Review* 24:4, 745–753.
- (1997), »Why Do Nations Obey International Law?«, *Yale Law Journal* 106, 2599–2659.
- (1996), »Transnational Legal Process«, *Nebraska Law Review* 75, 181–207.
- Koller, Peter (2005), »Zur Theorie des rechtlichen Stufenbaus«, in: Stanley L. Paulson/Michael Stolleis (Hg.), *Hans Kelsen. Staatsrechtslehrer und Rechtstheoretiker des 20. Jahrhunderts*, Tübingen: Mohr Siebeck, 106–121.
- Komori, Teruo (2012), »Integrating the Fragmented International Public Order. A Theoretical Perspective«, in: Eva Rieter/Henri de Waele (Hg.), *Evolving Principles of International Law. Studies in Honour of Karel C. Wellens*, Leiden: Nijhoff, 105–135.
- Koselleck, Reinhart (1973), *Kritik und Krise. Eine Studie zur Pathogenese der bürgerlichen Welt*, Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Koskeniemi, Martti (2011), *The Politics of International Law*, Oxford: Hart.
- (2009), »The Politics of International Law – 20 Years Later«, *The European Journal of International Law* 20:1, 7–19.
- (2007), »Constitutionalism as Mindset. Reflections on Kantian Themes About International Law and Globalization«, *Theoretical Inquiries in Law* 8:1, 9–36.

- (2001), *The Gentle Civilizer of Nations. The Rise and Fall of International Law 1870–1960*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Krauss, Rupprecht v. (1955), *Der Grundsatz der Verhältnismässigkeit in seiner Bedeutung für die Notwendigkeit des Mittels im Verwaltungsrecht*, Hamburg: Ludwig Appel.
- Krawietz, Werner (1984), »Die Lehre vom Stufenbau des Rechts – eine säkularisierte politische Theologie?«, in: ders./Helmut Schelsky (Hg.), *Rechtssystem und gesellschaftliche Basis bei Hans Kelsen, Rechtstheorie*, Beiheft 5, 255–272.
- Kreide, Regina (2016), »Between Morality and Law. In Defense of a Political Conception of Human Rights«, *Journal of International Political Theory* 12:1, 10–25.
- Kress, Ken (1989), »Legal Indeterminacy«, *California Law Review* 77:2, 283–337.
- Kreuder-Sonnen, Christian/Michael Zürn (2020), »After Fragmentation. Norm Collisions, Interface Conflicts, and Conflict Management«, *Global Constitutionalism* 9:2, 241–267.
- Kriebaum, Ursula (2018), »Evaluating Social Benefits and Costs of Investment Treaties. Depoliticization of Investment Disputes«, *ICSID Review* 33:1, 14–28.
- (2007), »Regulatory Takings. Balancing the Interests of the Investor and the State«, *The Journal of World Investment and Trade* 8:5, 717–744.
- Krisch, Nico (2022), »Framing Entangled Legalities beyond the State«, in: ders., (Hg.), *Entangled Legalities beyond the State*, Cambridge: Cambridge University Press, 1–32.
- (2017), »Liquid Authority in Global Governance«, *International Theory* 9:2, 237–260.
- (2016), »Pouvoir Constituant and Pouvoir Irritant in the Postnational Order«, *International Journal of Constitutional Law* 14:3, 657–679.
- (2012), »The Case for Pluralism in Postnational Law«, in: Gráinne de Búrca/J.H.H. Weiler (Hg.), *The Worlds of European Constitutionalism*, Cambridge: Cambridge University Press, 203–261.
- (2010), *Beyond Constitutionalism. The Pluralist Structure of Postnational Law*, Oxford: Oxford University Press.
- Krivenko, Ekaterina Yahyaoui (2017), *Rethinking Human Rights and Global Constitutionalism. From Inclusion to Belonging*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Krommendijk, Jasper/John Morijn (2009), »»Proportional« by What Measure(s)? Balancing Investor Interests and Human Rights by Way of Applying the Proportionality Principle in Investor-State Arbitration«, in: Pierre-Marie Dupuy et al. (Hg.), *Human Rights in International Investment Law and Arbitration*, Oxford: Oxford University Press, 422–451.
- Kulick, Andreas (2012), *Global Public Interest in International Investment Law*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Kumm, Mattias (2017), »Is the Structure of Human Rights Practice Defensible? Three Puzzles and Their Solution«, in: Vicki C. Jackson/Mark

- Tushnet (Hg.), *Proportionality. New Frontiers, New Challenges*, Cambridge: Cambridge University Press, 51–74.
- (2016), »Constituent Power, Cosmopolitan Constitutionalism, and Post-positivist Law«, *International Journal of Constitutional Law* 14:3, 697–711.
 - (2013), »The Cosmopolitan Turn in Constitutionalism. An Integrated Conception of Public Law«, *Indiana Journal of Global Legal Studies* 20:2, 605–628.
 - (2010), »The Idea of Socratic Contestation and the Right to Justification. The Point of Rights-Based Proportionality Review«, *Law and Ethics of Human Rights* 4:2, 141–175.
 - (2004), »Constitutional Rights as Principles. On the Structure and Domain of Constitutional Justice«, *International Journal of Constitutional Law* 2:3, 574–596.
- Kumm, Matthias/Alec D. Walen (2014), »Human Dignity and Proportionality. Deontic Pluralism in Balancing«, in: Grant Huscroft et al. (Hg.), *Proportionality and the Rule of Law. Rights, Justification, Reasoning*, Cambridge: Cambridge University Press, 67–89.
- Kuo, Ming-Sung (2018), »Resolving the Question of Inter-Scalar Legitimacy into Law? A Hard Look at Proportionality Balancing in Global Governance«, *Leiden Journal of International Law* 31, 793–815.
- Kuyper, Jonathan W. (2014), »The Democratic Potential of Systemic Pluralism«, *Global Constitutionalism* 3:2, 170–199.
- Lacroix, Justine (2023), »Was ist eine politische und relationale Konzeption der Menschenrechte? Das Beispiel der Charta der Grundrechte der Europäischen Union«, in: Johannes Haaf et al. (Hg.), *Die Grundlagen der Menschenrechte. Moralisch, politisch oder sozial?*, Baden-Baden: Nomos, 245–266.
- (2013), »A Democracy Without a People? The ›Rights of Man‹ in French Contemporary Political Thought«, *Political Studies* 61, 676–690.
- Lacroix, Justine/Jean-Yves Pranchère (2018), *Human Rights on Trial. A Genealogy of the Critique of Human Rights*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Ladeur, Karl-Heinz (2022), »Helmut Ridders Konzeption der Meinungsfreiheit als Prozessgrundrecht und ihre Bedeutung für den Wandel der Medienordnung«, in: Isabel Feichtner/Tim Wihl (Hg.), *Gesamtverfassung. Das Verfassungsdenken Helmut Ridders*, Baden-Baden: Nomos, 183–205.
- (2018), »Prozeduralisierung zweiter Ordnung – Am Anfang war das Verfahren. Überlegungen zur Bedeutung der prozeduralen Rationalität des Rechts vom griechischen Recht bis zur Postmoderne«, in: Tatjana Sheplyakova (Hg.), *Prozeduralisierung des Rechts*, Tübingen: Mohr Siebeck, 73–99.
 - (2016a), *Recht – Wissen – Kultur. Die fragmentierte Ordnung*, Berlin: Duncker & Humblot.
 - (2016b), »A Critique of Balancing and the Principle of Proportionality in Constitutional Law – A Case for ›Impersonal Rights‹?«, *Transnational Legal Theory* 7:2, 228–256.

- (2014), »Der Wandel der Rechtssemantik in der postmodernen Gesellschaft. Von der Subsumtion zur Abwägung und zu einer Semantik der Netzwerke«, *Rechtstheorie* 45, 467–486.
- (2013a), »Die Netzwerke des Rechts«, in: ders., *Das Recht der Netzwerkgesellschaft. Ausgewählte Aufsätze*, hg. v. Thomas Vesting/Ino Augsberg, Tübingen: Mohr Siebeck, 363–389.
- (2013b), »Das selbstreferentielle Kamel. Die Emergenz des modernen autonomen Rechts«, in: ders., *Das Recht der Netzwerkgesellschaft. Ausgewählte Aufsätze*, hg. v. Thomas Vesting/Ino Augsberg, Tübingen: Mohr Siebeck, 99–111.
- (2013c), »Der ›Eigenwert‹ des Rechts – die Selbstorganisationsfähigkeit der Gesellschaft und die relationale Rationalität des Rechts«, in: ders., *Das Recht der Netzwerkgesellschaft. Ausgewählte Aufsätze*, hg. v. Thomas Vesting/Ino Augsberg, Tübingen: Mohr Siebeck, 31–54.
- (2013d), »Postmoderne Verfassungstheorie«, in: ders., *Das Recht der Netzwerkgesellschaft. Ausgewählte Aufsätze*, hg. v. Thomas Vesting/Ino Augsberg, Tübingen: Mohr Siebeck, 77–98.
- (2013e), »Helmut Ridder's Konzeption der Meinungs- und Pressefreiheit in der Demokratie«, in: ders., *Das Recht der Netzwerkgesellschaft. Ausgewählte Aufsätze*, hg. v. Thomas Vesting/Ino Augsberg, Tübingen: Mohr Siebeck, 479–496.
- (2013f), »Die Beobachtung der kollektiven Dimension der Grundrechte durch eine liberale Grundrechtstheorie. Zur Verteidigung der Dominanz der abwehrrechtlichen Dimension der Grundrechte«, in: ders., *Das Recht der Netzwerkgesellschaft. Ausgewählte Aufsätze*, hg. v. Thomas Vesting/Ino Augsberg, Tübingen: Mohr Siebeck, 519–556.
- (2013g), »Globalization and the Conversion of Democracy to Polycentric Networks. Can Democracy Survive the End of the Nation-State?«, in: ders., *Das Recht der Netzwerkgesellschaft. Ausgewählte Aufsätze*, hg. v. Thomas Vesting/Ino Augsberg, Tübingen: Mohr Siebeck, 609–637.
- (2011), »Ein Recht der Netzwerke für die Weltgesellschaft oder Konstitutionalisierung des Völkerrechts?«, *Archiv des Völkerrechts* 49:3, 246–275.
- (2008), »Das subjektive Recht und der Wunsch nach Gerechtigkeit als sein Parasit«, *Zeitschrift für Rechtssoziologie* 29:1, 109–124.
- (2007a), »Der Staat der Systemtheorie und die postmoderne Herausforderung – die Krise des ›Universalismus des Politischen‹«, in: Marcelo Neves/Rüdiger Voigt (Hg.), *Die Staaten der Weltgesellschaft*, Baden-Baden: Nomos, 147–178.
- (2007b), »Risiko Sozialstaat. Expansion des Sozialstaats ohne verfassungsrechtliche Schranken«, *Der Staat* 46:1, 61–88.
- (2006), *Der Staat gegen die Gesellschaft. Zur Verteidigung der Rationalität der ›Privatrechtsgesellschaft‹*, Tübingen: Mohr Siebeck.
- (2004), *Kritik der Abwägung in der Grundrechtsdogmatik. Plädoyer für eine Erneuerung der liberalen Grundrechtstheorie*, Tübingen: Mohr Siebeck.
- (2003), »Was kann das Konzept der ›Prozeduralisierung‹ zum Verständnis

- des Vorbehalts des Gesetzes und der Rechtsfortbildung beitragen?«, in: Christian Joerges/Gunther Teubner (Hg.), *Rechtsverfassungsrecht. Rechtsfertigung zwischen Privatrechtsdogmatik und Gesellschaftstheorie*, Baden-Baden: Nomos, 85–97.
- (2000), *Negative Freiheitsrechte und gesellschaftliche Selbstorganisation*, Tübingen: Mohr Siebeck.
 - (1995¹), *Postmoderne Rechtstheorie. Selbstreferenz – Selbstorganisation – Prozeduralisierung*, Berlin: Duncker & Humblot.
- Ladeur, Karl-Heinz/Lars VIELLECHNER (2008), »Die transnationale Expansion staatlicher Grundrechte. Zur Konstitutionalisierung globaler Privatrechtsregimes«, *Archiv des Völkerrechts* 46:1, 42–73.
- Lafont, Christina (2020), »Global Constitutionalism without Global Democracy? Human Rights and Human Dignity in a Corporate World«, in: Jorge Luis Fabra-Zamora (Hg.), *Jurisprudence in a Globalized World*, Cheltenham: Edward Elgar, 222–246.
- Lefort, Claude (2017) »Entwurf zur Genese der Ideologie in modernen Gesellschaften«, in: Felix Trautmann (Hg.), *Das politische Imaginäre*, Berlin: August, 169–202.
- (2012), *Machiavelli in the Making*, Evanston: Northwestern University Press.
 - (2000), »Dialogue with Pierre Clastres«, in: ders., *Writing. The Political Test*, Durham: Duke University Press, 207–235.
 - (1999), *Fortdauer des Theologisch-Politischen?*, Wien: Passagen.
 - (1997), »Überlegungen zum Begriff der totalen Herrschaft«, in: Daniel Ganzfried/Sebastian Hefti (Hg.), *Hannah Arendt – Nach dem Totalitarismus*, Hamburg: Europäische Verlagsanstalt, 31–53.
 - (1990a), »Die Frage der Demokratie«, in: Ulrich Rödel (Hg.), *Autonome Gesellschaft und libertäre Demokratie*, Frankfurt am Main: Suhrkamp, 281–297.
 - (1990b), »Menschenrechte und Politik«, in: Ulrich Rödel (Hg.), *Autonome Gesellschaft und libertäre Demokratie*, Frankfurt am Main: Suhrkamp, 239–280.
 - (1990c), »Vorwort zu *Éléments d'une critique de la bureaucratie*«, in: Ulrich Rödel (Hg.), *Autonome Gesellschaft und libertäre Demokratie*, Frankfurt am Main: Suhrkamp, 30–53.
 - (1988a), »Human Rights and the Welfare State«, in: ders., *Democracy and Political Theory*, Cambridge: Polity, 21–44.
 - (1988b), »Hannah Arendt and the Question of the Political«, in: ders., *Democracy and Political Theory*, Cambridge: Polity, 45–55.
 - (1988c), »Reversibility«, in: ders., *Democracy and Political Theory*, Cambridge: Polity, 165–182.
 - (1986a), »The Logic of Totalitarianism«, in: ders., *The Political Forms of Modern Society. Bureaucracy, Democracy, Totalitarianism*, hg. v. John B. Thompson, Cambridge (Mass.): MIT Press, 273–291.
 - (1986b), »The Image of the Body and Totalitarianism«, in: ders., *The Political Forms of Modern Society. Bureaucracy, Democracy, Totalitarianism*, hg. v. John B. Thompson, Cambridge (Mass.): MIT Press, 292–306.

- (1986c), »Totalitarianism without Stalin«, in: ders., *The Political Forms of Modern Society. Bureaucracy, Democracy, Totalitarianism*, hg. v. John B. Thompson, Cambridge (Mass.): MIT Press, 52–88.
- (1981), »L'impensé de l'union de la Gauche«, in: ders., *L'invention Démocratique. Les Limites de la Domination Totalitaire*, Paris: Fayard, 129–158.
- (1976), »An Interview with Claude Lefort«, *Telos* 30, 173–192.
- Lefort, Claude/Marcel Gauchet (1990), »Über die Demokratie. Das Politische und die Instituierung des Gesellschaftlichen«, in: Ulrich Rödel (Hg.), *Autonome Gesellschaft und libertäre Demokratie*, Frankfurt am Main: Suhrkamp, 89–122.
- Leisner, Walter (1997), *Der Abwägungsstaat. Verhältnismäßigkeit als Gerechtigkeit?*, Berlin: Duncker & Humblot.
- Leonhardsen, Erlend M. (2012), »Looking for Legitimacy. Exploring Proportionality Analysis in Investment Treaty Arbitration«, *Journal of International Dispute Settlement* 3:1, 95–136.
- Leopold, David (2007), *The Young Karl Marx. German Philosophy, Modern Politics, and Human Flourishing*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Lepsius, Oliver (2015), »Die Chancen und Grenzen des Grundsatzes der Verhältnismäßigkeit«, in: Matthias Jestaedt/Oliver Lepsius (Hg.), *Verhältnismäßigkeit. Zur Tragfähigkeit eines verfassungsrechtlichen Schlüsselkonzepts*, Tübingen: Mohr Siebeck, 2–41.
- Lerche, Peter (1961), *Überschuss und Verfassungsrecht. Zur Bindung des Gesetzgebers an die Grundsätze der Verhältnismäßigkeit und Erforderlichkeit*, Köln u.a.: Carl Heymann.
- Lessenich, Stephan (2019), *Grenzen der Demokratie. Teilhabe als Verteilungsproblem*, Stuttgart: Reclam.
- Levashova, Yulia (2020), »The Right of Access to Water in the Context of Investment Disputes in Argentina. Urbaser and Beyond«, *Utrecht Law Review* 16:2, 110–124.
- Levit, Janet K. (2008), »Bottom-Up Lawmaking. The Private Origins of Transnational Law«, *Indiana Journal of Global Legal Studies* 15:1, 49–73.
- Lieber, Tobias (2007), *Diskursive Vernunft und formelle Gleichheit*, Tübingen: Mohr Siebeck.
- Linarelli, John et al. (2018), *The Misery of International Law. Confrontations with Injustice in the Global Economy*, Oxford: Oxford University Press.
- Locke, John (1977), *Zwei Abhandlungen über die Regierung*, hg. v. Walter Euchner, Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Löwith, Karl (1988), »Menschenrechte und Bürgerrechte bei Rousseau, Hegel und Marx«, in: ders., *Sämtliche Schriften*, Bd. 5, Stuttgart: Metzler, 174–185.
- Loick, Daniel (2012), *Kritik der Souveränität*, Frankfurt am Main: Campus.
- (2011), »Von der Gesetzeskraft zur Gesetzeskraft. Studium, Spiel, Deaktivierung: Drei Strategien zur Entsetzung der Rechtsgewalt«, in: ders. (Hg.), *Der Nomos der Moderne. Die politische Philosophie Giorgio Agambens*, Baden-Baden: Nomos, 194–213.

- Lorey, Isabell (2020), *Demokratie im Präsens. Eine Theorie der politischen Gegenwart*, Berlin: Suhrkamp.
- Loughlin, Martin (2014), »Constitutional Pluralism. An Oxymoron?«, *Global Constitutionalism* 3:1, 9–30.
- Luhmann, Niklas (2008), »Rationalität in der modernen Gesellschaft«, in: ders., *Ideenevolution. Beiträge zur Wissenssoziologie*, hg. v. André Kierseiling, Frankfurt am Main: Suhrkamp, 186–233.
- (2005), »Die Weltgesellschaft«, in: ders., *Soziologische Aufklärung 2. Aufsätze zur Theorie der Gesellschaft*, Wiesbaden: VS, 63–88.
- (1999a), »Zur Funktion der ›subjektiven Rechte‹«, in: ders., *Ausdifferenzierung des Rechts. Beiträge zur Rechtstheorie und Rechtssoziologie*, Frankfurt am Main: Suhrkamp, 360–373.
- (1999b), »Selbstreflexion des Rechtssystems. Rechtstheorie in gesellschaftstheoretischer Perspektive«, in: ders., *Ausdifferenzierung des Rechts. Beiträge zur Rechtssoziologie und Rechtstheorie*, Frankfurt am Main: Suhrkamp, 419–451.
- (1997), *Die Gesellschaft der Gesellschaft*, Bd. 1, Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- (1995), »Die Tücke des Subjekts und die Frage nach dem Menschen«, in: ders., *Soziologische Aufklärung*, Bd. 6, Opladen: Westdeutscher Verlag, 155–168.
- (1993), *Das Recht der Gesellschaft*, Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- (1991), »Die Geltung des Rechts«, *Rechtstheorie* 22:3, 273–286.
- (1990a), »Die Stellung der Gerichte im Rechtssystem«, *Rechtstheorie* 21:4, 459–473.
- (1990b), »Verfassung als evolutionäre Errungenschaft«, *Rechtshistorisches Journal* 9, 176–220.
- (1989), »Individuum, Individualität, Individualismus«, in: ders., *Gesellschaftsstruktur und Semantik. Studien zur Wissenssoziologie der modernen Gesellschaft*, Bd. 3, Frankfurt am Main: Suhrkamp, 149–258.
- (1988), »Positivität als Selbstbestimmtheit des Rechts«, *Rechtstheorie* 19:1, 11–28.
- (1984), *Soziale Systeme. Grundriß einer allgemeinen Theorie*, Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- (1981a), »Subjektive Rechte. Zum Umbau des Rechtsbewußtseins für die moderne Gesellschaft«, in: ders., *Gesellschaftsstruktur und Semantik. Studien zur Wissenssoziologie der modernen Gesellschaft*, Bd. 2, Frankfurt am Main: Suhrkamp, 45–104.
- (1981b), *Politische Theorie im Wohlfahrtsstaat*, München: Olzog.
- (1965), *Grundrechte als Institution. Ein Beitrag zur politischen Soziologie*, Berlin: Duncker & Humblot.
- Maduro, Miguel Poiaras (2003), »Contrapunctual Law. Europe's Constitutional Pluralism in Action«, in: Neil Walker (Hg.), *Sovereignty in Transition*, Oxford: Hart, 501–537.
- Maier, Tobias (2014), *Gefährdete Freiheit. Abgründe der politischen Moderne bei Jean-Jacques Rousseau und Claude Lefort*, Würzburg: Königshausen & Neumann.

- Maihofer, Andrea (1992), *Das Recht bei Marx. Zur dialektischen Struktur von Gerechtigkeit, Menschenrechten und Recht*, Baden-Baden: Nomos.
- Manow, Philip (2024), *Unter Beobachtung. Die Bestimmung der liberalen Demokratie und ihrer Freunde*, Berlin: Suhrkamp.
- (2008), *Im Schatten des Königs. Die politische Anatomie demokratischer Repräsentation*, Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Marchart, Oliver (2010), *Die politische Differenz. Zum Denken des Politischen bei Nancy, Lefort, Badiou, Laclau und Agamben*, Berlin: Suhrkamp.
- Martinez Mateo, Marina (2018), *Politik der Repräsentation. Zwischen Formierung und Abbildung*, Wiesbaden: VS.
- Martinich, A.P. (2016), »Authorization and Representation in Hobbes's *Leviathan*«, in: ders./Kinch Hoekstra (Hg.), *The Oxford Handbook of Hobbes*, Oxford: Oxford University Press, 315–338.
- Marx, Karl (1981), »Zur Judenfrage«, in: MEW, Bd. 1, Berlin: Dietz, 347–370.
- Marxsen, Christian (2011), *Geltung und Macht. Jürgen Habermas' Theorie von Recht, Staat und Demokratie*, München: Fink.
- Maus, Ingeborg (2015), »Verfassung und Verfassungsgebung. Zur Kritik des Theorems einer ›Emergenz‹ supranationaler und transnationaler Verfassungen«, in: dies., *Menschenrechte, Demokratie und Frieden. Perspektiven globaler Organisation*, Berlin: Suhrkamp, 122–191.
- (2011), *Über Volkssouveränität. Elemente einer Demokratietheorie*, Berlin: Suhrkamp.
- (1994), »Volkssouveränität versus Konstitutionalismus. Zum Begriff einer demokratischen Verfassung«, in: Günter Frankenberg (Hg.), *Auf der Suche nach der gerechten Gesellschaft*, Frankfurt am Main: Fischer, 74–83.
- (1992), *Zur Aufklärung der Demokratietheorie. Rechts- und demokratietheoretische Überlegungen im Anschluß an Kant*, Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- (1986a), »Verrechtlichung, Entrechtlichung und der Funktionswandel von Institutionen«, in: dies., *Rechtstheorie und politische Theorie im Industriekapitalismus*, München: Fink, 277–331.
- (1986b), »Perspektiven ›reflexiven Rechts‹ im Kontext gegenwärtiger De-regulierungstendenzen«, *Kritische Justiz* 19:4, 390–405.
- McLachlan, Campbell (2005), »The Principle of Systemic Integration and Article 31(3)(c) of the Vienna Convention«, *International and Comparative Law Quarterly* 54:2, 279–320.
- Meder, Stephan (2015), *Doppelte Körper im Recht. Traditionen des Pluralismus zwischen staatlicher Einheit und transnationaler Vielheit*, Tübingen: Mohr Siebeck.
- (2009²), *Ius non scriptum – Traditionen privater Rechtsetzung*, Tübingen: Mohr Siebeck.
- Megiddo, Tamar (2019), »Beyond Fragmentation. On International Law's Integrationist Forces«, *Yale Journal of International Law* 44:1, 115–147.
- Menéndez, Agustín José (2019), »Turning Proportionality Upside Down. From Legitimising Principle to Critical Tool«, in: Massimo La Torre et al.

- (Hg.), *The Quest for Rights. Ideal and Normative Dimensions*, Cheltenham: Edward Elgar, 124–143.
- Menke, Christoph (2015), *Kritik der Rechte*, Berlin: Suhrkamp.
- (2013), »Die ›andre Form‹ der Herrschaft. Marx' Kritik des Rechts«, in: Rahel Jaeggi/Daniel Loick (Hg.), *Nach Marx. Philosophie, Kritik, Praxis*, Berlin: Suhrkamp, 273–295.
- (2004), *Spiegelungen der Gleichheit. Politische Philosophie nach Adorno und Derrida*, Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Meinel, Florian (2014), »Die Legalisierung der Legitimation. Zu einem deutschen Verfassungsproblem«, *Merkur* 784, 767–779.
- Merkel, Adolf (1931), »Prolegomena zu einer Theorie des rechtlichen Stufenbaues«, in: Alfred Verdross (Hg.), *Gesellschaft, Staat und Recht. Untersuchungen zur reinen Rechtslehre*, Wien: Springer, 252–294.
- Merry, Sally Engle (2015), »Firming Up Soft Law. The Impact of Indicators on Transnational Human Rights Legal Orders«, in: Terence C. Halliday/Gregory Shaffer (Hg.), *Transnational Legal Orders*, Cambridge: Cambridge University Press, 374–399.
- (2008), »Sociolegal Scholarship. Toward a Spatial Global Legal Pluralism«, *Studies in Law, Politics, and Society* 41, 149–168.
- (1988), »Legal Pluralism«, *Law and Society Review* 22:5, 869–896.
- Michael, Lothar (2015), »Das Verhältnismäßigkeitsprinzip als Schlüssel(bund)konzept«, in: Matthias Jestaedt/Oliver Lepsius (Hg.), *Verhältnismäßigkeit. Zur Tragfähigkeit eines verfassungsrechtlichen Schlüsselkonzepts*, Tübingen: Mohr Siebeck, 42–59.
- Michaels, Ralf (2019), »Private International Law as an Ethic of Responsibility«, in: Verónica Ruiz et al. (Hg.), *Diversity and Integration in Private International Law*, Edinburgh: Edinburgh University Press, 11–27.
- (2009), »Global Legal Pluralism«, *Annual Review of Law and Social Science* 5, 234–262.
- (2007), »The True Lex Mercatoria. Law Beyond the State«, *Indiana Journal of Global Legal Studies* 14:2, 447–468.
- Mignolo, Walter D. (2009), »Who Speaks for the ›Human‹ in Human Rights?«, *Hispanic Issues On Line* 5:1, 7–25.
- Miles, Kate (2013), *The Origins of International Investment Law. Empire, Environment and the Safeguarding of Capital*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Möller, Kai (2021), »Beyond Reasonableness. The Dignitarian Structure of Human and Constitutional Rights«, *The Canadian Journal of Law and Jurisprudence* 34:2, 341–364.
- (2014), »Proportionality and Rights Inflation«, in: Grant Huscroft et al. (Hg.), *Proportionality and the Rule of Law. Rights, Justification, Reasoning*, Cambridge: Cambridge University Press, 155–172.
- (2012), *The Global Model of Constitutional Rights*, Oxford: Oxford University Press.
- Möller, Kolja (2015), *Formwandel der Verfassung. Die postdemokratische Verfasstheit des Transnationalen*, Bielefeld: Transcript.

- Möllers, Christoph (2020), *Freiheitsgrade*, Berlin: Suhrkamp.
- (2015), *Die Möglichkeit der Normen. Über eine Praxis jenseits von Moralität und Kausalität*, Berlin: Suhrkamp.
 - (2008), »Expressive versus repräsentative Demokratie«, in: Regina Kreide/Andreas Niederberger (Hg.), *Transnationale Verrechtlichung*, Frankfurt am Main: Campus, 160–182.
- Mosabeyi, Reza (2018) (Hg.), *Kant und die Menschenrechte*, Berlin: de Gruyter.
- Moyn, Samuel (2010), *The Last Utopia. Human Rights in History*, Cambridge (Mass.): Harvard University Press.
- (2008), »Marxism and Alterity. Claude Lefort and the Critique of Totality«, in: Warren Breckman et al. (Hg.), *The Modernist Imagination. Intellectual History and Critical Theory*, New York: Berghahn Books, 99–116.
- Muchlinski, Peter (2016), »Negotiating New Generation International Investment Agreements«, in: Steffen Hindelang/Markus Krajewski (Hg.), *Shifting Paradigms in International Investment Law. More Balanced, Less Isolated, Increasingly Diversified*, Oxford: Oxford University Press, 41–64.
- Müller, Friedrich (1966), *Normstruktur und Normativität. Zum Verhältnis von Recht und Wirklichkeit in der juristischen Hermeneutik, entwickelt an Fragen der Verfassungsinterpretation*, Berlin: Duncker & Humblot.
- (1997), *Juristische Methodik*, hg. v. Ralph Christensen, Berlin: Duncker & Humblot.
- Müller-Mall, Sabine (2023), *Verfassende Urteile. Eine Theorie des Rechts*, Berlin: Suhrkamp.
- (2013), *Legal Spaces. Towards a Topological Thinking of Law*, Berlin/Heidelberg: Springer.
 - (2012), *Performative Rechtserzeugung. Eine theoretische Annäherung*, Weilerswist: Velbrück.
- Muhle, Maria (2012), »Jacques Rancière. Die Kunst politischer Subjektivierung«, *Journal Phänomenologie* 38, 10–26.
- Muir Watt, Horatia (2017), »Hospitality, Tolerance, and Exclusion in Legal Form. Private International Law and the Politics of Difference«, *Current Legal Problems* 70:1, 111–147.
- Murray, Colin/Aoife O'Donoghue (2017), »A Path Already Travelled in Domestic Orders? From Fragmentation to Constitutionalisation in the Global Legal Order«, *International Journal of Law in Context* 13:3, 225–252.
- Mutua, Makau (2001), »Savages, Victims, and Saviors. The Metaphor of Human Rights«, *Harvard International Law Journal* 42:1, 201–245.
- Neumann, Franz (1937), »Der Funktionswandel des Gesetzes im Recht der bürgerlichen Gesellschaft«, *Zeitschrift für Sozialforschung* 6:3, 542–596.
- Neumann, Volker (2015), *Carl Schmitt als Jurist*, Tübingen: Mohr Siebeck.
- Neves, Marcelo (2017), »From Transconstitutionalism to Transdemocracy«, *European Law Journal* 23:5, 380–394.
- Nollkaemper, André (2013), »Inside or Out. Two Types of International Legal Pluralism«, in: Jan Klabbers/Touko Piiparinen (Hg.), *Normative*

- Pluralism and International Law. Exploring Global Governance*, Cambridge: Cambridge University Press, 94–140.
- Noortmann, Math (2015), »Transnational Law. Philip Jessup's Legacy and Beyond«, in: ders. et al. (Hg.), *Non-State Actors in International Law*, New York: Bloomsbury, 57–74.
- Oakeshott, Michael (1975), »Introduction to *Leviathan*«, in: ders., *Hobbes on Civil Association*, Indianapolis: Liberty Fund, 1–79.
- O'Donoghue, Aoife (2014), *Constitutionalism in Global Constitutionalisation*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Oeter, Stefan (2014), »Vom Völkerrecht zum transnationalen Recht – »transnational administrative networks« und die Bildung hybrider Akteursstrukturen«, in: Graf-Peter Calliess (Hg.), *Transnationales Recht. Stand und Perspektiven*, Tübingen: Mohr Siebeck, 387–402.
- Oppelt, Martin (2017), *Gefährliche Freiheit. Rousseau, Lefort und die Ursprünge der radikalen Demokratie*, Baden-Baden: Nomos.
- Orakhelashvili, Alexander (2008), »The Interaction between Human Rights and Humanitarian Law. Fragmentation, Conflict, Parallelism, or Convergence?«, *The European Journal of International Law* 19:1, 161–182.
- Ortino, Federico (2019), *The Origin and Evolution of Investment Treaty Standards. Stability, Value, Reasonableness*, Oxford: Oxford University Press.
- (2017), »Investment Treaties, Sustainable Development and Reasonableness Review. A Case Against Strict Proportionality Balancing«, *Leiden Journal of International Law* 30, 71–91.
- Parlett, Kate (2011), *The Individual in the International Legal System. Continuity and Change in International Law*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Patberg, Markus (2018), *Usurpation und Autorisierung. Konstituierende Gewalt im globalen Zeitalter*, Frankfurt am Main: Campus.
- Pauwelyn, Joost (2015), »The Rule of Law without the Rule of Lawyers? Why Investment Arbitrators are from Mars, Trade Adjudicators from Venus«, *The American Journal of International Law* 109:4, 761–805.
- Payandeh, Mehrdad (2013), »Die Internationalisierung der Rechtsordnung als Herausforderung für die Gesetzesbindung«, *Rechtswissenschaft* 4:4, 397–417.
- (2009), »Völkerrechtsfreundlichkeit als Verfassungsprinzip«, *Jahrbuch des öffentlichen Rechts der Gegenwart. Neue Folge* 57:1, 465–502.
- Perez, Oren/Ofir Stegmann (2018), »Transnational Networked Constitutionalism«, *Journal of Law and Society* 45:1, 135–162.
- Perju, Vlad (2012), »Proportionality and Freedom – An Essay on Method in Constitutional Law«, *Global Constitutionalism* 1:2, 334–367.
- Perrone, Nicolás M. (2017), »The Emerging Global Right to Investment. Understanding the Reasoning behind Foreign Investor Rights«, *Journal of International Dispute Settlement* 8:4, 673–694.
- Peters, Anne (2021), »Menschenrechtsfunktionen jenseits des Staates«, in: Dieter Grimm, Dan Wielsch, Anne Peters, *Grundrechtsfunktionen jenseits des Staates*, Tübingen: Mohr Siebeck, 73–117.

- (2017), »The Refinement of International Law. From Fragmentation to Regime Interaction and Politicization«, *International Journal of Constitutional Law* 15:3, 671–704.
- (2016a), »Fragmentation and Constitutionalization«, in: Anne Orford/Florian Hoffmann (Hg.), *The Oxford Handbook of the Theory of International Law*, Oxford: Oxford University Press, 1011–1031.
- (2016b), »Verhältnismäßigkeit als globales Verfassungsprinzip«, in: Björnstjern Baade et al. (Hg.), *Verhältnismäßigkeit im Völkerrecht*, Tübingen: Mohr Siebeck, 1–18.
- (2014), *Jenseits der Menschenrechte. Die Rechtstellung des Individuums im Völkerrecht*, Tübingen: Mohr Siebeck.
- (2010), »Rechtsordnungen und Konstitutionalisierung. Zur Neubestimmung der Verhältnisse«, *Zeitschrift für öffentliches Recht* 65, 3–63
- (2009a), »The Merits of Global Constitutionalism«, *Indiana Journal of Global Legal Studies*, 16:2, 397–411.
- (2009b), »Membership in the Global Constitutional Community«, in: Jan Klabbers/Anne Peters/Geir Ulfstein, *The Constitutionalization of International Law*, Oxford: Oxford University Press, 153–262.
- Petersen, Niels (2020), »Alexy and the ›German‹ Model of Proportionality. Why the Theory of Constitutional Rights Does Not Provide a Representative Reconstruction of the Proportionality Test«, *German Law Journal* 21, 163–173.
- (2015), *Verhältnismäßigkeit als Rationalitätskontrolle. Eine rechtsempirische Studie verfassungsrechtlicher Rechtsprechung zu den Freiheitsgrundrechten*, Tübingen: Mohr Siebeck.
- Petersmann, Ernst-Ulrich (2020), »Can the Invocation of Human Rights Enhance Justice and Social Legitimacy in Investment Adjudication?«, *Indian Journal of International Economic Law* 12:1, 58–105.
- Pettit, Philip (2008), *Made with Words. Hobbes on Language, Mind, and Politics*, Princeton: Princeton University Press.
- Pistor, Katharina (2019), *The Code of Capital. How the Law Creates Wealth and Inequality*, Princeton: Princeton University Press.
- (2018), »Corporate Legal Particularism«, in: Andrew Arato et al. (Hg.), *Forms of Pluralism and Democratic Constitutionalism*, New York: Columbia University Press, 281–300.
- Pitkin, Hanna Fenichel (1967), *The Concept of Representation*, Berkeley: University of California Press.
- Pollicino, Oreste/Giovanni de Gregorio/Marco Bassini (2021), »Trump's Indefinite Ban. Shifting the Facebook Oversight Board away from the First Amendment Doctrine«, in: *Verfassungsblog*, <https://verfassungsblog.de/fob-trump-2/> (letzter Zugriff: 27. Januar 2023).
- Pollmann, Arnd (2022), *Menschenrechte und Menschenwürde. Zur philosophischen Bedeutung eines revolutionären Projekts*, Berlin: Suhrkamp.
- Poole, Thomas (2012), »Hobbes on Law and Prerogative«, in: David Dyzenhaus/Thomas Poole (Hg.), *Hobbes and the Law*, Cambridge: Cambridge University Press, 68–96.

- Poscher, Ralf (2010), »Theorie eines Phantoms – Die erfolglose Suche der Prinzipientheorie nach ihrem Gegenstand«, *Rechtswissenschaft* 1:4, 349–372.
- (2003), *Grundrechte als Abwehrrechte. Reflexive Regelung rechtlich geordneter Freiheit*, Tübingen: Mohr Siebeck.
- Prandini, Ricardo (2019), »Gesellschaftlicher Konstitutionalismus. Wie die Weltgesellschaft auf die Emergenz neuer globaler Mächte reagiert«, in: Lars Vellechner (Hg.), *Verfassung ohne Staat. Gunther Teubners Verständnis von Recht und Gesellschaft*, Baden-Baden: Nomos, 235–262.
- Preuß, Ulrich K. (1979), *Die Internalisierung des Subjekts. Zur Kritik der Funktionsweise des subjektiven Rechts*, Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- (1976), »Zum Strukturwandel politischer Herrschaft im bürgerlichen Verfassungsstaat«, in: Claudio Pozzoli (Hg.), *Rahmenbedingungen und Schranken staatlichen Handelns*, Frankfurt am Main: Suhrkamp, 71–88.
- Rachovitsa, Adamantia (2017), »The Principle of Systemic Integration in Human Rights Law«, *International and Comparative Law Quarterly* 66:3, 557–588.
- Radi, Yannick (2014), »Balancing the Public and the Private in International Investment Law«, in: Horatia Muir Watt/Diego P. Fernández Arroyo (Hg.), *Private International Law and Global Governance*, Oxford: Oxford University Press, 156–175.
- Raimondi, Francesca (2014), *Die Zeit der Demokratie. Politische Freiheit nach Carl Schmitt und Hannah Arendt*, Konstanz: Konstanz University Press.
- Rancière, Jacques (2011), »Wer ist das Subjekt der Menschenrechte?«, in: Christoph Menke/Francesca Raimondi (Hg.), *Die Revolution der Menschenrechte*, Berlin: Suhrkamp, 474–490.
- (2006), *Das ästhetische Unbewußte*, Berlin/Zürich: Diaphanes.
- (2002), *Das Unvernehmen. Politik und Philosophie*, Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Ranjan, Prabhash (2014), »Using the Public Law Concept of Proportionality to Balance Investment Protection with Regulation in International Investment Law. A Critical Appraisal«, *Cambridge Journal of International and Comparative Law* 3:3, 853–883.
- Rauber, Jochen (2015), »Verhältnismäßigkeit und völkerrechtliche Systembildung. Überlegungen zur einheitsbildenden Funktion des Verhältnismäßigkeitsgrundsatzes im Völkerrecht der Konstitutionalisierung«, *Zeitschrift für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht* 75, 259–298.
- Rawls, John (2002), *Das Recht der Völker*, Berlin: de Gruyter.
- (1975), *Eine Theorie der Gerechtigkeit*, Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Rebentisch, Juliane (2015), »Masse – Volk – Multitude. Überlegungen zur Quelle demokratischer Legitimität«, in: Rebekka A. Klein/Dominik Finkelde (Hg.), *Souveränität und Subversion. Figurationen des Politisch-Imaginären*, Freiburg i. Br.: Alber, 115–137.
- Reimer, Philipp (2015), »Verhältnismäßigkeit im Verfassungsrecht, ein heterogenes Konzept«, in: Matthias Jestaedt/Oliver Lepsius (Hg.), *Verhältnismäßigkeit*.

- Zur Tragfähigkeit eines verfassungsrechtlichen Schlüsselkonzepts*, Tübingen: Mohr Siebeck, 60–76.
- (2013), »«... und machet zu Jüngern alle Völker». Von »universellen Verfassungsprinzipien« und der Weltmission der Prinzipientheorie der Grundrechte«, *Der Staat* 52:1, 27–57.
- Renner, Moritz (2011), *Zwingendes transnationales Recht. Zur Struktur der Wirtschaftsverfassung jenseits des Staates*, Baden-Baden: Nomos.
- Rivas, José Antonio (2015), »ICSID Treaty Counterclaims. Case Law and Treaty Evolution«, in: Jean E. Kalicki/Anna Joubin-Bret (Hg.), *Reshaping the Investor-State Dispute Settlement System*, Leiden: Brill, 779–827.
- Rivers, Julian (2019), »The Reception of Robert Alexy's Work in Anglo-American Jurisprudence«, *Jurisprudence* 10, 133–150.
- Roberts, Anthea (2015), »Triangular Treaties. The Extent and Limits of Investment Treaty Rights«, *Harvard International Law Journal* 56:2, 353–417.
- Rödel, Ulrich (1997), »Von der Totalitarismustheorie zur Demokratietheorie. Claude Lefort und Cornelius Castoriadis«, in: Alfons Söllner et al. (Hg.), *Totalitarismus. Eine Ideengeschichte des 20. Jahrhunderts*, Berlin: Akademie, 208–219.
- Rosanvallon, Pierre (2017), *Die Gesellschaft der Gleichen*, Berlin: Suhrkamp.
- Roughan, Nicole (2016), »Mind the Gaps. Authority and Legality in International Law«, *The European Journal of International Law* 27:2, 329–351.
- (2013), *Authorities. Conflicts, Cooperation, and Transnational Legal Theory*, Oxford: Oxford University Press.
- Rückert, Jürgen (2011), »Abwägung – die juristische Karriere eines unjuristischen Begriffs oder: Normstrenge und Abwägung im Funktionswandel«, *JuristenZeitung* 66, 913–923.
- Rüthers, Bernd (2009), »Methodenfragen als Verfassungsfragen?«, *Rechtstheorie* 40:3, 253–283.
- Runciman, David (2009), »Hobbes's Theory of Representation. Anti-Democratic or Proto-Democratic?«, in: Ian Shapiro et al. (Hg.), *Political Representation*, Cambridge: Cambridge University Press, 15–34.
- Salacuse, Jeswald W. (2010), »The Emerging Global Regime for Investment«, *Harvard International Law Journal* 51:2, 427–473.
- Sangiovanni, Andrea (2017), *Humanity without Dignity. Moral Equality, Respect, and Human Rights*, Cambridge (Mass.): Harvard University Press.
- Sauer, Heiko (2013), »Vorrang ohne Hierarchie. Zur Bewältigung von Kollisionen zwischen Rechtsordnungen durch Randordnungsnormen, Bindungsnormen, Derogationsnormen und Kollisionsnormen«, *Rechtstheorie* 44:4, 503–539.
- Saurer, Johannes (2014), »Der kompetenzrechtliche Verhältnismäßigkeitsgrundsatz im Recht der Europäischen Union«, *JuristenZeitung* 69, 281–286.
- (2012), »Die Globalisierung des Verhältnismäßigkeitsgrundsatzes«, *Der Staat* 51:1, 3–33.

- Schaffer, Johan Karlsson (2015), »The Co-Originality of Human Rights and Democracy in an International Order«, *International Theory* 7:1, 96–124.
- Schauer, Frederick (2012), »Balancing, Subsumption, and the Constraining Role of the Legal Text«, in: Matthias Klatt (Hg.), *Institutionalized Reason. The Jurisprudence of Robert Alexy*, Oxford: Oxford University Press, 307–316.
- Schill, Stephan W. (2017), »Reforming Investor-State Dispute Settlement. A (Comparative and International) Constitutional Law Framework«, *Journal of International Economic Law* 20:3, 649–672.
- (2012a), »Cross-Regime Harmonization through Proportionality Analysis. The Case of International Investment Law, the Law of State Immunity and Human Rights«, *ICSID Review* 27:1, 87–119.
 - (2012b), »Investitionsschutzrecht als Entwicklungsvölkerrecht«, *Zeitschrift für ausländisches öffentliches Recht* 72, 261–308.
 - (2011), »Enhancing International Investments Law's Legitimacy. Conceptual and Methodological Foundations of a New Public Law Approach«, *Virginia Journal of International Law* 52:1, 57–102.
- Schill, Stephan W./Vladislav Djanic (2018), »International Investment Law and Community Interests«, in: Eyal Benvenisti/Georg Nolte (Hg.), *Community Interests Across International Law*, Oxford: Oxford University Press, 221–248.
- Schill, Stephan W./Geraldo Vidigal (2021), »Investment Dispute Settlement à la carte. A Proposal for Reform of Investor-State Dispute Settlement«, in: Manfred Elsig et al. (Hg.), *International Economic Dispute Settlement. Demise or Transformation?*, Cambridge: Cambridge University Press, 220–263.
- Schladebach, Marcus (2014), »Praktische Konkordanz als verfassungsrechtliches Kollisionsprinzip: Eine Verteidigung«, *Der Staat* 53:2, 263–283.
- Schlink, Bernhard (2012), »Proportionality in Constitutional Law. Why Everywhere but Here?«, *Duke Journal of Comparative and International Law* 22, 291–302.
- (2001), »Der Grundsatz der Verhältnismäßigkeit«, in: Peter Badura/Horst Dreier (Hg.), *Festschrift 50 Jahre Bundesverfassungsgericht*, Bd. 2, Tübingen: Mohr Siebeck, 445–465.
 - (1984), »Freiheit durch Eingriffsabwehr – Rekonstruktion der klassischen Grundrechtsfunktion«, *Europäische Grundrechte-Zeitschrift* 11, 457–468.
 - (1992), »Grundrechte als Prinzipien?«, *Osaka University Law Review* 39, 41–58.
 - (1976), *Abwägung im Verfassungsrecht*, Berlin: Duncker & Humblot.
- Schmitt, Carl (2021), *Politische Theologie. Vier Kapitel zur Lehre von der Souveränität*, Berlin: Duncker & Humblot.
- (2018), *Der Leviathan in der Staatslehre des Thomas Hobbes. Sinn und Fehlschlag eines politischen Symbols*, Stuttgart: Klett-Cotta.
 - (2017a), *Die geistesgeschichtliche Lage des heutigen Parlamentarismus*, Berlin: Duncker & Humblot.

- (2017b), *Verfassungslehre*, Berlin: Duncker & Humblot.
- (2016), *Der Hüter der Verfassung*, Berlin: Duncker & Humblot.
- (2014a), *Volksentscheid und Volksbegehren. Ein Beitrag zur Auslegung der Weimarer Verfassung und zur Lehre von der unmittelbaren Demokratie*, Berlin: Duncker & Humblot.
- (2014b), »Wesen und Werden des faschistischen Staates«, in: ders., *Positionen und Begriffe im Kampf mit Weimar – Genf – Versailles. 1923–1939*, Berlin: Duncker & Humblot, 124–130.
- (2012), *Legalität und Legitimität*, Berlin: Duncker & Humblot.
- (1928), »Der bürgerliche Rechtsstaat«, *Abendland* 3:7, 201–203.
- Schneider, Wolfgang L. (2011), »Rationalität« in Luhmanns Systemtheorie«, in: Andrea Maurer/Uwe Schimank (Hg.), *Die Rationalitäten des Sozialen*, Wiesbaden: VS, 65–78.
- Schneiderman, David (2020), »Investment Arbitration as Constitutional Law. Constitutional Analogies, Linkages, and Absences«, in: Thomas Schultz/Federico Ortino (Hg.), *The Oxford Handbook of International Arbitration*, Oxford: Oxford University Press, 421–447.
- (2018), »Global Constitutionalism and Its Legitimacy Problem. Human Rights, Proportionality, and International Investment Law«, *Law and Ethics of Human Rights* 12:2, 251–280.
- (2016), »On Suffering and Societal Constitutionalism. At the Border of International Investment Arbitration and Human Rights«, in: Tsvi Kahana/Anat Scolnicov (Hg.), *Boundaries of State, Boundaries of Rights*, Cambridge: Cambridge University Press, 25–42.
- (2015), »Book Review: Cohen-Eliya/Porat, *Proportionality and Constitutional Culture*«, *International Journal of Constitutional Law* 13:3, 769–773.
- (2014), »The Global Regime of Investor Rights. Return to the Standards of Civilised Justice?«, *Transnational Legal Theory* 5:1, 60–80.
- (2013), *Resisting Economic Globalization. Critical Theory and International Investment Law*, Basingstoke: Palgrave Macmillan.
- (2008), *Constitutionalizing Economic Globalization. Investment Rules and Democracy's Promise*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Schnell, Martin W. (2009), »Lefort, Claude«, in: Thomas Bedorf/Kurt Röttgers (Hg.), *Die französische Philosophie im 20. Jahrhundert. Ein Autorenhandbuch*, Darmstadt: Wiss. Buchgesellschaft, 216–218.
- Schultz, Thomas (2014), *Transnational Legality. Stateless Law and International Arbitration*, Oxford: Oxford University Press.
- Schultz, Thomas/Nicolò Ridi (2017), »Comity and International Courts and Tribunals«, *Cornell International Law Journal* 50:3, 577–610.
- Schulz, Daniel (2015), *Die Krise des Republikanismus*, Baden-Baden: Nomos.
- Seinecke, Ralf (2015), *Das Recht des Rechtspluralismus*, Tübingen: Mohr Siebeck.
- Shaffer, Gregory (2012), »A Transnational Take on Krisch's Pluralist Postnational Law«, *The European Journal of International Law* 23:2, 565–582.

- Sharafi, Mitra (2008), »Justice in Many Rooms since Galanter. De-Romanticizing Legal Pluralism through the Cultural Defense«, *Law and Contemporary Problems* 71, 139–146.
- Shelton, Dinah (2010), »Developing Substantive Environmental Rights«, *Journal of Human Rights and the Environment* 1:1, 89–120.
- Sheplyakova, Tatjana (2018), »Das Klagerecht und die Prozeduralisierung des Rechts«, in: dies. (Hg.), *Prozeduralisierung des Rechts*, Tübingen: Mohr Siebeck, 191–228.
- (2016), »Das Recht der Klage aus demokratietheoretischer Perspektive«, *Deutsche Zeitschrift für Philosophie* 64:1, 45–67.
- Simma, Bruno (2011), »Foreign Investment Arbitration. A Place for Human Rights?«, *International and Comparative Law Quarterly* 60:3, 573–596.
- Simma, Bruno /Theodore Kill (2009), »Harmonizing Investment Protection and International Human Rights. First Steps Towards a Methodology«, in: Christina Binder et al. (Hg.), *International Investment Law for the 21st Century. Essays in Honour of Christoph Schreuer*, Oxford: Oxford University Press, 678–707.
- Simmons, Beth A. (2014), »Bargaining over BITs, Arbitrating Awards. The Regime for Protection and Promotion of International Investment«, *World Politics* 66:1, 12–46.
- Skinner, Quentin (2018), »Hobbes on Political Representation«, in: ders., *From Humanism to Hobbes. Studies in Rhetoric and Politics*, Cambridge: Cambridge University Press, 190–221.
- (2008), *Freiheit und Pflicht. Thomas Hobbes' politische Theorie*, Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- (2007), »Hobbes on Persons, Authors and Representatives«, in: Patricia Springborg (Hg.), *The Cambridge Companion to Hobbes's Leviathan*, Cambridge: Cambridge University Press, 157–180.
- Somek, Alexander (2014), *The Cosmopolitan Constitution*, Oxford: Oxford University Press.
- (2000), »Eine egalitäre Alternative zur Güterabwägung«, in: Bernd Schilcher et al. (Hg.), *Regeln, Prinzipien und Elemente im System des Rechts*, Wien: Verlag Österreich, 193–220.
- Sornarajah, Muthucumaraswamy (2015), *Resistance and Change in the International Law on Foreign Investment*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Sousa Santos, Boaventura de (1987), »Law: A Map of Misreading. Toward a Postmodern Conception of Law«, *Journal of Law and Society* 14:3, 279–302.
- Staubach, Peter (2019), »Das Verhältnismäßigkeitsprinzip«, in: Dieter Grimm (Hg.), *Vorbereiter – Nachbereiter. Studien zum Verhältnis von Verfassungsrechtsprechung und Verfassungsrechtswissenschaft*, Tübingen: Mohr Siebeck, 131–160.
- Stern, Klaus (1993), »Zur Entstehung und Ableitung des Übermaßverbots«, in: Peter Badura/Rupert Scholz (Hg.), *Wege und Verfahren des Verfassungslebens. Festschrift für Peter Lerche zum 65. Geburtstag*, München: Beck, 165–175.

- Stollberg-Rilinger, Barbara (2017), »Symbolik und Technik des Wählens in der Vormoderne«, in: Hedwig Richter/Hubertus Buchstein (Hg.), *Kultur und Praxis der Wahlen. Eine Geschichte der modernen Demokratie*, Wiesbaden: Springer VS, 31–62.
- Stolleis, Michael (1990), »Condere leges et interpretari. Gesetzgebungsmacht und Staatsbildung in der frühen Neuzeit«, in: ders., *Staat und Staatsräson. Studien zur Geschichte des öffentlichen Rechts*, Frankfurt am Main: Suhrkamp, 167–196.
- Stone Sweet, Alec (2013), »The Structure of Constitutional Pluralism«, *International Journal of Constitutional Law* 11:2, 492–500.
- (2010), »Investor-State Arbitration. Proportionality's New Frontier«, *Law and Ethics of Human Rights* 4:1, 47–76.
- Stone Sweet, Alec/Giacinto della Cananea (2014), »Proportionality, General Principles of Law, and Investor-State Arbitration. A Response to José Alvarez«, *New York University Journal of International Law and Politics* 46, 911–954.
- Stone Sweet, Alec/Florian Grisel (2017), *The Evolution of International Arbitration. Judicialization, Governance, Legitimacy*, Oxford: Oxford University Press.
- Stone Sweet, Alec/Jud Mathews (2019), *Proportionality Balancing and Constitutional Governance. A Comparative and Global Approach*, Oxford: Oxford University Press.
- Stone Sweet, Alec/Clare Ryan (2018), *A Cosmopolitan Legal Order. Kant, Constitutional Justice, and the European Convention on Human Rights*, Oxford: Oxford University Press.
- Stourzh, Gerald (1989), »Vom aristotelischen zum liberalen Verfassungsbe-griff. Staatsformenlehre und Fundamentalgesetze in England und Nordamerika im 17. und 18. Jahrhundert«, in: ders., *Wege zur Grundrechtsdemokratie*, Wien/Köln: Böhlau, 1–35.
- Strauss, Leo (2022), *Naturrecht und Geschichte*, hg. v. Heinrich Meier, Hamburg: Meiner.
- Taekema, Sanne (2019), »Between or Beyond Legal Orders. Questioning the Concept of Legal Order in Light of Interlegality«, in: Jan Klabbers/Gianluigi Palombella (Hg.), *The Challenge of Inter-Legality*, Cambridge: Cambridge University Press, 69–88.
- Tamanaha, Brian Z. (2008), »Understanding Legal Pluralism. Past to Present, Local to Global«, *Sydney Law Review* 30, 375–411.
- (2000), »A Non-Essentialist Version of Legal Pluralism«, *Journal of Law and Society* 27:2, 296–321.
- (1997), *Realistic Socio-Legal Theory*, Oxford: Oxford University Press.
- Taylor, Robert S. (2003), »Rawls's Defense of the Priority of Liberty. A Kantian Reconstruction«, *Philosophy & Public Affairs* 31:3, 246–271.
- Teepel, Gary (1984), *Marx's Critique of Politics. 1842–1847*, Toronto: University of Toronto Press.
- Teubner, Gunther (2018a), »Quod omnes tangit. Transnationale Verfassungen ohne Demokratie?«, *Der Staat* 57:2, 171–194.

- (2018b), »Zum transsubjektiven Potential subjektiver Rechte. Gegenrechte in ihrer kommunikativen, kollektiven und institutionellen Dimension«, in: Andreas Fischer-Lescano et al. (Hg.), *Gegenrechte. Recht jenseits des Subjekts*, Tübingen: Mohr Siebeck, 357–376.
 - (2016), »Transnationaler Verfassungsppluralismus. Neun Variationen über ein Thema von David Sciulli«, *Zeitschrift für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht* 76, 1–25.
 - (2015), »Exogene Selbstbindung. Wie gesellschaftliche Teilsysteme ihre Gründungsparadoxe externalisieren«, *Zeitschrift für Rechtssoziologie* 35:1, 69–89.
 - (2014), »Eigenverfassungen globaler Institutionen. Transformationen des pouvoir constituant«, in: Graf-Peter Calliess (Hg.), *Transnationales Recht*, Tübingen: Mohr Siebeck, 77–94.
 - (2012), *Verfassungsfragmente. Gesellschaftlicher Konstitutionalismus in der Globalisierung*, Berlin: Suhrkamp.
 - (2011a), »Das Projekt der Verfassungssoziologie. Irritationen des nationalstaatlichen Konstitutionalismus«, *Zeitschrift für Rechtssoziologie* 32:2, 189–204.
 - (2011b), »Verfassung ohne Staat? Zur Konstitutionalisierung transnationaler Regimes«, in: Stefan Kadelbach/Klaus Günther (Hg.), *Recht ohne Staat? Zur Normativität nichtstaatlicher Rechtsetzung*, Frankfurt am Main: Campus, 49–100.
 - (2011c), »Horizontal Effect Revisited. A Reply to Four Comments«, *Netherlands Journal of Legal Philosophy* 40:3, 275–285.
 - (2006), »Die anonyme Matrix. Zu Menschenrechtsverletzungen durch ›private‹ transnationale Akteure«, *Der Staat* 45:2, 161–187.
 - (2003), »Globale Zivilverfassungen. Alternativen zur staatszentrierten Verfassungstheorie«, *Zeitschrift für ausländisches öffentliches Recht und Völkerrecht* 63, 1–28.
 - (2000), »Privatregimes. Neo-Spontanes Recht und duale Sozialverfassungen in der Weltgesellschaft«, in: Dieter Simon/Manfred Weiss (Hg.), *Zur Autonomie des Individuums. Liber Amicorum Spiros Simitis*, Baden-Baden: Nomos, 437–453.
 - (1996), »Globale Bukowina. Zur Emergenz eines transnationalen Rechtspluralismus«, *Rechtshistorisches Journal* 15, 255–290.
 - (1995), »Die zwei Gesichter des Janus. Rechtspluralismus in der Spätmoderne«, in: Eike Schmidt/Hans-Leo Weyers (Hg.), *Liber Amicorum Josef Esser*, Heidelberg: C.F. Müller, 191–214.
- Teubner, Gunther/Peter Korth (2009), »Zwei Arten des Rechtspluralismus. Normkollisionen in der doppelten Fragmentierung der Weltgesellschaft«, in: Matthias Köter/Gunnar Folke Schuppert (Hg.), *Normative Pluralität ordnen. Rechtsbegriffe, Normkollisionen und Rule of Law in Kontexten dies- und jenseits des Staates*, Baden-Baden: Nomos, 137–168.
- Thornhill, Chris (2018), *The Sociology of Law and the Global Transformation of Democracy*, Cambridge: Cambridge University Press.
- (2016), *A Sociology of Transnational Constitutions. Social Foundations*

- of the *Post-National Legal Structure*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Thym, Daniel (2019), »Between ›Administrative Mindset‹ and ›Constitutional Imagination‹. The Role of the Court of Justice in Immigration, Asylum and Border Control Policy«, *European Law Review* 44:2, 139–158.
- Tienhaara, Kyla (2018), »Regulatory Chill in a Warming World. The Threat to Climate Policy Posed by Investor-State Dispute Settlement«, *Transnational Environmental Law* 7:2, 229–250.
- Tischbirek, Alexander (2017), *Die Verhältnismäßigkeitsprüfung. Methodenmigration zwischen öffentlichem Recht und Privatrecht*, Tübingen: Mohr Siebeck.
- Trautmann, Felix (2017), »Das politische Imaginäre. Zur Einleitung«, in: ders. (Hg.), *Das politische Imaginäre*, Berlin: August, 9–27.
- (2013), »Die Fortdauer des Politisch-Imaginären. Das Symbolische der Macht und die Phantasmen gesellschaftlicher Einheit nach Claude Lefort«, in: Andreas Wagner (Hg.), *Am leeren Ort der Macht. Das Staats- und Politikverständnis Claude Leforts*, Baden-Baden: Nomos, 91–116.
- Trüstedt, Katrin (2022), *Stellvertretung. Zur Szene der Person*, Konstanz: Konstanz University Press.
- Tsakyrakis, Stavros (2009), »Proportionality. An Assault on Human Rights?«, *International Journal of Constitutional Law* 7:3, 468–493.
- Tuori, Kaarlo (2014), »Transnational Law. On Legal Hybrids and Legal Perspectivism«, in: Miguel Maduro et al. (Hg.), *Transnational Law. Rethinking European Law and Legal Thinking*, Cambridge: Cambridge University Press, 11–57.
- Twining, William (2010), »Normative and Legal Pluralism. A Global Perspective«, *Duke Journal of Comparative and International Law* 20, 473–517.
- (2003), »A Post-Westphalian Conception of Law«, *Law and Society Review* 37:1, 199–257.
- Unger, Mangabeira Roberto (2015), *The Critical Legal Studies Movement. Another Time, a Greater Task*, London: Verso.
- United Nations Conference on Trade and Development (UNCTAD) (2019), *World Investment Report 2019*, https://unctad.org/system/files/official-document/wir2019_en.pdf (letzter Zugriff: 24. Februar 2023).
- Urbina, Francisco J. (2017), *A Critique of Proportionality and Balancing*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Urueña, René (2016), »Interaction as a Site of Postnational Rule-Making. A Case Study of the Interamerican System of Human Rights«, in: Elaine Fahy (Hg.), *The Actors of Postnational Rule-Making. Contemporary Challenges of European and International Law*, New York: Routledge, 133–159.
- Vadi, Valentina (2018), *Proportionality, Reasonableness and Standards of Review in International Investment Law and Arbitration*, Cheltenham: Edward Elgar.
- (2015), *Analogies in International Investment Law and Arbitration*, Cambridge: Cambridge University Press.

- van Harten, Gus (2020), *The Trouble with Foreign Investor Protection*, Oxford: Oxford University Press.
- (2013), *Sovereign Choices and Sovereign Constraints. Judicial Restraint in Investment Treaty Arbitration*, Oxford: Oxford University Press.
- (2007), *Investment Treaty Arbitration and Public Law*, Oxford: Oxford University Press.
- Venzke, Ingo/Joana Mendes (2018), »The Idea of Relative Authority in European and International Law«, *International Journal of Constitutional Law* 16:1, 75–100.
- Verdirame, Guglielmo (2015), »Rescuing Rights from Proportionality«, in: Rowan Cruft, S. Matthew Liao/Massimo Renzo (Hg.), *Philosophical Foundations of Human Rights*, Oxford: Oxford University Press, 341–357.
- Verschraegen, Gert (2006), »Systems Theory and the Paradox of Human Rights«, in: Michael King/Chris Thornhill (Hg.), *Luhmann on Law and Politics. Critical Appraisals and Applications*, Oxford: Hart, 101–125.
- Vesting, Thomas (2015²), *Rechtstheorie*, München: C.H. Beck.
- Vesting, Thomas /Ino Augsberg (2013), »Das Recht der Netzwerkgesellschaft«. Zu Karl-Heinz Ladeurs Rechts- und Gesellschaftstheorie«, in: Karl-Heinz Ladeur, *Das Recht der Netzwerkgesellschaft. Ausgewählte Aufsätze*, hg. v. Thomas Vesting/Ino Augsberg, Tübingen: Mohr Siebeck, 1–28.
- Viellechner, Lars (2015), »Responsive Legal Pluralism. The Emergence of Transnational Conflicts Law«, *Transnational Legal Theory* 6:2, 313–332.
- (2013), *Transnationalisierung des Rechts*, Weilerswist: Velbrück.
- Vischer, Benedict (2021), *Die Fremdheit des Rechts. Aufzeichnungen eines fragilen Versprechens*, Weilerswist: Velbrück.
- Vismann, Cornelia (2012), »St. Benedict, Inc.«, in: dies., *Das Recht und seine Mittel*, hg. v. Markus Krajewski/Fabian Steinhauer, Frankfurt am Main: Fischer, 365–393.
- Voigt, Rüdiger (2008), »Weltrecht – Entsteht eine ›Dritte Rechtsordnung?‹«, *Rechtstheorie* 39, 357–380.
- Volk, Christian (2019), »Enacting a Parallel World. Political Protest Against the Transnational Constellation«, *Journal of International Political Theory* 15:1, 100–118.
- (2012), »Why Global Constitutionalism Does Not Live up to its Promises«, *Goettingen Journal of International Law* 4:2, 551–573.
- Vollrath, Ernst (1992), »Menschenrechte als politische Option«, in: Heiner Bielefeldt et al. (Hg.), *Würde und Recht des Menschen. Festschrift für Johannes Schwartländer zum 70. Geburtstag*, Würzburg: Königshausen & Neumann, 223–236.
- Wagner, Andreas (2010), *Recht – Macht – Öffentlichkeit. Elemente demokratischer Staatlichkeit bei Jürgen Habermas und Claude Lefort*, Stuttgart: Steiner.
- Wahl, Rainer (2013), »Der Grundsatz der Verhältnismäßigkeit. Ausgangslage und Gegenwartsproblematik«, in: Dirk Heckmann et al. (Hg.),

- Verfassungsstaatlichkeit im Wandel. Festschrift für Thomas Würtenberger zum 70. Geburtstag*, Berlin: Duncker & Humblot, 823–854.
- (1981), »Der Vorrang der Verfassung«, *Der Staat* 20:4, 485–516.
 - Wai, Robert (2008), »The Interlegality of Transnational Private Law«, *Law and Contemporary Problems* 71, 107–127.
 - Walker, Neil (2014), *Intimations of Global Law*, Cambridge: Cambridge University Press.
 - (2002), »The Idea of Constitutional Pluralism«, *The Modern Law Review* 65:3, 317–359.
 - Wall, Illan Rua (2014), »On a Radical Politics for Human Rights«, in: Costas Douzinas/Conor Gearty (Hg.), *The Meanings of Rights. The Philosophy and Social Theory of Human Rights*, Cambridge: Cambridge University Press, 106–120.
 - Webber, Grégoire (2017), »Proportionality and Absolute Rights«, in: Vicki C. Jackson/Mark Tushnet (Hg.), *Proportionality. New Frontiers, New Challenges*, Cambridge: Cambridge University Press, 75–99.
 - (2014), »On the Loss of Rights«, in: Grant Huscroft et al. (Hg.), *Proportionality and the Rule of Law. Rights, Justification, Reasoning*, Cambridge: Cambridge University Press, 123–154.
 - (2009), *The Negotiable Constitution. On the Limitation of Rights*, Cambridge: Cambridge University Press.
 - Weil, Prosper (1983), »Towards Relative Normativity in International Law?«, *The American Journal of International Law* 77:3, 413–442.
 - Weisbrod, Carol (1988), »Family, Church and State. An Essay on Constitutionalism and Religious Authority«, *Journal of Family Law* 26, 741–770.
 - Wellmer, Albrecht (1998), »Menschenrechte und Demokratie«, in: Stefan Gosepath/Georg Lohmann (Hg.), *Philosophie der Menschenrechte*, Frankfurt am Main: Suhrkamp, 265–291.
 - (1986), »Naturrecht und praktische Vernunft. Zur aporetischen Entfaltung eines Problems bei Kant, Hegel und Marx«, in: Emil Angehrn/Georg Lohmann (Hg.), *Ethik und Marx. Moralkritik und normative Grundlagen der Marxschen Theorie*, Königstein im Taunus: Athenäum, 197–238.
 - Wells, Louis T. (2010), »Backlash to Investment Arbitration. Three Causes«, in: Michael Waibel et al. (Hg.), *The Backlash Against Investment Arbitration. Perceptions and Reality*, Alphen aan den Rijn: Kluwer, 341–352.
 - Weymans, Wim (2011), »Jenseits des Arendtschen Marxismus. Lefort über Gleichheit und Demokratie«, in: Reinhard Heil et al. (Hg.), *Unbedingte Demokratie*, Baden-Baden: Nomos, 175–197.
 - (2005), »Freedom through Political Representation. Lefort, Gauchet and Rosanvallon on the Relationship between State and Society«, *European Journal of Political Theory* 4:3, 263–282.
 - Weyrauch, Walter Otto/Anne Maureen Bell (1993), »Autonomous Law-Making. The Case of the ›Gypsies‹«, *The Yale Law Journal* 103:2, 323–399.
 - Whyte, Jessica (2019), *The Morals of the Market. Human Rights and the Rise of Neoliberalism*, London: Verso.
 - Wiederin, Ewald (2011), »Die Stufenbaulehre Adolf Julius Merkl«, in:

- Stefan Griller/Heinz-Peter Rill (Hg.), *Rechtstheorie. Rechtsbegriff – Dynamik – Auslegung*, Wien: Verlag Österreich, 81–134.
- Wiener, Antje et al. (2012), »Global Constitutionalism. Human Rights, Democracy and the Rule of Law«, *Global Constitutionalism* 1:1, 1–15.
- Wolf, Klaus Dieter (2014), »The Non-Existence of Private Self-Regulation in the Transnational Sphere and Its Implications for the Responsibility to Procure Legitimacy. The Case of the Lex Sportiva«, *Global Constitutionalism* 3:2, 275–309.
- Wolin, Sheldon (2016), »Norm and Form. The Constitutionalizing of Democracy«, in: ders., *Fugitive Democracy and Other Essays*, hg. v. Nicolas Xenos, Princeton: Princeton University Press, 77–99.
- Yildiz, Ersin (2013), »Lefort und Kantorowicz. Repräsentation und die politische Form der modernen Gesellschaft«, in: Andreas Wagner (Hg.), *Am leeren Ort der Macht. Das Staats- und Politikverständnis Claude Leforts*, Baden-Baden: Nomos, 69–90.
- Yotova, Rumiana (2016), »Systemic Integration. An Instrument for Reasserting the State's Control in Investment Arbitration?«, in: Andreas Kulick (Hg.), *Reassertion of Control over the Investment Treaty Regime*, Cambridge: Cambridge University Press, 182–208.
- Young, Margaret A. (2012), »Regime Interaction in Creating, Implementing and Enforcing International Law«, in: dies. (Hg.), *Regime Interaction in International Law. Facing Fragmentation*, Cambridge: Cambridge University Press, 85–110.
- Zivi, Karen (2012), *Making Rights Claims. A Practice of Democratic Citizenship*, Oxford: Oxford University Press.
- Zürn, Michael (2018), *A Theory of Global Governance. Authority, Legitimacy, and Contestation*, Oxford: Oxford University Press.
- Zumbansen, Peer (2016), »Where the Wild Things Are. Journeys to Transnational Legal Orders, and Back«, *UC Irvine Journal of International, Transnational, and Comparative Law* 1, 161–194.
- (2015), »The Constitutional Itch. Transnational Private Regulatory Governance and the Woes of Legitimacy«, in: Michael A. Helfand (Hg.), *Negotiating State and Non-State Law. The Challenge of Global and Legal Pluralism*, Cambridge: Cambridge University Press, 83–110.
- (2013), »Transnational Private Regulatory Governance. Ambiguities of Public Authority and Private Power«, *Law and Contemporary Problems* 76, 117–138.
- (2012), »Comparative, Global and Transnational Constitutionalism. The Emergence of a Transnational Legal-Pluralist Order«, *Global Constitutionalism* 1:1, 16–52.

