

Bibliografie

Alle Internetquellen wurden zuletzt am 10.1.2022 abgerufen.

Abrams, Janet und Hall, Peter (Hg.). 2005. „Else/Where: New Cartographies of Networks and Territories“. Minneapolis: University of Minnesota Press.

Ackoff, Russell L. 1989. „From Data to Wisdom“. In: *Journal of Applied System Analysis*, Vol. 16. S. 3-9.

Agre, Phil. 1997. „Toward a Critical Technical Practice: Lessons Learned in Trying to Reform AI“. In: Bowker, Geoffrey et al. (Hg.). *Social Science, Technical Systems, and Cooperative Work: The Great Divide*. Mahwah: Erlbaum. S. 131-157. <https://pages.gseis.ucla.edu/faculty/agre/critical.html>.

Aicher, Otl. 1991. „Die Welt als Entwurf“. Chichester: John Wiley & Sons.

Aisch, Gregor. 2010. „Datavis vs. Infovis - Zwischen Kunst und Journalismus“. <http://www.vis4.net/blog/2010/11/datavis-vs-infovis>.

Alberti, Leon Battista. 1435. „De pictura“. In: Grayson, Cecil (Hg.). 1972. *On Painting and On Sculpture*. London: Phaidon.

Albrecht, Kim. 2021. „Insight by de—sign“. Universität Potsdam.

Alexander, Christopher. 1972. „Notes on the Synthesis of Form“. Cambridge: Harvard University Press.

All Models. 2020. „International mailing list of critical AI studies“. <https://allmodels.ai>.

Allan, Bentley B. 2018. „Scientific Cosmology and International Orders“. Cambridge: Cambridge University Press.

Amanshauser, Hildegund und Bradley, Kimberly (Hg.). 2020. „Navigating the Planetary“. Wien: Verlag für moderne Kunst.

Amoore, Louise. 2020. „Cloud Ethics: Algorithms and the Attributes of Ourselves and Others“. Durham: Duke University Press.

Andersen, Christian Ulrik und Pold, Søren Bro. 2011. „Interface Criticism: Aesthetics Beyond Buttons“. Aarhus: Aarhus University Press.

Anderson, Chris. 2008. „End of Theory: The Data Deluge Makes the Scientific Method Obsolete“. In: *Wired*. <https://www.wired.com/2008/06/pb-theory>.

Anderson, Steve. 2017. „Technologies of Vision: The War Between Data and Images“. Cambridge: MIT Press.

Andrews, R.J. 2019a. „Info We Trust: How to Inspire the World with Data“. Hoboken: John Wiley & Sons.

Andrews, R.J. 2019b. „Florence Nightingale is a Design Hero“. <https://medium.com/nightingale/florence-nightingale-is-a-design-hero-8bf6e5f2147>.

Andrews, R.J. 2022. „Information Graphic Visionaries“. <https://www.kickstarter.com/projects/visionary-press/visionaries>.

Arènes, Alexandra, Latour, Bruno und Gaillardet, Jérôme. 2018. „Giving depth to the surface: An exercise in the Gaia-graphy of critical zones“. In: *The Anthropocene Review*, Vol. 5, Issue 2. S. 120-135.

Arènes, Alexandra; Ait-Touati, Frédérique und Grégoire, Axelle. 2019. „Terra Forma: Manuel de cartographies potentielles“. Paris: Éditions B42.

Arnheim, Rudolf. 1996. „Anschauliches Denken: zur Einheit von Bild und Begriff“. Köln: DuMont.

Arnheim, Rudolf. 2004. „Visual Thinking“. Berkeley: University of California Press.

Aspray, Willian. 1990. „Computing Before Computers“. Ames: Iowa State Press.

Aucherbach, Felix. 1914. „Die graphische Darstellung“. Leipzig/Berlin: B.G. Teubner.

Avanessian, Armen et al. (Hg.). 2021. „Oceanography: Marine Monitoring, Microbiology, and Materiality“. Berlin: Sternberg Press.

Axel, Nick et al. (Hg.). 2022. „Accumulation: The Art, Architecture, and Media of Climate Change“. Minneapolis: The University of Minnesota Press.

Baas, Bernard. 1995. „Das reine Begehren: Zu Lacans ‚Kant mit Sade‘. In: Baas, Bernard (Hg.). *Das reine Begehren*. Wien: Turia+Kant. S. 23-72.

Badiou, Alain. 2007. „The Concept of Model: An Introduction to the Materialist Epistemology of Mathematics“. Melbourne: Re-Press.

Baecker, Dirk. 2013. „Metadaten: Eine Annäherung an Big Data“. In: Geiselberger, Heinrich und Moors-tedt, Tobias (Hg.). *Big Data: Das neue Versprechen der Allwissenheit*. Berlin: Suhrkamp. S. 156-186.

Baecker, Dirk. 2018. „4.0 oder Die Lücke die der Rechner lässt“. Berlin: Merve.

Baier, Dina et al. (Hg.). 2017. „Digitalisierung und Industrie 4.0: eine Relativierung“. Wiesbaden: Springer.

Bailey, Jefferson und Pregill, Lily. 2014. „Speak to the Eyes: the History and Practice of Information Visualization“. In: *Art Documentation: Journal of the Art Libraries Society of North America*, Vol.33, No.2. S. 168-191.

Balke, Friedrich. 2018. „Mimesis zur Einführung“. Hamburg: Junius.

Balke, Friedrich, Siegert, Bernhard und Vogl, Joseph. 2014. „Modelle und Modellierung“. Leiden: Brill.

Battle-Baptiste, Witney und Rusert, Britt. 2018. „W. E. B. Du Bois's Data Portraits: Visualizing Black America“. San Francisco: Chronicle Books.

Barad, Karen. 2012. „Agentieller Realismus“. Berlin: Suhrkamp.

- Baudrillard, Jean. 1994. „Simulacra and Simulation“. Ann Arbor: University of Michigan Press.
- Bauer, Matthias und Ernst, Christoph. 2010. „Diagrammatik: Einführung in ein kultur- und medienwissenschaftliches Forschungsfeld“. Bielefeld: transcript.
- Bauman, Zygmunt. 2000. „Alte und neue Gewalt“. In: *Journal für Konflikt- und Gewaltforschung* 2/2000. S. 28–42.
- Beck, Martin und Wöpping, Jan. 2014. „Diagrammatik – Graphen – Modelle“. In: Günzel, Stephan und Mersch, Dieter (Hg.). *Bild: Ein interdisziplinäres Handbuch*. Wiesbaden: Springer. S. 346–353.
- Beck, Teresa Koloma und Schlichte, Klaus. 2014. „Theorien der Gewalt“. Hamburg: Junius.
- Behnisch, Günther. 1989. „Modelle im Büro Behnisch & Partner“. In: *Der Architekt*, Nr. 4. S. 195–196.
- Bender, John und Marrinan, Michael. 2010. „The Culture of Diagram“. Redwood City: Stanford University Press.
- Benedito, Silvia. 2021. „Atmosphere Anatomies: On Design, Weather, and Sensation“. Zürich: Lars Müller Publishers.
- Benjamin, Walter. 1972. „Das Kunstwerk im Zeitalter seiner technischen Reproduzierbarkeit: Drei Studien zur Kunstsoziologie“. Berlin: Suhrkamp. S. 9–44.
- Bense, Max. 1965. „Aesthetica: Einführung in die neue Aesthetik“. Bielefeld: Agis.
- Benson, Michael. 2014. „Cosmographics: Picturing Space Through Time“. New York: Abrams.
- Bentham, Jeremy. 1791. „Panopticon: or the Inspection-House“. London: T. Payne.
- Berg, Sebastian; Rakowski, Niklas und Thiel, Torsten. 2020. „The Digital Constellation“. In: *Weizenbaum Series* 14. <https://doi.org/10.34669/wi.wi/14>.
- Berger, John. 1972. „Ways of Seeing“. London: Penguin Books.
- Berry, David M., 2012. „Understanding Digital Humanities“. London: Palgrave Macmillan.
- Berry, David M. und Dieter, Michael. 2015. „Post-digital Aesthetics – Art, Computation and Design“. Wiesbaden: Springer.
- Bertin, Jacques. 1967. „Sémiologie graphique“. Paris: Mouton et Gauthier-Villars.
- bitkom. 2021. „Corona sorgt für Digitalisierungsschub in deutschen Haushalten“. <https://www.bitkom.org/Presse/Presseinformation/Corona-sorgt-fuer-Digitalisierungsschub-in-deutschen-Haushalten>.
- Blair, Ann et al. 2021. „Information: A Historical Companion“. Princeton: Princeton University Press.
- Boden, Margaret und Edmonds, Ernest. 2019. „From Fingers to Digits: An Artificial Aesthetic“. Cambridge: MIT Press.
- Boehm, Gottfried. 1994. „Die Wiederkehr der Bilder“. In: Ders. (Hg.). *Was ist ein Bild?*. München: Wilhelm Fink. S. 13.
- Bogen, Steffen und Thürlmann, Felix. 2003. „Jenseits der Opposition von Text und Bild: Überlegungen zu einer Theorie des Diagramms und des Diagrammatischen“. In: Patschovsky, Alexander (Hg.). *Die Bildwelt der Diagramme Joachims von Fiore: Zur Medialität religiös-politischer Programme im Mittelalter*. Ostfildern: Jan Thorbecke. S. 1–22.
- Bollier, David. 2010. „The Promise and Peril of Big Data“. Washington: Aspen Institute.
- Boltzmann, Ludwig. 1902. „Model“. In: *Encyclopædia Britannica*, Bd. XXX, S. 788–791.
- Bonhoff, Ulrike Maria. 1993. „Das Diagramm: Kunsthistorische Betrachtung über seine vielfältige Anwendung von der Antike bis zur Neuzeit“. Münster: Universität Münster.
- Boschung, Dietrich und Jachmann, Julian. 2013. „Diagrammatik der Architektur“. München: Wilhelm Fink Verlag.
- Bourdieu, Pierre. 2005. „The Social Structures of the Economy“. Cambridge: Polity.
- Bowker, Geoffrey C. 2005. „Memory Practices in the Sciences“. Cambridge: MIT Press.
- Bowker, Geoffrey C. 2010. „All Knowledge Is Local“. In: *Learning Communities: Journal of Learning in Social Contexts*, Vol. 6, Nr. 2. S. 138–149.
- Bowker, Geoffrey und Star, Susan. 1999. „Sorting Things Out: Classification and Its Consequences“. Cambridge: MIT Press.
- Box, George E. P. 1979. „Robustness in the Strategy of Scientific Model Building“. In: Launer, Robert und Wilkinson, Graham (Hg.). *Robustness in Statistics*. Cambridge: Academic Press. S. 201–236.
- Braidotti, Rosi. 2013. „The Posthuman“. Cambridge: Polity Press.
- Braidotti, Rosi. 2017. „Posthuman Knowledge“. Cambridge: Polity Press.
- Braidotti, Rosi. 2019. „Zoe/Geo/Techno-Materialism“. In: Klingan, Katrin und Rosol, Christoph (Hg.). *Technosphäre*. Berlin: Matthes & Seitz. S. 122–142.
- Braidotti, Rosi und Hlavajova, Maria (Hg.). 2017. „The Posthuman Glossary“. London: Bloomsbury.
- Braidotti, Rosi und Bignall, Simone. 2019. „Posthuman Ecologies: Complexity and Process after Deleuze“. New York: Rowman & Littlefield Publishers.
- Braithwaite, Richard Bevan. 1953. „Scientific Explanation: A Study of the Function of Theory, Probability and Law in Science“. Cambridge: Cambridge University Press.
- Bratton, Benjamin. 2013. „Some Trace Effects of the Post-Anthropocene – On Accelerationist Geopolitical Aesthetics“. In: *e-flux Journal*. <https://www.e-flux.com/journal/46/60076/some-trace-effects>.

fects-of-the-post-anthropocene-on-accelerationist-geopolitical-aesthetics.

Bratton, Benjamin. 2016a. „The Stack: On Software and Sovereignty“. Cambridge: MIT Press.

Bratton, Benjamin. 2016b. „On Speculative Design“. In: DIS Magazine. <http://dismagazine.com/discussion/81971-on-speculative-design-benjamin-h-bratton>.

Bratton, Benjamin. 2016c. „Notes for ‚The Work of the Image in the Age of Machine Vision‘“. In: Salemy, Mohammad (Hg.). *For Machine Use Only: Contemplations on Algorithmic Epistemology*. Seattle: TripleAmperSand. S. 19–22.

Bratton, Benjamin. 2018a. „For You / For You Not: On Representation and AI“. In: Ruf, Beatrix (Hg.). *Size Matters! (De)Growth of the 21st Century Art Museum*. Köln: Koenig Books. S. 56–81.

Bratton, Benjamin. 2018b. „On Anthropylis“. In: Axel, Nick et al. (Hg.). *Superhumanity: Design of the Self*. Minneapolis: University of Minnesota Press. S. 373–378.

Bratton, Benjamin. 2019. „The Terraforming“. Moskow: Strelka Press.

Bratton, Benjamin. 2021a. „The Inverse Uncanny Valley: What We See When AI Sees Us“. In: Fine Arts Museums of San Francisco. <https://www.youtube.com/watch?v=2E3kQrHwqo>.

Bratton, Benjamin. 2021b. „Planetary Sapience“. In: Noema Magazine. <https://www.noemamag.com/planetary-sapience>.

Braun, Marta. 1995. „Picturing Time: The Work of Etienne-Jules Marey (1830–1904)“. Chicago: University of Chicago Press.

Bredenkamp, Horst, and Pablo Schneider. 2006. „Visuelle Argumentationen: Die Mysterien der Repräsentation und die Berechenbarkeit der Welt“. München: Wilhelm Fink Verlag.

Bredenkamp, Horst, Birgit Schneider, and Vera Dünkel (Hg.). 2012. „Das Technische Bild: Compendium zu einer Stilgeschichte wissenschaftlicher Bilder“. Berlin: De Gruyter.

Breiman, Leo. 2001. „Statistical Modeling: The Two Cultures“. In: Statistical Science, Vol. 16, Issue 3. S. 199–231.

Bresciani, Sabrina and Eppler, Martin. 2008. „The Risks of Visualization: A Classification of Disadvantages Associated with Graphic Representations of Information“. In: Schulz, Peter J; Hartung, Uwe, Keller, Simone (Hg.). *Identität und Vielfalt der Kommunikationswissenschaft*. Konstanz: UVK Verlagsgesellschaft.

Brooks, David. 2013. „The Philosophy of Data“. In: New York Times. <https://www.nytimes.com/2013/02/05/opinion/brooks-the-philosophy-of-data.html>.

Browne, Simone. 2015. „Dark Matters: On the Surveillance of Blackness“. Durham: Duke University Press.

Bruhn, Matthias. 2014. „Bilderflutungen“. In: Berliner Gespräche zur Digitalen Kunstgeschichte. <http://www.kunstgeschichte.hu-berlin.de/2014/08/bgdk5-dokumentation>.

Bruhn, Matthias et al. (Hg.). 2021. „Adaptivität: Begriffe des digitalen Bildes“. Hildesheim: Georg Olms Verlag.

Brückle, Wolfgang und De Mutiis, Marco. 2019. „Post-Photography: What's in a Name?“. In: Spectrum. <https://photography-in-switzerland.ch/essays/post-photography-whats-in-a-name>.

Bucher, Sebastian. 2007. „Das Diagramm in den Bildwissenschaften: Begriffsanalytische, gattungstheoretische und anwendungsorientierte Ansätze in der diagrammtheoretischen Forschung“. In: Reichle, Ingeborg; Siegel, Steffen und Spelten, Achim (Hg.). *Verwandte Bilder: Die Fragen der Bildwissenschaft*. Berlin: Kadmos. S. 113–129.

Buchholz, Amrei und Stahl, Lina Maria. 2014. „Epistemologie: Bilder als Wissen“. In: Günzel, Stephan und Mersch, Dieter (Hg.). *Bild: Ein interdisziplinäres Handbuch*. Wiesbaden: Springer. S. 125–130.

Buck, Holly Jean. 2020. „The Tragic Omissions of Governance by Curve“. In: Strelka Mag. <https://strelkamag.com/en/article/the-tragic-omissions-of-governance-by-curve>.

Burke, Edmund. 1989. „Philosophische Untersuchung über den Ursprung unserer Ideen vom Erhabenen und Schönen“. Hamburg: Meiner.

Burkhard, Remo. 2004. „Learning from Architects: The Difference between Knowledge Visualization and Information Visualization“. In: Eighth International Conference on Information Visualisation IV. S. 519–524.

Burri, Regula Valérie. 2008. „Doing Images: Zur Praxis medizinischer Bilder“. Bielefeld: transcript.

Busbea, Larry D. 2019. „The Responsive Environment: Design, Aesthetics, and the Human in the 1970s“. Minneapolis: University of Minnesota Press.

Busch, Kathrin (Hg.). 2016. „Anderes Wissen: Kunstformen der Theorie“. München: Wilhelm Fink.

Byers, Dylan. 2014. „Knives out for Nate Silver“. In: Politico. <https://www.politico.com/blogs/media/2014/03/knives-out-for-nate-silver-185394>.

Bächle, Thomas Christian. 2016. „Digitales Wissen, Daten und Überwachung“. Hamburg: Junius.

Böhme, Gernot. 1989. „Für eine ökologische Naturästhetik“. Berlin: Suhrkamp.

Cairo, Alberto. 2012. „The Functional Art: An Introduction to Information Graphics and Visualization“. Berkeley: New Riders.

Canguilhem, Georges. 2006. „Wissenschaft, Technik, Leben: Beiträge zur historischen Epistemologie“. Berlin: Merve.

- Caplan, Lindsay. 2016. „Method without Methodology“. In: *e-flux Journal*. <https://www.e-flux.com/journal/72/60492/method-without-methodology-data-and-the-digital-humanities>.
- Capurro, Rafael. 2003. „Knowledge Map of Information Science“. <http://www.capurro.de/zins.html>.
- Card, Stuart; Moran, Thomas und Newell, Allen. 1983. „The Psychology of Human-Computer Interaction“. Hillsdale: NJ. Erlbaum.
- Card, Stuart et al. (Hg.). 1999. „Readings in Information Visualization: Using Vision to Think“. Burlington: Morgan Kaufmann.
- Carpendale, Sheelagh et al. 2013. „Critical InfoVis: exploring the politics of visualization“. In: CHI EA 2013 Extended Abstracts on Human Factors in Computing Systems. S. 2189–2198.
- Carusi, Annamaria. 2016. „Culture and Politics of Data Visualisation“. <https://mhs.group.shef.ac.uk/event/culture-politics-data-visualisation>.
- Casini, Silvia. 2021. „Giving Bodies Back to Data: Image Makers, Bricolage, and Reinvention in Magnetic Resonance Technology“. Cambridge: MIT Press.
- Chalabi, Mona. 2019. „Illustrating stats in a time of unrest with British data journalist Mona Chalabi“. In: *Freunde von Freunden*. <https://www.freundevon-freunden.com/interviews/new-york-mona-chalabi>.
- Chambers, John M. 1993. „Greater or Lesser Statistics: a Choice for Future Research“. In: *Statistics and Computing*, Vol. 3. S. 182–184. <https://statweb.stanford.edu/~jmc4/papers/greater.ps>.
- Chemero, Anthony. 2009. „Radical Embodied Cognitive Science“. Cambridge: MIT Press.
- Chun, Wendy. 2021. „Discriminating Data: Correlation, Neighborhoods, and the New Politics of Recognition“. Cambridge: MIT Press.
- Cirio, Paolo (Hg.). 2019. „Evidentiary Realism: Investigative, Forensic, Documentary Art“. Morrisville: Lulu Press.
- Clages, Horst und Ackermann, Rolf (Hg.). 2016. „Der rote Faden: Grundsätze der Kriminalpraxis“. 13. Auflage. Heidelberg: Kriminalistik.
- Clarke, Rogers. 1988. „Information Technology and Dataveillance“. In: *Communications of the ACM*, Vol. 31, Issue 5. S. 498–512.
- Cleveland, William S. 1985. „The Elements of Graphing Data“. Belmont: Wadsworth Publishing Co..
- Cleveland, William S. 2001. „Data Science: an Action Plan for Expanding the Technical Areas of the Field of Statistics“. In: *International Statistics Review* 69. S. 21–26.
- Cobb, Matthew. 2020. „Why your brain is not a computer“. In: *The Guardian*. <https://www.theguardian.com/science/2020/feb/27/why-your-brain-is-not-a-computer-neuroscience-neural-networks-consciousness>.
- Cognitive Science Society. 2021. „Marr Prize“. <https://cognitivesciencesociety.org/conference-awards>.
- Conrad, Klaus. 1958. „Die beginnende Schizophrenie: Versuch einer Gestaltanalyse des Wahns“. Leipzig: Thieme.
- Coole, Diana und Frost, Samantha. 2010. „New Materialisms: Ontology, Agency, and Politics“. Durham: Duke University Press.
- Cosgrove, Denis. 1999. „Mappings“. Chicago: University of Chicago Press.
- Couldry, Nick und Mejias, Ulises Ali. 2019. „The Costs of Connection: How Data Is Colonizing Human Life and Appropriating It for Capitalism“. Redwood City: Stanford University Press.
- Cox, Geoff. 2020. „Introduction: Ways of Machine Seeing“. In: *AI & Society: Journal of Knowledge, Culture and Communication*, Vol. 36, Issue 4. S. 1093–1104.
- Cox, Geoff und Soon, Winnie. 2021. „What Is an Image?“. In: *The Nordic Journal of Aesthetics*, Vol. 30, Nr. 61–62. S. 196–201.
- Cox, Melisma. 2000. „The Development of Computer-Assisted Reporting“. In: Vortrag für Association for Education and Mass Communication, Chapel Hill, N.C. <http://citeseerx.ist.psu.edu/viewdoc/download?doi=10.1.1.631.6220&rep=rep1&type=pdf>.
- Coy, Wolfgang. 2012. „Die digitale Verdoppelung der Welt“. In: Sieck, Jürgen und Franken-Wendelstorf, Regina (Hg.). *Kultur und Informatik: Aus der Vergangenheit in die Zukunft*. S. 101–108.
- Crampton, Jeremy W. 2010. „Mapping: A Critical Introduction to Cartography and GIS“. Hoboken: Wiley-Blackwell.
- Crary, Jonathan. 1996. „Techniken des Betrachters: Sehen und Moderne im 19. Jahrhundert“. Dresden/Basel: Verlag der Kunst.
- Crawford, Kate und Paglen, Trevor. 2019. „Excavating AI: The Politics of Training Sets for Machine Learning“. <https://excavating.ai>.
- Crawford, Kate. 2021. „Atlas of AI: Power, Politics, and the Planetary Costs of Artificial Intelligence“. New Haven: Yale University Press.
- Crawford, Kate und Boyd, Dana. 2011. „Six Provocations for Big Data“. http://softwarestudies.com/cultural_analytics/Six_Provocations_for_Big_Data.pdf.
- Crutzen, Paul und Stoermer, Eugene. 2000. „The Anthropocene“. In: *Global Change Newsletter*, 41. S. 17–18.
- Cubitt, Sean et al. 2021. „Ambient Images“. In: *The Nordic Journal of Aesthetics*, Vol. 30, Nr. 61–62. S. 68–77.
- D'Ignazio, Catherine und Klein, Lauren. 2020. „Data Feminism“. Cambridge: MIT Press.
- Dalton, Craig und Thatcher, Tim. 2014a. „Inflated Granularity: The Promise of Big Data

- and the Need for a Critical Data Studies". In: Vortrag für Association of American Geographers Annual meeting, Tampa, FL. <https://doi.org/10.1177/2053951715601144>.
- Dalton, Craig und Thatcher, Tim. 2014b. „What Does A Critical Data Studies Look Like, And Why Do We Care?“. In: Society and Space blog. <https://www.societyandspace.org/articles/what-does-a-critical-data-studies-look-like-and-why-do-we-care>.
- Daston, Lorraine. 2019. „Against Nature“. Cambridge: MIT Press.
- Daston, Lorraine und Galison, Peter. 2007. „Objectivity“. New York: Zone Books.
- Das digitale Bild. 2019. <https://www.digitalesbild.gwi.uni-muenchen.de/das-digitale-bild>.
- Das Technische Bild. 2000. <https://www.dtb.hu-berlin.de/de>.
- Data Sonification Archive. <https://sonification.design>.
- Dávila, Patricio. 2016. „Visualization as Assemblage: How Modesty, Ethics, and Attachment Inform a Critical Design Practice“. York: York University.
- Dávila, Patricio (Hg.). 2019. „Diagrams of Power: Visualizing, Mapping, and Performing Resistance“. Eindhoven: Onomatopée.
- Davis, Heather und Turpin, Etienne (Hg.). 2014. „Art in the Anthropocene: Encounters Among Aesthetics, Politics, Environments and Epistemologies“. London: Open Humanities Press.
- DE-CIX. 2021. „Frankfurt traffic statistics“. <https://www.de-cix.net/en/locations/frankfurt/statistics>.
- De Landa, Manuel. 1998. „Deleuze, Diagrams, and the Genesis of Form“. In: Diagram Work: Architecture New York, Nr. 23. S. 30-34.
- De Landa, Manuel. 2021. „Materialist Phenomenology: A Philosophy of Perception“. London: Bloomsbury.
- Del Junco, Manuel Fontán. 2019. „Genealogies of Art, or the History of Art as Visual Art“. Madrid: Fundación Juan March.
- Debord, Guy. 1957. „The Naked City.“
- Deleuze, Gilles. 1987. „Foucault“. Berlin: Suhrkamp.
- Deleuze, Gilles. 1988. „Foucault“. Minneapolis: University of Minnesota Press.
- Dellasala, Dominick und Goldstein, Michael. 2017. „Encyclopedia of the Anthropocene“. Oxford: Elsevier.
- Demand, Thomas. 2015a. „Model Studies: Model Studies I & II“. Köln: Verlag der Buchhandlung Walther König.
- Demand, Thomas. 2015b. „A World of Models“. In: Louisiana Museum of Modern Art. <https://www.youtube.com/watch?v=09gZg9xOano>.
- Demos, T.J. 2016. „Decolonizing Nature: Contemporary Art and the Politics of Ecology“. Berlin: Sternberg Press.
- Demos, T.J. 2017. „Against the Anthropocene: Visual Culture and Environment Today“. Berlin: Sternberg Press.
- Denson, Shane. 2020. „Discorrelated Images“. Durham: Duke University Press.
- Depner, Hanno. 2015. „Visuelle Philosophie“. Würzburg: Königshausen und Neumann.
- Derrida, Jacques. 1977. „Of Grammatology“. Übersetzung. Baltimore: The Johns Hopkins University Press.
- Desrosières, Alain. 1998. „The Politics of Large Numbers: A History of Statistical Reasoning“. Cambridge: Harvard University Press.
- Destatis. 2021. https://www.destatis.de/DE/Home/_inhalt.html.
- Dietze, Gabriele. 2019. „Sexueller Exzeptionalismus: Überlegenheitsnarrative in Migrationsabwehr und Rechtspopulismus“. Bielefeld: transcript.
- Dick, Stephanie. 2015. „Of Models and Machines: Implementing Bounded Rationality“. In: Isis, Ausgabe 106 (3). S. 623-634.
- Dignan, Larry. 2019. „IoT devices to generate 79.4ZB of data in 2025, says IDC“. In: zdnet. <https://www.zdnet.com/article/iot-devices-to-generate-79-4zb-of-data-in-2025-says-idc>.
- Dirmoser, Gerhard. 2011. „Diagramm-Begriffe im Vergleich“. http://gerhard_dirmoser.pub1c1.linz.at/FU/Beitrag_Koeln_2011_Dirmoser.pdf.
- Dirmoser, Gerhard. 2013. „Diagramme in der Kunst“. http://gerhard_dirmoser.pub1c1.linz.at/link/mapping_art.pdf.
- Dissel, Julia-Constance. 2014. „Kunst oder Design – Zur Abgrenzungsproblematik bei ästhetischen Artefakten“. In: Sprache für die Form, Ausgabe 5, Herbst 2014. <https://www.designrhetorik.de/kunst-oder-design>.
- Distelmeyer, Jan. 2012. „Das flexible Kino: Ästhetik und Dispositiv der DVD & Blu-ray“. Berlin: Bertz + Fischer.
- Distelmeyer, Jan. 2013. „Außerapparative Opposition: Zur Kritik des Digitalen“. In: Morlok, Franziska und Conrads, Martin (Hg.). *War postdigital besser?*. Berlin: Revolver Publishing. S. 25-28.
- Distelmeyer, Jan. 2014. „Digitalisieren“. In: Christians, Heiko; Bickenbach, Matthias und Wegmann, Nikolaus (Hg.). *Historisches Wörterbuch des Mediengebrauchs*. Köln: Böhlau. S. 162-178.
- Distelmeyer, Jan. 2017. „Machtzeichen: Anordnungen des Computers“. Berlin: Bertz+Fisch.
- Distelmeyer, Jan. 2018. „Drawing Connections: How Interfaces Matter“. In: Interface Critique, Vol. 1. S. 22-32.

- Distelmeyer, Jan. 2019a. „From Object to Process: Interface Politics of Networked Computerization“. In: *Artnodes: E-Journal on Art, Science and Technology*, Jg. 24. S. 83–90.
- Distelmeyer, Jan. 2019b. „Carrying Computerization: Interfaces, Operations, Representations“, In: Feiersinger, Luisa; Friedrich, Kathrin und Queisner, Moritz (Hg.). *Image – Action – Space: Situating the Screen in Visual Practice*. Berlin: De Gruyter. S. 55–68.
- Distelmeyer, Jan. 2020. „Interface: zur Programmik leitender Prozesse der ‚digitalen Gegenwart‘“. In: Huber, Martin; Krämer, Sybille und Pias, Claus (Hg.). *Wovon sprechen wir, wenn wir von Digitalisierung sprechen?*. Frankfurt/M.: CompRe. S. 59–72.
- Distelmeyer, Jan. 2021. „Kritik der Digitalität“. Wiesbaden: Springer.
- Distelmeyer, Jan; Ehrmanntraut, Sophie und Müller, Boris (Hg.). 2021. „Algorithmen & Zeichen: Beiträge von Frieder Nake zur Gegenwart des Computers“. Berlin: Kadmos.
- Dolphijn, Rick und Van der Tuin, Iris. 2012. „New Materialism: Interviews & Cartographies“. London: Open Humanities Press.
- Dommann, Monika; Rickli, Hannes und Stadler, Max. 2020. „Data Centers: Edges of a Wired Nation“. Zürich: Lars Müller.
- Donoho, David. 2017. „50 Years of Data Science“. In: *Journal of Computational and Graphical Statistics* Vol. 26, Issue 4. S. 745–766. <https://courses.csail.mit.edu/18.337/2015/docs/50YearsDataScience.pdf>.
- Dreissgacker, Thomas. 2015. „Modellieren“. In: Mersch, Dieter et al. (Hg.). *Künstlerische Forschung: Ein Handbuch*. Zürich: Diaphanes. S. 181–184.
- Drucker, Johanna. 2009. „SpecLab: Digital Aesthetics and Projects in Speculative Computing“. Chicago: University of Chicago Press.
- Drucker, Johanna. 2011. „Humanities Approaches to Graphical Display“. In: *Digital Humanities Quarterly*. <http://www.digitalhumanities.org/dhq/vol/5/1/000091/000091.html>.
- Drucker, Johanna. 2014. „Graphesis: Visual Forms of Knowledge Production“. Cambridge: Harvard University Press.
- Drucker, Johanna. 2017a. „Why Distant Reading Isn’t“. In: *PLMA* Vol. 132, Issue 3. S. 628–635. <https://doi.org/10.1632/pmla.2017.132.3.628>.
- Drucker, Johanna. 2017b. „Digital Humanities als epistemische Praxis“. In: *Zeitschrift für Medienwissenschaften*, Jg. 9, Heft 16. S. 114–124.
- Du Bois, W.E.B. 1899. „The Philadelphia Negro“. Philadelphia: University of Pennsylvania Press.
- Dukes, Hunter und Green, Adam. 2021. „Visualizing History: The Polish System“. In: *The Public Domain Review*. <https://publicdomainreview.org/collection/visualizing-history-the-polish-system>.
- Duschek, Karl. 1983. „System und Serie“. Stuttgart: Beatrix-Wilhelm-Galerie und -Verlag.
- Döring, Jörg und Thielmann, Stephan. 2008. „Spatial Turn: Das Raumparadigma in den Kultur- und Sozialwissenschaften“. Bielefeld: transcript.
- Dörk, Marian und Glinka, Katrin. 2018. „Zwischen Repräsentation und Rezeption: Visualisierung als Facette von Analyse und Argumentation in der Kunstgeschichte“. In: Kuroczyński, Piotr; Bell, Peter und Dieckmann, Lisa (Hg.). *Computing Art Reader: Einführung in die digitale Kunstgeschichte*. Heidelberg: arthistoricum.net. S. 235–250.
- Dörk, Marian et al. 2020. „The Fold: Rethinking Interactivity in Data Visualization“. In: *Digital Humanities Quarterly*. <http://www.digitalhumanities.org/dhq/vol/14/3/000487/000487.html>.
- Eastwood, Bruce und Graßhoff, Gerd. 2003. „Planetary Diagrams: Descriptions, Models, Theories“. In: Lefèvre, Wolfgang; Renn Jürgen und Schoepflin, Urs (Hg.). *The Power of Images in Modern Science*. Basel: Birkhäuser. S. 197–226.
- Eco, Umberto. 1977. „Das offene Kunstwerk“. Berlin: Suhrkamp.
- Edelman, Shimon. 2001. „David Marr Bibliography“. <https://shimon-edelman.github.io/marr/node1.html#Marr74>.
- Edwards, Paul. 2010. „A Vast Machine: Computer Models, Climate Data, and the Politics of Global Warming“. Cambridge: MIT Press.
- Eliasson, Olafur. 2008. „Models are real“. In: Abruzzo, Emily; Ellingsen, Eric und Solomon, Jonathan (Hg.). *Models*. New York: 306090 Inc. S. 18–25.
- Elkins, James. 2001. „The Domain of Images“. New York: Cornell University Press.
- Elkins, James, and Erna Fiorentini. 2020. „Visual Worlds: Looking, Images, Visual Disciplines“. Oxford: Oxford University Press.
- Engel, Franz; Queisner, Moritz und Viola, Tullio (Hg.). 2012. „Das bildnerische Denken: Charles S. Peirce“. Berlin: De Gruyter.
- Engelhardt, Yuri. 2002. „The Language of Graphics“. Amsterdam: University of Amsterdam.
- Engell, Lorenz. 2001. „Die genetische Funktion des Historischen in der Geschichte der Bildmedien“. In: *Archiv für Mediengeschichte*, 1. Jg. Weimar: Universitätsverlag. S. 33–56.
- Eluard, Paul. 1929. „Surrealist Map of the World“. In: Eluard, Paul et al. *Variétés: Le Surréalisme en 1929*.
- Epstein, Robert. 2016. „The Empty Brain“. In: Aeon. <https://aeon.co/essays/your-brain-does-not-process-information-and-it-is-not-a-computer>.
- Ernst, Wolfgang. 2004. „Den A/D-Umbruch aktiv denken: medienarchäologisch, kulturtechnisch“. In: Schröter, Jens und Böhnke, Alexander (Hg.). *Analogue/Digital: Opposition oder Kontinuum?*. Bielefeld: transcript. S. 49–65.

- Errea, Javier. 2017. „Visual Journalism: Infographics from the World's best newsrooms and designers“. Berlin: Gestalten.
- Eschkötter, Daniel und Pantenburg, Volker. 2014. „Was Farocki lehrt“. In: Zeitschrift für Medienwissenschaft, Heft 11, Jg. 6, Nr. 2. S. 207–211.
- Etten, Jonas und Jochmaring, Julian. 2021. „Nach der ikonischen Wende: Aktualität und Geschichte eines Paradigmas“. Berlin: Kadmos.
- Fallon, Kris. 2016. „Data Visualization and Documentary's (In) visible Frontiers“. In: Balson, Erika und Peleg, Hila (Hg.). *Documentary Across Disciplines*. Cambridge: MIT Press. S. 294–312.
- Farocki, Harun. 2000. „Auge / Maschine“. <https://www.harunfarocki.de/de/installationen/2000er/2000/auge-maschine.html>.
- Farocki, Harun. 2002. „Quereinfluss / Weiche Montage“. In: Ruffert, Christine; Schenk, Imbert und Schmid, Karl-Heinz (Hg.). *Zeitsprünge: Wie Filme Geschichte(n) erzählen*. Berlin: Bertz + Fischer. S. 57–61.
- Farocki, Harun. 2004. „Phantom Images“. In: Public 29. S. 12–24.
- Feigelfeld, Paul. 2016. „Chinese Whispers: die epistemologische Epistemologie des Gottfried Wilhelm Leibniz“. In: Grötschel, Martin et al. (Hg.). *Vision als Aufgabe: das Leibniz-Universum im 21. Jahrhundert*. Berlin: Berlin-Brandenburgische Akademie der Wissenschaften. S. 265–275.
- Fellmann, Ferdinand. 1991. „Symbolischer Pragmatismus: Hermeneutik nach Dilthey“. Hamburg: Rowohlt.
- Felton, Nicholas. 2016. „Photoviz: Visualizing Information Through Photography“. Berlin: Gestalten.
- Few, Stephen. 2009. „Now you see it: Simple Visualization Techniques for Quantitative Analysis“. Burlingame: Analytics Press.
- Fiedler, Konrad. 1887. „Über den Ursprung der künstlerischen Tätigkeit“. In: Boehm, V.G. (Hg.). *Schriften zur Kunst I*. München: Fink. S. 113ff.
- Fleck, Ludwik. 1935. „Entstehung und Entwicklung einer wissenschaftliche Tatsache: Einführung in die Lehre von Denkstil und Denkkollektiv“. Berlin: Suhrkamp.
- Fletcher, Alex. 2020. „Labour in a Single Shot: The Deskillung and Mechanisation of Labour in Harun Farocki“. In: *Historical Materialism*, Vol. 28, Issue 4. S. 139–175.
- Fluck, Winfried. 2016. „American Exceptionalism: Ein Schlüssel zum amerikanischen Selbstverständnis“. In: Lammert, Christian; Siewert, Markus und Vormann, Boris (Hg.). *Handbuch Politik USA*. Wiesbaden: Springer. S. 1–12.
- Flusser, Vilém. 1983. „Für eine Philosophie der Fotografie“. Göttingen: European Photography.
- Flusser, Vilém. 1985. „Ins Universum der technischen Bilder“. Göttingen: European Photography.
- Flusser, Vilém. 1991. „Digitaler Schein“. In: Ziemann, Andreas (Hg.). *Grundlagentexte der Medienkultur*. S. 71–75.
- Flusser, Vilém. 1997. „Medienkultur“. Frankfurt/M.: Fischer.
- Flusser, Vilém. 1998. „Kommunikologie“. Frankfurt/M.: Fischer.
- Flusser, Vilém. 2004. „On the Crisis of Our Models“. In: Ströhl, Andreas (Hg.). *Writings*. Minneapolis: University of Minnesota Press. S. 75–84.
- Flusser, Vilém. 2011. „Into the Universe of Technical Images“. Minneapolis: University of Minnesota Press.
- Fonagy, Peter und Allison, Elizabeth. 2014. „The Role of Mentalizing and Epistemic Trust in the Therapeutic Relationship“. In: *Psychotherapy Theory Research & Practice*, Vol. 51, Issue 3. S. 372–380.
- Ford, Rob. 2019. „Web Design: The Evolution of the Digital World 1990–Today“. Köln: Taschen.
- Forensic Architecture. 2021a. „Digital Violence: How the NSO Group enables State Terror“. <https://forensic-architecture.org/investigation/digital-violence-how-the-nso-group-enables-state-terror>.
- Forensic Architecture. 2021b. „Agency“. In: <https://forensic-architecture.org/about/agency>.
- Fortune. 2020. „Unreal: Oil prices go negative for the first time in history“. In: Fortune. <https://fortune.com/2020/04/20/oil-prices-negative-crash-price-crude-market>.
- Foucault, Michel. 1993. „Überwachen und Strafen“. Berlin: Suhrkamp.
- Foucault, Michel. 2000. „So Is It Important to Think?“. In: Faubion, James D. (Hg.). *Power: The Essential Works of Michel Foucault 1954–1984*, Vol.3. New York: New York Press. S. 454–458.
- Foucault, Michel. 2003. „Die Ordnung der Dinge: Eine Archäologie der Humanwissenschaften“. Frankfurt/M.: Suhrkamp.
- Frank, Anselm et al. (Hg.). 2013. „Maschinensehen: Feldforschung in den Räumen bildgebender Technologien“. Leipzig: Spector Books.
- Freeman, Linton C. 2000. „Visualizing Social Networks“. In: *Journal of Social Structure*, Vol. 1. <https://www.cmu.edu/joss/content/articles/volume1/Freeman.html>.
- Freyberg, Linda. 2020. „Iconicity in Information“. Lüneburg: Leuphana Universität.
- Friendly, Michael. 2006. „A Brief History of Data Visualization“. In: Chen, Chun-hou; Härdle, Wolfgang und Unwin, Antony (Hg.). *Handbook of Computational Statistics: Data Visualization*. Wiesbaden: Springer. S. 15–56.

Friendly, Michael. 2008. „The Golden Age of Statistical Graphics“. In: *Statistical Science*, Vol.23, No.4, S. 502–535.

Friendly, Michael und Denis, Daniel J. 2001. „Milestones in the history of thematic cartography, statistical graphics, and data visualization“. <http://www.datavis.ca/milestones>.

Friendly, Michael und Wainer, Howard. 2021. „A History of Data Visualization and Graphic Communication“. Cambridge: Harvard University Press.

Fry, Ben. 2004. „Computational Information Design“. Cambridge: MIT. <https://benfry.com/phd/dissertation>.

Fürstenberg, Stephan. 2012. „Repräsentation und Repräsentationskritik im Feld der visuellen Kultur“. Zürich: ZHdK. <https://wiki.zhdk.ch/repraesentation/doku.php>.

Gaboury, Jacob. 2015. „Hidden Surface Problems: On the Digital Image as Material Object“. In: *Journal of Visual Culture*, Vol. 14, Issue 1. S. 40–60.

Gaboury, Jacob. 2021. „Image Objects: An Archaeology of Computer Graphics“. Cambridge: MIT Press.

Gabrys, Jennifer. 2016. „Program Earth: Environmental Sensing Technology and the Making of a Computational Planet“. Minneapolis: University of Minnesota Press.

Gabrys, Jennifer. 2018. „Becoming Planetary“. In: *e-flux Journal*. <https://www.e-flux.com/architecture/accumulation/217051/becoming-planetary>.

Gaensheimer, Susanne und Schafhausen, Nicolaus (Hg.). 2001. „Nachdruck / Imprint – Texte / Writings“. Berlin: Sternberg Press.

Galenza, Ronald und Havemeister, Heinz (Hg.). 2013. „Wir wollen immer artig sein: Punk, New Wave, HipHop und Independent-Szene in der DDR 1980–1990“. Berlin: Schwarzkopf & Schwarzkopf.

Galison, Peter. 2002. „Images scatter into data, data gather into images“. In: Latour, Bruno und Weibel, Peter (Hg.). *Iconoclasm: Beyond the Image Wars in Science, Religion, and Art*. Cambridge: MIT Press. S. 300–323.

Galison, Peter, und Caroline A. Jones. 2014. „Picturing Science, Producing Art. London: Routledge.

Galleria Nazionale d'Arte Moderna e Contemporanea. 2021. „Cosmowomen: Places as Constellations“. <https://lagallerianazionale.com/mostra/cosmowomen-places-as-constellations>.

Galloway, Alexander. 2011a. „Are Some Things Unrepresentable“. In: *Theory, Culture and Society* 28 (7–8). S. 85–102.

Galloway, Alexander R. 2011b. „What Is New Media? Ten Years after The Language of New Media“. In: *Criticism*, Vol. 53, Issue 3. S. 377–384.

Galloway, Alexander. 2021. „Uncomputable: Play and Politics in the Long Digital Age“. London: Verso.

Galloway, Alexander und Geoghegan, Bernard. 2021. „Shaky Distinctions: A Dialogue on the Digital and the Analog“. In: *e-flux Journal*. <https://www.e-flux.com/journal/121/423015/shaky-distinctions-a-dialogue-on-the-digital-and-the-analog>.

Gangle, Rocco. 2015. „Diagrammatic Immanence: Category Theory and Philosophy“. Edinburgh: Edinburgh University Press.

Gansterer, Nikolaus. 2011. „Drawing a Hypothesis: Figures of Thought“. Wien/New York: Springer Verlag.

Garcia, Mark. 2010. „The Diagrams of Architecture“. Hoboken: John Wiley & Sons Incorporated.

Gehring, Petra. 1992. „Paradigma einer Methode: Der Begriff des Diagramms im Strukturdenken von M. Foucault und M. Serres“. In: Gehring, Petra et al. (Hg.). *Diagrammatik und Philosophie: Akten des 1. Interdisziplinären Kolloquiums der Forschungsgruppe Philosophische Diagrammatik*. Amsterdam: Rodopi. S. 89–105.

Geiger, Annette und Glasmeiser, Michael (Hg.). 2012. „Kunst und Design: Eine Affäre“. Hamburg: Textem.

Geimer, Peter (Hg.). 2002. „Ordnungen der Sichtbarkeit: Fotografie in Wissenschaft, Kunst und Technologie“. Frankfurt/M.: Suhrkamp.

Geimer, Peter. 2010. „Bilder aus Verschen. Eine Geschichte fotografischer Erscheinungen“. Hamburg: Philo Fine Arts.

Geiselberger, Heinrich und Moorstedt, Tobias (Hg.). 2013. „Big Data: Das neue Versprechen der Allwissenheit“. Berlin: Suhrkamp.

Gerling, Winfried. 2018. „Modellieren“. In: Christians, Heiko; Wegmann, Nikolaus und Bickenbach, Matthias (Hg.). *Historisches Wörterbuch des Mediengebrauchs*, Band 2. S. 300–315.

Gerner, Alexander. 2011. „Diagrammatic Thinking“. In: *Atlas of Transformation*. <http://monumentto-transformation.org/atlas-of-transformation/html/d/diagrammatic-thinking/diagrammatic-thinking-alexander-gerner.html>.
Gerstner, Karl. 1964. „Programme entwerfen“. Teufen: Arthur Niggli.

Gesellschaft für Medienwissenschaft (Hg.). 2016. „Medienökologien“. In: *Zeitschrift für Medienwissenschaft* Heft 14. Jg. 8 Nr. 1.

Ghosh, Rania und Jazairy, El Hadi. 2016. „Two Cosmograms“. Cambridge: SA+P Press.

Gibson, James J. 1966. „The Senses Considered as Perceptual Systems“. London: George Allen & Unwin Ltd.

Giessmann, Sebastian. 2016. „Die Verbundenheit der Dinge: Eine Kulturgeschichte der Netze und Netzwerke“. Berlin: Kadmos.

Giessmann, Sebastian und Burkhardt, Marcus. 2014. „Was ist Datenkritik? Zur Einführung“. In: *Mediale Kontrolle unter Beobachtung: Datenkritik*, Jg. 3, Nr.1. S. 1–13.

- Gitelman, Lisa (Hg.). 2013. „Raw Data‘ Is an Oxy-moron“. Cambridge: MIT Press.
- Gleiter, Jörg H. und Gasperoni, Lidia. 2019. „Architektur und Diagramm: Ein theoretisches Experiment“. Berlin: Universitätsverlag der TU Berlin.
- Glüher, Gerhard. 1998. „Von der Theorie der Fotografie zur Theorie des digitalen Bildes“. In: Kritische Berichte 2. S. 23–31.
- Gobert, Inge und Van Looveren, Johan. 2014. „Thoughts on Designing Information“. Zürich: Lars Müller Publishers.
- Gombrich, Ernst. 1985. „Meditations on a Hobby Horse: And Other Essays on the Theory of Art“. New York: Phaidon Press.
- Gooding, David. 2003. „Narrowing the Cognitive Span: Experimentation, Visualisation and Digitalisation“. In: Radner, Hans (Hg.). *The Philosophy of Scientific Experimentation*. Pittsburgh: University of Pittsburgh Press. S. 255–284.
- Goodman, Nelson. 1976. „Languages of Art“. Indianapolis: Bobbs-Merrill Company.
- Goodman, Nelson. 1978. „Ways of Worldmaking“. Indianapolis: Hackett.
- Gordon, Ian. 2004. „Theories of Visual Perception“. London: Psychology Press.
- Graham, James et al. (Hg.). 2016. „Climates: Architecture and the Planetary Imaginary“. Zürich: Lars Müller Publishers.
- Gray, Jonathan; Chambers, Lucy und Bounegru, Liliana (Hg.). 2012. „Data Journalism Handbook 1: How Journalists Can Use Data to Improve the News“. Sebastopol: O'Reilly Media.
- Gray, Jonathan und Bounegru, Liliana (Hg.). 2019. „Data Journalism Handbook 2: Towards a Critical Data Practice“. Maastricht: European Journalism Centre.
- Gray, Jonathan und Bounegru, Liliana. 2019. „Introduction“. In: Gray, Jonathan und Bounegru, Liliana (Hg.). *Data Journalism Handbook 2: Towards a Critical Data Practice*. Maastricht: European Journalism Centre.
- Green, David. 2006. „Marking Time: photography, film and temporalities of the image“. In: Burgin, Victor et al. (Hg.). *Stillness and Time*. Brighton: Photoworks. S. 9–21.
- Grimm, Jacob und Wilhelm. 1893. „scheit, n.“. In: Deutsches Wörterbuch von Jacob und Wilhelm Grimm Lfg. 13 Bd. VIII. Sp. 2472. Z. 27.
- Grimm, Jacob und Grimm, Wilhelm. 1965. „Deutsches Wörterbuch, Neubearbeitung: datum“. <https://www.dwds.de/wb/dwb2/datum>.
- Gropius Bau. 2021. „Hella Jongerius: Woven Cosmos“. https://www.berlinerfestspiele.de/en/berliner-festspiele/programm/bfs-gesamtprogramm/programmdetail_331289.html.
- Groys, Boris. 2016a. „In the Flow“. London: Verso.
- Groys, Boris. 2016a. „Beyond the Globe“. Berlin: Sternberg Press.
- Grusin, Richard. 2015. „The Nonhuman Turn“. Minneapolis: University of Minnesota Press.
- Guattari, Félix. 1995. „Machinic Heterogenesis“. In: *Chaosmosis: An Ethico-Aesthetic Paradigm*. Bloomington: Indiana University Press. S. 33–57.
- Guattari, Félix und Deleuze, Gilles. 1992. „Tausend Plateaus: Kapitalismus und Schizophrenie“. Berlin: Merve.
- Guilford, Joy Paul. 1950. „Creativity“. In: *American Psychologist* 5. S. 444–454.
- Günzel, Stephan und Mersch, Dieter (Hg.). 2014. „Bild: Ein interdisziplinäres Handbuch“. Wiesbaden: Springer.
- Habermas, Jürgen. 1968. „Technik und Wissenschaft als ‚Ideologie‘“. Frankfurt/M.: Suhrkamp.
- Hadler, Florian; Irrgang, Daniel und Soine, Alice (Hg.). 2018. „Interface Critique Vol. 1“. Heidelberg: Arthistoricum.
- Haensch, Konstantin; Nelke, Lara und Planitzer, Matthias (Hg.). 2019. „Uncanny Interfaces“. Hamburg: Textem.
- Hagen, Wolfgang. 2002. „Es gibt kein ‚digitales Bild‘: Eine medienepistemologische Anmerkung“. In: Engell, Lorenz; Siegert, Bernhard und Vogel, Joseph (Hg.). *Licht und Leitung*. Weimar: Bauhaus-Universität. S. 103–112.
- Hagner, Michael und Helbing, Dirk. 2013. „Technologiegetriebene Gesellschaft oder sozial orientierte Technologie? Ein Gespräch.“ In: Geiselberger, Heinrich und Moorstedt, Tobias (Hg.). *Big Data: Das neue Versprechen der Allwissenheit*. Berlin: Suhrkamp. S. 238–272.
- Hall, Stuart. 1997. „Representation: Cultural Representations and Signifying Practices“. New York: Sage.
- Hall, Stuart; Evans, Jessica und Nixon, Sean. 2013. „Representation: Cultural Representations and Signifying Practices“. 2. Auflage. London: Sage.
- Hall, Peter. 2008. „Critical Visualization“. In: Antonelli, Paola et al. (Hg.). *Design and the Elastic Mind*. New York: The Museum of Modern Art. S. 122–131.
- Hall, Peter. 2011. „Bubbles, Lines, and String: How Information Visualization Shapes Society“. In: Lupton, Ellen und Blauvelt, Andrew (Hg.). *Graphic Design: Now in Production*. Minneapolis: Walker Art Center. S. 170–185.
- Hall, Peter; Heath, Claude und Coles-Kemp, Lizzie. 2015. „Critical Visualization: A case for rethinking how we visualize risk and security“. In: *Journal of Cyber Security*. Oxford: Oxford University Press. S. 93–108.
- Halpern, Orit. 2014. „Inhuman Vision“. In: *Media-N: Journal of the New Media Caucus* Fall 2014. <http://median.newmediacaucus.org/art-infrastructure-information/inhuman-vision>.

Halpern, Orit. 2015. „Beautiful Data: A History of Vision and Reason since 1945“. Durham: Duke University Press.

Hansen, Mark. 2002. „Framing the Digital-Image: Embodiment and the Aesthetics of New Media“. <https://web.stanford.edu/dept/HPS/writingscience/Framing-Introduction2002.pdf>.

Haraway, Donna. 1988. „Situated Knowledges: The Science Question in Feminism and the Privilege of Partial Perspective“. In: *Feminist Studies*, Vol. 14, Nr.3. S. 575-599.

Haraway, Donna. 1991. „A Cyborg Manifesto: Science, Technology, and Socialist-Feminism in the Late Twentieth Century“. In: Dies. (Hg.). *Simians, Cyborgs, and Women: The Reinvention of Nature*. London: Routledge. S. 149-181.

Haraway, Donna. 2008. „When Species Meet“. Minneapolis: University of Minnesota Press.

Harley, J. B. und Woodward, David. 1987. „The History of Cartography Volume 1: Cartography in Prehistoric, Ancient, and Medieval Europe and the Mediterranean“. Chicago: University of Chicago Press.

Harman, Graham. 2015. „Vierfaches Objekt“. Berlin: Merve.

Harvey, David. 2001. „Spaces of Capital: Towards a Critical Geography“. London: Routledge.

Haugeland, John. 1985. „Artificial Intelligence: The Very Idea“. Cambridge: MIT Press.

Haus der Kulturen der Welt (HKW). 2013. „Das Anthropozän-Projekt: Kulturelle Grundlagenforschung mit den Mitteln der Kunst und der Wissenschaft“. https://hkw.de/de/programm/projekte/2014/anthropozaen/anthropozaen_2013_2014.php.

Hausladen, Katharina. 2020. „Wer sagt denn das? Der Algorithmus den wir ‚Konsens‘ nennen“. In: *Texte zur Kunst*, Heft 118. S. 21-35.

Hayles, Katherine. 1999. „How We Became Posthuman: Virtual Bodies in Cybernetics, Literature, and Informatics“. Chicago: University of Chicago Press.

Healy, Kieran und Moody, James. 2014. „Data Visualization in Sociology. In: *Annual Review of Sociology*, Vol.40. S. 105-128.

Heinicker, Paul. 2015. „Passim: Visual Reconceptualisation of Geopolitical Arrangements under the Post-digital Paradigm“. <http://passim.paulheinicker.com>.

Heinicker, Paul. 2017. „New Taxonomy“. <http://postdata.paulheinicker.com/#newtaxonomy>.

Heinicker, Paul; Likavčan, Lukas und Lin, Qiao. 2018. „Alt'ai. Project Presentation at The New Normal Final Project Review“. Strelka Institut. <https://www.youtube.com/watch?v=OmVF06hCvjQ>.

Heinicker, Paul; Likavčan, Lukas und Lin, Qiao. 2019. „alt'ai: designing machine-to-machine interfaces for automated landscapes“. In: *ACM SIGGRAPH July 2019*, Nr. 9. S. 1-6.

Heinicker, Paul; Ibach, Merle und Salz, Patrick. 2019. „Sensing Gaia“. <https://sensinggaia.tools>.

Heinicker, Paul; Ibach, Merle und Salz, Patrick. 2020. „Listen Back“. <https://sensinggaia.bandcamp.com/releases>.

Heinicker, Paul und Parnow, Jonas. 2020. „Stones that calculate“. <https://stones.computer>.

Heise, Ursula. 2008. „Sense of Place and Sense of Planet: The Environmental Imagination of the Global“. Oxford: Oxford University Press.

Helbing, Dirk (Hg.). 2015. „Thinking Ahead: Essays on Big Data, Digital Revolution, and Participatory Market Society“. Wiesbaden: Springer.

Herman, Thomas; Hunt, Andy und Neuhoof, John. 2011. „The Sonification Handbook“.

Hertz, Heinrich. 1894. „Die Prinzipien der Mechanik in neuem Zusammenhang dargestellt“. Leipzig: J.A. Barth.

Hesse, Mary. 1965. „Models and Analogies in Science“. In: *British Journal for the Philosophy of Science*, Vol. 16, Issue 62. S. 161-163.

Hefler, Martina. 2006a. „Von der doppelten Unsichtbarkeit digitaler Bilder“. In: *zeitenblicke*, Jg. 5, Nr. 3. S. 1-12.

Hefler, Martina. 2006b. „Konstruierte Sichtbarkeit: Wissenschafts- und Technikbilder seit der Frühen Neuzeit“. München: Wilhelm Fink.

HfG Karlsruhe. 2021. „KIM: Künstliche Intelligenz und Medienphilosophie“. <https://kim.hfg-karlsruhe.de>.

Hinterwaldner, Inge. 2017. „The Systemic Image: A New Theory of Interactive Real-Time Simulations“. Cambridge: MIT Press.

Hinterwaldner, Inge und Ammon, Sabine (Hg.). 2017. „Bildlichkeit im Zeitalter der Modellierung“. München: Wilhelm Fink.

Hodges, Wilfrid. 2001. „Model Theory“. In: *Stanford Encyclopedia of Philosophy*. <https://plato.stanford.edu/entries/model-theory>.

Hoel, Aud Sissel. 2018. „Operative Images: Inroads to a New Paradigm of Media Theory“. In: Feiersinger, Luisa; Friedrich, Kathrin und Queisner, Moritz (Hg.). *Image – Action – Space: Situating the Screen in Visual Practice*. Berlin: De Gruyter. S. 11-27.

Hoelzl, Ingrid. 2018. „Postimage“. In: Braidotti, Rosi und Hlavajova, Maria (Hg.). *Posthuman Glossary*. London: Bloomsbury. S. 361-362.

Holert, Tom. 2011. „A fine flair for the diagram: Wissensorganisation und Diagramm-Form in der Kunst der 1960er Jahre – Mel Bochner, Robert Smithson, Arakawa“. In: Leeb, Susanne (Hg.). *Materialität der Diagramme*. Berlin: b_books. S. 135-178.

Holert, Tom. 2020. „Knowledge Beside Itself: Contemporary Art's Epistemic Politics“. Berlin: Sternberg Press.

- Holland, John. 2014. „Complexity: A Very Short Introduction“. Oxford: Oxford University Press.
- hooks, bell. 1992. „Black looks: race and representation“. Boston: South End Press.
- Hookway, Branden. 2014. „Interface“. Cambridge: MIT Press.
- Hoppe, Katharina und Lemke, Thomas. 2021. „Neue Materialismen zur Einführung“. Hamburg: Junius.
- Horn, Robert. 2000. „Information Design“. Cambridge: MIT Press.
- Horn, Eva und Berghthaller, Hannes. 2019. „Anthropozän zur Einführung“. Hamburg: Junius.
- Hornsteiner, Gabriele. 2012. „Daten und Statistik: Eine praktische Einführung für den Bachelor in Psychologie und Sozialwissenschaften“. Wiesbaden: Springer.
- Hornuff, Daniel. 2012. „Bildwissenschaft im Widerstreit: Belting, Boehm, Bredekamp, Burda“. München: Wilhelm Fink.
- Horton, Zachary. 2021. „The Cosmic Zoom: Scale, Knowledge, and Mediation“. Chicago: University of Chicago Press.
- Huff, Darrell. 1993. „How To Lie With Statistics“. New York: WW Norton & Company.
- Hui, Yuk. 2016a. „On the Existence of Digital Objects“. Minneapolis: Minnesota University Press.
- Hui, Yuk. 2016b. „The Question Concerning Technology in China: An Essay in Cosmotechnics“. Cambridge: MIT Press.
- Hui, Yuk. 2020. „For a Planetary Thinking“. In: *e-flux Journal*. <https://www.e-flux.com/journal/114/366703/for-a-planetary-thinking>.
- Hunger, Francis. 2018. „Epistemic Harvest: The Electronic Database As Discourse And Means Of Data Production“. In: *Research Values*, Vol. 7, Nr 1. S. 53-64.
- Höfler, Carolin. 2019. „Modelle in Prozessen“. In: *MAP #10 Bewegliche Architekturen – Architektur und Bewegung*. <http://www.performap.de/map10/modellieren/modelle-in-prozessen>.
- Hörl, Erich. 2011. „Die technologische Bedingung: Beiträge zur Beschreibung der technischen Welt“. Berlin: Suhrkamp.
- IBM. 2016. „The 5 V's of Big Data“. <https://www.ibm.com/blogs/watson-health/the-5-vs-of-big-data>.
- IBM. 2020. „What is Data Science?“. <https://www.ibm.com/cloud/learn/data-science-introduction>.
- IEEE Vis. 2020. „VIS Full Papers: Uncertainty“. https://virtual.ieeevis.org/session_f-papers-uncertainty.html.
- Ihde, Don. 2000. „Expanding Hermeneutics: Visualism in Science“. In: *Continental Philosophy Review*, Vol. 33, S. 218-224.
- Iliadis, Andrew und Russo, Frederica. 2016. „Critical data studies: An introduction“. In: *Big Data & Society*, Vol. 3, Issue 2. <https://doi.org/10.1177/2053951716674238>.
- Ingold, Tim. 2016. „Lines: A Brief History“. London: Routledge.
- IPCC. 2018. „Summary for Policymakers“. In: *Special Report Global Warming of 1.5°C*. <https://www.ipcc.ch/sr15/chapter/spm>.
- Irrgang, Daniel. 2017. „Vom Umkehren der Bedeutungsvektoren: Prototypen des technischen Bildes bei Vilém Flusser“. Köln: Verlag der Buchhandlung Walther König.
- Irrgang, Daniel. 2021. „Erweiterte Kognition: Zum diagrammatischen Zeichen als verkörpertem Denken“. Berlin: Kadmos.
- ISO. 1993. „Information technology: Vocabulary“. <https://www.iso.org/obp/ui/#iso:std:iso-iec:2382:-1:ed-3:v1:en>.
- Jaeggi, Rahel und Wesche, Tilo (Hg.). 2013. „Was ist Kritik?“. Berlin: Suhrkamp.
- Jain, Gora. 2010. „Grenzgänge von Kunst und Design: Variationen und Reflexionen zum Stuhl als Motiv und Gestaltungsaufgabe“. In: Dies. (Hg.). *kunsttexte.de. Themenheft: Kunst und Design*.
- Jaque, Andrés; Verzier, Marina und Pietrojusti, Lucia (Hg.). 2020. „More-Than-Human“. Rotterdam: Het Nieuwe Instituut.
- Jazairy, El Hadi. 2011. „New Geographies 4: Scales of the Earth“. Cambridge: Harvard University Press.
- Jazairy, El Hadi und Ghosn, Rania (Design Earth). 2018. „Geostories: Another Architecture for the Environment“. Barcelona: Actar.
- Jenkin, Michael und Harris, Laurence. 2009. „Cortical Mechanisms of Vision“. Cambridge: Cambridge University Press.
- Johanssen, Jacob. 2018. „Psychoanalysis and Digital Culture: Audiences, Social Media, and Big Data“. London: Routledge.
- Johanssen, Jacob. 2021. „Data Perversion: A Psychoanalytic Perspective on Datafication“. In: *Journal of Digital Social Research* Vol.3 No.1. S. 88-105.
- Johnson, Mark und Lakoff, George. 1999. „Philosophy in the Flesh: The Embodied Mind and its Challenge to Western Thought“. New York: Basic Books.
- Jonas, Hans. 1994. „Homo pictor: Von der Freiheit des Bildens“. In: Ders. (Hg.). *Das Prinzip Leben: Ansätze zu einer philosophischen Biologie*. Frankfurt/M.: Insel. S. 265-302.
- Jue, Melody. 2020. „Wild Blue Media: Thinking Through Seawater“. Durham: Duke University Press.
- Jullien, François. 2004. „Die Kunst, Listen zu erstellen“. Berlin: Merve.

- Jäger, Gottfried. 2005. „Bildsystem Fotografie“. In: Sachs-Hombach, Klaus (Hg.). *Bildwissenschaft: Disziplinen, Themen, Methoden*. Frankfurt/M.: Suhrkamp. S. 349-361.
- Kahn, Paul. 2021. „COVID-19 Online Visualization Collection“. <http://covic-archive.org>.
- Kahneman, Daniel. 1973. „Attention and Effort“. Princeton: Princeton University Press.
- Kalkofen, Hermann. 2007. „Bilder lesen ...“. In: *IMAGE: Zeitschrift für interdisziplinäre Bildwissenschaft*, Heft 6, Ausgabe Juli. S. 22-29.
- Kammerer, Dietmar. 2008. „Bilder der Überwachung“. Frankfurt/M.: Suhrkamp.
- Kastrenakes, Jacob. 2021. „Apple says there are now over 1 billion active iPhones“. In: *The Verge*. <https://www.theverge.com/2021/1/27/22253162/iphone-users-total-number-billion-apple-tim-cook-q1-2021>.
- Keller, Evelyn Fox. 2000. „Models of and Models for: Theory and Practice in Contemporary Biology“. In: *Philosophy of Science*. Vol. 67. S. 72-86.
- Kemp, Simon. 2020. „Digital 2020: July Global Statshot“. In: *Datareportal*. <https://datareportal.com/reports/digital-2020-july-global-statshot>.
- Kemp, Martin, and Jürgen Blasius. 2003. „Bilderwissen: die Anschaulichkeit naturwissenschaftlicher Phänomene“. Köln: DuMont.
- Kennedy, Helen und Engebretsen, Martin (Hg.). 2020. „Data Visualization in Society“. Amsterdam: Amsterdam University Press.
- Kirk, Andy. 2016. „Data Visualisation: A Handbook for Data Driven Design“. London: Sage.
- Kitchin, Rob. 2014a. „The Data Revolution: Big Data, Open Data, Data Infrastructures and Their Consequences“. New York: Sage.
- Kitchin, Rob. 2014b. „Short presentation on the need for critical data studies“. In: *The Programmable City*. <http://progcity.maynoothuniversity.ie/2014/04/short-presentation-on-the-need-for-critical-data-studies>.
- Kitchin, Rob. 2015. „Big Data, new epistemologies and paradigm shifts“. In: *Big Data & Society*, Vol. 1, Issue 1. <https://doi.org/10.1177/2053951714528481>.
- Kittler, Friedrich. 1993. „Draculas Vermächtnis: Technische Schriften“. Leipzig: Reclam.
- Kittler, Friedrich. 2002a. „Optische Medien: Berliner Vorlesung 1999“. Berlin: Merve.
- Kittler, Friedrich. 2002b. „Computergrafik: Eine halbttechnische Einführung“. In: Wolf, Herta (Hg.). *Paradigma Fotografie*. Frankfurt/M.: Suhrkamp. S. 178-194.
- Kittler, Friedrich. 2011. „Optische Medien: Berliner Vorlesung 1999“. Berlin: Merve.
- Klee, Paul. 1956. „Das bildnerische Denken“. Basel: Benno Schwabe & Co.
- Klemm, Michael. 2016. „Ritual kollektiven Erinnerns oder diskurspolitisches Instrument?“ In: *text und diskurs* 9. S. 25-42.
- Klingan, Katrin und Rosol, Christoph. 2019. „Technosphäre“. Berlin: Matthes & Seitz.
- Klütch, Christoph. 2007. „Computergrafik: Ästhetische Experimente zwischen zwei Kulturen“. Wien: Springer.
- Knobloch, Eberhard. 2008. „Modelle in der Geschichte der Wissenschaften“. In: Ulrich Dirks und ders. (Hg.). *Modelle*. Berlin: Akademie-Verlag. S. 85-101.
- Knoespel, Kenneth. 2001. „Diagrams as plotting device in the work of Gilles Deleuze“. In: *Littérature, Théorie, Enseignement*, Nr. 19. S. 145-165.
- Knorr-Cetina, Karin. 2001. „Viskurse der Physik: Konsensbildung und visuelle Darstellung“. In: Heintz, Bettina und Huber, Jörg (Hg.). *Mit dem Auge denken: Strategien der Sichtbarmachung in wissenschaftlichen und virtuellen Welten*. Wiesbaden: Springer. S. 305-320.
- Knuuttila, Tarja. 2005. „Models, Representation, and Mediation“. In: *Philosophy of Science*, Nr. 72. S. 1260-1271.
- Knüpfer, Uwe. 1985. „Los geht's, aber bitte mit Köpfchen“. In: *Zeit* Nr. 49. <https://www.zeit.de/1985/49/los-gehts-aber-bitte-mit-koepfchen/komplettansicht>.
- Koolhaas, Rem et al. 2020. „Countryside: The Future“. OMA. <https://www.oma.com/projects/countryside-the-future>.
- Korzybski, Alfred. 1933. „Science and Sanity: An Introduction to Non-Aristotelian Systems and General Semantics“. Lakeville: The International Non-Aristotelian Library Pub Co. S. 747-761.
- Kosara, Robert. 2007. „Visualization Criticism: The Missing Link Between Information Visualization and Art“. In: 11th International Conference Information Visualization. S. 631-636. <https://eagereyes.org/criticism/tale-of-two-types> und <https://eagereyes.org/criticism/visualization-can-never-be-art>.
- Kosara, Robert. 2010. „The Visualization Cargo Cult“. <https://eagereyes.org/criticism/the-visualization-cargo-cult>.
- Kracauer, Siegfried. 2014. „The Past's Threshold: Essays on Photography“. In: Despoix, Philippe und Zinfert, Maria (Hg.). Zürich: diaphanes. S. 63-77.
- Kralemann, Björn und Lattmann, Claas. 2013. „Models as Icons: Modeling Models in the Semiotic Framework of Peirce's Theory of Signs“. In: *Synthese* 190. Wiesbaden: Springer. S. 3397-3420.
- Krämer, Sybille. 1992. „Symbolische Maschinen: Computer und der Verlust des Ethischen im geistigen Tun“. In: Coy, Wolfgang et al. (Hg.). *Sichtweisen der Informatik*. Wiesbaden: Springer. S. 335-341.

- Krämer, Sybille. 2007. „Was also ist eine Spur?“. In: Krämer, Sybille; Kogge, Werner und Grube, Gernot (Hg.). *Spur*. Frankfurt/M.: Suhrkamp. S. 11–36.
- Krämer, Sybille. 2009a. „Operative Bildlichkeit: Von der ‚Grammatologie‘ zu einer ‚Diagrammatologie‘?“. In: Mersch, Dieter und Heßler, Martina (Hg.). *Logik des Bildlichen: Zur Kritik der ikonischen Vernunft*. Bielefeld: transcript. S. 94–122.
- Krämer, Sybille. 2009b. „Das Auge des Denkens“. https://www.geisteswissenschaften.fu-berlin.de/we01/institut/mitarbeiter/emmeriti/kraemer/PDFs/Vorlesung_AugeDesDenkens/VL1---Einfuehrung.pdf.
- Krämer, Sybille. 2011. „Diagrammatik. Rezension von Krämer, Sybille“. In: *rezensionen:kommunikation:medien*, 10. Januar. <https://www.rkm-journal.de/archives/4371>.
- Krämer, Sybille. 2016. „Figuration, Anschauung, Erkenntnis: Grundlinien einer Diagrammatologie“. Berlin: Suhrkamp.
- Krämer, Sybille. 2020a. „Medium, Bote, Übertragung: Kleine Metaphysik der Medialität“. Berlin: Suhrkamp.
- Krämer, Sybille. 2020b. „Kulturgeschichte der Digitalisierung“. In: *Making sense of the digital society*. https://www.youtube.com/watch?v=S8Mqjil5_s.
- Krämer, Sybille und Bredekamp, Horst (Hg.). 2003. „Bild – Schrift – Zahl“. München: Wilhelm Fink.
- Krämer, Sybille und Bredekamp Horst. 2003. „Kultur, Technik, Kulturtechnik: Wider die Diskursivierung der Kultur“. In: Krämer, Sybille und Bredekamp, Horst (Hg.). *Bild – Schrift – Zahl*. München: Wilhelm Fink. S. 11–22.
- Krämer, Sybille; Kogge, Werner und Grube, Gernot. 2007. „Spur: Spurenlesen als Orientierungstechnik und Wissenskunst“. Frankfurt/M.: Suhrkamp.
- Kuchenbuch, David. 2021. „Welt-Bildner: Arno Peters, Richard Buckminster Fuller und die Medien des Globalismus, 1940–2000“. Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht.
- Kuhn, Thomas S. 1976. „Die Struktur wissenschaftlicher Revolutionen“. Frankfurt/M.: Suhrkamp.
- Kunert, Sebastian et al. 2016. „4 Deutungen zum Scheitern“. In: Kunert, Sebastian et al (Hg.). *Failure Management: Ursachen und Folgen des Scheiterns*. Wiesbaden: Springer. S. 3–17.
- Kunsthal Charlottenborg. 2020. „Cosmology: Extensions Vol.2“. <https://www.radarcontemporary.com/extensionsvol2>.
- Kurgan, Laura. 2013. „Close Up at a Distance: Mapping, Technology, and Politics“. New York: Zone Books.
- Lakshmikanthan, Jayant. 2019. „The Role of Unstructured Data in AI“. In: *Dzone*. <https://dzone.com/articles/the-role-of-unstructured-data-in-ai>.
- Lammert, Angela et al. 2007. „Räume der Zeichnung“. Berlin: Akademie der Künste.
- Laplanche, Jean und Pontalis, Jean-Bertrand (Hg.). 1973. Frankfurt/M.: Suhrkamp.
- Larkin, Jill H. und Simon, Herbert A. 1987. „Why a Diagram is (Sometimes) Worth Ten Thousand Words“. In: *Cognitive Science*, Volume 11, Issue 1. S. 65–100. <https://www.connectedpapers.com/main/b7bdd9331ed1ecbe931ccaf50c091cd0bb8b71b7/Why-a-Diagram-is-Sometimes-Worth-Ten-Thousand-Words/graph>.
- Latour, Bruno. 1987. „Science in Action“. Cambridge: Harvard University Press.
- Latour, Bruno. 1999. „Pandora’s Hope: Essays on the Reality of Sciences Studies“. Cambridge: Harvard University Press.
- Latour, Bruno. 2002. „Die Hoffnung der Pandora: Untersuchungen zur Wirklichkeit der Wissenschaft“. Frankfurt/M.: Suhrkamp.
- Latour, Bruno. 2014. „Anti-Zoom“. In: Obrist, Hans Ulrich et al. (Hg.). *Olafur Eliasson: Contact*. Paris: Flammarion. S. 122–125.
- Latour, Bruno. 2017. „Facing Gaia: Eight Lectures on the New Climatic Regime“. Hoboken: John Wiley & Sons Incorporated.
- Latour, Bruno. 2018. „Down to Earth: Politics in the New Climatic Regime“. Paris: Polity.
- Latour, Bruno und Weibel, Peter. 2002. „Iconoclasm: Beyond the Image Wars in Science, Religion, and Art“. Cambridge: MIT Press.
- Laubscher, Felix. 2016. „Filmisches Denken zwischen Repräsentation und Ästhetik“. In: Busch, Kathrin (Hg.). *Anderes Wissen: Kunstformen der Theorie*. München: Wilhelm Fink. S. 242–269.
- Lazer, David et al. 2009. „Computational Social Science“. In: *Science Vol. 323 No. 5915*. S. 721–723.
- Le Guin, Ursula K. 2016. „A Man of the People“. In: Le Guin, Ursula K (Hg.). *The Found and the Lost: The Collected Novellas of Ursula K. Le Guin*. New York: Saga Press. S. 354.
- Leeb, Susanne. 2011. „A Line with Variable Direction, which Traces No Contour, and Delimits No Form“. In: Gansterer, Nikolaus (Hg.). *Drawing a Hypothesis: Figures of Thought*. Wiesbaden: Springer. S. 29–42.
- Leeb, Susanne (Hg.). 2012. „Materialität der Diagramme: Kunst und Theorie“. Berlin: b_books.
- Leeb, Susanne. 2013. „Diagramme als Gestalt politischer Technologie: Zur Aufklärungskunst der Gegenwart“. In: Thiel, Thomas (Hg.). *Schaubilder*. Berlin: Sternberg. S. 16–24.
- Leek, Jeff. 2013. „Data scientist is just a sexed up word for statistician“. In: *Simply Statistics*. <https://simplystatistics.org/posts/2013-08-08-data-scientist-is-just-a-sexed-up-word-for-statistician>.
- Lefebvre, Martin. 2007. „The Art of Pointing: On Peirce, Indexicality, and Photographic Images“. In: Elkins, James (Hg.). *Photography Theory*. New York: Routledge. S. 220–244.

- Leinkauf, Peter. 2011. „Federico Zuccari, L'idea de pittori, scultori et architetti, Torino 1607: Vorschläge zu einer historisch-systematischen Analyse“. In: *kunsttexte.de*. Themenheft: Renaissance. <https://edoc.hu-berlin.de/bitstream/handle/18452/8292/leinkauf.pdf>.
- Lévi-Strauss, Claude. 1969. „The Raw and the Cooked: Introduction to a Science of Mythology“. New York: Harper & Row.
- Lexikon der Fimbegriffe. 2011. „Iconic turn / Visualistic turn“. <https://filmlexikon.uni-kiel.de/doku.php/iconicturnvisualisticturn-53>.
- Liess, Hans-Christoph. 2012. „Astronomie mit Diagrammen: Geschichte und epistemische Funktion der Planetendiagramme des frühen Mittelalters“. Bern: Bern Studies in the History and Philosophy of Science.
- Likavčan, Lukáš. 2019. „Introduction to Comparative Planetology“. Moskau: Strelka Press.
- Lima, Manuel. 2009. „Information visualization manifesto“. <http://www.visualcomplexity.com/vc/blog/?p=644>.
- Lima, Manuel. 2017. „The Book of Circles: Visualizing Spheres of Knowledge“. San Francisco: Chronicle Books.
- Litvintseva, Sasha. 2020. „Geological Filmmaking“. In: Goldsmiths, University of London. <https://research.gold.ac.uk/id/eprint/28638>.
- Lobo, Sascha. 2013. „Wie einzigartig ist die digitale Welt?“. In: Spiegel Online. <https://www.spiegel.de/netzwelt/web/sascha-lobo-wie-einzigartig-ist-die-digitale-welt-a-900888.html>.
- Locard, Edmond. 1933. „Staubspuren als kriminalistische Überführungsmittel“. In: Archiv für Kriminalogie, Bd. 92. Berlin: F.C. Vogel. S. 148-156.
- Loh, Janina. 2018. „Trans- und Posthumanismus zur Einführung“. Hamburg: Junius.
- Lohr, Steve. 2012. „How Big Data Became So Big“. In: New York Times. <https://www.nytimes.com/2012/08/12/business/how-big-data-became-so-big-unboxed.html>.
- Loreck, Hanne (Hg.). 2017. „Visualität und Abstraktion: Eine Aktualisierung des Figur-Grund-Verhältnisses“. Hamburg: Materialverlag.
- Lorenz, Thorsten. 2004. „Bilder-Wissenschaften. Der Iconic Turn, die Medien und die Sinnestechnologien“. In: Medienwissenschaft, Jg. 21, Nr. 4, S. 401-411.
- Loukissas, Yanni Alexander. 2019. „All Data Are Local: Thinking Critically In a Data-Driven Society“. Cambridge: MIT Press.
- Lovelock, James. 1972. „Gaia as Seen through the Atmosphere: Letter to the Editors“. In: Atmospheric Environment, Vol.6, Nr. 8. S. 579-580.
- Luhmann, Niklas. 1997. „Die Gesellschaft der Gesellschaft“. Frankfurt/M.: Suhrkamp.
- Lund, Jacob. 2021. „Questionnaire on the Changing Ontology of the Image“. In: The Nordic Journal of Aesthetics, Vol. 30, Issue 61-62. S. 6-7.
- Lukas, Mark. 2016. „Smelling Data“. <http://marklukas.de/smellingdata>.
- Lupi, Giorgia. 2017. „Data Humanism: The Revolutionary Future of Data Visualization“. In: Print Mag. <https://www.printmag.com/post/data-humanism-future-of-data-visualization>.
- Lupi, Giorgia. 2020. „Happy Data“. <https://www.pentagram.com/work/happy-data>.
- Lupi, Giorgia und Posavec, Stefanie. 2015. „Dear Data“. <http://www.dear-data.com/theproject>.
- Maar, Christa und Burda, Hubert. 2004. „Iconic Turn: Die neue Macht der Bilder“. Köln: DuMont.
- Mahr, Bernd. 2003. „Modellieren: Beobachtungen und Gedanken zur Geschichte des Modellbegriffs“. In: Krämer, Sybille und Bredekamp, Horst (Hg.). *Bild - Schrift - Zahl*. München: Wilhelm Fink. S. 59-86.
- Mahr, Bernd. 2004. „Das Mögliche im Modell und die Vermeidung der Fiktion“. In: Macho, Thomas und Wunschel, Anette (Hg.). *Science & Fiction: Über Gedankenexperimente in Wissenschaft, Philosophie und Literatur*. Frankfurt/M.: Fischer. S. 161-182.
- Mahr, Bernd. 2008a. „Ein Modell des Modellseins“. In: Ulrich Dirks und Eberhard Knobloch (Hg.). *Modelle*. Berlin: Peter Lang. S. 187-218.
- Mahr, Bernd. 2008b. „Cargo: Zum Verhältnis von Bild und Modell“. In: Reichle, Ingeborg; Siegel, Steffen und Spelten, Achim (Hg.). *Visuelle Modelle*. München: Wilhelm Fink. S. 17-40.
- Maillard, Nadja und Veillon, Cyril. 2020. „Isle of Models: Architecture and Scale“. Zürich: Triest Verlag.
- Majetschak, Stefan. 2005. „Sichtvermerke: Über Unterschiede zwischen Kunst- und Gebrauchsbildern“. In: Ders. (Hg.). *Bild-Zeichen: Perspektiven einer Wissenschaft vom Bild*. München: Wilhelm Fink. S. 97-121.
- Majetschak, Stefan. 2007. „Ästhetik zur Einführung“. Hamburg: Junius.
- Malevé, Nicolas. 2019. „An Introduction to Image Datasets“. In: Unthinking Photography. <https://unthinking.photography/articles/an-introduction-to-image-datasets>.
- Manovich, Lev. 1998. „Database as a Symbolic Form“. <http://manovich.net/index.php/projects/database-as-a-symbolic-form>.
- Manovich, Lev. 2001. „The Language of New Media“. Cambridge: MIT Press.
- Manovich, Lev. 2002. „Data Visualization as New Abstraction and Anti-Sublime“. <http://manovich.net/index.php/projects/data-visualisation-as-new-abstraction-and-anti-sublime>.

- Manovich, Lev. 2003. „From Borges to HTML“. In: Wardrip-Fruin, Noah und Montfort, Nickt (Hg.). *The New Media Reader*. S. 13–25.
- Manovich, Lev. 2008. „Data Visualization as New Abstraction and as Anti-Sublime“. In: Hawk, Byron et al. (Hg.). *Small Tech: The Culture of Digital Tools*. Minneapolis: University of Minnesota Press. S. 3–9.
- Manovich, Lev. 2011. „What is Visualisation?“. In: *Visual Studies*, Volume 26, Issue 1. S. 36–49.
- Manovich, Lev. 2020. „Cultural Analytics“. Cambridge: MIT Press.
- Mares, Claudia. 2015. „Das Ende der Anschaulichkeit: Künstlerisch-gestalterische Strategien im Umgang mit Big Data“. In: Himmelsbach, Sabine und Mares, Claudia (Hg.). *Poetics and Politics of Data: Ambivalenz des Lebens in der Datengesellschaft*. Basel: Christoph-Merian-Verlag. S. 43–61.
- Margulis, Lynn. 1998. „Symbiotic Planet: A New Look At Evolution“. New York: Basic Books.
- Marks, Laura. 2010. „Enfoldment and Infinity: An Islamic Genealogy of New Media Art“. Cambridge: MIT Press.
- Marr, David. 1982. „Vision: A Computational Investigation Into the Human Representation and Processing of Visual Information“. San Francisco: W. H. Freeman.
- Marx, Karl. 1842. „Debatten über Preßfreiheit und Publikation der Landständischen Verhandlungen“. In: *Rheinische Zeitung*, Nr. 125, 5. Mai. http://www.mlwerke.de/me/me01/me01_028.htm.
- Mary, Michaël. 2020. „Models: A map is not the territory“. <https://www.linkedin.com/pulse/map-territory-michael-mary>.
- Massumi, Brian. 2015. „The Politics of Affect“. Cambridge: Polity Press.
- Mau, Steffen. 2017. „Das metrische Wir: Über die Quantifizierung des Sozialen“. Berlin: Suhrkamp.
- Mau, Steffen. 2020. „Wir dürfen Zahlen nicht fetischisieren“. In: *Zeit Magazin*. <https://www.zeit.de/zeit-magazin/leben/2020-11/coronazahlen-neuinfektionen-r-wert-daten-soziologie-steffen-mau>.
- Mauri, Michele. 2020. „Making visible things that are unclear to me it's somehow relaxing for me“. In: *Malofej Quick Questionnaires*. <https://www.malofejgraphics.com/conference/making-visible-things-that-are-unclear-to-me-its-somehow-relaxing-for-me/2020/03>.
- Max-Planck-Institut. 2005. „Wissen im Entwurf“. <http://knowledge-in-the-making.mpiwg-berlin.mpg.de>.
- Mayer-Schönberger, Viktor und Cukier, Kenneth. 2013a. „Big Data: A Revolution That Will Transform How We Live, Work, and Think“. London: John Murray.
- Mayer-Schönberger, Viktor und Cukier, Kenneth. 2013b. „The Rise of Big Data: How It's Changing the Way We Think About the World“. In: *Foreign Affairs*. <https://www.foreignaffairs.com/articles/2013-04-03/rise-big-data>.
- McCandless, David. 2014. „Knowledge is Beautiful“. <https://www.informationisbeautiful.net/visualizations/what-makes-a-good-data-visualization>.
- McLuhan, Marshall. 1962. „The Gutenberg Galaxy“. Toronto: University of Toronto Press.
- Meirelles, Isabell. 2013. „Design for Information: An Introduction to the Histories, Theories, and Best Practices Behind Effective Information Visualizations“. Beverly: Rockport Publishers.
- Mersch, Dieter. 2007. „Die Frage der Alterität: Chiasmus, Differenz und die Wendung des Bezugs“. In: Dalfart, Ingolf U. und Stoellger, Philipp (Hg.). *Hermeneutik der Religionen*. Tübingen: Mohr Siebeck. S. 35–57.
- Mersch, Dieter. 2014. „Aspekte visueller Epistemologie: Zur ‚Logik‘ des Ikonischen“. In: Stoellger, Philipp und Gutjahr, Marco (Hg.). *Visuelles Wissen*. Würzburg: Königshausen und Neumann. S. 43–66.
- Mersch, Dieter und Heßler, Marina (Hg.). 2009. „Logik des Bildlichen: Zur Kritik der ikonischen Vernunft“. Bielefeld: transcript.
- Metahaven. 2014. „Black Transparency: The Right to Know in the Age of Mass Surveillance“. Berlin: Sternberg Press.
- Meyer, Philip. 2002. „Precision Journalism: A Reporter's Introduction to Social Science Methods“. Lanham: Rowman & Littlefield.
- Meyer, Philipp. 2013. „Life: A tactile comic for blind people“. <https://www.hallo.pm/life>.
- Miller, John und Page, Scott. 2007. „Complex Adaptive Systems: An Introduction to Computational Models of Social Life“. Princeton: Princeton University Press.
- Mirzoeff, Nicholas. 2008. „The Visual Culture Reader“. 2. Auflage. London: Routledge.
- Mirzoeff, Nicholas. 2014. „Visualizing the Anthropocene“. In: *Public Culture*, Vol. 26, Nr. 2. S. 213–232.
- Mitchell, William J. Thomas. 1981. „Diagrammology“. In: *Critical Inquiry* 7, Nr.3. S. 622–633.
- Mitchell, William J. Thomas. 1992. „The Pictorial Turn“. In: *Artforum*, March. Hamburg: Rowohlt. S. 89ff.
- Mitchell, William J. Thomas. 1994. „Picture Theory: Essays on Verbal and Visual Representation“. Chicago: University of Chicago Press.
- Moreno, Jacob L. 1934. „Who Shall Survive?“. Beacon: Beacon House.
- Morton, Timothy. 2013. „Hyperobjects: Philosophy and Ecology after the End of the World“. Minneapolis: University of Minnesota Press.
- Munari, Bruno. 2008. „Design as Art“. London: Penguin.

- Munzner, Tamara. 2014. „Visualization Analysis and Design: Principles, Techniques, and Practice“. Milton Park: Taylor & Francis.
- Murphy, Michelle. 2017. „The Economization of Life“. Durham: Duke University Press.
- Murphy, Brian und Morrison, Robert (Hg.). 2015. „Introduction to Environmental Forensics“. 3. Auflage. Cambridge: Academic Press.
- Murray, Scott. 2015. „Changing Minds to Changing the World“. In: Bihanic, David (Hg.). *New Challenges for Data Design*. Wiesbaden: Springer. S. 293–312.
- Mutalik, Pradeep. 2016. „Why (Almost) Everyone Was Wrong“. In: Quanta Magazine. <https://www.quantamagazine.org/why-nate-silver-sam-wang-and-everyone-else-were-wrong-20161109>.
- Muth, Lisa Charlotte. 2015a. „The Line between Data Vis and Data Art“. <https://lisacharlottemuth.com/2015/12/14/The-Line-between-Data-Vis-And-Data-Art>.
- Muth, Lisa Charlotte. 2015b. „Meaning + Beauty in Data Vis and Data Art“. <https://lisacharlottemuth.com/2015/12/19/Meaning-and-Beauty-in-Data-Vis>.
- Münch, Dieter (Hg.). 2000. „Kognitionswissenschaft: Grundlagen, Probleme Perspektiven“. Frankfurt/M.: Suhrkamp.
- Müller, Nicole. 2020. „Narrative des Scheiterns: Zur Konstitution von Identität in biographischen Krisen“. Weilerswist: Velbrück.
- Nadella, Satya. 2021. „Xbox, Surface, and cloud once again boost Microsoft's Q2 earnings“. In: The Verge. <https://www.theverge.com/2021/1/26/22250826/microsoft-q2-2021-earnings-revenue-xbox-cloud-services-surface-gaming>.
- Najjar, Michael. 2008. „High Altitude“. <https://www.michaelnajjar.com/artworks/high-altitude>.
- Nake, Frieder. 1971. „There Should Be No Computer-Art“. In: In Page (Bulletin of the Computer Arts Society), Nr. 18. S. 1–2.
- Nake, Frieder. 1992. „Eine semiotische Betrachtung zu Diagrammen“. In: Semiosis: Internationale Zeitschrift für Semiotik und Ästhetik, 17. Jahrgang, Heft 1–4. S. 269–280.
- Nake, Frieder. 2001. „Das algorithmische Zeichen“. In: Informatik 2001: Tagungsband der GI/OCG Jahrestagung 2001. Bd. II. S. 736–742.
- Nake, Frieder. 2008a. „Surface, Interface, Subface: Three Cases of Interaction and One Concept“. In: Seifert, Uwe et al. (Hg.). *Paradoxes of Interactivity*. Bielefeld: Transcript. S. 92–109.
- Nake, Frieder. 2008b. „Zeigen, Zeichnen und Zeichen: Der verschwundene Lichtgriffel“. In: Hellige, Dieter (Hg.). *Mensch-Computer-Interface: Zur Geschichte und Zukunft der Computerbedienung*. Bielefeld: transcript. S. 121–154.
- Nake, Frieder. 2009. „The Semiotic Engine: Notes on the History of Algorithmic Images in Europe“. In: Art Journal, Vol. 68, Issue 1. S. 76–89.
- Nake, Frieder. 2021. „The Art of Being Precise“. In: Zentrum für Kunst und Medien Karlsruhe. „The Art of ...“. <https://zkm.de/de/veranstaltung/2021/05/the-art-of-being-precise>.
- Nake, Frieder und Grabowski, Susan. 2005. „Zwei Weisen, das Computerbild zu betrachten: Ansicht des Analogen und des Digitalen“. In: Martin Warnke, Wolfgang Coy, Georg Christoph Tholen (Hg.). *Hyperkult II: Zur Ortsbestimmung analoger und digitaler Medien*. Bielefeld: transcript. S. 123–149.
- NASA. 2019. „Ice in Motion: Satellites Capture Decades of Change“. <https://climate.nasa.gov/news/2939/ice-in-motion-satellites-capture-decades-of-change>.
- Nassehi, Armin. 2004. „Die Theorie funktionaler Differenzierung im Horizont ihrer Kritik“. Stuttgart: Lucius & Lucius.
- Nassehi, Armin. 2019. „Muster: Theorie der digitalen Gesellschaft“. München: C.H.Beck.
- Naur, Peter. 1974. „Concise Survey of Computer Methods“. Lund: Studentlitteratur. <http://www.naur.com/Conc.Surv.html>.
- Negroponte, Nicholas. 1998. „Beyond Digital“. In: Wired Issue 6.12, December. <https://web.media.mit.edu/~nicholas/Wired/WIRED6-12.html>.
- Netflix. 2021. „Empfehlungen zur Internetgeschwindigkeit“. <https://help.netflix.com/de/node/306>.
- Neurath, Otto. 1931. „Soziologie im Physikalismus“. In: Erkenntnis, Bd.2. S. 393–431.
- Ngo, Anh-Linh. 2019. „Editorial“. In: Arch+ Projekt Bauhaus 3: Datatopia, Ausgabe 234. S. 1–2.
- Nixon, Rob. 2013. „Slow Violence and the Environmentalism of the Poor“. Cambridge: Harvard University Press.
- Nohr, Rolf. 2014. „Nützliche Bilder: Bild, Diskurs, Evidenz“. Münster: LIT 2014.
- Norman, Donald. 1988. „The Psychology of Everyday Things“. New York: Basic books.
- Nova, Nicolas (Hg.). 2021. „A Bestiary of the Anthropocene: Hybrid Plants, Animals, Minerals, Fungi, and Other Specimens“. Eindhoven: Onomatopée.
- Obrist, Hans Ulrich (Hg.). 2013. „Do It: The Compendium“. New York: Independent Curators International.
- Obrist, Hans Ulrich (Hg.). 2014. „Mapping It Out: An Alternative Atlas of Contemporary Cartographies“. London: Thames & Hudson.
- Offenhuber, Dietmar. 2018. „Staubmarke (dust-marks)“. <https://offenhuber.net/project/staubmarke-dustmark>.
- Offenhuber, Dietmar. 2019. „Data by Proxy: Material Traces as Autographic Visualizations“. In: IEEE Transactions on Visualization and Computer Graphics. S. 98–108.

Offenhuber, Dietmar. 2021. „Planet as Photographic Plate“. In: *Fotograf Magazine* 20 (40). S. 66–71.

Offenhuber, Dietmar und Telhan, Orkan. 2015. „Indexical Visualization: The Data-less Information Display“. In: Ekman, Ulrik (Hg.). *Ubiquitous Computing, Complexity and Culture*. London: Routledge. S. 288–303.

Offert, Fabian und Bell, Peter. 2020. „Perceptual Bias and Technical Metapictures: Critical Machine Vision as a Humanities Challenge“. In: *AI & Society: Journal of Knowledge, Culture and Communication* 2020.

Ohr, Roberto und Heil, Axel. 2020. „Aby Warburg: Bilderatlas Mnemosyne“. Hamburg: Hatje Cantz.

Oracle. 2021. „What is Data Science?“. <https://www.oracle.com/data-science/what-is-data-science>.

Osborne, Peter. 2015. „The Distributed Image“. In: *Texte zur Kunst*, Nr. 99. S. 74–87.

OspreyData. 2020. *AI/ML Models 101: What Is a Model?*. <https://ospreydata.com/ai-ml-models-101-what-is-a-model>.

Paglen, Trevor. 2014. „Operational Images“. In: *e-flux Journal*. <https://www.e-flux.com/journal/59/61130/operational-images>.

Paglen, Trevor. 2016. „Invisible Images (Your Pictures Are Looking at You)“. In: *The New Inquiry*. <https://thenewinquiry.com/invisible-images-your-pictures-are-looking-at-you>.

Pai, Hyungmin und Pac, Hyong-min. 2002. „The Portfolio and the Diagram: Architecture, Discourse, and Modernity in America“. Cambridge: MIT Press.

Panayotov, Stanimir. 2016. „Diagram“. In: *New Materialism Almanac*. <https://newmaterialism.eu/almanac/d/diagram.html>.

Panofsky, Erwin. 1978. „Ikonographie und Ikonologie: Eine Einführung in die Kunst der Renaissance“. In: Ders. (Hg.). *Sinn und Deutung in der bildenden Kunst*. Köln: DuMont. S. 36–67.

Parikka, Jussi. 2015. „A Geology of Media“. Minneapolis: University of Minnesota Press.

Parikka, Jussi. 2019. „Operational Images and Visual Culture: Media Archaeological Investigations“. *FAMU*. <https://operationalimages.cz>.

Parikka, Jussi. 2021. „On Seeing Where There's Nothing To See“. In: Parikka, Jussi und Dvořák, Tomáš (Hg.). *Photography Off the Scale*. Edinburgh: Edinburgh University Press. S. 185–210.

Parikka, Jussi und Hyvönen, Joni. 2015. „The Constitution of Worlds“. In: *kunstkritikk.com*. <https://kunstkritikk.com/the-constitution-of-worlds>.

Parikka, Jussi und Gil-Fournier, Abelardo. 2021. „An ecoaesthetic of vegetal surfaces: on Seed, Image, Ground as soft montage“. In: *Journal of Visual Art Practice*, Vol. 20, Issue 1–2. S. 16–30.

Parisi, Luciana. 2019. „Critical Computation: Digital Automata and General Artificial Thinking“.

In: *Theory, Culture & Society*, Vol. 36, Issue 2. S. 89–121.

Pasquinelli, Matteo. 2017. „The Thinking Eye“. <http://matteopasquinelli.com/teaching>.

Pasquinelli, Matteo. 2019a. „Die Geheimnisse der Macht: Über die Entwicklung westlicher Rechen-normen“. In: *Arch+ Projekt Bauhaus 3: Datatopia*, Ausgabe 234. S. 72–81.

Pasquinelli, Matteo. 2019b. „Three Thousand Years of Algorithmic Rituals: The Emergence of AI from the Computation of Space“. In: *e-flux Journal*. <https://www.e-flux.com/journal/101/273221/three-thousand-years-of-algorithmic-rituals-the-emergence-of-ai-from-the-computation-of-space>.

Patschovsky, Alexander. 2003. „Die Bildwelt der Diagramme Joachims von Fiore: Zur Medialität religiös-politischer Programme im Mittelalter“. Ost-fildern: Jan Thorbecke.

Perkins, Franklin. 2009. „Leibniz and China: A Commerce of Light“. Cambridge: Cambridge University Press.

Peters, Benjamin (Hg.). 2016. „Digital Keywords: A Vocabulary of Information Society and Culture“. Princeton: Princeton University Press.

Peters, Benjamin et al. (Hg.). 2021. „Your Computer Is on Fire“. Cambridge: MIT Press.

Peters, John Durham. 2015. „The Marvelous Clouds: Toward a Philosophy of Elemental Media“. Chicago: University of Chicago Press.

Petrisor, Ioana Gloria. 2014. „Environmental Forensics Fundamentals: A Practical Guide“. Boca Raton: CRC Press.

Petzold, Charles. 1999. „Code: The Hidden Language of Computer Hardware and Software“. Redmond: Microsoft Press.

Pfisterer, Ulrich. 2020. „Kunstgeschichte zur Einführung“. Hamburg: Junius.

Pias, Claus. 2003a. „Das digitale Bild gibt es nicht.“ In: *zeitenblicke*, Jg. 2, Nr. 1. S. 1–25.

Pias, Claus. 2003b. „Cybernetics – Kybernetik: The Macy- Conferences 1946– 1953“. Zürich: diaphanes.

Pias, Claus. 2004. „Elektronenhirn und verbotene Zone: Zur kybernetischen Ökonomie des Digitalen“. In: Schröter, Jens und Böhnke, Alexander (Hg.). *Analog/Digital: Opposition oder Kontinuum?*. Bielefeld: transcript. S. 295–310.

Pias, Claus. 2020. „Medienwissenschaft ohne Medien?“. In: *Zeitschrift für Medien- und Kulturforschung*, Heft 11. S. 59–72.

Pichler, Wolfram und Ubl, Ralph. 2014. „Bildtheorie zur Einführung“. Hamburg: Junius.

Peirce, Charles S. 1932. In: Hartshorne, Charle und Weiss, Paul (Hg.). *Collected Papers of Charles Sanders Peirce Vol. 2*. Cambridge: Belknap.

- Peirce, Charles S. 1998. „Essential Peirce: Selected Philosophical Writings, Vol. 2 (1893–1913)“. Bloomington: Indiana University Press.
- Plant, Sadie. 1998. „Zeros + ones: digital women + the new technoculture“. London: Fourth Estate.
- Poggenpohl, Sharon H. und Winkler, Dietmar. 1992. „Diagrams as Tools for Worldmaking“. In: *Visible Language* 26 (3/4). S. 253–269.
- Pohl, Dennis. 2018. „Diagrammatische Techniken der Architektur: Zirkulierende Körper und Dinge“. In: *Perfomap* 9. <http://www.perfomap.de/map9/diagramme/diagrammatische-techniken-der-architektur>.
- Porter, Theodore M. 1986. „Rise of Statistical Thinking, 1820–1900“. Princeton: Princeton University Press.
- Porter, Theodore M. 1995. „Trust in Numbers: The Pursuit of Objectivity in Science and Public Life“. Princeton: Princeton University Press.
- Pothast, Jörg. 2017. „Sozialkonstruktivistische Technikforschung: Einführung“. In: Bauer, Susanne; Heinemann, Torsten und Lemke, Thomas (Hg.). *Science and Technology Studies*. Berlin: Suhrkamp. S. 99–122.
- Presse- und Informationsamt der Bundesregierung. 2021. „Datenstrategie der Bundesregierung: Eine Innovationsstrategie für gesellschaftlichen Fortschritt und nachhaltiges Wachstum“. <https://www.bundesregierung.de/breg-de/suche/datenstrategie-der-bundesregierung-1845632>.
- Priet, Bianca und Houben, Daniel. 2018. „Daten-gesellschaft: Einsichten in die Datafizierung des Sozialen“. Bielefeld: transcript.
- Puyplat, Lisa und Dickel, Hans. 2011. „Reading Susanne Kriemann“. Berlin: Sternberg Press.
- Rarey, Matthew. 2012. „Visualism“. In: Elkins, James et al. (Hg.). *Theorizing Visual Studies: Writing Through the Discipline*. London: Routledge. S. 278–281.
- Rautzenberg, Markus. 2009. „Die Gegenwendigkeit der Störung: Aspekte einer postmetaphysischen Präsenztheorie“. Zürich: Diaphanes.
- Rautzenberg, Markus und Cha, Kyung-Ho. 2008. „Der entstellte Blick: Anamorphosen in Kunst, Literatur und Philosophie“. München: Wilhelm Fink.
- RCAHMW, 2018. „Royal Commission on the Ancient and Historical Monuments of Wales: Cropmarks“. <https://rcahmw.gov.uk/cropmarks-2018>.
- Recki, Birgit und Wiesing, Lambert. 1997. „Bild und Reflexion: Paradigmen und Perspektiven gegenwärtiger Ästhetik“. München: Wilhelm Fink.
- Reckwitz, Andreas. 2019. „Die Gesellschaft der Singularitäten: Zum Strukturwandel der Moderne“. Berlin: Suhrkamp.
- Reed, Patricia. 2019. „Platform Cosmologies“. In: *Angelaki: Journal of the Theoretical Humanities*, Vol. 24, Issue 1. S. 26–36.
- Reichardt, Jasia. 2005. „Cybernetic Serendipity“. In: *Medien Kunst Netz*. <http://www.medienkunstnetz.de/exhibitions/serendipity>.
- Reichle, Ingeborg; Siegel, Steffen und Spelten, Achim (Hg.). 2007. „Verwandte Bilder“. Berlin: Kadmos.
- Reichle, Ingeborg; Siegel, Steffen und Spelten, Achim (Hg.). 2008. „Visuelle Modelle“. München: Wilhelm Fink.
- Rendgen, Sandra. 2019. „History of Information Graphics“. Hamburg: Taschen.
- Renn, Jürgen und Scherer, Bernd. 2015. „Das Anthropozän: Zum Stand der Dinge“. Berlin: Matthes & Seitz.
- Rheinberger, Hans Jörg. 1992. „Experiment, Differenz, Schrift: Zur Geschichte epistemischer Dinge“. Marburg an der Lahn: Basiliken-Press.
- Rheinberger, Hans Jörg. 2001. „Objekt und Repräsentation“. In: Heintz, Bettina und Huber, Jörg. (Hg.). *Mit dem Auge denken: Strategien der Sichtbarmachung in wissenschaftlichen und virtuellen Welten*. Zürich: Edition Voldemeer. S. 55–61.
- Rheinberger, Hans-Jörg. 2007. „Wie werden aus Spuren Daten, und wie verhalten sich Daten zu Fakten?“. In: *Nach Feierabend: Zürcher Jahrbuch für Wissensgeschichte* 3. Zürich: diaphanes. S. 117–125.
- Rimmele, Marius und Stiegler, Bernd. 2012. „Visuelle Kulturen / Visual Culture zur Einführung“. Hamburg: Junius.
- Ritchie, Matthew. 2017. „The Temptation of the Diagram“. Los Angeles: Getty Research Institute.
- Rittel, Horst. 1972. „On the Planning Crisis: Systems Analysis of the ‚First and Second Generations‘“. In: *Bedrifts Økonomen* 8. S. 390–396.
- Robbert, Adam. 2013. „Earth Aesthetics: Knowledge and Media Ecologies“. In: *Third International Integral Theory Conference*. <https://knowledgeecology.files.wordpress.com/2013/07/earth-aesthetics-8.pdf>.
- Robert Koch-Institut. 2021. „Corona-Monitoring bundesweit: RKI-SOEP-Studie“. https://www.rki.de/DE/Content/Gesundheitsmonitoring/Studien/lid/Ergebnisse.pdf?__blob=publicationFile.
- Robinson, Arthur. 1982. „Early Thematic Mapping in the History of Cartography“. Chicago: University of Chicago Press.
- Rodighiero, Dario. 2021. „Mapping Affinities: Democratizing Data Visualizations“. Geneva: Métis Presses.
- Rogers, Simon. 2011. „Data journalism at the Guardian: what is it and how do we do it?“. In: *The Guardian*. <https://www.theguardian.com/news/datablog/2011/jul/28/data-journalism>.
- Rohde, Theres und Schimpf, Simone (Hg.). 2019. „Gemalte Diagramme: Bauhaus, Kunst und Infografik“. Bielefeld/Berlin: Kerber.

- Rosenberg, Daniel. 2013. „Data before the Fact“. In: Gitelman, Lisa (Hg.). „Raw Data“ is an Oxymoron. Cambridge: MIT Press. S. 15–40.
- Rosenblatt, Frank. 1957. „The Perceptron: A Perceiving and Recognizing Automation“. Buffalo: Cornell Aeronautical Laboratory Inc.
- Rosenblueth, Arturo and Wiener, Norbert. 1945. „The Role of Models in Science“. In: *Philosophy of Science*, Vol. 12, Issue 4. S. 316–321.
- Rorty, Richard M. 1967. „The Linguistic Turn: Essays in Philosophical Method“. Chicago: University of Chicago Press.
- Rosling, Hans. 2007. „Visual Technology Unveils the Beauty of Statistics and Swaps Policy from Dissemination to Access“. In: *Statistical Journal of the IAOS*, Vol. 2, Nr. 1,2. S. 103–104.
- Rothöhler, Simon. 2018. „Das verteilte Bild: Stream – Archiv – Ambiente“. München: Wilhelm Fink.
- Rothöhler, Simon. 2020. „ROGUE DATA“. In: *Texte zur Kunst* Nr. 118. S. 36–49.
- Rothöhler, Simon. 2021. „Medien der Forensik“. Bielefeld: transcript.
- Rubinstein, Daniel und Sluis, Katrina. 2013. „Notes on the Margins of Metadata: Concerning the Undecidability of the Digital Image“. In: *Photographies*, Vol. 6, Issue 1. S. 151–158.
- Ruchatz, Jens. 1997. „Harold Innis: Kreuzwege der Kommunikation“. In: *Medienwissenschaft*, Nr.3. S. 372–376.
- Rumsey, David. 1996. „David Rumsey Map Collection“. <https://www.davidrumsey.com>.
- Rustemeyer, Dirk. 2009. „Diagramme: Dissonante Resonanzen – Kunstsemiotik als Kulturtheorie“. Weilerswist: Velbrück.
- Ryle, Gilbert. 1949. „The Concept of Mind“. London: Hutchinson's University Library.
- Sachs-Hombach, Klaus. 1993. „Das Bild als kommunikatives Medium: Elemente einer allgemeinen Bildwissenschaft“. Köln: Herbert von Halem.
- Sachs-Hombach, Klaus. 1995. „Bilder im Geiste: Zur kognitiven und erkenntnistheoretischen Funktion piktorialer Repräsentationen“. Amsterdam: Rodopi.
- Sachs-Hombach, Klaus (Hg.). 2005. „Bildwissenschaft: Disziplinen, Themen, Methoden“. Frankfurt/M.: Suhrkamp.
- Sack, Warren. 2011. „Aesthetics of Information Visualization“. In: Lovejoy, Margot; Paul, Christiane und Vesna Victoria (Hg.). *Context Providers: Conditions of Meaning in Media Arts*. Chicago: University of Chicago Press. S. 123–150.
- Salemy, Mohammad (Hg.). „For Machine Use Only: Contemplations on Algorithmic Epistemology“. Seattle: TripleAmpersand.
- Samman, Nadim und Ondreicka, Boris (Hg.). 2016. „Rare Earth“. Berlin: Sternberg.
- Sandkühler, Hans Jörg. 2009. „Kritik der Repräsentation: Einführung in die Theorie der Überzeugungen, der Wissenskulturen und des Wissens“. Frankfurt/M.: Suhrkamp.
- Schaffer, Simon; Tresch, John und Gagliardi, Pasquale. 2017. „Aesthetics of Universal Knowledge“. Wiesbaden: Springer.
- Schelbert, Georg. 2019. „Ein Modell ist ein Modell ist ein Modell – Brückenschläge in der Digitalität“. In: Kuroczyński, Piotr; Pfarr-Harfst, Mieke und Münster, Sander (Hg.). *Der Modelle Tugend 2.0*. Heidelberg: arthistoricum.net. S. 137–153.
- Scherer, Bernd M. 2021. „Perspektivenkosmologie und digitaler Code.“ In: Scherer, Bernd (Hg.). *Das Neue Alphabet*. Leipzig: Spector Books. S. 27–40.
- Schirra, Jörg. 2005a. „Computervisualistik“. In: Sachs-Hombach, Klaus (Hg.). *Bildwissenschaft: Disziplinen, Themen, Methoden*. Frankfurt/M.: Suhrkamp. S. 268–280.
- Schirra, Jörg. 2005b. „Foundation of Computational Visualistics“. Wiesbaden: Springer.
- Schirra, Jörg. 2013. „Bilder als Medien“. In: *Glossar der Bildphilosophie*. http://www.gib.uni-tuebingen.de/netzwerk/glossar/index.php?title=Bilder_als_Medien.
- Schirra, Jörg und Halawa, Mark. 2013. „Bildwissenschaft vs. Bildtheorie“. In: *Glossar der Bildphilosophie*. http://www.gib.uni-tuebingen.de/netzwerk/glossar/index.php?title=Bildwissenschaft_vs._Bildtheorie.
- Schlingensief, Christoph. 1998. „Chance 2000: Partei der letzten Chance“. <https://www.schlingensief.com/projekt.php?id=t014>.
- Schlüpmann, Heide et al. 2004. „Bilder-Denken: Bildlichkeit und Argumentation“. München: Fink.
- Schmidt-Burkhardt, Astrit. 2017. „Die Kunst der Diagrammatik: Perspektiven eines neuen bildwissenschaftlichen Paradigmas“. 2. Auflage. Bielefeld: transcript.
- Schneider, Birgit. 2007. „Textiles Prozessieren: Eine Mediengeschichte der Lochkartenweberei“. Zürich: diaphanes.
- Schneider, Birgit. 2009. „Wissenschaftsbilder zwischen digitaler Transformation und Manipulation“. In: Mersch, Dieter und Heßler, Marina (Hg.). *Logik des Bildlichen: Zur Kritik der ikonischen Vernunft*. Bielefeld: transcript. S. 188–200.
- Schneider, Birgit. 2010. „Ein Darstellungsproblem des klimatischen Wandels? Zur Analyse und Kritik wissenschaftlicher Expertenbilder und ihren Grenzen“. In: *kritische berichte* Bd. 38, Nr. 3. S. 80–90.
- Schneider, Birgit. 2011. „Interferenzen technischer Bilder zwischen Ästhetik und Störung“. In: Rottmann, Kathrin und Fleischhack, Julia (Hg.). *Störungen – Medien, Prozesse, Körper*. Berlin: Reimer, S. 125–139.

- Schneider, Birgit. 2013. „Elemente einer Ikonografie der Klimamodelle: Eine bildkritische Analyse von Klimasimulationen“. In: Sick, Andrea und Paul, Dennis (Hg.). *Rauchwolken und Luftschlösser: Temporäre Räume*. Hamburg: Textem.
- Schneider, Birgit. 2015. „Diagrammatics“. In: Bredekamp, Horst; Dünkel, Vera und Schneider, Birgit (Hg.). *The Technical Image: A History of Styles in Scientific Imagery*. Chicago: University of Chicago Press. S. 152-156.
- Schneider, Birgit. 2016. „Burning Worlds of Cartography: A Critical Approach to Climate Cosmograms of the Anthropocene“. In: *Geography and Environment* 3 no. 2. e00027.
- Schneider, Birgit. 2018. *Klimabilder: Eine Genealogie globaler Bildpolitiken von Klima und Klimawandel*. Berlin: Matthes & Seitz.
- Schneider, Birgit. 2020. „Computersehen: Elemente einer Medienarchäologie der Computer Vision und ihrer Störungen“. In: Pias, Claus; Huber, Martin und Krämer, Sybille (Hg.). *Digitalität in den Geisteswissenschaften*. Frankfurt/M.: CompaRe. S. 197-226.
- Schneider, Birgit. 2021. „(How) can Data Images be Critical?“. In: Schranz, Christine (Hg.). *Shifts in Mapping: Maps as a Tool of Knowledge*. Bielefeld: transcript. S. 157-186.
- Schneider, Birgit; Ernst, Christoph und Wöpking, Jan (Hg.). 2016. *„Diagrammatik-Reader: Grundlegende Texte aus Theorie und Geschichte“*. Berlin: De Gruyter.
- Schneider, Birgit und Walsh, Lynda. 2019. „The Politics of Zoom: Problems with Downscaling Climate Visualizations“. In: *Geography and Environment*, Vol. 6, Issue 1. Hoboken: John Wiley & Sons Incorporated.
- Schnettler, Bernt und Pötzsch, Frederik. 2007. „Visuelles Wissen“. In: Schützzeichel, Rainer (Hg.). *Handbuch Wissenssoziologie und Wissensforschung*. Köln: Herbert von Halem. S. 472-484.
- Schröter, Jens. 2009. „3D: Zur Theorie, Geschichte und Medienästhetik des technischtransplanen Bildes“. München: Wilhelm Fink.
- Schröter, Jens. 2013. „Digitales Bild“. In: *Glossar der Bildphilosophie*. http://www.gib.uni-tuebingen.de/netzwerk/glossar/index.php?title=Digitales_Bild.
- Schubbach, Arno und Grave, Johannes. 2010. „Denken mit dem Bild: Philosophische Einsätze des Bildbegriffs von Platon bis Hegel“. München: Wilhelm Fink.
- Schulten, Susan. 2020. „Emma Willard's Maps of Time“. In: *The Public Domain Review*. <https://publicdomainreview.org/essay/emma-willard-maps-of-time>.
- Schulz, Martin. 2005. *„Ordnungen der Bilder: Eine Einführung in die Bildwissenschaft“*. München: Wilhelm Fink.
- Schuppli, Susan. 2020. *„Material Witness“*. Cambridge: MIT Press.
- Schwabish, Jonathan. 2021. *„Better Data Visualizations: A Guide for Scholars, Researchers, and Wonks“*. New York: Columbia University Press.
- Scientific American. 2021. „Natural Disasters“. <https://www.scientificamerican.com/natural-disasters>.
- Scolari, Carlos A. 2012. „Media Ecology: Exploring the Metaphor to Expand the Theory“. In: *Communication Theory*, Vol. 22. S. 204-224.
- Scott, James C. 1998. *„Seeing like a State: How Certain Schemes to Improve the Human Condition Have Failed“*. New Haven: Yale University Press.
- Seel, Martin. 1996. *„Eine Ästhetik der Natur“*. Frankfurt/M.: Suhrkamp.
- Segel, Edward und Heer, Jeffrey. 2010. „Narrative Visualization: Telling stories with Data“. In: *IEEE Transactions on Visualization and Computer Graphics*, Vol. 16, Issue 6. S. 1139-1148.
- Segelken, Barbara. 2010. *„Bilder des Staates: Kammer, Kasten und Tafel als Visualisierungen staatlicher Zusammenhänge“*. Berlin: Akademie-Verlag.
- Serres, Michel. 2005. *„Atlas“*. Berlin: Merve.
- Serres, Michel und Nayla Farouki. 2001. *„Thesaurus der exakten Wissenschaften“*. Frankfurt/M.: Zweitausendeins Verlag.
- Shiffrin, Richard und Schneider, Walter. 1977. „Controlled and automatic human information processing“. In: *Psychological Review* 84. S. 127-190.
- Shneiderman, Ben. 1986. *„Designing the User Interface: Strategies for Effective Human-Computer Interaction“*. Boston: Addison-Wesley Longman.
- Siegmund, Judith. 2020. „Design und Kunst: eine philosophische Geschichte ihres Verhältnisses in der Moderne“. In: Feige, Daniel Martin; Arnold, Florian und Rautzenberg, Markus (Hg.). *Philosophie des Designs: Schriftenreihe des Weissenhof-Instituts zur Architektur- und Designtheorie*. Bielefeld: transcript. S. 141-162.
- Snyder, Joel. 2002. „Sichtbarkeit und Sichtbarmachung“. In: Geimer, Peter (Hg.). *Ordnungen der Sichtbarkeit: Fotografie in Wissenschaft, Technologie und Kunst*. Frankfurt/M.: Suhrkamp. S. 142-170.
- Solnit, Rebecca. 2003. *„River of Shadows: Eadweard Muybridge and the Technological Wild West“*. New York: Viking Adult.
- Sommerer, Christa et al. (Hg.). 2008. *„Interface Cultures: Artistic Aspects of Interaction“*. Bielefeld: transcript.
- Spence, Robert. 2001. *„Information Visualization“*. Boston: Addison-Wesley.
- Spivak, Gayatri Chakravorty. 2005. *„Death of a Discipline“*. New York: Columbia University Press.
- Spivak, Gayatri Chakravorty. 2012. *„An Aesthetic Education in the Era of Globalization“*. Cambridge: Harvard University Press.

- Sprengrer, Florian. 2013. „Technische Medien“. In: Glossar der Bildphilosophie. http://www.gib.uni-tuebingen.de/netzwerk/glossar/index.php?titel=Technische_Medien.
- Sprengrer, Florian et al. 2018. „Ökologien der Erde: Zur Wissenschaftsgeschichte und Aktualität der Gaia-Hypothese“. Lüneburg: meson press.
- Srnicek, Nick. 2016. „Platform Capitalism“. Cambridge: Polity Press.
- Stalder, Felix. 2016. „Kultur der Digitalität“. Berlin: Suhrkamp.
- Stake-Doucet, Natalie. 2020. „The Racist Lady with the Lamp“. In: Nursing Clio. <https://nursingclio.org/2020/11/05/the-racist-lady-with-the-lamp>.
- Star, Susan Leigh und Bowker, Geoffrey C. 1999. „Sorting Things Out: Classification and Its Consequences“. Cambridge: MIT Press.
- Starosielski, Nicole. 2019. „The Elements of Media Studies“. In: Media+Environment Vol.1 Issue 1. Vgl. <https://mediaenviro.org/article/10780-the-elements-of-media-studies>.
- Statista. 2021. „Volume of data/information created, captured, copied, and consumed worldwide from 2010 to 2025“. <https://www.statista.com/statistics/871513/worldwide-data-created>.
- Stefaner, Moritz. 2016. „Data Cuisine“. <http://data-cuisine.net>.
- Steffen, Will et al. 2015. „Planetary boundaries: Guiding human development on a changing planet“. In: Science Vol. 347, Issue 6223. Vgl. <https://www.science.org/doi/10.1126/science.1259855>.
- Steinweg, Marcus. 2015. „Was ist ein Diagramm?“. In: Thiel, Thomas (Hg.). *Schaubilder*. Berlin: Sternberg Press. S. 34–37.
- Stengers, Isabelle. 2010. „Cosmopolitics I“. Minneapolis: University of Minnesota Press.
- Steyerl, Hito. 2009. „In Defense of the Poor Image“. In: e-flux Journal. <https://www.e-flux.com/journal/10/61362/in-defense-of-the-poor-image>.
- Steyerl, Hito. 2016. „A Sea of Data: Apophenia and Pattern (Mis-)Recognition“. In: e-flux Journal. <https://www.e-flux.com/journal/72/60480/a-sea-of-data-apophenia-and-pattern-mis-recognition>.
- Steyerl, Hito. 2017. „Simulated Subjects: Glass Bead in conversation with Ian Cheng and Hito Steyerl“. In: Glass-Bead. <https://www.glass-bead.org/article/simulated-subjects>.
- Stinson, Liz. 2019. „How Computer Code Became a Modern Design Medium: an Oral History“. In: AIGA Eye on Design. <https://eyeondesign.aiga.org/how-an-mit-research-group-turned-computer-code-into-a-modern-design-medium>.
- Stopher, Ben et al. 2021. „Design and Digital Interfaces: Designing with Aesthetic and Ethical Awareness“. London: Bloomsbury Visual Arts.
- Stuart, Tom. 2013. „Understanding Computation: From Simple Machines to Impossible Programs“. Sebastopol: O'Reilly.
- Stäheli, Urs. 2021. „Soziologie der Entnetzung“. Berlin: Suhrkamp.
- Summers, David. 2003. „Real Spaces: World Art History and the Rise of Western Modernism“. New York: Phaidon.
- Tagg, John. 1993. „The burden of representation: essays on photographs and histories“. Minneapolis: University of Minnesota Press.
- The Event Horizon Telescope Collaboration, 2019. „Astronomers Capture First Image of a Black Hole“. <https://eventhorizontelescope.org/press-release-april-10-2019-astronomers-capture-first-image-black-hole>.
- The Guardian Datablog. 2011. In: The Guardian. <https://www.theguardian.com/news/datablog/2011/sep/26/data-journalism-guardian#data>.
- The Guardian. 2015. „Poland drought: Jewish tombstones and fighter plane uncovered as rivers run dry“. <https://www.theguardian.com/world/2015/aug/26/poland-drought-jewish-tombstones-and-fighter-jets-uncovered-as-rivers-run-dry>.
- The Verge. 2021. „Twitch ended 2020 with its biggest numbers ever“. <https://www.theverge.com/2021/1/11/22220528/twitch-2020-aoc-among-us-facebook-youtube>.
- Thiel, Thomas (Hg.). 2013. „Schaubilder“. Berlin: Sternberg.
- Thrift, Nigel. 2000. „Non-representational Theory“. In: Johnston, Ron et al. (Hg.). *The Dictionary of Human Geography*. Oxford: Blackwell.
- Thylstrup, Nanna Bonde et al. 2021. „Uncertain Archives: Critical Keywords for Big Data“. Cambridge: MIT Press.
- Tominski, Christian und Schumann, Heidrun. 2020. „Interactive Visual Data Analysis“. London: Routledge.
- Tresch, John. 2005. „Cosmogram“. In: Ohanian, Melik (Hg.). *Cosmograms*. Berlin: Sternberg Press. S. 67–76.
- Tresch, John. 2007. „Technological World-Pictures: Cosmic Things, Cosmograms“. In: Isis, Vol. 98, Issue 1. S. 84–99.
- Tresch, John. 2012. „The Romantic Machine: Utopian Science and Technology after Napoleon“. Chicago: University of Chicago Press.
- Tresch, John. 2014. „Cosmologies Materialized: History of Science and History of Ideas“. In: McMahon, Darrin und Moyn, Samuel (Hg.). *Rethinking Modern European Intellectual History*. Oxford: Oxford University Press. S. 153–172.
- Tresch, John. 2015. „American Society and Nature, Cosmograms and Matter“. In: Koot, Liesbeth und Grootveld, Menno. (Hg.). *Sonic Acts Research Series #20*. <https://sonicacts.com/portal/interview-with-john-tresch-on-cosmograms>.

- Tufte, Edward. 1998. „Visual Explanations“. Cheshire: Graphics Press.
- Tufte, Edward. 2001. „The Visual Display of Quantitative Information“. 2. Auflage. Cheshire: Graphics Press.
- Tukey, John W. 1962. „The Future of Data Analysis“. In: *The Annals of Mathematical Statistics*, Vol. 33, Nr. 1. S. 1-67.
- Tukey, John. 1977. „Exploratory Data Analysis“. London: Pearson.
- Uckelman, Sarah L. 2010. „Computing with Concepts, Computing with Numbers: Lull, Leibniz, and Boole“. In: Ferreira, Fernando et al. (Hg.). *Programs, Proofs, Processes*. Wiesbaden: Springer. S. 427-43.
- Ulama, Nisaar. 2012. „Von Bildfreiheit und Geschichtsverlust: Zu Hans Jonas' homo pictor“. In: *IMAGE* Ausgabe 16. S. 10-17.
- Ungers, Oswald Mathias. 2011. „Morphologie: City Metaphors“. Köln: Buchhandlung Walther König.
- Universität Potsdam. 2021. „Data Science: Master“. <https://www.uni-potsdam.de/de/studium/studienangebot/masterstudium/master-a-z/data-science-master>.
- Usher, Nikki. 2019. „What is Data Journalism For? Cash, Clicks, and Cut and Trys“. In: Gray, Jonathan und Bounegru, Liliana (Hg.). *The Data Journalism Handbook 2: Towards A Critical Data Practice*. Amsterdam: Amsterdam University Press. S. 153-157.
- Vagt, Christina. 2010. „Kosmographien: Heideggers Weltbildkritik und der diagrammatische Grund“. In: Bothe, Thorsten und Suter, Robert (Hg.). *Prekäre Bilder*. München: Wilhelm Fink. S. 159-174.
- Vaihinger, Hans. 1911. „Die Philosophie des Als Ob. System der theoretischen, praktischen und religiösen Fiktionen der Menschheit auf Grund eines idealistischen Positivismus“. Leipzig, Verlag von Felix Meine.
- Van Alphen, Ernst. 2018. „Failed Images: Photography and Its Counter-Practices“. Amsterdam: Valiz.
- Van Berkel, Ben und Bos, Caroline. 1998. „Diagram Work“. In: *Diagram Work: Architecture New York*, Nr. 23. S. 14-15.
- Van Wijk, Jarke. 2006. „Views on Visualization“. In: *IEEE Transactions on Visualization and Computer Graphics* 12(4). S. 421-432.
- Van Wijk, Jarke. 2008. „The Value of Information Visualization“. In: Kerren, Andreas et al. (Hg.). *Information Visualization: Human-Centered Issues and Perspectives*. Wiesbaden: Springer. S. 1-18.
- Von Borries, Friedrich; Hiller, Christian und Renfordt, Wilma (Hg.). 2011. „Klimakunsthforschung“. Berlin: Merve.
- Von Uexküll, Jakob. 2010. „A foray into the worlds of animals and humans: With a theory of meaning“. Minneapolis: University of Minnesota Press.
- Vande Moere, Andrew und Lau, Andrea. 2007. „Towards a Model of Information Aesthetics in Information Visualization“. In: *Information Visualization 2007: 11th International Conference*.
- Vermeulen, Timotheus. 2018. „Altergorithm“. In: Braidotti, Rosi und Hlavajova, Maria. (Hg.). *Post-human Glossary*. London: Bloomsbury. S. 29-31.
- Verostko, Roman. 2011. „The Algorists“. <http://www.algorists.org/algorist.html>.
- Vesna, Victoria. 2007. „Database Aesthetics: Art in the Age of Information Overflow“. Minneapolis: Minnesota University Press.
- Vickers, Ben und Allado-McDowell, K. 2020. „Atlas of Anomalous AI“. London: Ignota Books.
- Viégas, Fernanda und Wattenberg, Martin. 2007. „Artistic Data Visualization: Beyond Visual Analytics“. In: *Online Communities and Social Computing: 2nd International Conference*. S. 182-191.
- Viégas, Fernanda und Wattenberg, Martin. 2010. „From Flowing Media“. In: *Infosthetics*. http://infosthetics.com/archives/2010/05/interview_fernanda_viegas_and_martin_wattenberg_from_flowwing_media.html.
- Viégas, Fernanda B. und Wattenberg, Martin. 2015. „Design and Redesign“. https://medium.com/@hint_fm/design-and-redesign-4ab77206cf9.
- Viljoen, Salome. 2020. „Democratic Data: A Relational Theory For Data Governance“. In: *Yale Law Journal*. https://papers.ssrn.com/sol3/papers.cfm?abstract_id=3727562.
- Virilio, Paul. 1989. „Die Schmaschine“. Berlin: Merve.
- Vrachliotis, Georg. 2017. „Frei Otto: Denken in Modellen“. Leipzig: Spector Books.
- Vrachliotis, Georg. 2019. „Individualisierungssysteme“. In: *Arch+ Projekt Bauhaus 3: Datatopia*, Ausgabe 234. S. 36-43.
- Vrachliotis, Georg und Weibel, Peter. 2019. „Wir werden einen Aufstand um die Rückeroberung der Daten erleben“. In: *Arch+ Projekt Bauhaus 3: Datatopia*, Ausgabe 234. S. 14-19.
- Ware, Colin. 1999. „Information Visualization: Perception for Design“. Burlington: Morgan Kaufmann.
- Wagner, Kirsten und Kajewski, Marie-Christin. 2020. „Architekturen in Fotografie und Film: Modell, Montage, Intérieur“. Berlin: Dietrich Reimer.
- Wartofsky, Marx. 1979. „Models: Representation and the Scientific Understanding“. Dordrecht: Reidel.
- Watson, Janell. 2009. „Guattari's Diagrammatic Thought: Writing Between Lacan and Deleuze“. New York: Continuum.
- Watson, Abigail und McKay, Alasdair. 2021. „Remote Warfare: A Critical Introduction“. In: *E-International Relations*. <https://www.e-ir.info/2021/02/11/remote-warfare-a-critical-introduction>.
- Weibel, Peter. 1984. „Ars Electronica: Zur Geschichte und Ästhetik der digitalen Kunst“. Supplement zum Katalog *Ars Electronica* 84. Linz: Ars Electronica.

- Weibel, Peter. 2006. „Das Bild in der Gesellschaft: Neue Formen des Bildgebrauchs“. <https://zkm.de/de/veranstaltung/2006/01/das-bild-in-der-gesellschaft>.
- Weizenbaum, Joseph. 1978. „Die Macht der Computer und die Ohnmacht der Vernunft“. Frankfurt/M.: Suhrkamp.
- Weizman, Eyal (Hg.). 2014. „Forensis: The Architecture of Public Truth“. Berlin: Sternberg Press.
- Weizman, Eyal. 2017. „Forensic Architecture: Violence at the Threshold of Detectability“. New York: Zone Books.
- Weizman, Eyal. 2020. „Everything Records“. In: *mono.kultur* #48.
- Weizman, Eyal. 2021. „The Centre for Research Architecture: History“. <https://research-architecture.org/About-1>.
- Weizman, Eyal und Keenan, Thomas. 2012. „Mengele's Skull: The Advent of a Forensic Aesthetics“. Berlin: Sternberg.
- Weizman, Eyal und Fuller, Matthew. 2021. „Investigative Aesthetics: Conflicts and Commons in the Politics of Truth“. London: Verso.
- Weizman, Eyal und Lund, Jacob. 2021. „Inhabiting the Hyper-Aesthetic Image“. In: *Nordic Journal of Aesthetics*, Vol. 30, No. 61–62. S. 230–243.
- Wendler, Reinhard und Mahr, Bernd. 2010. „Bilder zeigen Modelle – Modelle zeigen Bilder“. In: Boehm, Gottfried; Spies, Christian und Egenhofer, Sebastian (Hg.). *Zeigen: Die Rhetorik des Sichtbaren*. München: Wilhelm Fink. S. 180–205.
- Wendler, Reinhard. 2013. „Das Modell zwischen Wissenschaft und Kunst“. München: Wilhelm Fink.
- Wentz, Daniela. 2013. „Anschauen und Denken: Neue Perspektiven auf Materialität und Virtualität der Diagramme“. In: *Zeitschrift für Medienwissenschaft*, Jg. 8, Nr. 1. S. 202–206.
- Wenzel, Horst. 2003. „Von der Gotteshand zum Datenhandschuh: Über den Zusammenhang von Bild, Schrift, Zahl“. In: Krämer, Sybille und Bredekamp, Horst (Hg.). *Bild – Schrift – Zahl*. Paderborn: Wilhelm Fink. S. 25–56.
- Wenzel, Jennifer. 2014. „Planet vs. Globe“. In: *English Language Notes*, Vol. 52, No. 1. S. 19–30.
- Wieseltier, Leon. 2014. „The Emptiness of Data Journalism“. In: *The New Republic*. <https://newrepublic.com/article/117068/nate-silvers-fivethirtyeight-emptiness-data-journalism>.
- Wiesing, Lambert (Hg.). 2002. „Philosophie der Wahrnehmung: Modelle und Reflexionen“. Frankfurt/M.: Suhrkamp.
- Wiesing, Lambert. 2005. „Artifizielle Präsenz: Studien zur Philosophie des Bildes“. Frankfurt/M.: Suhrkamp.
- Wikipedia: Information visualization experts. 2021. https://en.wikipedia.org/wiki/Category:Information_visualization_experts.
- Wilkinson, Bruce. 2005. „Humans as geologic agents: A deep-time perspective“. In: *Geology*, Vol. 33, Nr.3. S. 161–164.
- Wilkinson, Leland. 2013. „The Grammar of Graphics“. Wiesbaden: Springer.
- Winkler, Hartmut. 2008. „Basiswissen Medien“. Frankfurt/M.: Fischer.
- Wirth, Sabine. 2014. „Medientheorie: Bilder als Techniken“. In: Günzel, Stephan und Mersch, Dieter (Hg.). *Bild: Ein interdisziplinäres Handbuch*. Wiesbaden: Springer. S. 118–125.
- Wood, Denis. 1992. „The Power of Maps“. New York: Guilford Press.
- Woolf, Harry. 1961. „Quantification: A History of the Meaning of Measurement in the Natural and Social Sciences“. Indianapolis: Bobbs-Merrill.
- Wright, Richard. 2008. „Data Visualization“. In: Fuller, Matthew (Hg.). *Software studies: a Lexicon*. Cambridge: MIT Press. S. 78–86.
- Yalçın, Orhan. 2021. „Symbolic vs. Subsymbolic AI Paradigms for AI Explainability“. In: *Towards Data Science*. <https://towardsdatascience.com/symbolic-vs-subsymbolic-ai-paradigms-for-ai-explainability-6e3982c6948a>.
- Young, Eugene et al. 2013. „The Deleuze and Guattari Dictionary“. London: Bloomsbury.
- Young, Liam (Hg.) 2019. „Machine Landscapes: Architectures of the Post Anthropocene“. Hoboken: John Wiley & Sons Incorporated.
- Young, Liam (Hg.). 2020. „Planet City“. Melbourne: Uro Publications.
- Yusoff, Kathryn. 2018. „A Billion Black Anthropocenes Or None“. Minneapolis: University of Minnesota Press.
- Yusoff, Kathryn und Clark, Nigel. 2014. „Combustion and Society: A Fire-Centred History of Energy Use“. In: *Theory, Culture & Society*, Vol. 31, Issue 5. S. 203–226.
- Zdebik, Jakub. 2012. „Deleuze and the Diagram: Aesthetic Threads in Visual Organization“. New York: Continuum.
- Zitzlsperger, Philipp. 2021. „Das Design-Dilemma zwischen Kunst und Problemlösung“. Berlin: Hatje Cantz.
- ZKM. 2020. „Critical Zones: Horizonte einer neuen Erdpolitik“. <https://zkm.de/de/ausstellung/2020/05/critical-zones>.
- Zylinska, Joanna. 2017. „Nonhuman Photography“. Cambridge: MIT Press.
- Zyman, Daniela. 2021. „Oceans Rising“. Berlin: Sternberg Press