

## Protokoll 26

---

*Sonja Thiel & Barbara Fischer & Ramon Voges & André Wendler*

(Sonja Thiel)

**Von:** Thiel, Sonja - Badisches Landesmuseum sonja.thiel@landesmuseum.de

**Betreff:** RE: Quatschmaschine GPT Kettenbrief

**Datum:** 31. Mai 2023 um 20:46

**An:** roland.fischer@roland.scifischer.net

**Kopie:** Anna Tuschling anna.tuschling@rub.de, asudmann@uni-bonn.de, bernhard.dotzler@ur.de

Liebe Alle,

hier mein Follow Up des GPT Kettenbriefs, sorry for delay und viel Spaß beim Lesen.

<https://chat.openai.com/share/9447e3ec-1dbf-4f5f-a627-9aa884860a33>

Ich leite die Anfrage mal an Roland Fischer, Kurator & Turing Agency Basel weiter, der gerne mit GPT philosophische Unterhaltungen führt. > Roland, bitte lass uns teilhaben an deiner GPT-Philosophie und dann gerne weiterleiten innerhalb des GLAM Bereichs; Ich glaube es geht um eine Studie (s.u., Info von Barbara Fischer) oder auch hierum (?) <https://www.transcript-verlag.de/978-3-8376-6908-4/chatgpt-und-andere-quatschmaschinen/>

Danke und herzliche Grüße und viel Erfolg weiterhin.

Sonja

Sonja Thiel

Projektleitung KI / Creative User Empowerment

Direktion

Badisches Landesmuseum

Schloss Karlsruhe

Schlossbezirk 10, 76131 Karlsruhe

T +49 (0)721 926 8492 / M +49 (0)176 62092924

F +49 (0)721 926 6537

[Sonja.Thiel@landesmuseum.de](mailto:Sonja.Thiel@landesmuseum.de)  
[www.landesmuseum.de](http://www.landesmuseum.de)

**Die 80er – Sie sind wieder da! ab**

17.6.2023

[www.landesmuseum.de/80er](http://www.landesmuseum.de/80er)

**Museum digital – Apps, Podcasts und vieles mehr!**

24/7/365

[www.landesmuseum.de/digital](http://www.landesmuseum.de/digital)

Bitte beachten Sie: Diese E-Mail kann vertrauliche oder rechtlich geschützte Informationen enthalten. Der Inhalt ist ausschließlich für den bezeichneten Adressaten oder dessen Vertreter bestimmt. Wenn Sie nicht der richtige Adressat sind, setzen Sie sich bitte mit dem Absender in der E-Mail in Verbindung. Jede Form der Veröffentlichung, Vervielfältigung oder Weitergabe des Inhalts fehlgeleiteter E-Mails ist unzulässig.

(Barbara Fischer)

**From:** Fischer, Barbara ( AfS ) <b.k.fischer@dnb.de>

**Sent:** Montag, 15. Mai 2023 10:24

**To:** Thiel, Sonja - Badisches Landesmuseum  
<sonja.thiel@landesmuseum.de>

**Cc:** Anna Tuschling <anna.tuschling@rub.de>; asudmann@uni-bonn.de; bernhard.dotzler@ur.de

**Subject:** AW: Quatschmaschine GPT Kettenbrief

Liebe Sonja,

hast Du Lust dich an einer KI Studie im GLAM Bereich zu beteiligen? Wer wäre da prädestinierter denn Du?

Die drei Wissenschaftler:innen in CC untersuchen die Entwicklung/Reifung des Chatbots GPT in einer unkonventionellen Langzeitstudie mittels eines peu à peu weiter gereichten Kettenbriefs. Die Idee ist - so verstehe ich es -, dass jede Adressat:in seine Fragen und Antworten an den Chatbot in einer Email dokumentiert und dieses Ergebnis als Einladung an eine weitere Person im wissenschaftlichen, GLAM oder/und künstlerischen Kontext weiterleitet. Meine Frage an den Chatbot GPT betraf die Nutzung von Normdaten in Museen. Ich bin gespannt auf Deine Fragen. Die Länge der Dokumentation und Sprache

ist nicht festgelegt. Am besten macht man die Eingabe des Fragenden von den Antworten irgendwie unterscheidbar.

Die vorangegangenen Empfänger, bis auf die Wissenschaftler:innen sollten in BCC gestellt werden, um SPAM zu vermeiden.

Herzlich bfisch  
*"Chat GPT explain the benefit  
of authority records.*

Authority

records are standardized records used in library and information science to provide information about the authorized form of names, subjects, and headings. The benefits of using authority records are:

- 1.
- 2.
3. Consistency: Authority records
4. ensure that all information in the library catalog or database is consistently and accurately entered, using the same approved form of names, subjects, and headings. This makes it easier for users to find what they are looking for, as well as for library staff
5. to manage the information in the catalog.
- 6.
- 7.
- 8.
9. Improved Accessibility: Authority
10. records help to improve the accuracy and consistency of catalog searches, which makes it easier for users to find the information they need.
- 11.
- 12.
- 13.

14. Reduction of Duplication: Authority

15. records help to reduce the number of duplicate records in the catalog, which can lead to confusion and make it more difficult for users to find what they are looking for.

16.

17.

18.

19. Better Management of Relationships:

20. Authority records help to define the relationships between different terms, such as names of people, organizations, or subjects. This makes it easier to manage the information in the catalog and to ensure that related information is grouped together in a logical

21. and consistent manner.

22.

23.

24.

25. Improved Data Quality: Authority

26. records help to ensure the quality and accuracy of the data in the catalog, which is important for the credibility and reliability of the library's information resources.

27.

In

summary, the use of authority records provides a standardized and consistent approach to organizing information in a library catalog or database, which helps to improve accessibility, reduce duplication, better manage relationships, and improve data quality.

*Do*

*museums use authority files?*

Yes,

museums can use authority files. Authority files are used in many different types of cultural institutions, including museums, libraries, archives, and historical societies, to provide consistent and standardized information about the names of artists, creators,

subjects, and other important entities.

In

museums, authority files are typically used to ensure the accuracy and consistency of the information in the museum's catalog, database, or collections management system. This can include information about artists, creators, cultural objects, historical events,

and other subjects relevant to the museum's collections.

By

using authority files, museums can improve the accuracy and consistency of their information, making it easier for researchers, curators, and other museum staff to manage and access the information they need. Authority files can also improve the discoverability

and accessibility of the museum's collections, making it easier for visitors and researchers to find the information they need.

*Please,*

*generate a list of museums using authority files*

I'm

sorry, I do not have a complete list of museums that use authority files. However, many museums, libraries, archives, and cultural institutions use authority files to manage their information, including:

- 1.
- 2.
3. The Metropolitan Museum of Art,
4. New York
- 5.

6.

7.

8. The British Museum, London

9.

10.

11.

12. The National Gallery of Art, Washington,

13. D.C.

14.

15.

16.

17. The Louvre Museum, Paris

18.

19.

20.

21. The National Museum of Natural

22. History, Smithsonian Institution, Washington, D.C.

23.

24.

25.

26. The American Museum of Natural

27. History, New York

28.

29.

30.

31. The Museum of Modern Art, New
32. York
- 33.
- 34.
- 35.
36. The Art Institute of Chicago
- 37.
- 38.
- 39.
40. The National Archaeological Museum,
41. Athens
- 43.
- 44.
45. The National Museum of Australia,
46. Canberra
- 47.

This

is just a sample of the many museums that use authority files. The use of authority files is widespread across the museum community, and many museums, large and small, use them to manage and organize their information.

*Do*

*museums create their own authority records and add them to the authority files of libraries?*

Museums

may create their own authority records, or they may contribute their records to an existing authority file maintained by a library or other cultural institution. This

depends on the size of the museum, the nature of its collections, and the resources available

to it.

Smaller

museums may create their own authority records as part of their collections management and cataloging processes, while larger museums with extensive collections may have dedicated staff responsible for creating and maintaining authority records.

In

some cases, museums may choose to contribute their authority records to existing authority files maintained by libraries or other cultural institutions, such as the Library of Congress or the Getty Research Institute. This can help to ensure that the museum's

information is consistent with the information in other authority files, and can also make it easier for researchers and other users to access the information.

In

other cases, museums may use existing authority files, such as the Library of Congress Subject Headings, to ensure the consistency and accuracy of their information. This can be especially helpful for museums with limited resources, as it allows them to take

advantage of the expertise and resources of larger institutions.

Overall,

the creation and use of authority records is an important part of collections management and cataloging in museums, and can help to improve the discoverability, accessibility, and consistency of the museum's information.

*What*

*do you know about authority files in German-speaking countries?*

In

German-speaking countries, authority files are widely used in libraries, archives, and other cultural institutions to provide consistent and standardized

information about names, subjects, and headings. Authority files in German-speaking countries typically

follow the guidelines established by international standards organizations, such as the International Federation of Library Associations and Institutions (IFLA).

One

of the most widely used authority files in German-speaking countries is the Gemeinsame Normdatei (GND), which is maintained by the German National Library (Deutsche Nationalbibliothek). The GND is a comprehensive authority file that provides standardized information

about personal and corporate names, geographical names, and works and expressions. The GND is used by libraries and other cultural institutions in Germany, Austria, and Switzerland to ensure the consistency and accuracy of their information.

Another

important authority file in German-speaking countries is the Schlagwortnormdatei (SWD), which is also maintained by the German National Library. The SWD provides standardized subject headings and other keywords that can be used to describe the content of books,

articles, and other materials.

In

summary, authority files play an important role in German-speaking countries in ensuring the consistency and accuracy of information in libraries, archives, and other cultural institutions. The use of standardized authority files, such as the GND and SWD,

helps to improve the discoverability and accessibility of information, and to ensure that information is consistently and accurately entered into library catalogs and databases.

Was

*the Schlagwortnormdatei (SWD) not integrated into the Gemeinsame Normdatei in 2012?*

Yes,

you are correct. The Schlagwortnormdatei (SWD) was integrated into the Gemeinsame Normdatei (GND) in 2012. The GND is a comprehensive authority file that provides standardized information about personal and corporate names, geographical names, works and expressions,

and subjects. The integration of the SWD into the GND in 2012 expanded the scope of the GND to include standardized subject headings and other keywords that can be used to describe the content of books, articles, and other materials.

This

integration has helped to improve the consistency and accuracy of information in libraries, archives, and other cultural institutions in Germany, Austria, and Switzerland. It has also made it easier for users to find the information they need, as the GND provides

a single, comprehensive source of information that includes both personal and corporate names, works and expressions, and subject headings.

Okay.

*Now, how can a museum join the Gemeinsame Normdatei cooperative?*

Joining

the Gemeinsame Normdatei (GND) cooperative requires museums to meet certain technical and organizational requirements, as well as to agree to follow the standards and guidelines established by the German National Library (Deutsche Nationalbibliothek).

The

first step in joining the GND cooperative is to ensure that your museum's collections management and cataloging processes meet the technical and organizational requirements set forth by the German National Library. This may involve making changes to your museum's

systems and processes to ensure that your information is consistent with the GND standards and guidelines.

Once

your museum's systems and processes meet the required standards, you can apply to join the GND cooperative. The application process typically involves providing detailed information about your museum, its collections, and its cataloging processes. You will

also need to agree to follow the GND standards and guidelines, and to participate in ongoing training and professional development activities related to the GND.

Once

your application has been approved, you can begin contributing your museum's authority records to the GND. This typically involves providing information about personal and corporate names, works and expressions, and subjects associated with your museum's collections.

The German National Library will review your contributions and ensure that they meet the GND standards and guidelines.

In

summary, joining the GND cooperative requires museums to meet certain technical and organizational requirements, to follow the GND standards and guidelines, and to participate in ongoing training and professional development activities. The process can be

complex and time-consuming, but the benefits of participating in the GND cooperative, such as improved consistency and accuracy of information, can be substantial.

*Fascinating.*

*Is there a checklist to follow?*

Yes,

there is a checklist that museums can follow in order to join the Gemeinsame Normdatei (GND) cooperative. The exact requirements will depend on the specific needs and resources of your museum, but a general checklist for joining the GND cooperative might include

the following steps:

- 1.
- 2.
3. Review the GND standards and guidelines:
4. Familiarize yourself with the GND standards and guidelines established by the German National Library (Deutsche Nationalbibliothek).
- 5.
- 6.
- 7.
8. Assess your museum's systems and
9. processes: Evaluate your museum's collections management and cataloging systems and processes to ensure that they meet the technical and organizational requirements set forth by the German National Library.
- 10.
- 11.
- 12.
13. Make necessary changes: Make any
14. necessary changes to your museum's systems and processes to ensure that your information is consistent with the GND standards and guidelines.
- 15.
- 16.
- 17.
18. Apply to join the GND cooperative:
19. Submit an application to the German National Library to join the GND cooperative. Your application should include detailed information about your museum, its collections, and its cataloging processes.
- 20.
- 21.

22.

23. Participate in training and professional

24. development: Participate in ongoing training and professional development activities related to the GND in order to keep your skills and knowledge up-to-date.

25.

26.

27.

28. Begin contributing your museum's

29. authority records: Once your application has been approved, you can begin contributing your museum's authority records to the GND.

30.

This

is a general checklist and the specific requirements may vary depending on the needs and resources of your museum. However, following this checklist can help ensure that your museum has the information and skills necessary to join

the GND cooperative and contribute

to the maintenance and improvement of the GND.

*That*

*was very helpful. Thank you. How many people, full-time equivalent, do you estimate are needed to run the authority record database in a museum of the size of the MoMa?*

It

is difficult to estimate the exact number of full-time equivalent staff needed to run the authority record database for a museum the size of the MoMA (The Museum of Modern Art), as the specific needs and resources of a museum can vary greatly. However, a few

factors that may influence the number of staff required include the size and complexity of the museum's collections, the number and types of records that need to be maintained, the level of detail required for each record, and the number of systems and processes

that need to be integrated.

In

general, larger museums with more complex collections and more detailed records may require a larger team of cataloging and metadata specialists. This team may include librarians, archivists, and other professional staff who are responsible for creating and

maintaining the authority records, as well as integrating them with other systems and processes.

It's

also worth noting that many museums use technology and automation to help manage and maintain their authority records. For example, museums may use digital asset management systems, collection management systems, or other software tools to automate some of

the cataloging and metadata processes. This can help to reduce the number of staff required to manage the authority records and improve the efficiency and accuracy of the process.

In

summary, the exact number of staff required to run the authority record database for a museum the size of the MoMA can vary greatly depending on a number of factors, and there is no one-size-fits-all answer. However, a team of cataloging and metadata specialists,

along with technology and automation, can help ensure that the authority records are accurate, up-to-date, and well-maintained.

*Do*

*you think that authority records should be generated by AI bots?*

As

a language model AI, I don't have personal opinions, but I can provide information and insights on the topic.

The

use of AI and machine learning in the generation of authority records is an area of ongoing research and experimentation. Some experts believe that AI could be used to automate certain aspects of the authority record creation process, such as data extraction,

record matching, and data validation. This could potentially increase the efficiency and accuracy of the process, as well as reduce the workload for human catalogers and metadata specialists.

However,

it is important to keep in mind that authority records are a critical component of library and museum collections, and ensuring their accuracy and quality is of utmost importance. AI-generated authority records may not have the same level of detail or accuracy

as those created by human experts, and they may not be able to fully capture the nuances and complexities of each item in a collection.

Additionally,

AI-generated authority records may raise questions about accountability, accuracy, and control, as well as potential ethical and legal implications. For example, who is responsible for the accuracy of the records if they are generated by an AI system, and

how can errors be corrected if they occur?

In

conclusion, the use of AI in the generation of authority records is an area that holds promise, but it is important to carefully consider the benefits and risks involved before implementing this technology in a production environment. Ultimately, the decision

to use AI in the generation of authority records will depend on a number of factors, including the specific needs and resources of each institution, the state of the technology, and the available resources and expertise.

*Thank*

*you so much for the conversation.*

You're

welcome! I'm glad I could help. If you have any other questions, feel free to ask!

*Beurteilung:*

*Für*

*einen allgemeinen Einstieg in die Fragestellung sind die Antworten durchaus geeignet. Auch wenn die Beispiele eher aus dem anglo-amerikanischen Raum stammen, waren wir überrascht wieviel Information zur GND offenbar zugänglich ist, um daraus allein auf der*

*Grundlage von Wahrscheinlichkeiten ziemlich gute Antworten geben zu können. Auch dass der Bot so programmiert ist, dass er sich selbst korrigieren konnte oder ein gewisses Maß an Selbstreflexion zu seiner Begrenztheit aufweist, hat uns gefallen. Die Aussagen*

*über die notwendigen Voraussetzungen und dem Personalaufwand sind erfrischend allgemein gehalten. Hier wird nicht der Eindruck erweckt, es gäbe ready-to-go Konzepte in der KI-Schublade. Fachkollegen merkten jedoch an, dass die Ausführungen in ihrer Generalität*

*das Risiko von Fehlinformationen beinhalten würden.*

*Berlin*

*Mai 2023, Barbara Fischer (DNB) Email [b.k.fischer@dnb.de](mailto:b.k.fischer@dnb.de)*

\*\*\*\* Suchen. Finden. Entdecken. Deutsche Nationalbibliothek \*\*\*\*

--

Barbara Katharina Fischer  
Deutsche Nationalbibliothek  
Arbeitsstelle für Standardisierung  
Deutscher Platz 1

04103 Leipzig  
Telefon: +49 341 2271 383  
Telefax: +49 69 1525-1010  
<mailto:b.k.fischer@dnb.de>  
<http://www.dnb.de>

Folgen Sie den GND-Themen auf Twitter: @gndnet und in unserem [Blog](#)

(Ramon Voges)

**Von:** Voges, Ramon

**Gesendet:** Freitag, 12. Mai 2023 15:45

**An:** Fischer, Barbara ( AfS )

**Cc:** Anna Tuschling; [asudmann@uni-bonn.de](mailto:asudmann@uni-bonn.de); [bernhard.dotzler@ur.de](mailto:bernhard.dotzler@ur.de); André Wendler

**Betreff:** AW: Quatschmaschine GPT Kettenbrief

Liebe Barbara,

der Kettenbrief zu ChatGPT und Co geht so weiter:

In letzter Zeit wird viel über ChatGPT gesprochen. Dabei geht es um die Funktionsweise von Large Language Models (LLMs), über die Gefahren und Stärken von "stochastic parrots" und die Frage, ob LLMs wie ChatGPT das Leben der Menschen nachhaltig ändern wird. Mal aus der Perspektive von jemandem gefragt, der in eine großen Bibliothek arbeitet: Wie könnten sich LLMs auf die Aufgaben von Bibliothek auswirken? Wird sich vielleicht die Rolle von Bibliotheken in Zukunft verändern?

"Die Rolle von Bibliotheken könnte sich in der Zukunft durch die Verwendung von Large Language Models (LLMs) wie ChatGPT verändern. Diese Modelle haben das Potenzial, den Zugang zu

Informationen zu revolutionieren und Bibliotheken zu einem wichtigen Partner bei der Entwicklung und Anwendung von LLMs zu machen.

Durch die Verwendung von LLMs können Bibliotheken ihren Nutzern eine verbesserte Suchfunktion bieten, indem sie natürlichsprachliche Suchanfragen verarbeiten und Ergebnisse liefern, die auf den spezifischen Bedürfnissen des

Nutzern basieren. Bibliotheken können auch LLMs verwenden, um automatisierte Bibliotheksunterstützungsdienste bereitzustellen, die rund um die Uhr verfügbar sind und Bibliothekaren Zeit für andere Aufgaben ermöglichen.

Darüber hinaus können Bibliotheken LLMs nutzen, um ihre Bestände zu analysieren und zu kategorisieren, indem sie automatisierte Klassifikationen durchführen. Dies kann Bibliothekaren helfen, die Bestände zu organisieren und Nutzern zu helfen, relevante Informationen schneller zu finden.

Es ist jedoch wichtig zu beachten, dass die Verwendung von LLMs auch Herausforderungen mit sich bringen kann, insbesondere in Bezug auf die Datensicherheit und -privatsphäre. Bibliotheken müssen sicherstellen, dass die von ihnen verwendeten LLMs ethisch und transparent sind und dass die Daten, die sie sammeln, sicher aufbewahrt werden.

Insgesamt könnte die Verwendung von LLMs Bibliotheken dabei helfen, ihre Aufgaben effektiver und effizienter zu erfüllen und den Nutzern ein verbessertes Erlebnis zu bieten. Es bleibt jedoch abzuwarten, wie sich diese Technologie in Zukunft entwickeln wird und welche Auswirkungen sie auf die Rolle von Bibliotheken haben wird."

Mittlerweile gibt es Studien zu "Fake Science". Tausende von Publikationen sollen schon mithilfe von LLMs erstellt und auf Preprint Servern veröffentlicht worden sein. Wenn LLMs Fake Science Publikationen ermöglichen, kann man mit ihrer Hilfe auch herausfinden, welche das sind?

"Ja, es ist möglich, dass LLMs helfen können, Fake-Science- Publikationen zu identifizieren. Da LLMs in der Lage sind, große Mengen an Texten zu verarbeiten und Muster zu erkennen, können sie auch in der Lage sein, Unstimmigkeiten, Widersprüche oder andere Anomalien in wissenschaftlichen Artikeln zu identifizieren.

Einige Forscher haben bereits damit begonnen, LLMs zur Identifizierung von Fake-Science-Publikationen einzusetzen. Zum Beispiel haben

Forscher der University of California, San Diego, einen LLM-basierten Ansatz entwickelt, der die Sprache und den Stil von betrügerischen wissenschaftli-

chen Artikeln erkennt und diese von echten wissenschaftlichen Artikeln unterscheidet. Andere Forscher haben LLMs verwendet, um Vorhersagen darüber zu treffen, welche Artikel wahrscheinlich von Betrügern verfasst wurden.

Es ist jedoch wichtig zu beachten, dass LLMs allein nicht ausreichen, um Fake-Science-Publikationen zu identifizieren. Es erfordert eine Kombination aus automatisierten und menschlichen Überprüfungen, um sicherzustellen, dass die Identifizierung von Fake-Science-Publikationen präzise und zuverlässig ist.

Insgesamt könnten LLMs eine wichtige Rolle bei der Identifizierung von Fake-Science-Publikationen spielen, aber es ist wichtig, dass sie als Teil eines umfassenden Ansatzes zur Sicherung der Integrität der wissenschaftlichen Forschung eingesetzt werden."

Wäre es dann in Zukunft eine Aufgaben von Bibliotheken Science von Fake Science auseinanderzuhalten?

"Ja, Bibliotheken könnten eine wichtige Rolle dabei spielen, bei der Identifizierung von Fake-Science-Publikationen zu unterstützen. Bibliothekare verfügen über umfangreiche Erfahrung im Umgang mit wissenschaftlicher Literatur und sind in der Lage, wissenschaftliche Publikationen kritisch zu bewerten und zu analysieren.

Bibliotheken könnten beispielsweise Schulungen anbieten, die Forscher und andere Nutzer darin unterstützen, die Integrität und Qualität von wissenschaftlichen Publikationen zu beurteilen und zu bewerten. Bibliotheken könnten auch spezielle Dienstleistungen anbieten, um Forschern bei der Überprüfung der Qualität und Integrität von wissenschaftlichen Publikationen zu helfen, beispielsweise durch die Bereitstellung von Tools oder Ressourcen zur Identifizierung von Fake-Science-Publikationen.

Es ist jedoch wichtig zu beachten, dass die Identifizierung von Fake-Science-Publikationen eine komplexe Aufgabe ist, die Fachwissen und Zeit erfordert. Es kann nicht allein von Bibliothekaren durchgeführt werden. Vielmehr müssen Bibliotheken und andere Akteure der wissenschaftlichen Gemeinschaft zusammenarbeiten, um sicherzustellen, dass wissenschaftliche Publikationen von hoher Qualität und Integrität sind und dass Betrugsversuche erkannt und abgewehrt werden können."

Wenn man LLMs als Werkzeuge begreift - und ganz vieles spricht dafür -, dann als solche, die dabei helfen, große Mengen von Text durchzuarbeiten. Ein Werkzeug ist per se immer auf jemanden angewiesen, der es benutzt, also einen Zweck verfolgt und Urteilskraft anwendet, um zu entscheiden, wo und wie das Werkzeug weiterhilft.

Ich bin gespannt, wem Du unseren Kettenbrief weitersendest. Herzliche Grüße  
Ramon

(André Wendler)

**Von:** André Wendler <[andre.wendler@gmail.com](mailto:andre.wendler@gmail.com)>

**Gesendet:** Dienstag, 2. Mai 2023 14:02

**An:** Voges, Ramon

**Cc:** Anna Tusching; [asudmann@uni-bonn.de](mailto:asudmann@uni-bonn.de); [bernhard.dotzler@ur.de](mailto:bernhard.dotzler@ur.de)

**Betreff:** Quatschmaschine GPT Kettenbrief

Lieber Ramon,

der Kettenbrief zu GPT beginnt so:

Interessante Herausforderung: Wie kann ich Menschen die Nutzung einer Programmiersprache (Python) in einer Zeit beibringen, in der eine Software (Chat GPT) diese Programmiersprache besser beherrscht, als die Menschen selbst. Antworte im Stil des deutschen Medienhistorikers Friedrich Kittler.

»Nun, wenn wir uns dem Problem der Vermittlung von Python- Kenntnissen in einer Welt nähern, in der intelligente Softwares wie Chat GPT diese Programmiersprache besser beherrschen als die meisten Menschen, dann müssen wir uns mit den Möglichkeiten und Grenzen der technischen Entwicklung auseinandersetzen.

In der Tat ist es so, dass sich die technologische Entwicklung in einem exponentiellen Tempo bewegt und intelligente Softwares wie Chat GPT in der Lage sind, komplexe Aufgaben auf eine Weise auszuführen, die für Menschen schwierig oder sogar unmöglich wäre. In dieser Hinsicht könnte man argumentieren, dass die Menschheit in eine neue Ära der technologischen Evolution eingetreten ist, in der die Grenzen zwischen Mensch und Maschine immer mehr verschwimmen.

Angesichts dieser Entwicklung könnte man sich fragen, ob es überhaupt noch sinnvoll ist, Menschen Programmiersprachen wie Python beizubringen.

Schließlich können intelligente Softwares wie Chat GPT in der Lage sein, Programme auf eine Weise zu schreiben, die für

Menschen schwer nachvollziehbar ist.

Allerdings sollten wir bedenken, dass die Entwicklung von Softwares wie Chat GPT selbst auf Programmierkenntnissen basiert. Die Entwicklerinnen und Entwickler von Chat GPT haben jahrelange Erfahrung und tiefgehendes Verständnis von Programmiersprachen wie Python erworben, um diese Software zu erstellen.

Dies zeigt uns, dass Programmierkenntnisse auch in Zukunft unverzichtbar sein werden, auch wenn Softwares wie Chat GPT immer ausgefeilter werden. Denn um diese Softwares zu erstellen und zu verbessern, brauchen wir immer noch Menschen, die über Programmierkenntnisse verfügen.

Daher sollten wir uns weiterhin bemühen, Menschen die Programmiersprache Python beizubringen, auch wenn Softwares wie Chat GPT sie besser beherrschen können. Denn nur so können wir sicherstellen, dass wir auch in Zukunft in der Lage sind, Technologien zu entwickeln, die uns helfen, die Herausforderungen unserer Zeit zu bewältigen.«

Ich möchte einen Kurs "Programmieren in Python für Musikwissenschaftlerinnen und Musikwissenschaftler" an einer Musikhochschule geben. Die Studierenden haben bisher keine Programmierkenntnisse. Gib mir Themenvorschläge für 5

Unterrichtseinheiten. Die Studierenden sollen besonders lernen, wie sie LLMs wie GPT-3.5 zur musikwissenschaftlichen Datenanalyse einsetzen können.

»Gerne gebe ich dir einige Themenvorschläge für den Kurs "Programmieren in Python für Musikwissenschaftlerinnen und Musikwissenschaftler" mit Fokus auf die Nutzung von LLMs wie GPT-3.5 zur musikwissenschaftlichen Datenanalyse:

1. Einführung in Python: Grundlagen der Programmiersprache, Installation und Nutzung der Entwicklungsumgebung Jupyter Notebook, erste Schritte in Python.

2. Datenstrukturen und Datenanalyse in Python: Datentypen in Python (z.B. Zahlen, Strings, Listen, Dictionaries), Arbeiten mit Daten, Datenaufbereitung und Datenanalyse, erste Einblicke in Pandas und NumPy zur Datenanalyse.

3. Textverarbeitung in Python: Einführung in die Verarbeitung von Texten mit Python, String-Manipulation, reguläre Ausdrücke, Analyse von Textdaten, Einführung in NLTK und spaCy zur Verarbeitung von Texten.

4. Einführung in LLMs und deren Nutzung in Python: Grundlagen von LLMs und deren Funktionsweise, Nutzung von LLMs in Python, Einsatz von GPT-3.5 zur musikwissenschaftlichen Datenanalyse (z.B. Textgenerierung, Übersetzung von Texten, Extraktion von Informationen

aus Texten).

5. Projektarbeit und Präsentation: Abschließende Projektarbeit zur Anwendung der gelernten Kenntnisse auf ein musikwissenschaftliches Thema, Vorbereitung einer Präsentation der Ergebnisse.

Ich hoffe, diese Themenvorschläge helfen dir weiter und wünsche dir viel Erfolg bei der Durchführung des Kurses!«

Das hoffe ich auch. Vor allem hoffe ich, dass es in diesem hyperfreundlichen Blabla noch Platz für Haareraufen, echten Streit, schlaflose Nächte und Heureka-Momente gibt.

Blowing my mind. Eine Entität ohne Bewusstsein aber mit endlos aggregierten Sprachwahrscheinlichkeiten lässt sich über sich selbst befragen und bleibt vorerst doch nur: ein mehr oder weniger hilfreicher Hammer, dessen Gebrauch mir Myriaden bezahlter Online-Tutorials beibringen wollen. Ist es überhaupt noch denkbar, dass es solche Tutorials über LLMs gibt, an denen keine LLMs mitgewirkt haben?

Ein Versuch, GPT ein Tool zur Zusammenfassung von Longform-Texten schreiben zu lassen, scheitert an den Grenzen der API und ihren Kosten.