

## EDITORIAL

METHODUS. INTERNATIONALE ZEITSCHRIFT FÜR PHILOSOPHIE ist in der nunmehr erscheinenden Form ein Geschenk des Kontinents, den Alexander von Humboldt in ebenso abenteuerlicher wie tiefsinniger Weise für die »nordwestliche Welt« (Hegel) erschlossen hat, an eben diese Welt. 2006 von Professoren, Wissenschaftlichen Mitarbeitern und Studenten der Pontifical-Universität Santiago de Chile gegründet, nimmt sie mit diesem ersten Heft auch in verlegerischer und editorialer Hinsicht ihren Halt in der philosophischen Welt, deren Tradition und Erbschaft sie von Anfang an gewidmet war. Bedeutende Hinweise auf die tiefgehende wechselseitige Anerkennung der Bewohner dieser gemeinsamen philosophischen Welt sind in den vergangenen zwei Jahren von zwei Signalen ausgegangen: Der Kant-Preis 2010 ist an den gebürtigen argentinischen, an der Universität von Buenos Aires tätigen Professor Mario Caimi verliehen worden; der Friedrich Wilhelm Bessel-Forschungspreis 2010 ist an den gebürtigen Argentinier, den ehemaligen chilenischen und jetzt in Spanien an der Universität Navarra lehrenden Professor Alejandro Vigo für dessen Forschungen zur klassischen griechischen Philosophie Platons und Aristoteles' verliehen worden. Beide gehörten von Anfang an dem Wissenschaftlichen Beirat der Zeitschrift an. Die chilenische Universidad de los Andes hat durch ihr großzügiges institutionelles Mäzenat die materielle Grundlage für den Brückenschlag zwischen den *in philosophicis* zusammenwachsenden Kontinenten geschaffen.

*Methodus* will durch ihren Rufnamen signalisieren, daß sie die Gemeinsamkeiten der von ihr geförderten Beiträge zur philosophischen Forschung vor allem in der methodischen Sorgfalt, Umsicht und Strenge sieht, mit der die von ihr gewonnenen Autoren arbeiten. Ihre thematische Konzentration ist der Problemgeschichte der Philosophie der Neuzeit und der aktuellen systematischen Fortsetzung von deren Problemarbeit gewidmet. Durch die klassische, mit Platon und

Aristoteles zwar beginnende, aber in der Neuzeit mehr oder weniger kongenial fortgesetzte Geschichte der Philosophie –und nur durch sie– lernen wir nicht nur nach wie vor, was ein philosophisches Problem ist und wie man es angemessen traktieren kann. Durch die systematischen Rahmen- und Binnenstrukturen ihrer Entwürfe legt sie auch das hermeneutische und das analytische Niveau fest, auf dem es sich lohnt, ihre Problemstellungen, Begriffe, Thesen und Argumente immer wieder von neuem in neuer Weise zu erschließen, zu prüfen, zu analysieren und nötigenfalls möglichst noch besser durchdachten Begründungen zuzuführen. Notorisch schiefe Kontraste oder gar Gegensätze wie die zwischen einer kontinentalen und einer analytischen, einer hermeneutischen und einer systematischen Philosophie gehören für *Methodus* zu Oberflächenerscheinungen von mehr oder weniger polemisch gestimmten und einseitigen Abgrenzungsbedürfnissen sowie von tendenziell unfruchtbaren Selbstgenügsamkeitsbedürfnissen. Gute Philosophie war stets sowohl eine gut analysierende wie eine Philosophie, die auf allen Kontinenten mit den bewährten methodischen Tugenden der Hermeneutik aus ihrer Problemgeschichte zu lernen verstand; und wo diese hermeneutischen Tugenden Belehrungen aus der Problemgeschichte zu Tage zu fördern verstehen, haben sie stets auch systematisches Format.

Durch ihren Beinamen *Internationale Zeitschrift für Philosophie der Neuzeit* will *Methodus* wie bisher schon signalisieren, daß sie auch von ihrem neuen editorialen und verlegerischen Standort aus weiterhin offen auch für solche Beiträge aus aller Welt ist, deren Autoren ihre methodischen Tugenden und ihre thematische Problemarbeit nicht nur in der deutschen und der englischen philosophischen Traditionssprache der europäischen Neuzeit, sondern auch in der Sprache des Gründungslandes der Zeitschrift artikulieren.

Der Herausgeber

## EDITORIAL

METHODUS. INTERNATIONALE ZEITSCHRIFT FÜR PHILOSOPHIE, in the form in which it will henceforth appear, is a bestowment from the continent that Alexander von Humboldt made accessible, in a manner that was as adventurous as it was profound, for the «north-western World» (Hegel), that is, precisely, this world. Founded in 2006 by professors, researchers and students of the Pontifical Catholic University of Chile, the journal establishes, with its first issue, its editorial and publishing foothold in the philosophical world, to whose tradition and heritage it was dedicated from its very inception. Significant clues of the far-reaching mutual recognition of the inhabitants of this common philosophical world may be traced in the past two years to two signs: the «Kant-Preis», awarded in 2010 to the native Argentine, Mario Caimi, professor at the University of Buenos Aires; the «Friedrich Wilhelm Bessel-Forschungspreis», awarded in 2010 to the Argentine-born professor Alejandro Vigo, formerly in Chile and now teaching in Spain at the University of Navarra, for his research on the classical Greek philosophy of Plato and Aristotle. Both belonged to the academic advisory board of the journal from its inception. The Chilean «Universidad de los Andes» provided, by means of its generous institutional patronage, the material basis to bridge the continents that are in philosophicis now increasingly growing together.

*Methodus* wants to signalize, in accordance with its name, that it sees the commonalities of its requested contributions to philosophical research to reside especially in the methodological diligence, and academic care and rigor with which its authors work. Its thematic focus is dedicated to the treatment of problems that characterize the history of modern philosophy and also its contemporary systematic continuation. It is by means of its history, beginning with the classical philosophy of Plato and Aristotle, but furthered more or less congen-

ially in the modern era –indeed, it is only by means of this history– that we still learn what a philosophical problem is and how to treat it appropriately. By means of the systematic frameworks and internal structures of its sketches, the history of philosophy also establishes the hermeneutic and analytic niveau upon which it is worthwhile to disclose, test and analyze its problems, concepts, theses, arguments and theories again and again and in new ways and –if need be– supplement them with even more carefully reasoned arguments. Notoriously skewed contrasts or even contradictions such as those between a continental and an analytic, a hermeneutic and a systematic philosophy, belong for *Methodus* to the superficial manifestations of more or less polemically motivated and one-sided needs to set oneself apart as well as the generally infertile needs for self-sufficiency. Good philosophy has always been thoroughly analytical while at the same time, on all continents, capable of learning, by means of the proven methodological virtues of hermeneutics, from the history of its problems; and where these hermeneutic virtues are capable of bringing to light teachings from the history of problems, these teachings always take on a systematic format.

With its subtitle *Internationale Zeitschrift für Philosophie der Neuzeit*, the aim of *Methodus* is to signalize like before its intention to continue from its new editorial and publishing base to welcome contributions from around the world, whose authors articulate their methodological virtues and thematic treatment of philosophical problems not only in German and English, in traditional philosophical languages of the European modern era, but also in the language of the founding land of the journal.

The Editor

## EDITORIAL

METHODUS. REVISTA INTERNACIONAL DE FILOSOFÍA MODERNA, en la forma en que ahora aparece, es un regalo que el continente abierto por A. von Humboldt de manera aventurera y profunda para el «mundo noroccidental» –citando a Hegel– hace precisamente a este último. Por medio de este primer número en su nuevo formato, esta revista fundada el año 2006 por profesores, ayudantes y estudiantes de la Pontificia Universidad Católica de Chile, toma posición en el mundo filosófico a cuya tradición y herencia estuvo dedicada desde su nacimiento. Y lo hace tanto en lo concerniente al lugar de publicación como desde la perspectiva editorial. En los últimos tres años han surgido dos señales significativas del creciente reconocimiento recíproco entre los habitantes de este mundo filosófico común. Una de ellas es el «Premio Kant», concedido en 2010 al profesor argentino de la Universidad de Buenos Aires, Mario Caimi. La otra es el «Premio de Investigación Friedrich Wilhelm Bessel» del año 2010, concedido, por su trabajo en el ámbito de la filosofía de Platón y Aristóteles, al profesor argentino Alejandro Vigo, ex docente de las Universidades de los Andes y Pontificia Católica de Chile y actualmente profesor en la Universidad de Navarra, en España. Ambos pertenecen al «comité científico» de esta revista desde sus inicios. La ya mencionada Universidad de los Andes (Chile) ha provisto por medio de su generoso patrocinio institucional los medios materiales para la construcción de este puente entre estos dos continentes que han crecido juntos en los asuntos filosóficos.

*Methodus* busca dar a entender por medio de su nombre que la revista concibe la diligencia, circunspección y rigurosidad metódica como el factor común de los trabajos filosóficos que ella pretende promover. Su ámbito de concentración temática es la historia de los problemas de la filosofía moderna y su continuación sistemática en la actualidad. Hoy como ayer, nuestro aprendizaje de lo que es un

problema filosófico y del modo en que se debe tratar adecuadamente estos problemas sólo puede tener lugar por medio de la historia de la filosofía, iniciada por cierto con Platón y Aristóteles, pero a la vez continuada en la modernidad de modo más o menos congenial con esos autores. A través del marco sistemático y de las estructuras internas de sus proyectos, la historia de la filosofía determina el nivel analítico y hermenéutico en el cual es provechoso una y otra vez explorar, probar, analizar y si es necesario proveer fundamentos aún mejor meditados, para sus problemas, conceptos, tesis y argumentos. Contrastes notoriamente errados o incluso contraposiciones como aquella entre filosofía continental y analítica o entre filosofía hermenéutica y sistemática corresponden, según *Methodus*, a manifestaciones superficiales que obedecen a necesidades de delimitación de corte más bien polémico y unilateral, así como a requerimientos de autosuficiencia que tienden a ser estériles. La buena filosofía siempre ha practicado el buen análisis, así como también ha sido capaz de aprender a partir de la historia de sus problemas en cada continente con ayuda de las probadas virtudes metódicas de la hermenéutica. Y esas virtudes hermenéuticas tienen siempre también un carácter sistemático cuando ellas son capaces de extraer enseñanzas a partir de la historia de los problemas.

*Methodus* desea por medio de la calificación *Revista Internacional de Filosofía Moderna* indicar que ella con su nueva editorial y lugar de publicación sigue abierta a contribuciones de todo el mundo. La revista da la bienvenida no sólo a las contribuciones cuyos de los autores articulen sus virtudes metódicas y ámbito temático en las lenguas alemana e inglesa, lenguas tradicionales de la modernidad europea, sino que también en castellano, la lengua del país de origen de la revista.

El editor

# METHODUS



