

5. Zusätzliche Reflexionsleitfragen für Fördermittelgeber

Für Fördermittelgeber können folgende Reflexionsleitfragen zusätzlich hilfreich sein:

Reflexionsleitfrage für Fördermittelgeber 1: Ermöglicht die (maximale) Förderdauer und die Höhe der Fördersumme ein transdisziplinäres Vorgehen, bei welchem Zeit und finanzielle Ressourcen für Wissensintegration, Beteiligungsprozesse und Aushandlungsprozesse zur Verfügung stehen?

- ☐ Ja, durch ...
- ☐ Ja, allerdings ...
- ☐ Nein, da ...
- ☐ ...

Anforderung: Die Strukturen der Forschungsförderung sollten auf komplexe transdisziplinäre Forschungsprozesse ausgerichtet sein und Rahmenbedingungen für exzellente transdisziplinäre Forschung schaffen.

Zusätzliche Hinweise: Dies mindert dilemmatische Situationen in Forschungsprojekten, da durch entsprechende Strukturen Zeit- und Ressourcenkonflikten im Projektverbund vorgebeugt werden kann.

Reflexionsleitfrage für Fördermittelgeber 2: Werden die grundlegenden Begriffe der Ausschreibung definiert und deren Bedeutung und Verortung reflektiert?

- ☐ Ja, durch ...
- ☐ Ja, allerdings ...
- ☐ Nein, da ...
- ☐ ...

Anforderungen: Die der Ausschreibung zu Grunde liegenden zentralen Begriffe werden aus verschiedenen Perspektiven beleuchtet und im Nachhaltigkeitsdiskurs verortet.

Zusätzliche Hinweise: Verhindert wird so eine unreflektierte Übernahme von (historisch entwickelten) Begriffsverständnissen und -prägungen, die sonst zu Spannungen oder Dilemmata führen kann. Vgl. dazu auch die Verbindung zu Metakriterium 4, Reflexionsleitfrage 13.

Reflexionsleitfrage für Fördermittelgeber 3: Ist in der Ausschreibung das Verhältnis politischer Ziele zum aktuellen wissenschaftlichen Stand und Diskurs um Nachhaltigkeit reflektiert?

- ☐ Ja, denn ...
- ☐ Ja, allerdings ...
- ☐ Nein, weil ...
- ☐ ...

Anforderung: Ausrichtung an rein politischen Zielen und Interessen kann Forschung und die Weiterentwicklung des wissenschaftlichen Diskurses entlang wissenschaftlicher Kriterien erschweren. Das Verhältnis zwischen politischen Zielsetzungen und wissenschaftlichen Diskursen sollte daher reflektiert sein.

Zusätzliche Hinweise: Dies schafft unter Umständen Interessenskonflikte zwischen Fördermittelgeber und Forschenden, kann die Innovationsbereitschaft der Forschung hemmen und zu Umsetzungsschwierigkeiten von Forschungsvorhaben führen und sollte deshalb vermieden werden.

Reflexionsleitfrage für Fördermittelgeber 4: Sind die Bewertungskriterien und -verfahren von Anträgen auf Merkmale von transdisziplinärer Nachhaltigkeitsforschung zugeschnitten?

- ☐ Ja, indem ...
- ☐ Ja, allerdings ...
- ☐ Nein, denn ...
- ☐ ...

Anforderung: Die Begutachtung transdisziplinärer Forschungsvorhaben sollte sich an Qualitätsmerkmalen transdisziplinärer Forschung orientieren. Vgl. 3.4.3 Spannungsfeld (transdisziplinäre) Forschung in Förder- und Wissenschaftsstrukturen.

Zusätzliche Hinweise: Exzellente transdisziplinäre Forschung braucht auch in der Begutachtung von Anträgen entsprechende Expertise und Kriterien, um konzeptuelle Fehler frühzeitig zu erkennen und so Probleme in der Forschung zu vermeiden. Vgl. dazu den entsprechenden Leitfaden Bergmann/Brohmann et al. (2005).

