Literaturverzeichnis

Ackermann, Thomas, Art. 85 Abs. 1 EGV und die rule of reason, Köln, Berlin, Bonn, München 1997.

– Europäisches Kartellrecht, in: *Riesenhuber, Karl* (Hrsg.), Europäische Methodenlehre, 2. Auflage, Berlin, New York 2010, S. 631-652.

Akman, Pinar, "Consumer Welfare" and Article 82 EC: Practice and Rhetoric, 32 World Competition 71-90 (2009).

Alexander, Laura, Monopsony and the Consumer Harm Standard, 95 Geo. L. J. 1611-1644 (2007).

Antitrust Modernization Commission, Report and Recommendations, April 2007, http://govinfo.library.unt.edu/amc/report_recommendation/amc_final_report.pdf (zuletzt abgerufen am 20.02.2015).

Areeda, Philipp/Hovenkamp, Herbert, Fundamentals of Antitrust Law, 4. Auflage, New York 2011.

Averitt, Neil W./Lande, Robert H., Using the „consumer choice" approach to Antitrust Law, 74 Antitrust L. J. 175-264 (2007).

Bäcker, Matthias, Wettbewerbsfreiheit als normgeprägtes Grundrecht, Baden-Baden 2007.

Baldi, Marino, Die Freistellung vom EWG-Kartellverbot, Bern 1972.

Barth, Christoph, Anmerkung zu EuGH: Abkehr von tradierter Unterscheidung zwischen bezweckten und bewirkten Wettbewerbsverstößen, GWR 2013, 254.

Barth, Uli, Innovationsmärkte in der Fusionskontrolle, Baden-Baden 2004.

Basedow, Jürgen, Das Sozialmodell von Lissabon: Solidarität statt Wettbewerb?, EuZW 2008, 225.

Battigalli, Pierpaolo/Fumagalli, Chiara/Polo, Michele, Buyer Power and Quality Improvements, 61 Research in Economics 45-61 (2007).

Bayerische Landesanstalt für Landwirtschaft, Statistik der Bayerischen Milchwirtschaft 2015, Freising-Weihenstephan 2016.

Bayerisches Landesamt für Statistik, Statistisches Jahrbuch für Bayern 2016, 59. Ausgabe, Fürth 2016.

Bebchuk, Lucian A./Fried, Jesse M., Pay Without Performance: Overview of the Issues, 17 Journal of Applied Corporate Finance 8-23 (2005).

Bechtold, Rainer, Die Entwicklung des deutschen Kartellrechts seit der 7. GWB-Novelle, NJW 2007, 3761-3769.

– Leitlinien der Kommission und Rechtssicherheit – am Beispiel der neuen Horizontal-Leitlinien, GRUR 2012, 107-112.

Bechtold, Rainer/Bosch, Wolfgang, Gesetz gegen Wettbewerbsbeschränkungen, 8. Auflage, München 2015.

https://doi.org/10.5771/9783845280332-345 https://www.inlibra.com/de/page/agb - Open Access - (cc) BY

Bechtold, Rainer/Bosch, Wolfgang/Brinker, Ingo, EU-Kartellrecht, 3. Auflage, München 2014.

Bechtold, Rainer/Brinker, Ingo/Holzmüller, Tobias, Gutachten – Rechtliche Grenzen der Anwendung des Kartellverbots auf die Tätigkeit gesetzlicher Krankenkassen, 16.06.2010, abrufbar unter: http://www.aok-bv.de/imperia/md/aokbv/politik/reform aktuell/gutachten_kartellrecht_amnog.pdf (zuletzt abgerufen am 20.02.2015).

Becker, Ulrich/Kingreen, Thorsten, Der Krankenkassenwettbewerb zwischen Sozial- und Wettbewerbsrecht – Zur geplanten Ausdehnung der Anwendung des GWB auf das Handeln der Krankenkassen, NZS 2010, 417-423.

Behrens, Peter, Der Wettbewerb im Vertrag von Lissabon, EuZW 2008, 193.

– Abschied vom *more economic approach!*, in: *Bechtold, Stefan/Albach, Horst/ Möschel, Wernhard* (Hrsg.), Recht, Ordnung und Wettbewerb, Festschrift zum 70. Geburtstag von *Wernhard Möschel*, Baden-Baden 2011, S. 115-130.

Bellis, Jean-Francois/Kasten, Tim, Will efficiencies play an increasingly important role in the assessment of conduct under Article 102 TFEU, 55 Antitrust Bull. 915-927 (2010).

Besanko, David/Spulber, Daniel F., Antitrust Enforcement under asymmetric information, 99 The Economic Journal 408-425 (1989).

Beuthien, Volker, Einkaufsgenossenschaften und Kartellverbot, Der Betrieb 1977, Beilage Nr. 5/1977, 1-11.

Bianco, Anthony, The Bully of Bentonville, How the high cost of Wal Mart's everyday low prices is hurting America, New York u. a. 2006.

Bien, Florian/Rummel, Per, Ende des More Economic Approach bei der Beurteilung von Rabattsystemen?, EuZW 2012, 737-740.

Blair, Roger D./Harrison, Jeffrey L., Monopsony in Law and Economics, New York 2010.

Blair, Roger D./Haynes, Jessica S., Monopsony, Monopsony Power, and Antitrust Policy, in: *Elhauge*, *Einer* (Hrsg.), Research Handbook on the Economics of Antitrust Law, Cheltenham, UK, Northampton, MA, USA 2012, S. 246-264.

Blair, Roger D./Kaserman, David L., Law and Economics of Vertical Integration and Control, Orlando 1983.

Bontrup, Heinz-J., Unternehmerische Nachfragemacht – ein zunehmendes Problem, WRP 2006, 225-231.

Bontrup, Heinz-J./Marquardt, Ralf-M., Nachfragemacht in Deutschland, Ursachen, Auswirkungen und wirtschaftspolitische Handlungsoptionen, Münster 2008.

Bork, Robert H., The Antitrust Paradox, New York 1978.

Bornkamm, Joachim, Hoheitliches und unternehmerisches Handeln der öffentlichen Hand im Visier des europäischen Kartellrechts – Der autonome Unternehmensbegriff der Art. 81, 82 EG, in: *Müller, Gerda/ Osterloh, Eilert/Stein, Torsten* (Hrsg.), Festschrift für *Günter Hirsch* zum 65. Geburtstag, München 2008, S. 231-239.

Buck, Carsten, Über die Auslegungsmethoden des Gerichtshofs der Europäischen Gemeinschaft, Frankfurt/Main 1998.

https://doi.org/10.5771/9783845280332-345 https://www.inlibra.com/de/page/agb - Open Access - (cc) BY

Bulst, Friedrich Wenzel, Mehr Licht – Zur Anwendung des Art. 82 EG auf Behinderungsmissbräuche, RabelsZ 2009, 703-726.

Bundeskartellamt, Wettbewerbsschutz und Verbraucherinteressen im Lichte neuerer ökonomischer Methoden, Diskussionspapier für die Sitzung des Arbeitskreises Kartellrecht am 27.09.2004.

– Bekanntnmachung Nr. 18/2007 über die Nichtverfolgung von Kooperationsabreden mit geringer wettbewerbsbeschränkender bedeutung („Bagatellbakanntmachtung"), 13.03.2007.

– Bericht des Bundeskartellamtes über seine Tätigkeit in den Jahren 2005/2006 sowie über die Lage und Entwicklung auf seinem Aufgabengebiet und Stellungnahme der Bundesregierung, Bundestags-Drucksache 16/5710 vom 15.06.2007, http://dip21.bundestag.de/dip21/btd/16/057/1605710.pdf (zuletzt abgerufen am 05.02.2017).

– Nachfragemacht im Kartellrecht – Stand und Perspektiven, Tagung des Arbeitskreises Kartellrecht am 18. September 2008, Hintergrundpapier.

– Sektoruntersuchung Milch, Endbericht Januar 2012, http://www.bundeskartellamt.de/SharedDocs/Publikation/DE/Sektoruntersuchungen/Sektoruntersuchung%20Milch%20-%20Abschlussbericht.pdf?__blob=publicationFile&v=4 (zuletzt abgerufen am 05.02.2017).

– Leitfaden zur Marktbeherrschung in der Fusionskontrolle, 29.03.2012, http://www.bundeskartellamt.de/SharedDocs/Publikation/DE/Leitfaden/Leitfaden%20-%20Marktbeherrschung%20in%20der%20Fusionskontrolle.pdf?__blob=publicationFile&v=12 (zuletzt abgerufen am 05.02.2017).

– Sektoruntersuchung Lebensmitteleinzelhandel, Bonn 2014, http://www.bundeskartellamt.de/Sektoruntersuchung_LEH.pdf?__blob=publicationFile&v=7 (zuletzt abgerufen am 05.02.2017).

Busche, Jan, Privatautonomie und Kontrahierungszwang, Tübingen 1999.

Busse, Christian, Die Stellung der Molkereigenossenschaft im Agrarkartellrecht, WuW 2016, 154-164.

Calliess, Christian/Ruffert, Matthias (Hrsg.), EUV/AEUV, 5. Auflage, München 2016 (zitiert als Calliess/Ruffert/*Bearbeiter*, EUV/AEUV, …).

Carlton, Dennis W., A General Analysis of Exclusionary Conduct and Refusal To Deal – Why *Aspen* and *Kodak* are misguided, 68 Antitrust L. J. 659-683 (2001).

Carstensen, Peter C., Buyer Power and Merger Analysis – The Need for Different Metrics, 2004, http://www.justice.gov/atr/public/workshops/docs/202606.pdf (zuletzt abgerufen am 05.02.2017).

Chen, Zhiqi, Monopoly and Product Diversity: The Role of Retailer Countervailing Power, Carleton University 2006, http://http-server.carleton.ca/~zchen/CVBiMnply200603.pdf (zuletzt abgerufen am 05.02.2017).

– Defining Buyer Power, 2008, http://http-server.carleton.ca/~zchen/Defining%20Buyer%20Power%20Revised.pdf (zuletzt abgerufen am 05.02.2017).

Competition Commission, Market investigation into the supply of groceries in the UK, 2008, http://webarchive.nationalarchives.gov.uk/20140402141250/http://www.competition-commission.org.uk/assets/competitioncommission/docs/pdf/non-inquiry/rep_pub/reports/2008/fulltext/538.pdf (zuletzt abgerufen am 05.02.2017).

https://doi.org/10.5771/9783845280332-345 https://www.inlibra.com/de/page/agb - Open Access - (cc) BY

– Market investigation into the supply of groceries in the UK, Appendix 5.4: The waterbed effect in supplier pricing, 2008, http://webarchive.nationalarchives.gov.uk/20140402141250/http://www.competition-commission.org.uk/assets/competitioncommission/docs/pdf/non-inquiry/rep_pub/reports/2008/fulltext/538_5_4.pdf (zuletzt abgerufen am 05.02.2017).

– Market investigation into the supply of groceries in the UK, Appendix 9.2: Suppier profitability and investment in innovation, 2008, http://webarchive.nationalarchives.gov.uk/20140402141250/http://www.competition-commission.org.uk/assets/competitioncommission/docs/pdf/non-inquiry/rep_pub/reports/2008/fulltext/538_9_2.pdf (zuletzt abgerufen am 05.02.2017).

Dauses, Manfred A. (Hrsg.), Handbuch des EU-Wirtschaftsrechts, Loseblattreihe, Stand: 31. Ergänzungslieferung Juli 2012, München 2012 (zitiert als: Dauses/*Bearbeiter*, EU-Wirtschaftsrecht, …).

Dederichs, Mariele, Die Methodik des EuGH, Baden-Baden 2004.

Dittert, Daniel, Missbrauch einer marktbeherrschenden Stellung: auf dem Weg zu einem „more economic approach" in der Rechtsprechung des EuGH?, EuR 2012, 570-583.

Dittrich, Johannes, Horizontale Rationalisierungskooperationen kleiner und mittlerer Unternehmen, Berlin 2009.

Dobson, Paul, Buyer Power and its impact on competition in the food retail distribution sector of the European Union, Nottingham 1999.

– Exploiting Buyer Power: Lessons from the British Grocery Trade, 72 Antitrust L. J. 529-562 (2006).

Dobson, Paul/Inderst, Roman, Differential Buyer Power and the Waterbed Effect, ECLR 393-400 (2007).

Dobson, Paul W./Waterson, Michael, Countervailing Power and Consumer Prices, 107 The Economic Journal 418-430 (1997).

Dobson, Paul/Waterson, Michael/Chu, Alex, The Welfare Consequences of the Exercise of Buyer Power, Studie für das Office of Fair Trading, 1998.

Dreher, Meinrad, Kommentar: Der neue Einfluss des europäischen Kartellrechts – der Unternehmensbegriff als Beispiel, WuW 2004, 471.

Drexl, Josef, Die wirtschaftliche Selbstbestimmung des Verbrauchers, Tübingen 1998.

– Is there a "more economic approach" to intellectual property and competition law?, in: *Drexl, Josef* (Hrsg.), Research Handbook on Intellectual Property and Competition Law, Cheltenham, UK, Northampton, MA, USA 2008, S. 27-53.

– Wettbewerbsverfassung, in: *von Bogdandy, Armin/Bast, Jürgen* (Hrsg.), Europäisches Verfassungsrecht, 2. Auflage, Dordrecht u. a. 2009, S. 905-958.

– Real Knowledge is to know the extent of one's own ignorance: On the consumer harm approach in innovation-related competition cases, Max Planck Papers on Intellectual Property, Competition & Tax Law Research Paper Series No. 09-15, auch erschienen in: 76 Antitrust L. J. Antitrust L. J. 677-708 (2010).

– Ronald Dworkin, ökonomische Effizienz und das Kartellrecht, in: *FIW* (Hrsg.), Wettbewerbspolitik und Kartellrecht in der Marktwirtschaft, 50 Jahre FIW: 1960 bis 2010, Festschrift, Köln 2010, S. 175-192.

https://doi.org/10.5771/9783845280332-345 https://www.inlibra.com/de/page/agb - Open Access - (cc) BY

– On the (a)political character of the economic approach to competition law, in: *Drexl, Josef/Kerber, Wolfgang/Podszun, Rupprecht* (Hrsg.), Competition Policy and the Economic Approach, Cheltenham, UK, Northampton, MA, USA 2011, S. 312-336.

– Anticompetitive stumbling stones on the way to a cleaner world: protecting competition in innovation without a market, 8 Journal of Competition Law and Economics 507-543 (2012).

Duden, Fremdwörterbuch, 10. Auflage, Mannheim 2010.

Ehlermann, Claus-Dieter/Kamann, Hans-Georg, Rechtsgutachten – Die unionsrechtliche Zulässigkeit einer Anwendung des Kartellverbots auf die Leistungsbeziehungen in der gesetzlichen Krankenversicherung, August 2010, http://www.bpi.de/fileadmin/media/bpi/Downloads/Internet/Geschaeftsfelder/Recht-Sozialrecht/Gutachten/2010-08-17%20RGA%20BPI%20%C2%A7%2069%20SGB%20V%20-%20WilmerHale-Prof.%20Ehlerm.pdf (zuletzt abgerufen am 05.08.2013)

Ehlers, Alexander/Rybak, Christian, Gutachten zu den Auswirkungen der Änderungen kartellrechtlicher und erstattungsrechtlicher Vorschriften durch das Gesetz zur Neuordnung des Arzneimittelmarktes in der gesetzlichen Krankenversicherung (AM-NOG), 16.09.2010, http://www.aok.de/assets/media/baden-wuerttemberg/ehlers_gutachten_lang_pk230910.pdf (zuletzt abgerufen am 20.02.2015).

Eichelberger, Jan, Innovationsrelevante Regeln des allgemeinen Zivilrechts und ihre Innovationswirkung, in: *Hilty, Reto M./Jaeger, Thomas/Lamping, Matthias* (Hrsg.), Herausforderung Innovation, Berlin 2012, S. 45-64.

Eidenmüller, Horst, Effizienz als Rechtsprinzip, Möglichkeiten und Grenzen der ökonomischen Analyse des Rechts, 3. Auflage, Tübingen 2005.

Eilmansberger, Thomas, Neues zum Handelsvertreterprivileg: Das DaimlerChrysler-Urteil des EuG, ZweR 2006, 64-77.

Emmerich, Volker, Kartellrecht, 13. Auflage, München 2014.

Enchelmaier, Stefan, Europäische Wettbewerbspolitik im Oiligopol, Baden-Baden 1997.

Eucken, Walter, Grundsätze der Wirtschaftspolitik, 7. Auflage, Tübingen 2004 (1952).

EU-Kommission, DG Competition discussion paper on the application of Article 82 of the Treaty to exclusionary abuses ("Diskussionspapier"), Dezember 2005, http://ec.europa.eu/competition/antitrust/art82/discpaper2005.pdf (zuletzt abgerufen am 05.02.2017).

– Commission Staff Working Paper accompanying the Communication from the Commission to the European Parliament and Council, Report on the functioning of Regulation 1/2003, 29.04.2009, http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=SEC:2009:0574:FIN:EN:PDF (zuletzt abgerufen am 05.02.2017).

– Erläuterungen zu den Prioritäten der Kommission bei der Anwendung von Art. 82 EGV („Prioritätenpapier"), ABl. 2009 Nr. C 45/7.

Ezrachi, Ariel, Buying Alliances and input price fixing: in search of a European enforcement standard, 8 Journal of Competition Law and Economics 47-71 (2012).

Ezrachi, Ariel/de Jong, Koen, Buyer Power, private labels and the welfare consequences of quality erosion, 33 ECLR 257-262 (2012).

https://doi.org/10.5771/9783845280332-345 https://www.inlibra.com/de/page/agb - Open Access - (cc) BY

Farrell, Joseph, Complexity, diversity, and antitrust, 51 Antitrust Bull. 165-173 (2006).

Federal Trade Commission, Report on the federal trade commission workshop on slotting allowances and other marketing practices in the grocery industry, report by the federal Trade Commission Staff, Washington, D.C., 2001, http://www.ftc.gov/sites/default/files/documents/reports/report-federal-trade-commission-workshop-slotting-allowances-and-other-marketing-practices-grocery/slottingallowancesreportfinal_0.pdf (zuletzt abgerufen am 05.02.2017).

Federal Trade Commission and the U.S. Department of Justice, Improving Health Care: A Dose of Competition, Juli 2004, http://www.ftc.gov/reports/healthcare/040723healthcarerpt.pdf (zuletzt abgerufen am 05.02.2017).

Fell, Uli, Vertikale Integration und vertikale Gegenmacht: Theorie und wettbewerbspolitische Implikationen, Bayreuth 2001.

Fikentscher, Wolfgang, Nachfragemacht und Wettbewerbsbeschränkung, WuW 1960, 680-685.

– Neuere Entwicklungen der Theorie zum Tatbestandsmerkmal der Wettbewerbsbeschränkung § 1 GWB, WuW 1961, 788-801.

– Wirtschaftsrecht, Band II: Deutsches Wirtschaftsrecht, München 1983.

Fikentscher, Wolfgang/Hacker, Philipp/Podszun, Rupprecht, Fair Economy, Berlin, Heidelberg 2013.

Fischmann, Filipe, Die Pflicht zur Lizenzerteilung in Patent-Ambush-Fällen nach deutschem und europäischem Kartellrecht, GRUR Int. 2010, 185-195.

Fleischer, Holger/Zimmer, Daniel, Effizienzorientierung im Handels- und Wirtschaftsrecht – Einführung und Überblick, in: *Fleischer, Holger/Zimmer, Daniel* (Hrsg.), Effizienz als Regelungsziel im Handels- und Wirtschaftsrecht, Frankfurt/Main 2008, S. 9-42.

Foer, Albert A., Mr. Magoo visits Wal-Mart: Finding the right lense for Antitrust, 39 Conn. L. Rev. 1307-1336 (2007).

Fox, *Eleanor M.*, The Modernization of Antitrust: A new equilibrium, 66 Cornell L. Rev. 1140-1192 (1981).

– What is harm to competition? Exclusionary practices and anticompetitive effect, 70 Antitrust L. J. Antitrust L. J. 371-411 (2002).

– We protect competiton, you protect competitors, 26 World Competition 149-165 (2003).

– The Efficiency Paradox, in: *Pitofsky, Robert* (Hrsg.), How the Chicago School overshot the Mark, Oxford 2008, S. 77-88.

– Cases and materials on U.S. antitrust in global context, 3. Auflage, St. Paul, Minn. 2012.

Frankfurter Kommentar zum Kartellrecht, *Jaeger, Wolfgang/Kokott, Juliane/Pohlmann, Petra/Schroeder, Dirk* (Hrsg.), Band 2: Allgemeiner Teil, Art. 101 AEUV, Fallgruppen, Köln 2014 (zitiert als Frankfurter Kommentar/*Bearbeiter*, Band 2, …).

– Band 3: Art. 102 AEUV, VO (EG) Nr. 139/2004, VO (EG) Nr. 1/2003, Köln 2014 (zitiert als Frankfurter Kommentar/*Bearbeiter*, Band 3, …).

https://doi.org/10.5771/9783845280332-345 https://www.inlibra.com/de/page/agb - Open Access - (cc) BY

– Band 4: §§ 1 – 23 GWB, Köln 2014 (zitiert als Frankfurter Kommentar/*Bearbeiter*, Band 4, …).

– Band 5: §§ 20 – 73 GWB, Köln 2014 (zitiert als Frankfurter Kommentar/*Bearbeiter*, Band 5, …).

Frenz, Walter, Handbuch Europarecht, Band 2: Europäisches Kartellrecht, Berlin, Heidelberg, New York 2006.

– Handbuch Europarecht, Band 4: Europäische Grundrechte, Berlin, Heidelberg, New York 2009.

– Abschied vom more economic approach, WRP 2013, 428-435.

Fuchs, Andreas, Die 7. GWB-Novelle – Grundkonzeption und praktische Konsequenzen, WRP 2005, 1384-1396.

– Effizienzorientierung im Wettbewerbs- und Kartellrecht, in: *Fleischer, Holger/ Zimmer, Daniel* (Hrsg.), Effizienz als Regelungsziel im Handels- und Wirtschaftsrecht, Frankfurt/Main 2008, S. 69-89.

Gabler Wirtschaftslexikon, Band 2: L-Z, 12. Auflage, Wiesbaden 1988.

Gailbraith, John Kenneth, American Capitalism, The concept of countervailing power, Boston 1952.

Gellhorn, Ernest/Kovacic, William E./Calkins, Stephen, Antitrust Law and Economics in a nutshell, 5. Auflage, St. Paul, MN 2004.

Gloy/Loschelder/Erdmann, Handbuch des Wettbewerbsrechts, *Loschelder, Michael/ Erdmann, Willi* (Hrsg.), Handbuch des Wettbewerbsrechts, München 2010 (zitiert als: Gloy/Loschelder/Erdmann/*Bearbeiter*, Wettbewerbsrecht, …).

Gormsen, Liza Lovdahl, Why the European Commission's enforcement priorities on article 82 EC should be withdrawn, ECLR 45-51 (2010).

Grabitz, Eberhard/Hilf, Meinhard/Nettesheim, Martin (Hrsg.), Das Recht der Europäischen Union, 60. Ergänzungslieferung, Stand Oktober 2016, München 2016 (zitiert als Grabitz/Hilf/Nettesheim/*Bearbeiter*, Das Recht der Europäischen Union, …).

Grimes, Warren S., The Sherman Act's unintended bias against Lilliputians: Small player's collective action as a counter to relational market power, 69 Antitrust L. J. 195-248 (2001).

– Buyer power and retail gatekeeper power: protecting competition and the atomistic seller, 72 Antitrust L. J. 563-588 (2005).

Groeben, Hans von der/Schwarze, Jürgen/Hatje, Armin (Hrsg.), Europäisches Unionsrecht, 7. Auflage, Baden-Baden 2015 (zitiert als: von der Groeben/Schwarze/Hatje/ *Bearbeiter*, Europäisches Unionsrecht, …).

Gual, J./Hellwig, Martin/Perrot, M./Polo, Michele/Rey, P./Schmidt, Klaus/Stenbacka, R. (Economic Advisory Group on Competition Policy), An Economic Approach to Article 82, 2005, http://ec.europa.eu/dgs/competition/economist/eagcp_july_21_05.pdf (zuletzt abgerufen am 05.02.2017).

Hack, Frank Sebastian, Vorstandsverantwortlichkeit bei Kartellrechtsverstößen, Frankfurt/Main 2012.

Häfele, Sebastian, Private Rechtsdurchsetzung im Kartellrecht und die Kronzeugenregelung, Hamburg 2013.

https://doi.org/10.5771/9783845280332-345 https://www.inlibra.com/de/page/agb - Open Access - (cc) BY

Harrison, Jeffrey L., Complications in the Antitrust Response to Monopsony, in: *Lianos, Ioannis/Sokol, Daniel D.* (Hrsg.), Global Limits of Competition Law, Stanford, California, 2012, S. 54-65.

Haucap, Justus, Bounded Rationality in Competition Policy, in: *Drexl, Josef/Kerber, Wolfgang/Podszun, Rupprecht* (Hrsg.), Competition Policy and the Economic Approach, Cheltenham, UK, Northampton, MA, USA, 2011, S. 217-229.

Hayek, Friedrich A. von, Individualismus und Wirtschaftliche Ordnung, 2. Auflage, Salzburg 1976.

– Recht, Gesetz und Freiheit, Eine Neufassung der liberalen Grundsätze der Gerechtigkeit und der politischen Ökonomie, Tübingen 2003.

Heinemann, Andreas, The impact of innovation – comments on Uwe Cantner and Wolfgang Kerber, in: *Drexl, Josef/Kerber, Wolfgang/Podszun, Rupprecht* (Hrsg.), Competition Policy and the Economic Approach, Cheltenham, UK, Northampton, MA, USA 2011, S. 202-213.

Heitzer, Bernhard, Wettbewerbskontrolle auf den Märkten der gesetzlichen Krankenversicherung, Rede beim Studienkreis Regulierung Europäischer Gesundheitsmärkte, 29.06.2009, http://www.bundeskartellamt.de/SharedDocs/Publikation/DE/Reden/L1/Bernhard%20Heitzer%20-%20Wettbewerbskontrolle%20auf%20den%20M%C3%A4rkten%20der%20gesetzlichen%20Krankenversicherung.pdf?__blob=publicationFile&v=4 (zuletzt abgerufen am 05.02.2017).

Hellwig, Martin, Effizienz oder Wettbewerbsfreiheit? Zur normativen Grundlegung der Wettbewerbspolitik, in: *Engel, Christoph/Möschel, Wernhard* (Hrsg.), Recht und spontane Ordnung, Festschrift für *Ernst-Joachim Mestmäcker* zum 80. Geburtstag, Baden-Baden 2006, S. 231-268.

– Wirtschaftspolitik als Rechtsanwendung: Zum Verhältnis von Jurisprudenz und Ökonomie in der Wettbewerbspolitik, Preprints of the Max Planck Institute for Research on Collective Goods Bonn 2007/19, 2007.

Hiller, Petra, Der Zeitkonflikt in der Risikogesellschaft, Berlin 1993.

Holzinger, Martin, Wirtschaftliche Tätigkeit der öffentlichen Hand als Anwendungsvoraussetzung des europäischen und des deutschen Kartellrechts, Baden-Baden 2011.

Hoppmann, Erich, Wettbewerb als Norm der Wettbewerbspolitik, ORDO 1967, 77-94.

– Zum Problem einer wirtschaftspolitisch praktikablen Definition des Wettbewerbs, in: *Schneider, Hans K.* (Hrsg.), Grundlagen der Wettbewerbspolitik, Berlin 1968, S. 9-49.

– Richtlinien zur Selbstkosten- und Preisermittlung im Rahmen der Mißbrauchsaufsicht über marktbeherrschende Unternehmen?, WuW 1974, 763-764.

– Wirtschaftsordnung und Wettbewerb, Baden-Baden 1988.

Hovenkamp, Herbert, Economics and Federal Antitrust Law, St. Paul, Minn. 1985.

– Discussion to General Approaches to Defining Abusive/Monopolistic Practices – Roundtable, in: *Hawk, Barry* (Hrsg.), International Antitrust Law and Policy, New York 2007, S. 541-597.

– Federal Antitrust Policy, 4. Auflage, St. Paul, Minn, 2011.

https://doi.org/10.5771/9783845280332-345 https://www.inlibra.com/de/page/agb - Open Access - (cc) BY

ICN Merger Working Group, ICN Merger Guidelines Workbook, Prepared for the Fifth Annual ICN Conference in Cape Town, 2006, http://www.internationalcompetitionnetwork.org/uploads/library/doc321.pdf (zuletzt abgerufen am 05.02.2017).

Immenga, Ulrich/Mestmäcker, Ernst-Joachim (Hrsg.), Wettbewerbsrecht, Band 2: GWB, Kommentar zum Deutschen Kartellrecht, 5. Auflage, München 2014 (zitiert als: Immenga/Mestmäcker/*Bearbeiter*, GWB, …).

Immenga, Ulrich/Mestmäcker, Ernst-Joachim (Hrsg.), Wettbewerbsrecht, Band 1: Kommentar zum europäischen Kartellrecht, 5. Auflage, München 2012 (zitiert als: Immenga/Mestmäcker/*Bearbeiter*, EU-Wettbewerbsrecht, …).

Inderst, Roman, Die ökonomische Analyse von Nachfragemacht in der Wettbewerbspolitik, WuW 2008, 1261-1272.

Inderst, Roman/Mazzaratto, Nicola, Buyer Power in Distribution, in: *Collins, Wayne D.* (Hrsg.), Issues in Competition Law and Policy, Vol. 3, Chicago 2008, S. 1953-1978.

Inderst, Roman/Shaffer, Greg, Retail Mergers, Buyer Power and Product Variety, 117 The Economic Journal 45-67 (2007).

Inderst, Roman/Valetti, Tommaso M., Buyer Power and the "Waterbed Effect",59 The Journal of Industrial Economics 1-20 (2011).

Inderst, Roman/Wey, Christian, Buyer Power and Supplier Incentives, Discussion Paper, Berlin 2003.

– Bargaining, mergers, and technology choice in bilaterally oligopolistic industries, 34 RAND Journal of Economics 1-19 (2003).

– Countervailing Power and Upstream Innovation, 2005, http://idei.fr/doc/conf/fpi/papers_2006/wey.pdf (zuletzt abgerufen am 05.02.2017).

– Die Wettbewerbsanalyse von Nachfragemacht aus verhandlungstheoretischer Sicht, DIW Berlin, Research Note 25, 2007, http://www.diw.de/documents/publikationen/73/72132/rn25.pdf (zuletzt abgerufen am 05.02.2017).

– Countervailing Power and Dynamic Efficiency, DICE Discussion Paper No. 1, Heinrich-Heine-Universität Düsseldorf 2010, 9 Journal of the European Economic Association 702-720 (2011).

Isensee, Josef/Kirchhof, Paul (Hrsg.), Handbuch des Staatsrechts, Band VI: Freiheitsrechte, 2. Auflage, Heidelberg 2001 (zitiert als: Handbuch des Staatsrechts/*Bearbeiter*, Band VI: Freiheitsrechte, …).

Jansen, Guido/Johannsen, Sven Leif Erik, Die Anwendbarkeit des deutschen Kartellrechts auf die Tätigkeit der gesetzlichen Krankenversicherungen de lege lata und de lege ferenda, PharmR 2010, 576-580.

Jaschke, Frank Josef, Der kartellrechtliche Schadensersatzanspruch, Köln 2012.

Kallaugher, John/Sher, Brian, Rebates Revisted: Anti-Competitive Effects and Exclusionary Abuse under Article 82, ECLR 263-285 (2004).

Kantzenbach, Erhard, Die Funktionsfähigkeit des Wettbewerbs, Göttingen 1966.

https://doi.org/10.5771/9783845280332-345 https://www.inlibra.com/de/page/agb - Open Access - (cc) BY

Kellerbauer, Manuel, Der „more economic approach" bei Anwendung des Art. 82 EG-Vertrag: Auswirkungen der Mitteilung über die Kommissionsprioritäten auf das Vorgehen gegen Behinderungsmissbräuche in der Europäischen Union, in: *Möschel, Wernhard* (Hrsg.), 50 Jahre Wettbewerbsgesetz in Deutschland und in Europa, Baden-Baden 2010, S. 69-92.

Kerber, Wolfgang, Evolutionäre Marktprozesse und Nachfragemacht, Baden-Baden 1989.

– Competition, innovation and maintaining diversity through competition law, in: *Drexl, Josef/Kerber, Wolfgang/Podszun, Rupprecht* (Hrsg.), Competition Policy and the Economic Approach, Cheltenham, UK, Northampton, MA, USA 2011, S. 173-201.

Kerber, Wolfgang/Saam, Nicole J., Competition as a Test of Hypotheses: Simulation of Knowledge-generating Market Processes, 4 Journal of Artificial and Social Simulation 2001.

Keßler, Jürgen, Einkaufskooperationen im Licht des Deutschen und Europäischen kartellrechts, WuW 2002, 1162-1173.

Kirkwood, John B., Buyer Power and Exclusionary Conduct: Should Brooke Group Set the Standards for Buyer-Induced Price Discrimination and Predatory Bidding, 72 Antitrust L. J. 625-668 (2005).

Kirkwood, John B./Lande, Robert H., The Chicago School's Foundation is flawed: Antitrust protects consumers, not efficiency, in: *Pitofsky, Robert* (Hrsg.), How the Chicago School overshot the mark, New York 2008, S. 89-106.

– The Fundamental Goal of Antitrust: Protecting Consumers, Not Increasing Efficiency, 84 Notre Dame L. Rev. 191-244 (2008).

Klawitter, Christian, Einkaufsgemeinschaften zwischen Kartellaufsicht und Angebotswettbewerb, BB 1985, 1093-1099.

Klees, Andreas, Welcher Unternehmensbegriff gilt im GWB?, EWS 2010, 1-7.

Kling, Michael/Thomas, Stefan, Kartellrecht, München 2007.

Köhler, Helmut, Wettbewerbsbeschränkungen durch Nachfrage, München 1977.

– Wettbewerbs- und kartellrechtliche Kontrolle der Nachfragemacht, Heidelberg 1979.

Kölner Kommentar zum Kartellrecht, *Busche, Jan/Röhling, Andreas* (Hrsg.), Band 1: §§ 1 – 34a GWB, Köln 2017 (zitiert als: KK-KartR/*Bearbeiter*, Band 1, …).

Kroes, Neelie, Preliminary Thoughts on Policy Review of Article 82, Speech at the Fordham Corporate Law Institute, 23.09.2005, http://europa.eu/rapid/press-release_SPEECH-05-537_en.htm (zuletzt abgerufen am 05.02.2017).

Kügel, Wilfried/Kleiner, Christoph, Rechtsgutachten zur Zulässigkeit der Anordnung des Kartellverbots auf die Beziehungen der gesetzlichen Krankenkassen zu den Leistungserbringern, 29.07.2010, http://www.sbk.org/fileadmin/pdf/Rechtsgutachten_SBK_Kartellrecht.pdf (zuletzt abgerufen am 05.08.2013).

Künzler, Adrian, Effizienz oder Wettbewerbsfreiheit, Zur Frage nach den Aufgaben des Rechts gegen private Wettbewerbsbeschränkungen, Tübingen 2008.

Lagerlöf, Johan N. M./Heidhues, Paul, On the desirability of an efficiency defense in merger control, 23 International Journal of Industrial Organization 803-827 (2005).

https://doi.org/10.5771/9783845280332-345 https://www.inlibra.com/de/page/agb - Open Access - (cc) BY

Langen/Bunte, *Bunte, Hermann-Josef* (Hrsg.), Band 1: Deutsches Kartellrecht, 12. Auflage, Köln 2014 (zitiert als: Langen/Bunte/*Bearbeiter*, Deutsches Kartellrecht, …).

Langen/Bunte, *Bunte, Hermann-Josef* (Hrsg.), Band 2: Europäisches Kartellrecht, 12. Auflage, Köln 2014 (zitiert als: Langen/Bunte/*Bearbeiter*, Europäisches Kartellrecht, …).

Lerner, Abba, The Concept of Monopoly and the Measurement of Monopoly Power, 1 Review of Economic Studies 157-175 (1934).

Leupold, Henning, Anmerkung zu EuGH: Kosten-Preis-Schere als Missbrauch einer marktbeherrschenden Stellung, EuZW 2011, 345-347.

Liebscher, Christoph/Flohr, Eckhard/Petsche, Alexander (Hrsg.), Handbuch der EU-Gruppenfreistellungsverordnung, München 2012 (zitiert als: Liebscher/Flohr/Petsche/*Bearbeiter*, Handbuch der EU-Gruppenfreistellungsverodnung, …).

Lipsey, Richard G./Lancaster, Kelvin, The General Theory of Second Best, 24 Review of Economic Studies 11-32 (1956-1957).

Loewenheim, Ulrich/Meessen, Karl M./Riesenkampff, Alexander/Kersting, Christian/Meyer-Lindemann, Hans Jürgen (Hrsg.), Kartellrecht, 3. Auflage, München 2016 (zitiert als: Loewenheim/Meessen/Riesenkampff/Kersting/Meyer-Lindemann/*Bearbeiter*, Kartellrecht, …).

Loewenthal, Paul-John, The Defence of "Objective Justification" in the Application of Article 82 EC, 28 World Competition Law and Economic Review 455-477 (2005).

Lopez, Rigoberto/You, Zhikang, Determinants of oligopsony power: The Haitian coffee case, 41 Journal of Development Economics 275-284 (1993).

Maier-Rigaud, Frank, On the normative foundations of competition law – efficiency, political freedom and the freedom to compete, in: *Zimmer, Daniel* (Hrsg.), Goals of Competition Law, Cheltenham, UK, Northampton, MA, USA, 2012, S. 132-168.

Majumdar, Adrian/Neubecker, Leslie/Akgun, Ugur/Baldauf, Markus, The competitive effects of buyer groups, Economic Discussion Paper, A report prepared for the Office of Fair Traing by RBB Economics, OFT863, 2007, http://www.rbbecon.com/downloads/2012/12/oft863.pdf (zuletzt abgerufen am 05.02.2017).

Mand, Elmar, Buying Power and Section 2 of the Sherman Act, Antitrust Responses to unilateral pricing policies of buyers possessing market power, mimeo 2008.

Mand, Elmar/Malkus, Martin, Stellungnahme zur kartellrechtlichen Bewertung von Einkaufskooperationen durch die Horizontalleitlinien der Kommission, 2010, http://ec.europa.eu/competition/consultations/2010_horizontals/elmarmandmartinmalkus_de.pdf (zuletzt abgerufen am 05.02.2017).

Maunz, Theodor/Dürig, Günter/Herzog, Roman/Scholz, Rupert/Herdegen, Matthias/Klein, Hans (Hrsg.), Grundgesetz, Stand September 2016, München 2016 (zitiert als: Maunz/Dürig/*Bearbeiter*, Grundgesetz, …).

Mentzel, Tobias, Solidarität im professionellen Fußballsport versus europäisches Wettbewerbsrecht, Bern 2007.

Mestmäcker, Ernst-Joachim/Schweitzer, Heike, Europäisches Wettbewerbsrecht, 3. Auflage, München 2014.

https://doi.org/10.5771/9783845280332-345 https://www.inlibra.com/de/page/agb - Open Access - (cc) BY

Möller, Silke, Verbraucherbegriff und Verbraucherwohlfahrt im europäischen und amerikanischem Kartellrecht, Baden-Baden 2008.

Monopolkommission, Mißbräuche der Nachfragemacht und Möglichkeiten zu ihrer Kontrolle im Rahmen des Gesetzes gegen Wettbewerbsbeschränkungen, Sondergutachten 7, Baden-Baden 1977.

– Gesamtwirtschaftliche Chancen und Risiken wachsender Unternehmensgrößen, Hauptgutachten 1984/1985, Baden-Baden 1986.

– Wettbewerbspolitik vor neuen Herausforderungen, Hauptgutachten 1988/1989, Baden-Baden 1990.

Monti, Mario, EU Competition Policy, in: *Hawk, Barry* (Hrsg.), International Antitrust Law and Policy, New York 2003, S. 87-96.

Möschel, Wernhard, Wettbewerb zwischen Handlungsfreiheiten und Effizienzzielen, in: *Engel, Christoph Engel/Möschel, Wernhard* (Hrsg.), Recht und spontane Ordnung, Festschrift für *Ernst-Joachim Mestmäcker* zum 80. Geburtstag, Baden-Baden 2006, S. 355-369.

– Der Missbrauch makrtbeherrschender Stellungen nach Art. 82 EG-Vertrag und der „More Economic Approach", JZ 2010, 1040-1045.

Motta, Massimo, Competition Policy, Cambridge 2004.

Müller, Hans-Erich, Druck auf Zulieferer bremst Innovationen, Böckler Impuls 2009, 5.

Münchener Kommentar zum Europäischen und Deutschen Wettbewerbsrecht, *Bornkamm, Joachim/Montag, Frank/Säcker, Franz Jürgen* (Hrsg.)

– Band 1: Europäisches Wettbewerbsrecht, 2. Auflage, München 2015 (zitiert als MüKo/*Bearbeiter*, EuWettbR, …).

– Band 2: Gesetz gegen Wettbewerbsbeschränkungen (GWB), 2. Auflage, München 2015 (zitiert als MüKo/*Bearbeiter*, GWB, …).

Neef, Andreas, Innovationsförderung durch Schutz der Vertragsfreiheit in § 1 GWB, in: *Hilty, Reto M./Jaeger, Thomas/Lamping, Matthias* (Hrsg.), Herausforderung Innovation, Berlin 2012, S. 65-80.

Neven, Damien J./Röller, Lars-Hendrik, Consumer surplus vs. welfare standard in a political economy model of merger control, 23 International Journal of Industrial Organization 829-848 (2005).

Nihoul, Paul, Do words matter? A discussion on words used to designate values associated with competition law, in: *Zimmer, Daniel* (Hrsg.), Goals of Competition Law, Cheltenham, UK, Northampton, MA, USA 2012, S. 219-241.

Noll, Roger G., „Buyer Power" and Economic Policy, 72 Antitrust L. J. 589-624 (2005).

Nordemann, Jan Bernd, Gegenmacht und Fusionskontrolle, Baden-Baden 1996.

OECD, Monopsony and Buyer Power, DAF/COMP(2008)38, 2008, http://www.oecd.org/dataoecd/38/63/44445750.pdf (zuletzt abgerufen am 05.02.2017).

Ott, Alfred E., Grundzüge der Preistheorie, durchgesehener Neudruck der 1. Auflage, Göttingen 1970.

https://doi.org/10.5771/9783845280332-345 https://www.inlibra.com/de/page/agb - Open Access - (cc) BY

Palatzke, Anja, Nachfragemacht im Kartellrecht – Bewährungsprobe für den More Economic Approach, Frankfurt/Main 2012.

Parret, Laura, The multiple personalities of EU competition law: time for a comprehensive debate on ist objectives, in: *Zimmer, Daniel* (Hrsg.), The Goals of Competition, Cheltenham, UK, Northampton, MA, USA 2012, S. 61-84.

Paul, Thomas, Behinderungsmissbrauch nach Art. 82 EG und der „more economic approach", Köln, München 2008.

Paulis, *Emil*, Discussion to General Approaches to Defining Abusive/Monopolistic Practices – Roundtable, in: *Hawk, Barry* (Hrsg.), International Antitrust Law and Policy, New York 2007, S. 541-597.

Pechstein, Matthias/Drechsler, Carola, Die Auslegung und Fortbildung des Primärrechts, in: *Riesenhuber, Karl* (Hrsg.), Europäische Methodenlehre, 2. Auflage, Berlin, New York 2010, S. 224-249.

Pindyck, Robert S./Rubinfeld, Daniel L., Mikroökonomie, 7. Auflage, München 2009.

Piraino, Thomas A., A Proposed Antitrust Approach to Buyers' Competitive Conduct, 56 Hastings L. J. 1121-1183 (2005).

Pischel, Gerhard, Preisfestsetzung nach Art. 81 EG und Novellierung des GWB, EuZW 2005, 459-464.

Pitofsky, Robert, The Political Content of Antitrust, 127 U. Pa. L. Rev. 1051-1075 (1979).

Plassmann, Norbert, Rechtsbegriffe im Wettbewerbsrecht, JZ 1960, 81-90.

Podszun, Rupprecht, Der „more economic approach" im Lauterkeitsrecht, WRP 2009, 509-518.

– Neue Durchsetzungsprioritäten der Europäischen Kommission bei Missbräuchen von Marktbeherrschern, GWR 2009, 276407.

Potacs, Michael, Effet utile als Auslegungsgrundsatz, EuR 2009, 465-488.

Rehbinder, Eckart, Zum Verhältnis zwischen nationalem und EG-Kartellrecht nach der VO Nr. 1/2003, in: *Fuchs, Andreas/Schwintowski, Hans-Peter/Zimmer, Daniel* (Hrsg.), Wirtschafts- und Privatrecht im Spannungsfeld von Privatautonomie, Wettbewerb und Regulierung, Festschrift für *Ulrich Immenga* zum 70. Geburtstag, München 2004, S. 303-318.

Riley, Alan, The EU Reform Treaty and the Competition Protocol: Undermining EC Competition Law, ECLR 703-707 (2007).

Rosch, Thomas J., Monopsony and the meaning of "consumer welfare": A closer look at Weyerhaeuser, Colum. Bus. L. Rev. 353-369 (2007).

– The next challenges for Antitrust Economists, Rede auf dem NERA 2010 Antitrust & Trade Regulation Seminar, Santa Fe, New Mexixo, 08.07.2010, http://www.ftc.gov/speeches/rosch/100708neraspeech.pdf (zuletzt abgerufen am 05.02.2017).

Roth, Wulf-Henning, Zum Unternehmensbegriff im Europäischen Kartellrecht, in: *Brinker, Ingo/Scheuing, Dieter H./Stockmann, Kurt* (Hrsg.), Recht und Wettbewerb – Festschrift für *Rainer Bechtold* zum 65. Geburtstag, München 2006, S. 393-408.

https://doi.org/10.5771/9783845280332-345 https://www.inlibra.com/de/page/agb - Open Access - (cc) BY

– Kartellrechtliche Aspekte der Gesundheitsreform nach deutschem und europäischem Recht, GRUR 2007, 645-659.

– Zum Unternehmensbegriff im deutschen Kartellrecht, in: *Hilty, Reto M./Drexl, Josef/Nordemann, Wilhelm* (Hrsg.), Schutz von Kreativität und Wettbewerb – Festschrift für *Ulrich Loewenheim* zum 75. Geburtstag, München 2009, S. 545-570.

Rubinfeld, Daniel L., On the Foundations of Antitrust Law and Economics, in: *Pitofsky, Robert* (Hrsg.), How the Chicago School overshot the mark, Oxford 2008, S. 51-74.

Ruppelt, Daniel, Einkaufskooperationen im Europäischen und Deutschen Kartellrecht, Berlin 2008.

Säcker, Franz Jürgen/Mohr, Jochen, Die Beurteilung von Einkaufskooperationen gemäß Art. 101 Abs. 1 und Abs. 3 AEUV, WRP 2011, 793-808.

Salop, Steven C., Anticompetitive Overbuying by Power Buyers, 72 Antitrust L. J. 669-715 (2005).

– The Controversy over the Proper Antitrust Standard for Anticompetitive Exclusionary Conduct, in: *Hawk, Barry* (Hrsg.), International Antitrust Law and Policy, New York 2007, S. 477-508.

– Discussion to General Approaches to Defining Abusive/Monopolistic Practices – Roundtable, in: *Hawk, Barry* (Hrsg.), International Antitrust Law and Policy, New York 2007, S. 541-597.

Samuelson, Paul A./Nordhaus, William D., Volkswirtschaftslehre, 4. Auflage, München 2010.

Sasse, Thorsten, Die Grundrechtsberechtigung juristischer Personen durch die unternehmerische Freiheit gemäß Art. 16 der Europäischen Grundrechtecharta, EuR 2012, 628-654.

Scheffler, Arndt, Anmerkung zu EuGH, Urteil vom 11.07.2006 – C-205/03 P *FENIN*/Kommission, EuZW 2006, 600-603.

Scherer, Frederic M./Ross, David, Industrial Market Structure and Economic Performance, Boston 1990.

Scheufele, Helmut, Bemerkungen zur „Verbraucherbeteiligung" im Sinne des Artikels 85 Abs. 3 des EWG-Vertrages, Außenwirtschaftsdienst des Betriebsberaters 1968, 173-178.

– Behandlung der "beherrschenden Stellung" von Nachfragern im EWG-Kartellrecht, BB 1973, Beilage 4 zu Heft 9, 1-16.

Schmidt, André/Voigt, Stefan, Bessere europäische Wettbewerbspolitik durch den „more economic approach"? Einige Fragezeichen nach den ersten Erfahrungen, ORDO 2007, 33-50.

Schmidt, Ingo, Wettbewerbspolitik und Kartellrecht, 9. Auflage, München 2012.

Schmidtchen, Dieter, Der „more economic approach" in der Wettbewerbspolitik, WuW 2006, 6-17.

– Wettbewerbsfreiheit oder Effizienz? Zur Zweisamkeit von Recht und Ökonomie im Bereich der Wettbewerbspolitik, ORDO 2008, 143-184.

https://doi.org/10.5771/9783845280332-345 https://www.inlibra.com/de/page/agb - Open Access - (cc) BY

Schröter, Helmuth/Jakob, Thinam/Klotz, Robert/Mederer, Wolfgang (Hrsg.), Europäisches Wettbewerbsrecht, 2. Auflage, Baden-Baden 2014 (zitiert als: Schröter/Jakob/Klotz/Mederer/*Bearbeiter*, Europäisches Wettbewerbsrecht, …).

Schuhmacher, Florian, Effizienz und Wettbewerb, Ein Modell zur Einbeziehung ökonomischer Ansätze in das Kartellrecht, Baden-Baden 2011.

Schulte, Josef L., Anmerkung zu KG Berlin, Beschluss vom 16.06.1982, Kart. /82 – HFGE, WRP 1983, 24-25.

Schulte, Josef L. (Hrsg.), Handbuch Fusionskontrolle, 2. Auflage, Köln 2010 (zitiert als: Schulte/Bearbeiter, Handbuch Fusionskontrolle, …).

Schulze, Reiner/Hoeren, Thomas (Hrsg.), Dokumente zum Europäischen Recht, Band 1: Gründungsverträge, Berlin, Heidelberg 1999.

– Dokumente zum Europäischen Recht, Band 3: Kartellrecht, Berlin, Heidelberg 2000.

Schumpeter, Joseph A., Kapitalismus, Sozialismus und Demokratie, Bern 1946 (Übersetzung der Originalausgabe Capitalism, Socialism, and Democracy, New York 1942).

– Theorie der wirtschaftlichen Entwicklung, 5. Auflage, Berlin 1952.

Schwalbe, Ulrich, Die Berücksichtigung von Effizienzgewinnen in der Fusionskontrolle, in: *Oberender, Peter* (Hrsg.), Effizienz und Wettbewerb, Berlin 2005, S. 63-94.

Schwalbe, Ulrich/Zimmer, Daniel, Kartellrecht und Ökonomie, Moderne ökonomische Ansätze in der europäischen und deutschen Zusammenschlusskontrolle, 2. Auflage, Frankfurt/Main 2011.

Schwartz, Marius, Buyer Power Concerns and the Aetna-Prudential Merger, Rede auf dem Annual Health Care Antitrust Forum vom 30.11.1999, 1999 WL 34803680 (D.o.J.).

– Should Antitrust Assess buyer market power differently than seller market power?, Comments, Presented at DoJ/FTC Workshop on Merger Enforcement, Washington, D.C., 17.02.2004, http://www.justice.gov/atr/public/workshops/docs/202607.pdf (zuletzt abgerufen am 05.02.2017).

Schwarze, Jürgen (Hrsg.), EU-Kommentar, 2. Auflage, Baden-Baden 2009 (zitiert als: Schwarze/*Bearbeiter*, EU-Kommentar, …).

Schweitzer, Heike, Recent developments in EU competition law (2006-2008): Single-firm dominance and the interpretation of Article 82, 5 ERCL 175-213 (2009).

– Efficiency, political freedom and the freedom to compete – comment on Maier-Rigaud, in: *Zimmer, Daniel* (Hrsg.), Goals of Competition Law, Cheltenham, UK, Northampton, MA, USA, 2012, S. 169-181.

Seitz, Claudia, Anmerkung zu EuGH: *Per se*-Verbot für Treuerabatte bei Marktbeherrschung und Verzicht auf eine Wirkungsanalyse zur Begründung eines Ausschlusseffekts – Tomra, GRUR-Prax 2012, 245.

Shapiro, Carl, Theories of Oligopoly Behavior, in: *Schmalensee, Richard/Willig, Robert D.* (Hrsg.), Handbook of Industrial Organization, Amsterdam u. a. 1989, S. 329-414.

https://doi.org/10.5771/9783845280332-345 https://www.inlibra.com/de/page/agb - Open Access - (cc) BY

Shoda, Akira, Kartellrecht und Verbraucher, in: *Löwisch, Manfred/Schmidt-Leithoff, Christian/Schmiedel, Burkhard* (Hrsg.), Beiträge zum Handels- und Gesellschaftsrecht, Festschrift für *Fritz Rittner* zum 70. Geburtstag, München 1991, S. 651-658.

Stern, Klaus, Das Staatsrecht der Bundesrepublik Deutschland, Band IV/1 – Die einzelnen Grundrechte, München 2006.

Stockenhuber, Peter, Europäisches Kartellrecht, Wien 1999.

Stotz, Rüdiger, Die Rechtsprechung des EuGH, in: *Riesenhuber, Karl* (Hrsg.), Europäische Methodenlehre, 2. Auflage, Berlin, New York 2010, S. 653-678.

Streinz, Rudolf (Hrsg.), EUV, AEUV, 2. Auflage, München 2012 (zitiert als: Streinz/*Bearbeiter*, …).

Strohm, Andreas, „Effizienzgesichtspunkte" und Europäische Wettbewerbspolitik, in: *Oberender, Peter* (Hrsg.), Effizienz und Wettbewerb, Berlin 2005, S. 113-129.

Stucke, Maurice, Reconsidering Antitrust's Goals, 53 Boston Coll. L. Rev. 551-629 (2012).

– Looking at the Monopsony in the Mirror, Emory Law Journal (forthcoming).

Sullivan, Lawrence A./Grimes, Warren S., The Law of Antitrust: An integrated handbook, 2. Auflage, St. Paul, Minn. 2006.

Tsiliotis, Charalambos, Der verfassungsrechtliche Schutz der Wettbewerbsfreiheit und seine Einwirkung auf die privatrechtlichen Beziehungen, Berlin 2000.

Ulshöfer, Matthias, Die Krankenhausmarktentscheidung des BGH – Beschluss vom 16. 1. 2008 – KVR 26/07, ZweR 2009, 114-131.

Ungern-Sternberg, Thomas von, Countervailing Power Revisted, 14 International Journal of Industrial Organisation 507-520 (1996).

Vanberg, Viktor J., Consumer welfare, total welfare and economic freedom – on the normative foundations of competition policy, in: *Drexl, Josef/Kerber, Wolfgang/Podszun, Rupprecht* (Hrsg.), Competition Policy and the Economic Approach, Cheltenham, UK, Northampton, MA, USA, 2011, S. 44-71.

Waelbroeck, Michel/Frignani, Aldo, European Competition Law, Ardsley, NY 1999.

Walter, Michael, Enge Oligopole und Wettbewerbspolitik, Wiesbaden 2001.

Warich, Bert, Umstrukturierung im Lebensmitteleinzelhandel am Beispiel der Handelskonzerne REWE und EDEKA, Arbeitspapier 228 der Hans Böckler Stiftung, 2011, http://www.boeckler.de/pdf/p_arbp_228.pdf (zuletzt abgerufen am 05.02.2017).

Wahyuningtyas, Sih Yuliana/Nugroho, A. Y. Agung, Relevance and key factors of "demand-side oriented market" – Analysis to define Indonesia's retail industry, 8 (2) Business Rev. 58-71 (2014).

Wecker, *Gregor*, Marktbeherrschung, gemeinsamer Einkauf und vertikale Beschränkungen als kartellrechtliche Probleme im deutschen Einzelhandel, Baden-Baden 2010.

Weizsäcker, Christian von, Konsumentenwohlfahrt und Wettbewerbsfreiheit: Über den tieferen Sinn des „Economic Approach", WuW 2007, 1078-1084.

Wendland, Hanfried, Zur kartellrechtlichen Beurteilung von Einkaufskartellen, WuW 1983, 357-365.

https://doi.org/10.5771/9783845280332-345 https://www.inlibra.com/de/page/agb - Open Access - (cc) BY

Werden, Gregory J., Monopsony and the Sherman Act: Consumer welfare in a new light, 74 Antitrust L. J. 707-737 (2007).

– Discussion to General Approaches to Defining Abusive/Monopolistic Practices – Roundtable, in: *Hawk, Barry* (Hrsg.), International Antitrust Law and Policy, New York 2007, S. 541-597.

– Consumer Welfare and Competition Policy, in: *Drexl, Josef/Kerber, Wolfgang/Podszun, Rupprecht* (Hrsg.), Competition Policy and the Economic Approach, Cheltenham, UK, Northampton, MA, USA, 2011, S. 11-43.

Wiedemann, Gerhard (Hrsg.), Handbuch des Kartellrechts, 2. Auflage, München 2008 (zitiert als: Wiedemann/*Bearbeiter*, Kartellrecht, …).

Wied-Nebbeling, Susanne, Preistheorie und Industrieökonomik, 5. Auflage, Dordrecht, Heidelberg, London, New York 2009.

Williamson, Oliver E., Economies as an Antitrust Defense: The Welfare Tradeoffs, 58 American Economic Review 18-36 (1968).

Wirtz, Markus M./Möller, Silke, Das Diskussionspapier der Kommission zur Anwendung von Art. 82 EG auf Behinderungsmissbräuche, WuW 2006, 226-234.

Wurmnest, Wolfgang, Marktmacht und Verdrängungsmißbrauch, 2. Auflage, Tübingen 2012.

Zeise, Markus, Nachfragemacht und Kartellrecht – Tagungsbericht des Bundeskartellamtes, WuW 2008, 1291-1298.

Zerbe, Richard O., Monopsony and the Ross-Simmons Case: A comment on Salop and Kirkwood, 72 Antitrust L. J. 717-725 (2005).

Zimmer, Daniel, Der rechtliche Rahmen für die Implementierung moderner ökonomischer Ansätze, WuW 2007, 1198-1209.

– Consumer welfare, economic freedom and the moral quality of competition law – comments on Gregory Werden and Victor Vanberg, in: *Drexl, Josef/Kerber, Wolfgang/Podszun, Rupprecht* (Hrsg.), Competition Policy and the Economic Approach, Cheltenham, UK, Northampton, MA, USA, 2011, S. 72-78.

– The basic goal of competition law: to protect the opposite side of the market, in: *Zimmer, Daniel* (Hrsg.), The Goals of Competition Law, Cheltenham, UK, Northampton, MA, USA, 2012, S. 486-501.

Zippelius, Reinhold, Juristische Methodenlehre, 10. Auflage, München 2006.

https://doi.org/10.5771/9783845280332-345 https://www.inlibra.com/de/page/agb - Open Access - (cc) BY

https://doi.org/10.5771/9783845280332-345 https://www.inlibra.com/de/page/agb - Open Access - (cc) BY