

ziert und den Anschein erweckt, „als gäbe es zwei Welten, die Realität und die Virtualität, welchen nicht nur stark verschiedene Authentizität innewohnt, sondern die auch völlig unterschiedlichen ontologischen Status aufweisen“ (121). Er möchte stattdessen präziser von Simulation und Emulation sprechen. Während eine „Simulation“ (z. B. ein Flugsimulator) einen größeren oder kleineren Teil der Symptome, Eigenschaften und Qualitäten eines originalen Dinges erzeugt, nicht aber dessen Kerneigenschaft oder zentrale Funktion (etwa Passagiere oder Fracht im physikalischen Raum zu bewegen), umfasst eine „Emulation“ (z. B. ein virtuelles Laufwerk) auch das Erzeugen der Kerneigenschaft oder -funktion eines Dings, ohne mit diesem in Form und Gestalt identisch zu werden. Der Begriff „virtuell“ sollte daher für Simulationen und Emulationen verwendet werden, nicht aber für Kommunikations- und Interaktionsmedien. Für diese hält Knorr das Begriffspaar „online“ und „offline“ für geeigneter, „denn es beschreibt nicht in irreführender Weise einen Wirklichkeitsstatus, sondern lediglich die Art und Weise, wie Kommunikation und Interaktion vermittelt wird“ (124). Im Netz gibt es aber nicht nur die technische Ebene der Übermittlung von Information, sondern auch eine soziale und kulturelle, die sich beispielsweise in Interaktion oder dem Umgang mit „digitalen Dingen“ niederschlägt. Dies illustriert Knorr mit zwei Beispielen soziokultureller Aneignung digitaler Objekte: der teilweisen Umgestaltung von digitalen Spielwelten durch entsprechend versierte Spieler (*game modding*) sowie der Aneignung des „Global Positioning Systems“ (GPS) für die Bedürfnisse einer lokalen Inuit-Gruppe.

Ein letztes Kapitel „Hardware“ beschäftigt sich vor allem am Beispiel der japanischen Kultur mit der Relevanz des Kybernetik- bzw. Cyberpunk-Diskurses für das Verhältnis zwischen Mensch und Maschine. Knorr exemplifiziert dies zum einen an der elaborierten und ästhetisch ausdifferenzierten Modifikation von Fahrzeugen, die ihre Vorbilder vor allem in Filmen (Animes) und Comics (Mangas) finden und zum anderen an der – im Unterschied etwa zu Deutschland – überwiegend positiv besetzten Interaktion von Mensch und Roboter. So wird zum Beispiel mit Hilfe staatlicher Förderung daran gearbeitet, sozial interaktive Roboter in der Betreuung alter Menschen einzusetzen, um auf diese Weise Probleme der demographisch überalternden Gesellschaft zu lösen. Mit anderen Worten: „[W]as noch bis vor kurzem Science Fiction oder eben Cyberpunk war, ist heute empirische Wirklichkeit geworden“ (153). Während die Klärung der – gerade auch ethischen – Implikationen dieser Entwicklungen eher zum Aufgabenbereich der Philosophie als der Ethnologie gehört, ist letztere aus Sicht Knorrs doch in der Lage, empirische Grundlagen für einen solchen Klärungsprozess zu bieten (auch wenn entsprechende ethnologische Studien dazu noch nicht existieren).

Andreas Ackermann

Kousis, Maria, Tom Selwyn, and David Clark (eds.): *Contested Mediterranean Spaces. Ethnographic Essays in Honour of Charles Tilly*. New York: Berghahn

Books, 2011. 315 pp. ISBN 978-0-85745-132-3. (Space and Place, 4). Price: \$ 120.00

This excellent and timely collection of essays follows in the wake of several recent works that constitute what can be discerned as a revival in studies of the Mediterranean region. Far from a return to outmoded social anthropological models of the area, or a recapitulation of tourist-industry driven fantasies of shared cultural values, the essays gathered here cast a critical eye, and ear, on the ways in which the Mediterranean has been reconceived and performed in the context of national and transnational programs of political and economic consolidation. Building on the work of the late Charles Tilly, the scholar of Mediterranean and European history and politics, most of the contributions focus on conflict and politics in the region via historically situated and political sensitive ethnography. Like Tilly, the authors engage the Mediterranean region as an area of transnational networks and flows of capital, people, and ideologies; as a region united and divided by numerous fault lines of ethnicity, class, and sect; and as a zone whose borders and boundaries exist in states of continuous negotiation through strategies of policing and enforcement, as well as modes of resistance. Focusing squarely on urban conglomerations, in many cases individual neighborhoods, the contributors offer an ethnographically informed focus on Mediterranean peoples with an expansive historical and geographic purview commonly called „Braudelian.“

Part 1, „Recovering the Mediterranean?“, consists of three chapters that explore the ways in which the Mediterranean has been reformulated in recent years as an object of political economic strategizing and ethnographic analysis, and as a zone for the production of plural identities. In chap. 1, Yiakoumaki analyzes the „return“ to the Mediterranean, not as a recapitulation of older models of political and social analysis, but as the result of the action of the EU, transnational NGOs, and other bureaucratic entities in promoting a view of the Mediterranean for their own purposes. Yiakoumaki demonstrates that the very concepts of „the Mediterranean“ and „Euro-Mediterranean heritage“ arise from bureaucratic projects beginning in the 1990s and culminating with the Barcelona Process and the formation of new policies aimed at securing economic interest and enforcing borders.

This latter theme is pursued in greater detail in chap. 2, in which Samatas analyzes the politics of Euro-Mediterranean securitization regimes and how the region has come to fit into larger European and indeed global security initiatives, including the fight against illegal immigration from the Arab and African Mediterranean, and the global war on terror. Hence „Fortress Europe“ and „The Mediterranean“ arise as mutually constructed geopolitical categories.

The constructed nature of the notion of Euro-Mediterranean unity is given voice in chap. 3, in which Kallimopoulou explores a Mediterranean music festival from within, showing how state actors as well as academic programs of study create the object of analysis: Mediterranean music. Forthrightly reflexive, the analysis reveals the politics of presumed Mediterranean unity and the un-

intended consequences of inclusion and exclusion of actors from the “Mediterranean” stage.

Part 2, “State, Capital and Resistance,” draws attention to the relationships among political formations, capital flows, and the urban environment in Mediterranean port cities. In chap. 4, Haugbolle analyzes the contradictions of redevelopment in postwar Beirut, revealing how contests over symbolic capital in the city reveal not only the alliances that divide the Lebanese street, but the power of international development capital to create solidarities that cross other lines of affiliation in the pursuit of profit. In a similar manner, Boissevain and Gatt in chap. 5 examine the negotiation of civil society in Malta at the interface of NGO and state policies. Both cases reveal the role of transnational capital in creating notions of cultural pluralism and redefining civil society.

In chap. 6, Kousis and Psarikidou examine debates on biodiversity and sustainable development in Mediterranean coastal cities. Focusing on the case of a Greek sea turtle they show how proponents for sustainable development run up against the needs of local tourist industries. All three cases are united by attention to the contradictions in the ways urban Mediterranean identities are constructed through and against political economic processes that link local to transnational entities.

Part 3 focuses on the contradictions of capital in specific urban contexts. In chap. 7, Sansour Dabdoub and Zoughbi-Janineh analyze the efforts to promote sustainable tourism in the Palestinian city of Bethlehem through local and transnational projects in the Star Street neighborhood near the Basilica of the Nativity. Long-term efforts at developing sustainable and long-term local tourism were undermined by contradictory approaches by governmental, nongovernmental, and private sector interests. The focus on tourism and local development is taken up by Danişman and Üstün in chap. 8, in which they explore the debates about the construction of a third bridge over the Bosphorus and how the residents of the Istanbul neighborhood of Arnavutköy have mobilized to prevent its construction. Analysis of oral history accounts from residents reveals the tensions between the state and the neighborhood for many generations, as well as the lines of solidarity that have formed to promote local interests despite significant diversity. Like the Star Street project, competing interests converge to promote sustainable development, but unlike Star Street, in Arnavutköy the residents have been successful not only in preventing a disruptive state project, but also in forcing the central government to consider new forms of governance and administrative authority, effecting placing the future of the neighborhood in the hands of its residents. This is a classic example of political solidarity across lines of class, ethnicity, and sect, much in the manner of Tilly’s work on the role of contentious politics in social movements.

In chap. 9 Morell and Franquesa explore the dynamics of gentrification in the Old City of Mallorca. Following Tilly’s attention to ethnographically situated contestations, and using the clever metaphor of “snakes and ladders,” the authors examine the top-down and bottom-up constructions of neighborhoods as spaces for inter-

vention. Their analysis reveals how neighborhoods, rather than being natural zones subject to development or preservation, are in fact produced by such interventions. In this manner, the neighborhood is exploited by local entrepreneurs, the Spanish state, and other political brokers, from the EU to UNESCO, as a managerial space divorced from its “neighborliness.” Perhaps the most theoretically informed chapter of the book, it engages with wider conversations about the transnational character of urban policies in the context of neoliberal reformulations of space that have been intensively studied by ethnographers and geographers for the past two decades.

Part 4, “Transforming Identities: Imagination and Representations,” focuses on the politics of identity in three localities. In chap. 10, Rosón Lorente and Dietz explore the contradictions of ethnicized sectarian conflict in the El Albayzín neighborhood of Granada. They show how the divergent views of the past – Islamic, Christian, Jewish, etc. – form different identity and political project views of the present and future. In particular the tensions between Islamophilic and Islamophobic communities in Granada – Muslim migrants, converts, and their sympathizers, on the one hand, and Catholic and secular communities, on the other – are shaped by broader EU and UNESCO programs promoting the concept of harmonious cultural tolerance. The touristic banner of multicultural tolerance under which the gentrification of the former “Moorish” quarter of Granada has taken place elides the significant conflicts among actors in this territory as a result of which Muslims have become “ethnicized” as non-modern, non-European Others, making the management of religious diversity in the Spanish context difficult.

Chap. 11 takes us from Spain to Italy and the politics of Jewish cultural patrimony. Clark focuses on Jewish museums in the cities of Bologna and Ferrara as “contact zones” for multiple political agents and interest groups. Drawing on Foucauldian discourse analysis, Clark argues that the debates among various actors concerning the establishment of the museums serves as a lens for understanding the contestatory politics at the intersection of transnational, national, and local forces.

The theme of multiculturalism and its discontents is pursued in chap. 12. Vardaki analyzes a festival in Crete as a site for the production of identities involving locals and immigrants in surprising ways. Not only are ethnic identities reformulated in the performance of diversity and solidarity, but so are concepts of “home” – decontextualized and then recontextualized in novel ways.

Finally, in chap. 13 we return to Bethlehem with Selwyn’s analysis of the politics of identity and place engulfing Rachel’s Tomb. This historically important site has been walled off by the Israeli government from Muslim and Christian residents of Bethlehem and annexed to the administrative jurisdiction of Jerusalem in an extension of practices of isolation of Palestinians from sites of Jewish interest, and the promotion of a notion of Jewish identity as separate – indeed, cut off – from non-Jews in the region, under the rubric of security. In this manner, Selwyn’s analysis interacts with that of Samatas regarding identity politics and securitization regimes in the Medi-

terranean. In the case of Rachel's Tomb, the politics of security reinforce notions of exclusivity, whereas in the case of EU policies, they promote the idea of a unified and open culture area.

The collection has numerous strengths. Not only does it bring together diverse scholars of the Mediterranean who advance critical approaches to politics, space, and identity in a region that has received renewed attention, but these are for the most part scholars from the Mediterranean region itself, and hence bringing potentially unique insights to the study of Mediterranean cultures. Both the focus on conflict and politics and the nuanced ways in which many of the scholars manage their own Mediterranean subjectivities offers a way to avoid what Herzfeld famously called the "horns of the Mediterraneanist dilemma." Following Tilly's pathbreaking work, many of the authors delve into the messy intersection of local and transnational agents in their historical context. The overall force of the text is, however, compromised by the uneven nature of the chapters. Whereas some are theoretically informed and politically and historically situated, in the manner of Tilly's own work, others remain much more descriptive and seemingly arise from more applied concerns, with little ethnographic or theoretical advancement, and little engagement beyond the confines of the case study. This is perhaps an inevitable result of a work arising from a conference, but more editorial care might have pushed some of the works toward more engagement with one another.

Nonetheless, the book adds considerably to our understanding of the politics of place and culture in this contested region and will be essential reading for students and scholars of the region for years to come.

Jonathan H. Shannon

Kreff, Fernand, Eva-Maria Knoll und Andre Gingrich (Hrsg.): *Lexikon der Globalisierung*. Bielefeld: transcript Verlag, 2011. 527 pp. ISBN 978-3-8376-1822-8. Preis: € 29.80

Seit den 1990er Jahren entwickelte sich die Thematik der Globalisierung in den Kultur- und Sozialwissenschaften zu einem eigenen Forschungsbereich. Dies drückt sich nicht nur in der ständig wachsenden Anzahl von einschlägigen internationalen Studiengängen aus, welche die Globalisierungsprozesse ins Zentrum ihrer Lehre stellen (wie etwa die Global Studies Programme in Freiburg, Leipzig oder Graz), sondern vor allem auch in der ständig wachsenden Zahl an Publikationen und Forschungsprojekten zu Globalisierungsthemen.

So existieren bereits eine Reihe von Einführungen zur Globalisierungsforschung sowie einige Nachschlagewerke. Neben dem klassischen Buch von Ulrich Beck von 1997 "Was ist Globalisierung?" sind vor allem die Einführungen von Klaus Müller "Globalisierung" von 2002 sowie von Boike Rehbein und Hermann Schwengel "Theorien der Globalisierung" von 2008 zu nennen. Mit der wachsenden Bedeutung der Globalisierungsforschung wächst auch die Frequenz der einführenden Literatur zur Thematik. So legten etwa Christoph Scherrer und Ca-

ren Kunze ("Globalisierung", 2011), Matthias Middell ("Theoretiker der Globalisierung", 2010) sowie Andrew Jones ("Globalization", 2010) jüngst weitere einführende Überblickswerke vor. Zudem existieren mit dem kürzlich erschienenen Globalisierungshandbuch mit dem Titel "Globalisierung. Ein interdisziplinäres Handbuch", herausgegeben von Andreas Niederberger im Metzler Verlag sowie dem 2010 in der zweiten Auflage herausgegebenen "Atlas der Globalisierung" von Le Monde Diplomatique auch bereits zwei zentrale Nachschlagewerke zur Globalisierungsthematik in deutscher Sprache. Das vorliegende, von Fernand Kreff, Eva-Maria Knoll und Andre Gingrich herausgegebene "Lexikon der Globalisierung" lässt sich zwischen diesen Einführungen einerseits und den bereits bestehenden Nachschlagewerken andererseits einreihen und besetzt – so die explizite Intention der Herausgeber – eine Nische zwischen den "gängigen Kurzinformationen", die in Wörterbüchern und Enzyklopädien normalerweise gegeben werden, und den umfangreichen Diskussionen, in "wissenschaftlichen Artikeln in Fachjournalen" (18).

Vor diesem Hintergrund erscheint vor allem die Gesamtstruktur des Lexikons als Nachschlagewerk mit umfangreicheren Artikeln zu insgesamt 145 Stichworten sehr gelungen. Insbesondere die Untergliederung in Haupt- und Kurzeinträge ist dabei sinnvoll und schafft (anders als etwa im "Atlas der Globalisierung") eine Orientierung für die LeserInnen. Leider ist diese Gewichtung im Inhaltsverzeichnis aber nicht sichtbar gemacht.

Bei den Haupteinträgen fällt die Gliederung der einzelnen Artikel positiv auf: Eine einleitende grau unterlegte Kurzinformation gibt zunächst in wenigen Sätzen einen groben Überblick zum jeweiligen Stichwort. Anschließend wird in drei inhaltlichen Teilen zunächst die Geschichte des Begriffs erläutert, die wissenschaftliche Diskussion um den Begriff aufgegriffen und in einem abschließenden dritten Teil unter der Überschrift "Beobachtungen aus der Praxis" eine Vermittlung zwischen theoretischer Perspektive und dem "Lebensalltag von Menschen dieser globalisierten Welt" versucht (19). Dabei werden die Begriffe auf konkrete Beispiele bezogen und damit konkret auf die reale Welt angewendet und erklärt. Die abschließenden Literaturangaben sind sinnvollerweise um die Sektion "Zum Weiterlesen", in der einschlägige Lektüre empfohlen wird, ergänzt, womit der positive Gesamteindruck im strukturellen Bereich des Lexikons abgerundet wird.

Im inhaltlichen Bereich fällt zunächst die Beteiligung einiger "großer Namen" im Feld der Globalisierungsforschung auf, wie etwa Arjun Appadurai ("Globale kulturelle Flüsse"), Thomas Hylland Eriksen ("Ethnozentrismus"), "Nationalismus"), Ulrich Beck ("Globale Risiken", "Weltrisikogesellschaft"), Ulf Hannerz ("Kosmopolitismus") oder auch Rudolf Stichweh ("Weltgesellschaft") und Shalini Randeria ("Kulturimperialismus"), die dem Lexikonprojekt zusätzliche Relevanz verleihen, denn damit werden eine Reihe von Stichworten sozusagen aus erster Hand von etablierten ForscherInnen erklärt, welche die Begriffe mit geprägt haben oder auf welche die Begriffe sogar zurückgehen.