

# Inhalt

---

|          |                         |          |
|----------|-------------------------|----------|
| <b>1</b> | <b>Einleitung .....</b> | <b>9</b> |
| 1.1      | Problematisierung.....  | 11       |
| 1.2      | Forschungsfragen.....   | 13       |
| 1.3      | Forschungsdesign.....   | 15       |

## Einordnung und Begriffe

|          |                                                         |           |
|----------|---------------------------------------------------------|-----------|
| <b>2</b> | <b>Obskure NPOs .....</b>                               | <b>19</b> |
| 2.1      | Die Heterogenität von Drittsektor-Organisationen .....  | 23        |
| 2.2      | Zur Terminologie von Obskuritt .....                   | 27        |
| 2.3      | Sichtbarkeit von obskuren Organisationen .....          | 30        |
| 2.4      | Der Mnnerbund als Form obskurer NPOs .....             | 33        |
| <b>3</b> | <b>Organisation ohne Umwelt? .....</b>                  | <b>37</b> |
| 3.1      | Die rationale, natürliche oder offene Perspektive ..... | 38        |
| 3.2      | Ressourcen und Abhängigkeiten .....                     | 45        |
| 3.3      | Akteur und Agentschaft .....                            | 47        |
| 3.4      | Formale Organisationsgrenzen .....                      | 49        |
| <b>4</b> | <b>Der alte Institutionalismus .....</b>                | <b>53</b> |
| 4.1      | Wertinfusion und Führung .....                          | 55        |
| 4.2      | Prägung und Trägheit .....                              | 58        |
| 4.3      | Technischer Kern .....                                  | 61        |
| <b>5</b> | <b>Der Neoinstitutionalismus .....</b>                  | <b>63</b> |
| 5.1      | Rationalisierung als Umwelterwartung .....              | 67        |
| 5.2      | Transparenz als institutioneller Mastertrend .....      | 71        |
| 5.3      | Organisationale Resistenzstrategien .....               | 76        |
| <b>6</b> | <b>Synthese: ein Forschungsrahmen .....</b>             | <b>83</b> |
| 6.1      | Nexus alter und neuer Institutionalismus .....          | 84        |
| 6.2      | Konzeptsynthese .....                                   | 88        |
| 6.3      | Eingeschlossene Mikroinstitutionen .....                | 92        |

|          |                                            |     |
|----------|--------------------------------------------|-----|
| <b>7</b> | <b>Beschreibung der Untersuchungsfälle</b> | 99  |
| 7.1      | Zünfte                                     | 100 |
| 7.2      | Serviceclubs                               | 107 |
| 7.3      | Logen                                      | 111 |

## Teil I

|          |                                                 |     |
|----------|-------------------------------------------------|-----|
| <b>8</b> | <b>Charakteristiken obskurer Organisationen</b> | 119 |
| 8.1      | Mythos der Selektivität                         | 120 |
| 8.2      | Mythos der Heimlichkeit                         | 128 |
| 8.3      | Idealisierte Intimität                          | 134 |
| 8.4      | Hierarchie                                      | 144 |
| 8.5      | Weltsicht und Politik                           | 147 |
| 8.6      | Homophilie                                      | 155 |
| 8.7      | Geschäftsverbindung                             | 162 |

## Teil II

|           |                                                        |     |
|-----------|--------------------------------------------------------|-----|
| <b>9</b>  | <b>Eine Gesellschaft in der Gesellschaft</b>           | 173 |
| 9.1       | Ein Modell obskurer Organisationen                     | 175 |
| 9.2       | Rituale und Zeremonien                                 | 177 |
| 9.3       | Starke Beziehungen und Vertrauen als Kreditsystem      | 184 |
| <b>10</b> | <b>Multilevelbetrachtung obskurer Netzwerke</b>        | 191 |
| 10.1      | Intraorganisationale Netzwerke                         | 193 |
| 10.2      | Interorganisationales Netzwerk                         | 206 |
| 10.3      | Unsichtbares, interorganisationales Beziehungsnetzwerk | 217 |

## Teil III

|           |                                         |     |
|-----------|-----------------------------------------|-----|
| <b>11</b> | <b>Ergebnisse und Diskussion</b>        | 225 |
| 11.1      | Obskure Organisation als Selbstzweck    | 227 |
| 11.2      | Regionale Netzwerke starker Beziehungen | 230 |
| 11.3      | Intermediärfunktion und Feld            | 237 |
| 11.4      | Werte und Mikroinstitutionen            | 241 |

**12 Umweltresistenz als historische Prägung ..... 247**

12.1 Vernischung und Wachstumsverzicht ..... 248  
12.2 Historische Prägung als Mikroinstitution ..... 251  
12.3 Legitimität obskurer Organisation ..... 253

**13 Schlussbemerkungen ..... 257**

**Methodischer Anhang**

Datenbasis ..... 261  
Explorativ-ethnografisches Verfahren ..... 266  
Soziale Netzwerkanalyse als bildgebendes Verfahren ..... 269  
Limitationen ..... 271  
Bibliografie ..... 275  
Onlinequellen ..... 310  
Abbildungsverzeichnis ..... 313  
Tabellenverzeichnis ..... 315  
Dank ..... 317

