

Literaturverzeichnis

- Ackermann, Brundhilde*: Die sekundäre Darlegungslast im Zivilprozess – Plädoyer für eine Rückbesinnung, in: Festschrift für Volkert Vorwerk, Hrsg. Dies./Reinhard Gaier/Christian Wolf, 2019, S. 1–11.
- Adloff, Daniel*: Vorlagepflichten und Beweisvereitelung im deutschen und französischen Zivilprozess, 2007.
- Abrens, Hans-Jürgen*: Der Beweis im Zivilprozess, 2015.
- Ders.*: Reform des Sachverständigenbeweises, ZRP 2015, 105–109.
- Alternativ Kommentar*, Kommentar zur Zivilprozeßordnung, Hrsg. Rudolf Wassermann, Neuwied-Darmstadt, 1987.
- Ambts, Stephane*: Bestreiten mit Nichtwissen – die Auslegungsregel des § 138 Abs. 4 ZPO, 1997.
- Anhalt, Peter*: Allgemeine Verfahrensgrundsätze und Ausforschungsbeweis, Diss. Tübingen 1966.
- Arens, Peter*: Zur Aufklärungspflicht der nicht beweisbelasteten Partei im Zivilprozeß, ZZP 96 (1983), 1–24.
- Arz, Matthias/Gemmer, Henrik*: Substanziierung im Zivilprozess, JuS 2020, 935–939.
- Balzer, Christian; Walther, Bianca*: Das Urteil im Zivilprozess, 3. Aufl. 2018.
- Dies.*: Beweisaufnahme und Beweiswürdigung im Zivilprozess, 4. Aufl. 2018.
- Baumbach, Adolf; Lauterbach, Wolfgang; Albers, Jan; Hartmann, Peter*: Zivilprozessordnung, 39. Aufl. 1981; 40. Aufl. 1982; 42. Aufl. 1984; 49. Aufl. 1991; 60. Aufl. 2002; 77. Aufl. 2019, München (zitiert als B/L/A/Hartmann).
- Baumbach, Adolf; Lauterbach, Wolfgang; Hartmann, Peter; Anders, Monika; Gehle, Burkhard*: Zivilprozessordnung, 78. Aufl. 2020, München (zitiert als B/L/H/Bearbeiter).
- Baumgärtel, Gottfried/Laumen, Hans-Willi/Prütting, Hanns*: Handbuch der Beweislast, Bd. 1, 4. Aufl. 2018.
- Beckhaus, Gerrit M.*: Die Bewältigung von Informationsdefiziten bei der Sachverhaltsaufklärung, 2010.
- Beck'scher Online-Kommentar Zivilprozessordnung*, Hrsg. Volkert Vorwerk/Christian Wolf, 35. Ed. Stand: 1.1.2020, München.
- Bericht der Kommission für das Zivilprozeßrecht, Hrsg. Bundesministerium für Justiz, 1977.
- Betzga, Klaus*: Anmerkung zu OLG Naumburg, Urt. v. 8.1.2013 – 1 U 57/12, IBR 2013, 586.
- Bischoff, Jan Asmus*: Tatsachenvortrag im Zivilprozessrecht, JA 2010, 532–534.
- Blomeyer, Arwed*: Zivilprozessrecht: Erkenntnisverfahren, 2. Aufl. 1985.
- Ders.*: Die Umkehr der Beweislast, AcP 158 (1959), 97–106.

- Blunck, Detlev*: Das einfache Bestreiten unter dem Gesichtspunkt der Erklärungslast (§ 138 Abs. 2 ZPO), MDR 1969, 99–101.
- Braun, Johann*: Lehrbuch des Zivilprozeßrechts, 2014.
- Brehm, Wolfgang*: Bindung des Richters an den Parteivortrag und die Grenzen freier Verhandlungswürdigung, 1982.
- Ders.*: Rechtsschutzbedürfnis und Feststellungsinteresse, in: 50 Jahre Bundesgerichtshof: Festgabe aus der Wissenschaft, Hrsg. Claus-Wilhelm Canaris/Andreas Heldrich/Klaus J. Hopt, Bd. 3, Zivilprozeß, Insolvenz, Öffentliches Recht, Hrsg. Karsten Schmidt, 2000, S. 89–108.
- Brose, Johannes*: Substantiierungslast im Zivilprozess, MDR 2008, 1315–1319.
- Brögelmann, Jens*: Rechtfertigung des Substanziierungsgrundsatzes, JR 2005, 309–314.
- Brückner, Bettina; Gubling, Hartmut, Menges, Eva*: Für den besseren Zivilprozess, DRiZ 2019, 92–93.
- Bruns, Rudolf*: Zivilprozeßrecht (Grundrisse der Rechtswissenschaft), 1949.
- Ders.*: Zivilprozeßrecht, eine systematische Darstellung, 1. Aufl. 1968.
- Bundschuh, Karl Dietrich*: Anmerkung zu BGH, Urt. v. 4.2.1985 – II ZR 142/84, EWIR 1985, 913–914.
- Chudoba, Gerd*: Der ausforschende Beweis Antrag, 1993.
- Dernburg, Heinrich*: Lehrbuch des preußischen Privatrechts, Bd. 1, 1875.
- Dölling, Birger*: Die Voraussetzungen der Beweiserhebung im Zivilprozessrecht, NJW 2013, 3121–3127.
- Dötsch, Wolfgang*: Die Erklärung mit Nichtwissen als „Substantiierungsfalle“, MDR 2014, 1363–1368.
- Dunz, Walter*: Der unzulässige Ausforschungsbeweis, NJW 1956, 769–773.
- Elzer, Oliver*: Anmerkung zu BGH, Beschl. v. 5.6.2018 – XI ZR 388/16, FD-ZVR 2018, 408261.
- Engisch, Karl*: Logische Studien zur Gesetzesanwendung, 1. Aufl. 1943.
- Eschelbach, Ralf; Geipel, Andreas*: Substanziierungslast des Klägers im Zivilprozess, ZAP Fach 13 Nr. 22 (2010), 1669–1680.
- Dies.*: Substanziierungslast des Beklagten im Zivilprozess, ZAP Fach 13 Nr. 24 (2010), 1681–1688.
- Esser, Guido*: Der Ausforschungsbeweis, Diss. Bonn 1969.
- Fischer, Frank O.*: Ausnahmen von der richterlichen Aufklärungs- und Hinweispflicht nach den §§ 139 I, 278 III ZPO, DRiZ 1995, 264–266.
- Ders.*: Aktuelles Zivilprozessrecht, JuS 2015, 223–225.
- Fischer, Otto*: Lehrbuch des deutschen Zivilprozeß- und Konkursrechts, 1918.
- Foerste, Ulrich*: Anmerkung zu Morhard, Die Informationspflicht der Parteien bei der Erklärung mit Nichtwissen, 1993, ZZZ 108 (1995), 283–286.
- Förster, Adolf*: Die Zivilprozessordnung für das Deutsche Reich, Bd. 1, 2. Aufl. 1908.
- Frohn, Peter*: Substantiierungspflicht der Parteien und richterliche Hinweispflicht nach § 139 ZPO, JuS 1996, 243–250.

- Gaier, Reinhard*: Der moderne liberale Zivilprozess, NJW 2013, 2871–2876.
- Ders.*: Strukturiertes Parteivorbringen im Zivilprozess, ZRP 2015, 101–104.
- Ders.*: Erweiterte Prozessleitung im zivilgerichtlichen Verfahren, NJW 2020, 177–182.
- Gaul, Hans Friedhelm*: Zur Frage nach dem Zweck des Zivilprozesses, AcP 168 (1968), 27–62.
- Gaupp, Ludwig*: Die Civilprozeßordnung für das Deutsche Reich, Bd. 1, 1. Aufl. 1879.
- Geipel, Andreas*: Handbuch der Beweiswürdigung, 3. Aufl. 2017.
- Ders.; Prechtel, Günter*: Brennpunkte des Zivilprozesses und Reaktionsmöglichkeiten auf gerichtliche Fehler, MDR 2011, 336–342.
- Geisler, Herbert*: Der Zivilprozess lebt noch immer – BGH-Rechtsprechung für die Praxis, AnwBl. 2017, 1046–1071.
- Glücklich, Heinz-Werner*: Parteivernehmung nach deutschem Zivilprozeßrecht, 1938.
- Goldschmidt, James*: Zivilprozessrecht, 2. Aufl. 1932.
- Götting, Horst-Peter; Lauber-Rönsberg, Anne*: Der Schutz nachgelassener Werke, GRUR 2006, 638–647.
- Gottwald, Peter*: Anmerkung zu Brehm, Bindung des Richters an den Parteivortrag und die Grenzen freier Verhandlungswürdigung, AcP 183 (1983), 201–209.
- Greger, Reinhard*: Richterliche Hinweispflicht im Anwaltsprozeß, NJW 1987, 1182–1183 (Anmerkung zu OLG Schleswig, Urt. v. 27.6.1986 – 14 U 171/85).
- Gremmer, Bernhard*: Der unsubstanzierte Vortrag – ein Phantomproblem?, MDR 2007, 1172–1175.
- Ders.*: Wechselhafter und widersprüchlicher Vortrag einer Partei, MDR 2010, 245–247.
- Greyerz, Christoph von*: Der Beweis negativer Tatsachen, 1963.
- Guldener, Max*: Beweiswürdigung und Beweislast nach schweizerischem Zivilprozeßrecht, 1955.
- Hackenberg, Wolfgang*: Die Erklärung mit Nichtwissen (§ 138 IV ZPO), 1996.
- Hahn, Carl; Stegemann, Eduard*: Die Gesammelten Materialien zu den Reichs-Justizgesetzen, Bd. 2: Materialien zur CPO, 2. Aufl. 1881
- Hanack, Ernst-Walter*: Anmerkung zu von Greyerz, Der Beweis negativer Tatsachen, 1963, AcP 164 (1964), 277–283
- Hansen, Udo*: Die Substantiierungslast, JuS 1991, 588–590.
- Hendel, Dieter*: Ressourcenknappheit, richterliches Entscheidungsverhalten und Probleme der Legitimation, Recht und Politik 1977, 155–163.
- Hensen, Horst-Diether*, Anmerkung zu BGH, Urt. v. 19.6.1996 – VIII ZR 189/95, EWiR 1996, 1057–1058.
- Hippel, Fritz von*: Wahrheitspflicht und Aufklärungspflicht im Zivilprozeß, 1939.
- Hök, Götz-Sebastian*: Obliegenheitsverletzung durch fehlende Substantiierung: zum Parteivorbringen bei Informationsgefälle, MDR 1995, 773–779.

- Jauernig, Othmar; Hess, Burkhard*: Zivilprozessrecht, 30. Aufl. 2011.
- Jonas, Martin*: Gedanken zur Prozeßreform, DR 1941, 1697–1704.
- Klein, Franz*: Zeit- und Geistesströmungen im Prozesse, 2. Aufl. 1958.
- Knichel, Franz-Josef*: Der Ausforschungsbeweis im deutschen Zivilprozess, Diss. Bonn 1959.
- Köhler, Sebastian*: Die Haftung des privaten Internetanschlusshabers zwischen Haftungsprivilegien und effektiver Rechtsverfolgung (Anmerkung zu BGH, Urt. v. 30.3.2017 – I ZR 19/16 – Loud), ZUM 2018, 27–33.
- Krupp, Nicole*: Anmerkung zu OLG Celle, Urt. v. 26.1.2017 – 11 U 96/16, EWiR 2017, 431–432.
- Lang, Johannes*: Die Aufklärungspflicht der Parteien des Zivilprozesses vor dem Hintergrund der europäischen Rechtsvereinheitlichung, 1999.
- Lange, Hans Dieter*: Zum Umfang der Substantiierungspflicht im Zivilprozeß, DRiZ 1985, 247–252.
- Ders.*: Bezugnahme im Schriftsatz, NJW 1989, 438–444.
- Ders.*: Bestreiten mit Nichtwissen, NJW 1990, 3233–3240.
- Laumen, Hans-Willi*: Der Grundsatz „nemo tenetur edere contra se“ in der Rechtsprechung des Bundesgerichtshofs, in: Festschrift für Hanns Prütting, Hrsg. Moritz Brinkmann/Daniel Oliver Effer-Uhle/Barbara Völmann-Stickelbrock, 2018, S. 391–400.
- Lent, Friedrich*: Wahrheit- und Aufklärungspflicht im Zivilprozeßrecht, 1942.
- Leonhard, Franz*: Die Beweislast, 2. Aufl. 1926.
- Lüderitz, Alexander*: Ausforschungsverbot und Auskunftsanspruch bei der Verfolgung privater Rechte, 1966.
- Meyke, Rolf*: Plausibilitätskontrolle und Beweis, NJW 2000, 2230–2235.
- Michel, Helmut*: Der Schriftsatz des Anwalts im Zivilprozeß, JuS 1983, 36–41.
- Morhard, Peter*: Die Informationspflicht der Parteien bei der Erklärung mit Nichtwissen, 1993.
- Münchener Kommentar zum Bürgerlichen Gesetzbuch*, Hrsg. Franz Jürgen Sacker/Roland Rixecker/Hartmut Oetker/Bettina Limperg, Bd. 2 §§ 241–310, 8. Aufl. 2019, Bd. 6 §§ 705–853, Bd. 10 §§ 1589–1921, 8. Aufl. 2020, München.
- Münchener Kommentar zur Zivilprozessordnung*, Hrsg. Gerhard Lücke/Alfred Walchshöfer, Bd. 1 §§ 1–345, 1. Aufl. 1992, München.
- , Hrsg. Thomas Rauscher/Wolfgang Krüger, Bd. 1 §§ 1–345, 5. Aufl. 2016, München.
- Musielak, Hans-Joachim*: Die Grundlagen der Beweislast im Zivilprozessrecht, 1975.
- Ders.; Voit, Wolfgang*: Zivilprozessordnung, 16. Aufl. 2019, München.
- Dies.*: Grundkurs ZPO: Erkenntnis- und Zwangsvollstreckungsverfahren, 14. Aufl. 2018.
- Nachschlagewerk des Reichsgerichts, Hrsg. Werner Schubert/Hans Peter Glöckner, Bd. 8, Zivilprozessordnung §§ 1–270, 2014 (zitiert als NSW ZPO).
- Neuner, Jörg*: Die Rechtsfindung contra legem, 2. Aufl. 2005.

- Nicoli, Mario*: Die Erklärung mit Nichtwissen, JuS 2000, 584–590.
- Nissen, Moritz*: Das Recht auf Beweis im Zivilprozess, 2019.
- Olzen, Dirk*: Die Wahrheitspflicht der Parteien im Zivilprozeß, ZZZ 98 (1985), 403–426.
- Osterloh-Konrad, Christine*: Der allgemeine vorbereitende Informationsanspruch: zivilrechtliche Auskunft- und Rechenschaftsansprüche und ihre Funktion im Zivilprozess, 2007.
- Papanikolaou, Dimitrios*: Die sekundäre Erklärungspflicht im Zivilprozess, 2018.
- Paulus, Christoph G.*: Zivilprozessrecht, 6. Aufl. 2017.
- Peters, Egbert*: Ausforschungsbeweis im Zivilprozeß, 1966.
- Ders.*: Auf dem Wege zu einer allgemeinen Prozeßförderungspflicht der Parteien?, in: Festschrift für Karl Heinz Schwab, Hrsg. Peter Gottwald/Hanns Prütting, 1990, S. 399–408.
- Peters [Landgerichtsrat]*: Das richterliche Fragerecht, JW 1938, 1432–1434.
- Piekenbrock, Andreas*: Umfang und Bedeutung der richterlichen Hinweispflicht, NJW 1999, 1360–1365.
- Pohle, Rudolf*: Zur Lehre vom Rechtsschutzbedürfnis, in: Festschrift für Friedrich Lent, Hrsg. Leo Rosenberg/Karl Heinz Schwab, 1957, S. 195–235.
- Prütting, Hanns*: Gegenwartsprobleme der Beweislast, 1983.
- Ders.*: Die sekundäre Darlegungslast und die nicht existierende sekundäre Beweislast, in: Festschrift für Wolfgang Krüger, Hrsg. Christian Hertel/Stephan Lorenz/Christina Stresemann, 2017, S. 433–437.
- Ders.; Gehrlein, Markus*: Zivilprozessordnung Kommentar, 11. Aufl. 2019, Köln.
- Rensen, Hartmut*: Die richterliche Hinweispflicht, 2002.
- Ders.*: Richterliche Hinweispflicht, MDR 2002, 1175–1178.
- Ders.*: § 139 ZPO n. F. – Stärkung der ersten Instanz oder alles beim Alten?, AnwBl. 2002, 633–640.
- Rath, Christian*: Die Zulässigkeithürde beim BVerfG nehmen: Tipps eines Richters, AnwBl. 2018, 394–395.
- Riemer, Dieter*: Die Unsubstantiiertheit, Justitia Schwert?, DRiZ 1997, 259–260.
- Römermann, Volker*: Achtung, Anwaltschaftung!, NJW 2009, 2924–2927.
- Rosenberg, Leo*: Die Beweislast, 5. Aufl. 1965.
- Ders.; Schwab, Karl Heinz; Gottwald, Peter*: Zivilprozessrecht, 18. Aufl. 2018 (zitiert als R/S/Gottwald).
- Ders.*: Das neue Zivilprozeßrecht nach dem Gesetz vom 27. Oktober 1933 (RGBl. I 780), ZZZ 58 (1934), 283–361.
- Roth, Herbert*: Grenzen des gesetzgeberischen Gestaltungsanspruches im Zivilprozess?, ZfPW 2020, 402–418.
- Rüberg, Michael*: Mo(n)tezumas späte Rache – Der Schutz nachgelassener Werke im deutschen Urheberrecht, ZUM 2016, 122–129.
- Saenger, Ingo*: Zivilprozessordnung, 8. Aufl. 2019, Baden-Baden.

- Sauer, Wilhelm*, Allgemeine Prozessrechtslehre – Zugleich eine Schulung der zivilistischen und kriminalistischen Praxis, 1951.
- Scheuerle, Wilhelm*: Anmerkung zu BGH, Urt. v. 16.5.1962 – VIII ZR 79/61, JZ, 1963, 32–34.
- Schlosser, Peter*: Anmerkung zu Brehm, Bindung des Richters an den Parteivortrag und die Grenzen freier Verhandlungswürdigung, JZ 1982, 655–656.
- Ders.*: Zivilprozeßrecht, Bd. 1, 2. Aufl. 1991.
- Ders.*: Die lange deutsche Reise in die prozessuale Moderne – Zugleich eine Besprechung des Urteils des BGH vom 11.6.1990, JZ 1991, 599–608.
- Schmidt, Richard*: Lehrbuch des deutschen Zivilprozessrechts, 2. Aufl. 1910.
- Schneider, Egon*: Die Substantiierungslast beim Bestreiten, MDR 1962, 361–363.
- Ders.*: Anmerkung zu OLG Frankfurt a. M., Urt. v. 24.10.1968 – 15 U 94/68, MDR 1969, 579–580.
- Ders.*: Die Ausschaltung des § 139 ZPO, NJW 1986, 971–972.
- Ders.*: Anmerkung zu OLG Zweibrücken, Beschl. v. 15.10.1998 – 3 W 225/98, MDR 1999, 113–115.
- Ders.*: Die Klage, 3. Aufl. 2007.
- Schönke, Adolf*: Zivilprozessrecht: eine systematische Darstellung, 1. Auflage 1938.
- Ders.*: Das Rechtsschutzbedürfnis, 1950.
- Ders.; Kuchinke, Kurt*: Zivilprozessrecht, 9. Aufl. 1969.
- Schultz, Volker*: Substantiierungsanforderungen an den Parteivortrag in der BGH-Rechtsprechung, NJW 2017, 16–21.
- Schwab, Martin*: Zivilprozessrecht, 5. Aufl. 2016.
- Schwartz, Johann Christoph*: Vierhundert Jahre deutscher Civilproceß-Gesetzgebung, 1898.
- Seidl, Christoph*: Die Behandlung juristisch eingekleideter Tatsachenbehauptungen im Zivilprozess, 2019.
- Sello, Hans*: Wahrheitspflicht und Anwaltschaft, JW 1934, 536–537.
- Seuffert, Lothar von*: Kommentar zur Zivilprozeßordnung, Bd. 1, 11. Aufl. 1910.
- Seutemann, Herbert*: Die Anforderungen an den Sachvortrag der Parteien, MDR 1997, 615–619.
- Ders.*: Fußfesseln für die Schlüssigkeitsprüfung, DRiZ 1998, 79–83.
- Skamel, Frank*: Zulässige Bezugnahme auf Darstellung in einseitiger Anlage (Anmerkung zu BGH, Beschl. v. 2.10.2018 – VI ZR 213/17), NJW 2019, 1082–1084.
- Söllner, Rainer*: Der Beweis Antrag im Zivilprozessrecht, Diss. Erlangen-Nürnberg 1972.
- Stein, Friedrich; Jonas, Martin*: Kommentar zur Zivilprozessordnung, 15. Aufl. 1934; 18. Aufl. 1953; Bd. 1, 19. Aufl. 1972; Bd. 1, §§ 1–252, 20. Aufl. 1983; Bd. 2, §§ 78–147, 23. Aufl. 2016; Bd. 3, §§ 148–270, 23. Aufl. 2016; Bd. 4, §§ 271–327, 23. Aufl. 2018, Tübingen.
- Struckmann, Johannes; Koch, Richard*: Die Zivilprozeßordnung für das Deutsche Reich, 9. Aufl. 1910.

- Stürmer, Rolf*: Die Aufklärungspflicht der Parteien des Zivilprozesses, 1976.
- Ders.*: Anmerkung zu BGH, Urt. v. 12.7.1984 – VII ZR 123/83, JZ 1985, 183–186.
- Ders.*: Parteipflichten bei der Sachverhaltsaufklärung im Zivilprozeß, ZZZ 98 (1985), 237–256.
- Ders.*: Anmerkung zu BGH, Urt. v. 11.6.1990 – II ZR 159/89, ZZZ 104 (1991), 208–217.
- Toussaint, Guido*: Wertgrenzen im Revisionsrecht, in: Festschrift für Wolfgang Krüger, Hrsg. Christian Hertel/Stephan Lorenz/Christina Stresemann, 2017, S. 507–516, München.
- Ulrich, Jürgen*: Gerichtsgutachten versus Privatgutachten: Was gilt?, DS 2017, 315–317.
- Ungern-Sternberg, Joachim von*: Die Rechtsprechung des EuGH und des BGH zum Urheberrecht und zu den verwandten Schutzrechten im Jahr 2017, GRUR 2018, 225–241.
- Ders.*: Die Rechtsprechung des EuGH und des BGH zum Urheberrecht und zu den verwandten Schutzrechten im Jahr 2018, GRUR 2019, 1–11.
- Verhandlungen des 70. Deutschen Juristentages, Bd. II/1; II/2, Hrsg. Ständige Deputation des Deutschen Juristentages, 2015.
- Vorwerk, Volkert*: Strukturiertes Verfahren im Zivilprozess, NJW 2017, 2326–2330.
- Wagner, Klaus-Rudolf*: Zur neueren Rechtsprechung des BVerfG und BGH betreffend Art. 103 Abs. 1 GG bis Ende 2017, BauR 2018, 23–27.
- Wassermann, Rudolf*: Der soziale Zivilprozeß, 1978.
- Weismann, Jakob*: Lehrbuch des deutschen Zivilprozessrechtes, Bd. 1, 1903.
- Wetzell, Georg*: System des ordentlichen Civilprocesses, 3. Aufl. 1878.
- Wieczorek, Bernhard*: Zivilprozeßordnung und Nebengesetze, Bd. 1 §§ 1–252, Bd. 2 §§ 253–510c, 2. Aufl. 1976 Berlin/New York.
- Ders.; Schütze, Rolf A.*: Zivilprozessordnung und Nebengesetze, Bd. 2.1 §§ 128–252, 3. Aufl. 2007, Berlin; Bd. 3 §§ 128–252, 4. Aufl. 2013; Bd. 4 §§ 253–299a, 4. Aufl. 2013, Berlin/Boston.
- Windau, Benedikt*: Effizienz und Vertrauen – Wie kann man den Bundesgerichtshof entlasten?, F.A.Z. Einspruch 21.03.2018.
- Wörner, Steffen*: Das Verbot der vorweggenommenen Beweiswürdigung, 2019.
- Zeiss, Walter; Schreiber, Klaus*: Zivilprozessrecht, 12. Aufl. 2014.
- Zöller, Richard*: Zivilprozessordnung, 10. Aufl. 1968, München; 33. Aufl. 2020, Köln.

