

Literaturverzeichnis

- Ackermann, Ulrike (2021): Einleitung zu Band I, in: John Stuart Mill, *Ausgewählte Werke. Band 1: Freiheit und Gleichberechtigung*, hg. von Ulrike Ackermann/Hans Jörg Schmidt, Kiel/Hamburg: Wachholtz.
- Albertin, Lothar (1972): *Liberalismus und Demokratie am Anfang der Weimarer Republik: Eine vergleichende Analyse der Deutschen Demokratischen Partei und der Deutschen Volkspartei*, Düsseldorf: Droste.
- Allen, Barbara (1998): Alexis de Tocqueville on the Covenanted Tradition of American Federal Democracy, in: *Publius* 28, 2, S. 1–23.
- Altena, Bert (1999): Zur Analyse des revolutionären Syndikalismus, in: *Mitteilungsblatt des Instituts zur Erforschung der europäischen Arbeiterbewegung* 22, S. 5–35.
- Ankersmit, Franklin R. (2002): *Political Representation*, Stanford: Stanford University Press.
- Anter, Andreas (2014a): Die westdeutsche Max-Weber-Diskussion und die Begründung der parlamentarischen Demokratie nach dem Zweiten Weltkrieg, in: *Geschichtswissenschaft im Geist der Demokratie*, Berlin: Akademie Verlag, S. 257–274.
- Anter, Andreas (2014b): *Max Webers Theorie des modernen Staates: Herkunft, Struktur und Bedeutung*, Berlin: Duncker & Humblot.
- Anter, Andreas (2020a): Demokratie, in: Hans-Peter Müller/Steffen Sigmund (Hg.), *Max Weber-Handbuch: Leben – Werk – Wirkung*, Stuttgart: J. B. Metzler, S. 59–61.
- Anter, Andreas (2020b): Zur Neuordnung Deutschlands (1918–1920), in: Müller/Sigmund, *Max Weber-Handbuch*, S. 256–258.
- Applebaum, Anne (2020): *Twilight of Democracy. The Seductive Lure of Authoritarianism*, New York: Doubleday.
- Arendt, Hannah (2005): *Vita activa oder vom tätigen Leben*. München/Berlin/Zürich: Piper Verlag.
- Arlen, Gordon (2022): Liberal Plebeianism: John Stuart Mill on Democracy, Oligarchy, and Working-Class Mobilization, in: *American Political Science Review* 117, 1, S. 1–14.
- Arneson, Richard J (1982): Democracy and Liberty in Mill's Theory of Government, in: *Journal of the History of Philosophy* 20, 1, S. 43–64.

- Arneson, Richard J. (1987): Demokratie und Freiheit in Mills Staatstheorie, in: Gregory Claeys (Hg.), *Der soziale Liberalismus John Stuart Mills*, Baden-Baden: Nomos, S. 77–105.
- Aron, Raymond (1981): *Über die Freiheiten: Essay*, Stuttgart: Klett-Cotta.
- Asbach, Olaf (2002): Von der Geschichte politischer Ideen zur History of Political Discourse? Skinner, Pocock und die Cambridge School, in: *Zeitschrift für Politikwissenschaft* 12, 2, S. 637–667.
- Ashcraft, Richard (1998): John Stuart Mill and the Theoretical Foundations of Democratic Socialism, in: Eldon J. Eisenach (Hg.), *Mill and the Moral Character of Liberalism*, Philadelphia: Pennsylvania State University Press, S. 191–230.
- Bachrach, Peter/Baratz, Morton S. (1975): Power and Its Two Faces Revisited: A Reply to Geoffrey Debnam, in: *The American Political Science Review* 69, 3, S. 900–904.
- Backes, Uwe (2000): *Liberalismus und Demokratie – Antinomie und Synthese. Zum Wechselverhältnis zweier politischer Strömungen im Vormärz*, Düsseldorf: Droste.
- Bagehot, Walter (1971): *Die englische Verfassung*, Neuwied: Luchterhand.
- Bagehot, Walter (1974): True Liberalism and Reform, in: Walter Bagehot, *The Collected Works of Walter Bagehot. Volume 6*, hg. von Norman Saint John-Stevas, London: The Economist, S. 357–360.
- Bartsch, Volker (1982): *Liberalismus und arbeitende Klassen: Zur Gesellschaftstheorie John Stuart Mills*, Opladen: Westdeutscher Verlag.
- Baum, Bruce (1999): J.S. Mill's Conception Of Economic Freedom, in: *History of Political Thought*, Imprint Academic 20, 3, S. 494–530.
- Baum, Bruce (2003): Millian Radical Democracy: Education for Freedom and Dilemmas of Liberal Equality, in: *Political Studies* 51, 2, S. 404–428.
- Baum, Bruce (2007): J. S. Mill and Liberal Socialism, in: Alex Zakaras/Nadia Urbinati (Hg.), *J.S. Mill's Political Thought: A Bicentennial Reassessment*, Cambridge: Cambridge University Press, S. 98–123.
- Beetham, David (1985): *Max Weber and the Theory of Modern Politics*, Cambridge: Polity Press.
- Bentham, Jeremy (1843): Plan of Parliamentary Reform, in: John Bowring (Hg.), *The Works of Jeremy Bentham, Vol. 3*, New York, S. 433–457.
- Berlin, Isaiah (2014): *Freedom and its Betrayal: Six Enemies of Human Liberty*, Princeton: Princeton University Press.
- Bermbach, Udo (1981): Bemerkungen zur politischen Theoriengeschichte, in: *Politische Vierteljahresschrift* 22, 2, S. 181–194.
- Bermbach, Udo (1986): Liberalismus, in: Herfried Münkler/Iring Fetscher (Hg.), *Pipers Handbuch der politischen Ideen. Bd. 4: Neuzeit: Von der Französischen Revolution bis zum europäischen Nationalismus*, München: Piper, S. 323–368.
- Bermbach, Udo (1991a): Rätssysteme als Alternative, in: Udo Bermbach, *Demokratietheorie und politische Institutionen*, Opladen: Westdeutscher Verlag, S. 13–50.

- Bermbach, Udo (1991b): Zur Entwicklung und zum Stand der politischen Theoriengeschichte, in: Bermbach, *Demokratiethorie und politische Institutionen*, S. 297–333.
- Best, Heinrich (2007): New Challenges, New Elites? Changes in the Recruitment and Career Patterns of European Representative Elites, in: *Comparative Sociology* 6, 1–2, S. 85–113.
- Bevir, Mark (2008): What is Genealogy?, in: *Journal of the Philosophy of History* 2, 3, S. 263–275.
- Bilmes, Jack M. (1979): The Evolution of Decisions in a Thai Village: A Quasi-Experimental Study, in: *Human Organization* 38, 2, S. 169–178.
- Birch, Anthony Harold (1964): *Representative and Responsible Government. An Essay on the British Constitution*, London u.a.: Allen and Unwin.
- Blättler, Sidonia (1995): *Der Pöbel, die Frauen etc.: die Massen in der politischen Philosophie des 19. Jahrhunderts*, Berlin: Akademie Verlag.
- Blühdorn, Ingolfur (2013): *Simulative Demokratie: Neue Politik nach der postdemokratischen Wende*, Berlin: Suhrkamp.
- Bluhm, Harald (2004): Die Zentralisierung der Macht im modernen Staat, in: Karlfriedrich Herb/Oliver Hidalgo (Hg.), *Alter Staat – Neue Politik*, Baden-Baden: Nomos, S. 23–48.
- Bluhm, Harald (2006): Tocqueville – der klassische Analytiker der modernen Demokratie, in: Alexis de Tocqueville, *Kleine Politische Schriften*, hg. von Harald Bluhm unter Mitwirkung von Skadi Krause, Berlin: Akademie Verlag, S. 11–48.
- Bluhm, Harald/Krause, Skadi (2012): Einleitung. Robert Michels' Soziologie des Parteiwesens. Oligarchien und Eliten – die Kehrseiten moderner Demokratie, in: Harald Bluhm/Skadi Krause (Hg.), *Robert Michels' Soziologie des Parteiwesens*, Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, S. 9–19.
- Bluhm, Harald/Krause, Skadi (2016): *Alexis de Tocqueville: Analytiker der Demokratie*, Paderborn: Wilhelm Fink.
- Boesche, Roger (1981): The Strange Liberalism of Alexis de Tocqueville, in: *History of Political Thought* 2, 3, S. 495–524.
- Brady, Alexander (1977): Introduction, in: John Robson (Hg.), *The Collected Works of John Stuart Mill, Volume XVIII – Essays on Politics and Society Part I*, Toronto/Buffalo: University of Toronto Press, S. IX–LXX.
- Breier, Karl-Heinz (2004): Liberale und despotische Demokratie, in: Herb/Hidalgo, *Alter Staat – Neue Politik*, S. 61–82.
- Brennan, Geoffrey/Pettit, Philip (1990): Unveiling the Vote, in: *British Journal of Political Science* 20, 3, S. 311–333.
- Brennan, Jason (2018): *Gegen Demokratie: Warum wir die Politik nicht den Unvernünftigen überlassen dürfen*, Berlin: Ullstein.
- Breuer, Stefan (1990): Rationale Herrschaft. Zu einer Kategorie Max Webers, in: *Politische Vierteljahresschrift* 31, 1, S. 4–32.

- Breuer, Stefan (1994): *Bürokratie und Charisma: Zur politischen Soziologie Max Webers*, Darmstadt: Wissenschaftliche Buchgesellschaft.
- Breuer, Stefan (1998): The Concept of Democracy in Weber's Political Sociology, in: Ralph Schroeder (Hg.), *Max Weber, Democracy and Modernization*, London: Palgrave Macmillan, S. 1–13.
- Breuer, Stefan (2006): Typen und Tendenzen der Demokratie, in: Klaus Lichtblau (Hg.), *Max Webers Grundbegriffe: Kategorien der kultur- und sozialwissenschaftlichen Forschung*, Wiesbaden, S. 112–145.
- Brink, David O. (2013): *Mill's Progressive Principles*, Oxford: Oxford University Press.
- Broadbent, J. E. (1968): The Importance of Class in the Political Theory of John Stuart Mill, in: *Canadian Journal of Political Science/Revue canadienne de science politique* 1, 3, S. 270–287.
- Brunkhorst, Hauke (2003): Der lange Schatten des Staatswillenspositivismus: Parlamentarismus zwischen Untertanenrepräsentation und Volkssouveränität, in: *Leviathan* 31, 3, S. 362–381.
- Buchstein, Hubertus (2000): *Öffentliche und geheime Stimmabgabe. Eine wahlrechtshistorische und ideengeschichtliche Studie*, Baden-Baden: Nomos.
- Buchstein, Hubertus (2009): *Demokratie und Lotterie. Das Los als politisches Entscheidungsinstrument von der Antike bis zur EU*, Frankfurt/New York: Campus.
- Buchstein, Hubertus/Hummel, Siri (2016): Demokratietheorie und Methode: Alexis de Tocqueville und John Stuart Mill, in: Harald Bluhm/Skadi Krause (Hg.), *Alexis de Tocqueville: Analytiker der Demokratie*, Paderborn: Fink, S. 225–259.
- Buchstein, Hubertus/Pohl, Kerstin/Trimçev, Rieke (Hg.) (2021): *Demokratietheorien: Von der Antike bis zur Gegenwart. Texte und Interpretationshilfen*, Frankfurt: Wochenschau Verlag.
- Buchstein, Hubertus/Seubert, Sandra (2013): Nachwort, in: John Stuart Mill, *Betrachtungen über die Repräsentativregierung*, Berlin: Suhrkamp, S. 289–326.
- Burke, Edmund (2019a): Eine Appellation gegen die neuen an die alten Whigs, in: Edmund Burke, *Tradition, Verfassung, Repräsentation: Kleine Politische Schriften*, hg. von Olaf Asbach/Dirk Jörke, Berlin: Akademie Verlag, S. 284–318.
- Burke, Edmund (2019b): Rede an die Wähler von Bristol aus Anlass seiner Ernennung zu einem der ordentlich gewählten Parlamentsabgeordneten für diese Stadt durch die Sheriffs, gehalten am Donnerstag, den 3. November 1774, in: Edmund Burke, *Tradition, Verfassung, Repräsentation*, S. 115–121.
- Burke, Edmund (2019c): Rede zur Reform der parlamentarischen Repräsentation, gehalten am 16. Juni 1784, in: Edmund Burke, *Tradition, Verfassung, Repräsentation*, S. 134–143.
- Burke, Edmund (2019d): Rede zur Verkürzung der Parlamentsdauer, gehalten am 8. Mai 1780, in: Edmund Burke, *Tradition, Verfassung, Repräsentation*, S. 122–133.
- Burns, James H. (1957a): J. S. Mill and Democracy, 1829–61: I, in: *Political Studies* 5, 2, S. 158–175.

- Burns, James H. (1957b): J. S. Mill and Democracy, 1829–61: II, in: *Political Studies* 5, 3, S. 281–294.
- Busen, Andreas/Weiß, Alexander (Hg.) (2013): *Ansätze und Methoden zur Erforschung politischen Denkens*, Baden-Baden: Nomos.
- Campagna, Norbert (2001): *Die Moralisierung der Demokratie: Alexis de Tocqueville und die Bedingungen der Möglichkeit einer liberalen Demokratie*, Cuxhaven: Junghans.
- Capaldi, Nicholas (2004): *John Stuart Mill: A Biography*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Christofferson, Michael (2016): »The Best Help I Could Find to Understand Our Present«: François Furet's Antirevolutionary Reading of Tocqueville's Democracy in America, in: Stephen W. Sawyer, Iain Stewart (Hg.), *In Search of the Liberal Moment. Democracy, Anti-totalitarianism, and Intellectual Politics in France since 1950*, New York: Palgrave Macmillan, S. 85–109.
- Claeys, Gregory (2022): *John Stuart Mill. A Very Short Introduction*, New York: Oxford University Press.
- Clark, Jonathan C. D. (2007): Religion and the Origins of Radicalism in Nineteenth-Century Britain, in: Glenn Burgess/Matthew Festenstein (Hg.), *English Radicalism, 1550–1850*, Cambridge: Cambridge University Press, S. 241–284.
- Cole, George D. H. (1948): *A Short History of the British Working-Class Movement 1789–1947*, London: Allen Unwin.
- Cole, George D. H. (1950): *British Working Class Politics, 1832–1914*, London: Routledge Kegan.
- Coleridge, Samuel Taylor (1852): *Lay Sermons*, London: Edward Moxon.
- Collini, Stefan (1984): Introduction, in: John Stuart Mill, *The Collected Works of John Stuart Mill, Volume XXI. Essays on Equality, Law, and Education*, Toronto/Buffalo: University of Toronto Press, S. VI–LVI.
- Comtesse, Dagmar et al. (Hg.) (2019): *Radikale Demokratietheorie: Ein Handbuch*, Berlin: Suhrkamp.
- Conti, Gregory (2019): *Parliament the Mirror of the Nation: Representation, Deliberation, and Democracy in Victorian Britain*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Conti, Gregory (2021): John Stuart Mill and Modern Liberalism: A Study in Contrasts, in: *Constellations* 28, 3, S. 379–402.
- Corcoran, Paul (2019): John Stuart Mill's Political Pessimism, in: *The European Legacy* 24, 5, S. 471–491.
- Cowling, Maurice (1967): *1867. Disraeli, Gladstone and Revolution. The Passing of the Second Reform Bill*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Craiu, Aurelian (2003): *Liberalism under Siege. The Political Thought of the French Doctrinaires*, Lanham u. a.: Lexington Books.
- Craiu, Aurelian/Jennings, Jeremy (2004): The Third Democracy: Tocqueville's Views of America after 1840, in: *American Political Science Review* 98, 3, S. 391–404.
- Croly, Herbert David (1909): *The Promise of American Life*, New York: Macmillan.

- Crouch, Colin (2008): *Postdemokratie*, Bonn: Bundeszentrale für Politische Bildung.
- Crouch, Colin (2022): *Postdemokratie revisited*, Bonn: Bundeszentrale für Politische Bildung.
- Daniel, Ute (2020): *Postheroische Demokratieggeschichte*, Hamburg: Hamburger Edition.
- de Dijn, Annelien (2018): Rousseau and Republicanism, in: *Political Theory* 46, 1, S. 59–80.
- de Dijn, Annelien (2019): Republicanism and Democracy: The Tyranny of the Majority in Eighteenth-century Political Debate, in: Geneviève Rousselière/Yiftah Elazar (Hg.), *Republicanism and the Future of Democracy*, Cambridge: Cambridge University Press, S. 59–74.
- Dingeldey, Philip (2022): *Von unmittelbarer Demokratie zur Repräsentation: eine Ideeengeschichte der großen bürgerlichen Revolutionen*, Bielefeld: transcript.
- Dittrich, Lars (2024): Schutz ist gut, Vertrauen ist besser: Böckenförde-Diktum und die Reformdebatte um das Bundesverfassungsgericht, in: *Verfassungsblog*, <https://verfassungsblog.de/schutz-ist-gut-vertrauen-ist-besser/> (abgerufen am 01.02.2025).
- Donner, Wendy (1991): *The Liberal Self: John Stuart Mill's Moral and Political Theory*, Ithaca: Cornell University Press.
- Downs, Anthony (1957): *An Economic Theory of Democracy*, New York: Harper & Row.
- Drescher, Seymour (1964): Tocqueville's Two Democracies, in: *Journal of the History of Ideas* 25, 2, S. 201–216.
- Drolet, Michael (2003): *Tocqueville, Democracy and Social Reform*, Basingstoke: Palgrave Macmillan.
- Dryzek, John S. (1996): Political Inclusion and the Dynamics of Democratization, in: *The American Political Science Review* 90, 3, S. 475–487.
- Duncan, Graeme (1973): *Marx and Mill: Two Views of Social Conflict and Social Harmony*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Duncan, Graeme (1987): John Stuart Mill und die Demokratie, in: Claeys, *Der soziale Liberalismus John Stuart Mills*, S. 33–55.
- Dunn, John (2006): *Setting the People Free. The Story of Democracy*, London: Atlantic.
- Duso, Giuseppe (2006): *Die moderne politische Repräsentation: Entstehung und Krise des Begriffs*, Berlin: Duncker & Humblot.
- Eberl, Oliver/Erbentraut, Philipp (2022): Einleitung: Volkssouveränität, Staatlichkeit und intermediäre Organisationen, in: Oliver Eberl/Philipp Erbentraut (Hg.), *Volkssouveränität und Staatlichkeit: intermediäre Organisationen und Räume demokratischer Selbstgesetzgebung*, Baden-Baden: Nomos, S. 13–31.
- Eberl, Oliver/Jörke, Dirk/Salomon, David (2022): Die Krise der Demokratie und der »Blick nach unten«, in: *Leviathan* 50, 1, S. 12–28.
- Eisenach, Eldon J. (1998): *Mill and the Moral Character of Liberalism*, Philadelphia: Pennsylvania State University Press.

- Eisenberg, Christiane (1986): *Deutsche und englische Gewerkschaften. Entstehung und Entwicklung bis 1878 im Vergleich*, Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht.
- Eley, Geoff (2002): *Forging democracy: the history of the left in Europe, 1850–2000*, Oxford/New York: Oxford University Press.
- Eliaeson, Sven (2000): Constitutional Caesarism: Weber's politics in their German context, in: Stephen Turner (Hg.), *The Cambridge Companion to Weber*, Cambridge: Cambridge University Press, S. 131–148.
- Eliaeson, Sven (2001): Max Weber and Plebiscitary Democracy, in: Schroeder, *Max Weber, Democracy and Modernization*, S. 47–60.
- Elsässer, Lea/Hense, Svenja/Schäfer, Armin (2021): Not just money: unequal responsiveness in egalitarian democracies, in: *Journal of European Public Policy* 28, 12, S. 1890–1908.
- Elster, Jon (2009): *Alexis de Tocqueville, the First Social Scientist*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Elster, Jon (2013): *Securities Against Misrule: Juries, Assemblies, Elections*, Cambridge/New York: Cambridge University Press.
- Elster, Jon (Hg.) (2015): *Secrecy and Publicity in Votes and Debates*, New York: Cambridge University Press.
- Engster, Dan (1998): Democracy in the Balance: The Role of Statist, Liberal, and Republican Institutions in Tocqueville's Theory of Liberty, in: *Polity* 30, 3, S. 489–511.
- Epstein, James/Thompson, Dorothy (Hg.) (1982): *The Chartist Experience: Studies in Working-Class Radicalism and Culture, 1830–60*, London: Palgrave Macmillan.
- Etrich, Frank (2020): Sozialismus und soziale Frage, in: Müller/Sigmund, *Max Weber-Handbuch*, S. 161–166.
- Femia, Joseph V. (2001): *Against the Masses: Varieties of Anti-Democratic Thought Since the French Revolution*, New York: Oxford University Press.
- Fenske, Hans (1972): *Wahlrecht und Parteiensystem. Ein Beitrag zur deutschen Parteigeschichte*, Frankfurt: Athenäum-Verlag.
- Fetscher, Iring (1980): *Rousseaus politische Philosophie. Zur Geschichte des demokratischen Freiheitsbegriffs*, Frankfurt: Suhrkamp.
- Foucault, Michel (2002): Nietzsche, die Genealogie, die Historie, in: *Schriften in vier Bänden Band 2. 1970–1975*, Frankfurt: Suhrkamp, S. 166–190.
- Foucault, Michel (2010): Was ist Kritik?, in: *Kritik des Regierens. Schriften zur Politik*, Berlin: Suhrkamp, S. 237–257.
- Foucault, Michel (1973): *Archäologie des Wissens*, Frankfurt: Suhrkamp.
- Freud, Sigmund (1967): *Massenpsychologie und Ich-Analyse*, Frankfurt: Fischer-Bücherei.
- Fuchs, Dieter (1998): Kriterien demokratischer Performanz in Liberalen Demokratien, in: Michael Th. Greven (Hg.), *Demokratie — eine Kultur des Westens? 20. Wissenschaftlicher Kongress der Deutschen Vereinigung für Politische Wissenschaft*, Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, S. 151–179.

- Geißel, Brigitte et al. (2019): *Abschlussbericht der wissenschaftlichen Evaluation*, Bonn: Buergerrat.de, <https://www.buergerrat.de/fileadmin/downloads/evaluationsbericht.pdf> (abgerufen am 01.02.2025).
- Geißler, Rainer (2014): *Die Sozialstruktur Deutschlands*, Wiesbaden: Springer.
- Gerstenberger, Heide (1984): Materialistische Ansätze in der Analyse politischer Ideen, in: Udo Bermbach (Hg.), *Politische Theoriengeschichte: Probleme einer Teildisziplin der politischen Wissenschaft*, Opladen: Westdeutscher Verlag, S. 161–179.
- Geuss, Raymond (2003): Kritik, Aufklärung, Genealogie, in: Axel Honneth/Martin Saar (Hg.), *Michel Foucault: Zwischenbilanz einer Rezeption: Frankfurter Foucault-Konferenz 2001*, Frankfurt: Suhrkamp, S. 145–156.
- Gibson, Joshua (2018): *The Political Thought of the Chartist Movement*, University of Cambridge, <https://www.repository.cam.ac.uk/handle/1810/277026> (abgerufen am 01.02.2025).
- Gilcher-Holtey, Ingrid (1988): Max Weber und die Frauen, in: Christian Gneuss (Hg.), *Max Weber: ein Symposium*, München: Deutscher Taschenbuch Verlag, S. 142–154.
- Gilens, Martin (2005): Inequality and Democratic Responsiveness, in: *The Public Opinion Quarterly* 69, 5, S. 778–796.
- Gilens, Martin (2012): *Affluence and Influence: Economic Inequality and Political Power in America*, Princeton: Princeton University Press.
- Göhler, Gerhard (Hg.) (1987a): *Grundfragen der Theorie politischer Institutionen: Forschungsstand – Probleme – Perspektiven*, Opladen: Westdeutscher Verlag.
- Göhler, Gerhard (1987b): Institutionenlehre in der deutschen Politikwissenschaft nach 1945, in: Göhler, *Grundfragen der Theorie politischer Institutionen*, S. 15–47.
- Göhler, Gerhard (Hg.) (1994a): *Die Eigenart der Institutionen: zum Profil politischer Institutionentheorie*, Baden-Baden: Nomos.
- Göhler, Gerhard (1994b): Politische Institutionen und ihr Kontext. Begriffliche und konzeptionelle Überlegungen zur Theorie politischer Institutionen, in: Göhler, *Die Eigenart der Institutionen*, S. 19–46.
- Göhler, Gerhard (Hg.) (1997a): *Institution, Macht, Repräsentation: Wofür politische Institutionen stehen und wie sie wirken*, Baden-Baden: Nomos.
- Göhler, Gerhard (1997b): Der Zusammenhang von Institution, Macht und Repräsentation, in: Göhler, *Institution, Macht, Repräsentation*, S. 11–64.
- Göhler, Gerhard (2024): *Theorie politischer Institutionen*, Baden-Baden: Nomos.
- Göhler, Gerhard/Kühn, Rainer (1999): Institutionenökonomie, Neo-Institutionalismus und die Theorie politischer Institutionen, in: Thomas Edeling/Werner Jann/Dieter Wagner (Hg.), *Institutionenökonomie und Neuer Institutionalismus: Überlegungen zur Organisationstheorie*, Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, S. 17–42.
- Göhler, Gerhard/Lenk, Kurt/Münkler, Herfried (Hg.) (1990a): *Politische Institutionen im gesellschaftlichen Umbruch*, Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.

- Göhler, Gerhard/Lenk, Kurt/Schmalz-Bruns, Rainer (Hg.) (1990b): *Die Rationalität politischer Institutionen: interdisziplinäre Perspektiven*, Baden-Baden: Nomos.
- Göhler, Gerhard/Schmalz-Bruns, Rainer (1988): Perspektiven der Theorie Politischer Institutionen, in: *Politische Vierteljahresschrift* 29, 2, S. 309–349.
- Goldhammer, Arthur (2009): Tocqueville, Associations, and the Law of 1834, in: *Historical Reflections/Réflexions Historiques* 35, 3, S. 74–84.
- Goodin, Robert E. (1992): *Motivating Political Morality*, Oxford: Blackwell.
- Goodin, Robert E. (1996): Institutions and Their Design, in: Robert E. Goodin (Hg.), *The Theory of Institutional Design*, Cambridge: Cambridge University Press, S. 1–53.
- Gordon, Peter E. (2014): Contextualism and Criticism in the History of Ideas, in: Darrin M. McMahon/Samuel Moyn (Hg.), *Rethinking modern European Intellectual History*, Oxford/New York: Oxford University Press, S. 32–55.
- Gray, John N. (1979): John Stuart Mill: Traditional and Revisionist Interpretations, in: *Literature of Liberty* 2, 2, S. 7–37.
- Green, Jeffrey Edward (2008): Max Weber and the Reinvention of Popular Power, in: *Max Weber Studies* 8, 2, S. 187–224.
- Greven, Michael Th. (1983): Gesellschaftliche Probleme als Anstoß und Folge von Politik, in: Hans-Hermann Hartwich (Hg.), *Gesellschaftliche Probleme als Anstoß und Folge von Politik: Wissenschaftlicher Kongreß der DVPW 4.-7. Oktober 1982 in der Freien Universität Berlin Tagungsbericht*, Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, S. 510–525.
- Greven, Michael Th. (1987): Über Institutionalisierung, verbleibende Kontingenz und mögliche Freiheit, in: Göhler, *Grundfragen der Theorie politischer Institutionen*, S. 98–106.
- Greven, Michael Th. (1999): *Die politische Gesellschaft Kontingenz und Dezision als Probleme des Regierens und der Demokratie*, Opladen: Leske und Budrich.
- Grollios, Vasilis (2011): J.S. Mill's Views on Democracy after 1848, in: *Critical Sociology* 37, 6, S. 871–887.
- Guizot, François (2012): *The History of the Origins of Representative Government in Europe*, Indianapolis: Liberty Fund.
- Guizot, François (2013): *The History of Civilization in Europe*, Indianapolis: Liberty Fund.
- Haas, Christoph M. (2011): Sein oder nicht sein: Bikameralismus und die Funktion Zweiter Kammern, in: Christoph M. Haas, Gisela Riescher/Sabine Ruß (Hg.), *Zweite Kammern*, München: Oldenbourg Verlag, S. 3–22.
- Habermas, Jürgen (1979): *Strukturwandel der Öffentlichkeit. Untersuchungen zu einer Kategorie der bürgerlichen Gesellschaft*, Darmstadt/Neuwied: Luchterhand.
- Habermas, Jürgen (1983): Rekonstruktive vs. verstehende Sozialwissenschaften, in: *Moralbewußtsein und kommunikatives Handeln*, Frankfurt a.M., S. 29–52.

- Habermas, Jürgen (1996): Drei normative Modelle der Demokratie, in: *Die Einbeziehung des Anderen Studien zur politischen Theorie*, Frankfurt a.M.: Suhrkamp, S. 277–292.
- Hacke, Jens (2018): *Existenzkrise der Demokratie: Zur politischen Theorie des Liberalismus in der Zwischenkriegszeit*, Berlin: Suhrkamp.
- Hamburger, Joseph (1965): *Intellectuals in Politics*, New Haven: Yale University Press.
- Hamburger, Joseph (2004): Walter Bagehot, in: *Oxford Dictionary of National Biography*. 3: *Avranches – Barnewall*, Oxford: Oxford University Press, S. 218–224.
- Hamilton, Alexander/Madison, James/Jay, John (1994): *Die Federalist-Artikel. Politische Theorie und Verfassungskommentar der amerikanischen Gründerväter*, Paderborn u. a. : Schöningh.
- Hamilton, Alexander/Madison, James/Jay, John (2001): *The Federalist*, Indianapolis: Liberty Fund.
- Hanham, Harold J. (1967): *Elections and Party Management. Politics in the Time of Disraeli and Gladstone*, London: Longmans.
- Hansen, Mogens Herman (1995): *Die Athenische Demokratie im Zeitalter des Demosthenes: Struktur, Prinzipien und Selbstverständnis*, Berlin/Boston: De Gruyter.
- Hare, Thomas (1865): *The Election of Representatives, Parliamentary and Municipal. A Treatise*, 3rd ed. London: Longman, Green, Longman, Roberts & Green.
- Harrison, Ross (2011): John Stuart Mill, Mid-Victorian, in: Gareth Stedman Jones/Gregory Claeys (Hg.), *The Cambridge History of Nineteenth-Century Political Thought*, Cambridge u. a. : Cambridge University Press, S. 295–318.
- Hart, Jenifer (1992): *Proportional Representation: Critics of the British Electoral System, 1820–1945*, Oxford: Clarendon Press.
- Hauriou, Maurice (1965): *Die Theorie der Institution und zwei andere Aufsätze von Maurice Hauriou*, Berlin: Duncker & Humblot.
- Hayek, Friedrich A. von (1952): Die wirtschaftlichen Voraussetzungen föderativer Zusammenschlüsse, in: *Individualismus und wirtschaftliche Ordnung*, Erlench-Zürich: Rentsch, S. 324–344.
- Hayek, Friedrich A. von (1981): *Recht, Gesetzgebung und Freiheit. Band 3: Die Verfassung einer Gesellschaft freier Menschen. Eine neue Darstellung der liberalen Prinzipien der Gerechtigkeit und der politischen Ökonomie*, Landsberg am Lech: Verlag Moderne Industrie.
- Hayek, Friedrich A. von (1991): *Die Verfassung der Freiheit*, Tübingen: Mohr.
- Hayek, Friedrich A. von (2015): *The Collected Works of F. A. Hayek. Volume 16. Hayek on Mill. The Mill-Taylor Friendship and Related Writings*, hg. von Sandra J. Peart, London: Routledge.
- Heins, Volker (1992): Max Webers Sozialismuskritik, in: *Zeitschrift für Politik* 39, 4, S. 377–393.
- Heins, Volker (1999): Demokratie als Nervensache. Zum Verhältnis von Politik und Emotion bei Max Weber, in: Ansgar Klein/Frank Nullmeier (Hg.), *Masse — Macht*

- *Emotionen: Zu einer politischen Soziologie der Emotionen*, Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, S. 89–101.
- Heins, Volker (2002): Politik und Emotion: Von Max Weber zur Zweiten Moderne, in: *Zeitschrift für Politik* 49, 4, S. 424–448.
- Held, David (2009): *Models of Democracy*, Cambridge: Polity Press.
- Hennis, Wilhelm (1987): *Max Webers Fragestellung: Studien zur Biographie des Werks*, Tübingen: Mohr.
- Herb, Karlfriedrich/Hidalgo, Oliver (2004a): *Alter Staat – Neue Politik. Tocquevilles Entdeckung der modernen Demokratie*, Baden-Baden: Nomos.
- Herb, Karlfriedrich/Hidalgo, Oliver (2004b): Tocquevilles Staatsverständnis, in: Herb/Hidalgo, *Alter Staat – Neue Politik*, S. 11–22.
- Herb, Karlfriedrich/Hidalgo, Oliver (2005): *Alexis de Tocqueville*, Frankfurt/New York: Campus.
- Hereth, Michael (2004): Dezentralisierung und politische Sitten bei Alexis de Tocqueville, in: Herb/Hidalgo, *Alter Staat – Neue Politik*, S. 49–60.
- Hereth, Michael (2005): Alexis de Tocqueville: Die »Sitten« und die Exportfähigkeit der Demokratie, in: *Politische Vierteljahresschrift* 46, 3, S. 377–388.
- Herrmann, Steffen/Flatscher, Matthias (Hg.) (2020): *Institutionen des Politischen. Perspektiven der radikalen Demokratietheorie*, Baden-Baden: Nomos.
- Heuss, Theodor (1963): Zu Max Webers Gedächtnis, in: René König (Hg.), *Max Weber zum Gedächtnis: Materialien und Dokumente zur Bewertung von Werk und Persönlichkeit*, Köln u.a.: Westdeutscher Verlag, S. 60–64.
- Hidalgo, Oliver (2006): *Unbehagliche Moderne. Tocqueville und die Frage der Religion in der Politik*, Frankfurt/New York: Campus.
- Hidalgo, Oliver (2021): Liberalismus einer neuen Art, in: Norbert Campagna/Oliver Hidalgo/Skadi Krause (Hg.), *Tocqueville-Handbuch: Leben – Werk – Wirkung*, Stuttgart: J.B. Metzler, S. 224–226.
- Hilferding, Rudolf (1974): *Das Finanzkapital. Band 2*, Frankfurt a.M.: Europäische Verlagsanstalt.
- Himmelfarb, Gertrude (1974): *On Liberty and Liberalism: The Case of John Stuart Mill*, New York: Knopf.
- Hirschman, Albert O. (1984): *Engagement und Enttäuschung. Über das Schwanken der Bürger zwischen Privatwohl und Gemeinwohl*, Frankfurt: Suhrkamp.
- Hirschman, Albert O. (2016): *Shifting Involvements. Private Interest and Public Action*, Princeton: Princeton University Press.
- Hobsbawm, Eric J. (1969): *Industrie und Empire. Britische Wirtschaftsgeschichte seit 1750. Band 1*, Frankfurt: Suhrkamp.
- Hofmann, Hasso (1990): *Repräsentation Studien zur Wort- und Begriffsgeschichte von der Antike bis ins 19. Jahrhundert*, Berlin: Duncker & Humblot.

- Hofmann, Julian Nicolai/Jörke, Dirk (2022): Liberalismus oder Barbarei: Claude Lefort und die französische Totalitarismuskonzeption, in: *Leviathan* 50, 4, S. 529–556.
- Höll, Otmar (1995): Das Theorie- und Praxisproblem zwischen kreativer Phantasie und gesellschaftlicher Wirklichkeit, in: Helmut Kramer (Hg.), *Politische Theorie und Ideengeschichte im Gespräch*, Wien: WUV Universitätsverlag, S. 235–244.
- Holmes, Stephen (1997): *Passions and Constraint: On the Theory of Liberal Democracy*, Chicago: University of Chicago Press.
- Honneth, Axel (2000): Rekonstruktive Gesellschaftskritik unter genealogischem Vorbehalt. Zur Idee der »Kritik« in der Frankfurter Schule, in: *Deutsche Zeitschrift für Philosophie* 48, 5, S. 729–737.
- Höntzsch, Frauke (2010): *Individuelle Freiheit zum Wohle Aller: die soziale Dimension des Freiheitsbegriffs im Werk des John Stuart Mill*, Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Höntzsch, Frauke (Hg.) (2011): J. St. Mills Konzept komplexer negativer Freiheit als Alternative zum Wohlfahrtsstaat, in: Frauke Höntzsch (Hg.), *John Stuart Mill und der sozialliberale Staatsbegriff*, Stuttgart: Steiner, S. 63–80.
- Hoppen, K. Theodore (1996): Roads to Democracy: Electioneering and Corruption in Nineteenth-Century England and Ireland, in: *History* 81, 264, S. 553–571.
- Horwitz, Morton J. (1966): Tocqueville and the Tyranny of the Majority, in: *The Review of Politics* 28, 3, S. 293–307.
- Huber, Ernst Rudolf (1963): *Deutsche Verfassungsgeschichte seit 1789. Band III: Bismarck und das Reich*, Stuttgart u. a.: Kohlhammer.
- Huber, Ernst Rudolf (1978): *Deutsche Verfassungsgeschichte seit 1789. Band V: Weltkrieg, Revolution und Reichserneuerung 1914–1919*, Stuttgart u. a.: Kohlhammer.
- Huber, Ernst Rudolf (1993): *Deutsche Verfassungsgeschichte seit 1789. Band VI: Die Weimarer Reichsverfassung*, Stuttgart u. a.: Kohlhammer.
- Huntington, Samuel P. (1984): Will More Countries Become Democratic?, in: *Political Science Quarterly* 99, 2, S. 193–218.
- Huntington, Samuel P. (1991): *The Third Wave: Democratization in the Late Twentieth Century*, Norman/London: University of Oklahoma Press.
- Jardin, André (2005): *Alexis de Tocqueville. Leben und Werk*, Frankfurt u. a.: Campus.
- Jörke, Dirk (2011): *Kritik demokratischer Praxis. Eine ideengeschichtliche Studie*, Baden-Baden: Nomos.
- Jörke, Dirk (2017a): I prefer not to vote, oder vom Sinn und Unsinn des Wählens in der Postdemokratie, in: Hedwig Richter/Hubertus Buchstein (Hg.), *Kultur und Praxis der Wahlen: Eine Geschichte der modernen Demokratie*, Wiesbaden: Springer, S. 101–119.
- Jörke, Dirk (2017b): Tocquevilles Kritik demokratischer Institutionen und Praktiken, in: Skadi Krause (Hg.), *Erfahrungsräume der Demokratie: Zum Staatsdenken von Alexis de Tocqueville*, Stuttgart: Steiner, S. 87–108.

- Jörke, Dirk (2019): *Die Größe der Demokratie. Über die räumliche Dimension von Herrschaft und Partizipation*, Berlin: Suhrkamp.
- Jörke, Dirk (2021): John Stuart Mills »Blick nach unten« – Teil II, in: *Demokratiekonflikte*, <https://medien.gugw.tu-darmstadt.de/wp/der-blick-nach-unten/2021/10/28/john-stuart-mills-blick-nach-unten-teil-ii/> (abgerufen am 01.02.2025).
- Jörke, Dirk (2022): Liberale Demokratietheorie in der Krise, in: *Neue Politische Literatur* 67, 3, S. 249–266.
- Jörke, Dirk (2023): Klassensensitive Demokratisierung. Über John McCormicks radikaldemokratisches Denken, in: John McCormick, *Machiavelli und der populistische Schmerzensschrei: Studien zur politischen Theorie*, Berlin: Suhrkamp, S. 252–281.
- Judt, Tony (2011): *Marxism and the French Left: Studies on Labour and Politics in France, 1830–1981*, New York: New York University Press.
- Julliard, Jacques (1993): Le peuple, in: Maurice Agulhon/Jacques Julliard (Hg.), *Les lieux de mémoire. 1: 3. Les France Conflits et Partages*, Paris: Gallimard, S. 185–229.
- Kaeding, Michael/Haußner, Stefan/Pieper, Morten (2016): Die soziale Schieflage als zentrales Merkmal der sinkenden Wahlbeteiligung, in: Michael Kaeding, Stefan Haußner, Morten Pieper (Hg.), *Nichtwähler in Europa, Deutschland und Nordrhein-Westfalen: Ursachen und Konsequenzen sinkender Wahlbeteiligung*, Wiesbaden: Springer, S. 17–30.
- Kahan, Alan S. (1992): *Aristocratic Liberalism the Social and Political Thought of Jacob Burckhardt, John Stuart Mill, and Alexis de Tocqueville*, New York u.a.: Oxford University Press.
- Kahan, Alan S. (2015): *Tocqueville, Democracy, and Religion. Checks and Balances for Democratic Souls*, Oxford: Oxford University Press.
- Kelly, Paul/Varouxakis, Georgios (2010): John Stuart Mill's Thought and Legacy: A timely reappraisal, in: Paul Kelly/Georgios Varouxakis (Hg.), *John Stuart Mill – Thought and Influence. The Saint of Rationalism*, London: Routledge, S. 1–18.
- Kern, Paul B. (1972): Universal Suffrage without Democracy: Thomas Hare and John Stuart Mill, in: *The Review of Politics* 34, 3, S. 306–322.
- Kerner, Ina (2021): Zur Kolonialität der liberalen Demokratie, in: *Zeitschrift für Politische Theorie* 12, 2, S. 182–199.
- Keslassy, Eric (2000): *Le libéralisme de Tocqueville à l'épreuve du paupérisme*, Paris u.a.: L'Harmattan.
- Keslassy, Éric (2001): Tocqueville, ou la proposition d'un nouvel Etat, in: *L'Economie politique* 11, 3, S. 99–106.
- Kielmansegg, Peter (1977): *Volkssouveränität eine Untersuchung der Bedingungen demokratischer Legitimität*, Stuttgart: Klett.
- Kinzer, Bruce L. (1978): J.S. Mill and the Secret Ballot, in: *Historical Reflections/Réflexions Historiques* 5, 1, S. 19–39.
- Kinzer, Bruce L. (1981): J.S. Mill and the Problem of Party, in: *Journal of British Studies* 21, 1, S. 106–122.

- Kinzer, Bruce L. (1982): *The Ballot Question in Nineteenth-Century English Politics*, New York u.a.: Garland.
- Kinzer, Bruce L./Robson, Ann P./Robson, John M. (1992): *A Moralist in and out of Parliament: John Stuart Mill at Westminster, 1865–1868*, Toronto/Buffalo: University of Toronto Press.
- Kitchen, Martin (2019): *The Silent Dictatorship: The Politics of the German High Command under Hindenburg and Ludendorff, 1916–1918*, London: Routledge.
- Kluxen, Kurt (1985): Deutscher und britischer Parlamentarismus im Zeitalter der industriellen Massengesellschaft – Ein verfassungsgeschichtlicher Vergleich, in: Adolf M. Birke/Kurt Kluxen (Hg.), *Deutscher und britischer Parlamentarismus = British and German Parliamentaryism*, München: Saur, S. 21–44.
- Kluxen, Kurt (2003): Die Umformung des parlamentarischen Regierungssystems in Großbritannien beim Übergang zur Massendemokratie, in: Frank-Lothar Kroll (Hg.), *England in Europa. Studien zur britischen Geschichte und zur politischen Ideengeschichte der Neuzeit*, Berlin: Duncker & Humblot, S. 187–215.
- Kondylis, Panajotis (1991): *Der Niedergang der bürgerlichen Denk- und Lebensform. Die liberale Moderne und die massendemokratische Postmoderne*, Weinheim: VCH Acta Humaniora.
- Koselleck, Reinhart (1985): *Kritik und Krise: Eine Studie zur Pathogenese der bürgerlichen Welt*, Frankfurt: Suhrkamp.
- Kracauer, Siegfried (1963): *Das Ornament der Masse: Essays*, Frankfurt: Suhrkamp.
- Krall, Markus (2020): *Die Bürgerliche Revolution: Wie wir unsere Freiheit und unsere Werte erhalten*, Stuttgart: Langen Müller.
- Krause, Skadi (2017a): Demokratische Repräsentation und Freiheitserfahrung: Tocquevilles Analyse der Volkssouveränität, in: Krause, *Erfahrungsräume der Demokratie*, S. 69–86.
- Krause, Skadi (2017b): *Eine neue politische Wissenschaft für eine neue Welt. Alexis de Tocqueville im Spiegel seiner Zeit*, Berlin: Suhrkamp.
- Krause, Skadi/Jörke, Dirk (Hg.) (2023): *Republicanism and Democracy: Close Friends?*, Cham: Springer.
- Kraynak, Robert P. (1987): Tocqueville's Constitutionalism, in: *The American Political Science Review* 81, 4, S. 1175–1195.
- Krouse, Richard W. (1982): Two Concepts of Democratic Representation: James and John Stuart Mill, in: *The Journal of Politics* 44, 2, S. 509–537.
- Krüger, Dieter (1988): Max Weber und die »Jüngeren« im Verein für Sozialpolitik, in: Wolfgang J. Mommsen/Wolfgang Schwentker (Hg.), *Max Weber und seine Zeitgenossen*, Göttingen u.a.: Vandenhoeck & Ruprecht, S. 98–118.
- Kuenzle, Dominique/Schefczyk, Michael (2009): *John Stuart Mill zur Einführung*, Hamburg: Junius.
- Lamberti, Jean-Claude (1989): *Tocqueville and the two Democracies*, Cambridge u.a.: Harvard University Press.

- Landemore, Hélène (2020): *Open democracy: Reinventing Popular Rule for the Twenty-First Century*, Princeton: Princeton University Press.
- Lange, Thorsten (2014): Zur Wahlgeschichte, in: Jürgen W. Falter/Harald Schoen (Hg.), *Handbuch Wahlforschung*, Wiesbaden: Springer, S. 37–73.
- Langewiesche, Dieter (2003): The Nature of German Liberalism, in: Gordon Martell (Hg.), *Modern Germany Reconsidered, 1870–1945*, London/New York: Routledge, S. 96–116.
- Le Bon, Gustave (1982): *Psychologie der Massen*, Stuttgart: Kröner.
- Leibholz, Gerhard (2020): *Das Wesen der Repräsentation und der Gestaltwandel der Demokratie im 20. Jahrhundert*, Berlin: De Gruyter.
- Lenger, Friedrich (1987): Die handwerkliche Phase der Arbeiterbewegung in England, Frankreich, Deutschland und den USA: Plädoyer für einen Vergleich, in: *Geschichte und Gesellschaft* 13, 2, S. 232–243.
- Lepsius, M. Rainer (2013): Institutionenanalyse und Institutionenpolitik, in: M. Rainer Lepsius (Hg.), *Institutionalisierung politischen Handelns: Analysen zur DDR, Wiedervereinigung und Europäischen Union*, Wiesbaden: Springer, S. 11–25.
- Lepsius, M. Rainer (2016): *Max Weber und seine Kreise: Essays*, Tübingen: Mohr Siebeck.
- Lepsius, Mario Rainer (1990): *Interessen, Ideen und Institutionen*, Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Lessenich, Stephan (2019): *Grenzen der Demokratie: Teilhabe als Verteilungsproblem*, Ditzingen: Reclam.
- Letwin, Shirley Robin (2012): *The Pursuit of Certainty. David Hume, Jeremy Bentham, John Stuart Mill, Beatrice Webb*, Indianapolis: Liberty Fund.
- Lever, Annabelle (2007): Mill and the Secret Ballot: Beyond Coercion and Corruption, in: *Utilitas* 19, 3, S. 354–378.
- Levitsky, Steven/Ziblatt, Daniel (2018): *Wie Demokratien sterben. Und was wir dagegen tun können*, München: Deutsche Verlagsanstalt.
- Linden, Markus (2014): *Einschluss und Ausschluss durch Repräsentation: Theorie und Empirie am Beispiel der deutschen Integrationspolitik*, Baden-Baden: Nomos.
- Linden, Markus/Thaa, Winfried (Hg.) (2009): *Die politische Repräsentation von Fremden und Armen*, Baden-Baden: Nomos.
- Linden, Markus/Thaa, Winfried (Hg.) (2011): *Krise und Reform politischer Repräsentation*, Baden-Baden: Nomos.
- Lindenlaub, Dieter (1967a): *Richtungskämpfe im Verein für Sozialpolitik: Wissenschaft und Sozialpolitik im Kaiserreich, vornehmlich vom Beginn des Neuen Kurses bis zum Ausbruch des Ersten Weltkrieges (1890–1914) Band I*, Wiesbaden: Steiner.
- Lindenlaub, Dieter (1967b): *Richtungskämpfe im Verein für Sozialpolitik: Wissenschaft und Sozialpolitik im Kaiserreich, vornehmlich vom Beginn des Neuen Kurses bis zum Ausbruch des Ersten Weltkrieges (1890–1914) Band II*, Wiesbaden: Steiner.

- Lipset, Seymour Martin (1959): Some Social Requisites of Democracy: Economic Development and Political Legitimacy, in: *The American Political Science Review* 53, 1, S. 69–105.
- Llanque, Marcus (2000a): *Demokratisches Denken im Krieg. Die deutsche Debatte im Ersten Weltkrieg*, Berlin: Akademie-Verlag.
- Llanque, Marcus (2000b): Massendemokratie zwischen Kaiserreich und westlicher Demokratie, in: Christoph Gusy (Hg.), *Demokratisches Denken in der Weimarer Republik*, Baden-Baden: Nomos, S. 38–70.
- Loewenstein, Karl (1961): *Beiträge zur Staatssoziologie*, Tübingen: Mohr Siebeck.
- London Working Men's Association (1848): *The People's Charter with the Address to the Radical Reformers of Great Britain and Ireland and A Brief Sketch of Its Origin*, London: C. H. Elt.
- Lorey, Isabell (2020): *Demokratie im Präsens: Eine Theorie der politischen Gegenwart*, Berlin: Suhrkamp.
- Lottes, Günther (1996): »The State of the Art«. Stand und Perspektiven der »intellectual history«, in: Kurt Kluxen/Frank-Lothar Kroll (Hg.), *Neue Wege der Ideengeschichte: Festschrift für Kurt Kluxen zum 85. Geburtstag*, Paderborn: Schöningh, S. 27–45.
- Lovejoy, Arthur O. (2010): Die Beschäftigung mit der Ideengeschichte, in: Barbara Stollberg-Rilinger (Hg.), *Ideengeschichte*, Stuttgart: Steiner, S. 43–60.
- Löwenthal, Leo (1990): *Literatur und Massenkultur*, Frankfurt: Suhrkamp.
- Löwith, Karl (1988): Max Weber und seine Nachfolger, in: *Hegel und die Aufhebung der Philosophie im 19. Jahrhundert – Max Weber*, Stuttgart: Metzler, S. 408–418.
- Lukács, Georg (1962): *Die Zerstörung der Vernunft*, Neuwied: Luchterhand.
- Macpherson, Crawford B. (1983): *Nachruf auf die liberale Demokratie*, Frankfurt: Suhrkamp.
- Maletz, Donald J. (2002): Tocqueville's Tyranny of the Majority Reconsidered, in: *The Journal of Politics* 64, 3, S. 741–763.
- Manin, Bernard (2007): *Kritik der repräsentativen Demokratie*, Berlin: Matthes & Seitz.
- Manow, Philip (2020): *(Ent-)Demokratisierung der Demokratie*, Berlin: Suhrkamp.
- Manow, Philip (2024): Unter Beobachtung. Die Bestimmung der liberalen Demokratie und ihrer Freunde, Berlin: Suhrkamp.
- March, James G./Olsen, Johan P. (1984): The New Institutionalism: Organizational Factors in Political Life, in: *The American Political Science Review* 78, 3, S. 734–749.
- Marcks, Erich (1894): Einleitung, in: Herrmann Baumgarten, *Historische und politische Aufsätze und Reden*, Straßburg: Trübner, S. I-CXXXIV.
- Marx, Karl/Engels, Friedrich (1956ff.): *Marx-Engels-Werke 1–44 (MEW)*, Berlin: Dietz.
- Maus, Ingeborg (2011): Sinn und Bedeutung der Volkssouveränität in der modernen Gesellschaft, in: *Über Volkssouveränität Elemente einer Demokratietheorie*, Berlin: Suhrkamp.

- Mayer, David Y. (1968): John Stuart Mill and Classical Democracy, in: *Politics* 3, 1, S. 55–65.
- McCabe, Helen (2021): *John Stuart Mill: Socialist*, Montreal u.a.: McGill-Queen's University Press.
- McCormick, John P. (2011): *Machiavellian Democracy*, Cambridge u.a.: Cambridge University Press.
- McCormick, John P. (2023): *Machiavelli und der populistische Schmerzensschrei: Studien zur politischen Theorie*, Berlin: Suhrkamp.
- Medearis, John (1997): Schumpeter, the New Deal, and Democracy, in: *The American Political Science Review* 91, 4, S. 819–832.
- Medearis, John (2001): *Joseph Schumpeter's Two Theories of Democracy*, Cambridge: Harvard University Press.
- Medearis, John (2005): Labor, Democracy, Utility, and Mill's Critique of Private Property, in: *American Journal of Political Science* 49, 1, S. 135–149.
- Meinecke, Friedrich (1928): *Weltbürgertum und Nationalstaat. Studien zur Genesis des deutschen Nationalstaates*, München/Berlin: Oldenbourg.
- Metz, Karl H. (1985): Liberalismus und soziale Frage: Liberales Denken und die Auswirkungen der Industrialisierung im Großbritannien des 19. Jahrhunderts, in: *Zeitschrift für Politik* 32, 4, S. 375–392.
- Meyer, Jan (2022): John Stuart Mill – ein Sozialist? Über Helen McCabes Affirmation einer umstrittenen Selbstbezeichnung, in: *Ethik und Gesellschaft* 2022, 2, <https://ethik-und-gesellschaft.de/ojs/index.php/eug/article/view/932> (abgerufen am 01.02.2025).
- Michels, Robert (1957): *Zur Soziologie des Parteiwesens in der modernen Demokratie. Untersuchungen über die oligarchischen Tendenzen des Gruppenlebens*, Stuttgart: Kröner.
- Middendorf, Stefanie (2013): »Masse«, in: *Docupedia-Zeitgeschichte*, <https://docupedia.de/zg/Masse> (abgerufen am 01.02.2025).
- Mill, John Stuart (1963ff.): *The Collected Works of John Stuart Mill, Volume I-XXXIII (CW)*, hg. von John M. Robson, Toronto/Buffalo: University of Toronto Press.
- Mill, John Stuart (2011): *Autobiographie*, Hamburg: Meiner.
- Mill, John Stuart (2013a): *Betrachtungen über die Repräsentativregierung (BR)*, Berlin: Suhrkamp.
- Mill, John Stuart (2013b): Die Rechtsansprüche der Arbeit, in: John Stuart Mill, *Liberales Gleichheit: Vermischte politische Schriften*, hg. von Hubertus Buchstein/Antonia Geisler, Berlin: Akademie Verlag, S. 154–175.
- Mill, John Stuart (2013c): Gedanken zur Parlamentsreform, in: Mill, *Liberales Gleichheit*, hg. von Buchstein/Geisler, S. 176–202.
- Mill, John Stuart (2013d): Zentralismus, in: Mill, *Liberales Gleichheit*, hg. von Buchstein/Geisler, S. 203–237.
- Mill, John Stuart (2013e): Zivilisation – Zeichen der Zeit, in: Mill, *Liberales Gleichheit*, hg. von Buchstein/Geisler, S. 73–99.

- Mill, John Stuart (2016): Über Sozialismus, hg. von Hubertus Buchstein/Sandra Seibert, Hamburg: CEP Europäische Verlagsanstalt.
- Mill, John Stuart (2017): *Über die Freiheit*, Stuttgart: Reclam.
- Mill, John Stuart (2021): *Ausgewählte Werke. Band 1–5*, hg. von Ulrike Ackermann/Hans Jörg Schmidt, Kiel/Hamburg: Wachholtz.
- Miller, Dale E. (2000): John Stuart Mill's Civic Liberalism, in: *History of Political Thought* 21, 1, S. 88–113.
- Miller, Dale E. (2010): *J. S. Mill: Moral, Social and Political Thought*, Cambridge: Polity.
- Miller, J. Joseph (2003): J.S. Mill on Plural Voting, Competence and Participation, in: *History of Political Thought* 24, 4, S. 647–667.
- Miram, Malte (2020): Institutionen und die radikale Demokratietheorie. Tocquevilles Beitrag zu einer schwierigen Debatte, in: Herrmann/Flatscher, *Institutionen des Politischen*, S. 139–166.
- Mommsen, Wolfgang J. (1959): *Max Weber und die deutsche Politik: 1890–1920*, Tübingen: Mohr.
- Mommsen, Wolfgang J. (1968): Die deutsche öffentliche Meinung und der Zusammenbruch des Regierungssystems Bethmann Hollwegs im Juli 1917, in: *Geschichte in Wissenschaft und Unterricht* 19, S. 656–671.
- Mommsen, Wolfgang J. (1974a): Ein Liberaler in der Grenzsituation, in: *Max Weber: Gesellschaft, Politik und Geschichte*, Frankfurt: Suhrkamp, S. 21–43.
- Mommsen, Wolfgang J. (1974b): *Max Weber und die deutsche Politik 1890–1920*, 2., überarb. und erw. Auflage, Tübingen: Mohr.
- Mommsen, Wolfgang J. (1981): Max Weber and Roberto Michels. An Asymmetrical Partnership, in: *European Journal of Sociology* 22, 1, S. 100–116.
- Mommsen, Wolfgang J. (1984): Wahlrecht und Demokratie in Deutschland. Editorischer Bericht, in: *Max Weber, Zur Politik im Weltkrieg: Schriften und Reden, 1914–1918*, Tübingen: Mohr Siebeck, S. 344–346.
- Mommsen, Wolfgang J. (1993): *Das Ringen um den nationalen Staat. Die Gründung und der innere Ausbau des Deutschen Reiches unter Otto von Bismarck 1850 bis 1890*, Berlin: Propyläen Verlag.
- Mommsen, Wolfgang J./Schwentker, Wolfgang (1988): [Erklärung zum Scheitern der Kandidatur für die Wahlen zur Nationalversammlung im Wahlkreis 19 (Hessen-Nassau)]. Editorischer Bericht, in: *Max Weber, Zur Neuordnung Deutschlands: Schriften und Reden 1918–1920*, hg. von dens., Tübingen: Mohr, S. 152–155.
- Money, Jeannette/Tsebelis, George (1992): Cicero's Puzzle: Upper House Power in Comparative Perspective, in: *International Political Science Review* 13, 1, S. 25–43.
- Montesquieu, Charles Louis de Secondat (1950): *Vom Geist der Gesetze*, Berlin: De Gruyter.
- Moore, David Cresap (1976): *The Politics of Deference. A Study of the Mid-Nineteenth Century English Political System*, Hassocks: Harvester Press.
- Mouffe, Chantal (2000): *The Democratic Paradox*, London: Verso.

- Mounk, Yascha (2019): *Der Zerfall der Demokratie: Wie der Populismus den Rechtsstaat bedroht*, München: Droemer.
- Mueller, Iris Wessel (1956): *John Stuart Mill and French Thought*, Urbana: University of Illinois Press.
- Müller, Johann Baptist (1977): Max Webers Demokratiekonzeption, in: *Deutsche Vierteljahrsschrift für Literaturwissenschaft und Geistesgeschichte* 51, 1, S. 1–26.
- Münkler, Herfried/Straßenberger, Grit (2016): *Politische Theorie und Ideengeschichte: Eine Einführung*, München: C.H. Beck.
- Neale, R. S. (1967): Working-Class Women and Women's Suffrage, in: *Labour History*, 12, S. 16–34.
- Niesen, Peter (2011): Für und wider das Pluralwahlrecht, in: Höntzsch, *John Stuart Mill und der sozialliberale Staatsbegriff*, S. 81–101.
- North, Douglass Cecil (1992): *Institutionen, institutioneller Wandel und Wirtschaftsleistung*, Tübingen: Mohr Siebeck.
- Nossiter, Thomas J. (1975): *Influence, Opinion and Political Idioms in Reformed England*, Hassocks: Harvester Press.
- Nuscheler, Franz (1969): *Walter Bagehot und die englische Verfassungstheorie. Geschichte eines klassischen Modells parlamentarischer Regierung*, Meisenheim am Glan: Hain.
- Offe, Claus (1973): *Strukturprobleme des kapitalistischen Staates: Aufsätze zur politischen Soziologie*, Frankfurt: Suhrkamp.
- Offe, Claus (1989): Bindung, Fessel, Bremse. Die Unübersichtlichkeit von Selbstbegrenzungsformeln, in: Axel Honneth/Jürgen Habermas (Hg.), *Zwischenbetrachtungen im Prozeß der Aufklärung. Jürgen Habermas zum 60. Geburtstag*, Frankfurt: Suhrkamp, S. 739–774.
- Offe, Claus (1990): *Democratic Institutions and Moral Resources*, Bremen: ZeS.
- Offe, Claus (2019a): Bewährungsproben. Über einige Beweislasten bei der Verteidigung der liberalen Demokratie (1995), in: Claus Offe, *Liberaler Demokratie und soziale Macht: Demokratietheoretische Studien*, Wiesbaden: Springer, S. 235–249.
- Offe, Claus (2019b): *Liberaler Demokratie und soziale Macht: Demokratietheoretische Studien*, Wiesbaden: Springer.
- Offe, Claus (2019c): Political Institutions and Social Power: Conceptual Explorations (2006), in: Claus Offe, *Liberaler Demokratie und soziale Macht: Demokratietheoretische Studien*, Wiesbaden: Springer, S. 25–44.
- Owen, David (2003): Kritik und Gefangenschaft, in: Honneth/Saar, *Michel Foucault: Zwischenbilanz einer Rezeption*, S. 122–144.
- Packe (1954): *The Life of John Stuart Mill*, London: Secker and Warburg.
- Paetz, Stephan (2020): Bürokratie, in: Müller/Sigmund, *Max Weber-Handbuch*, S. 51–53.
- Pappé, Helmut O. (1964): Mill and Tocqueville, in: *Journal of the History of Ideas*, University of Pennsylvania Press 25, 2, S. 217–234.

- Parekh, Bhikhu (1995): *Liberalism and Colonialism: A Critique of Locke and Mill*, in: Jan Nederveen Pieterse (Hg.), *The Decolonization of Imagination*, London: Zed Books, S. 81–97.
- Pateman, Carole (1970): *Participation and Democratic Theory*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Pateman, Carole (1971): Political Culture, Political Structure and Political Change, in: *British Journal of Political Science* 1, 3, S. 291–305.
- Pitkin, Hanna Fenichel (1972): *The Concept of Representation*, Berkeley u.a.: University of California Press.
- Pitts, Jennifer (2006): *A Turn to Empire: The Rise of Imperial Liberalism in Britain and France*, Princeton: Princeton University Press.
- Pitts, Jennifer (2009): Bentham und John Stuart Mill über das britische Empire, in: Olaf Asbach (Hg.), *Vom Nutzen des Staates: Staatsverständnisse des klassischen Utilitarismus Hume – Bentham – Mill*, Baden-Baden: Nomos, S. 269–292.
- Pocock, John Greville Agard (2010): Der Begriff einer »Sprache« und das métier d'historien: Einige Überlegungen zur Praxis, in: Martin Mulsov/Andreas Mahler (Hg.), *Die Cambridge School der politischen Ideengeschichte*, Berlin: Suhrkamp, S. 127–153.
- Pole, Jack R. (1966): *Political Representation in England and the Origins of the American Republic*, London u.a.: Macmillan.
- Pollard, Sidney (1979): Soziale Ungleichheit und Klassenstrukturen in England: Mittel- und Oberklassen, in: Heinz-Gerhard Haupt/Hans Ulrich Wehler (Hg.), *Klassen in der europäischen Sozialgeschichte: 9 Beiträge*, Göttingen: Vandenhoeck und Ruprecht, S. 33–52.
- Porritt, Edward (1911): Barriers Against Democracy in the British Electoral System, in: *Political Science Quarterly* 26, 1, S. 1–31.
- Portinaro, Pier Paolo (2001): Amerika als Schule der politischen Entzauberung. Eliten und Parteien bei Max Weber, in: Edith Hanke/Wolfgang J. Mommsen (Hg.), *Max Webers Herrschaftssoziologie: Studien zu Entstehung und Wirkung*, Tübingen: Mohr Siebeck, S. 285–302.
- Poser, Hans (1971): Philosophiegeschichte und rationale Rekonstruktion Wert und Grenze einer Methode, in: *Studia Leibnitiana* 3, 1, S. 67–76.
- Poulantzas, Nikos A. (2002): *Staatstheorie: Politischer Überbau, Ideologie, autoritärer Etatismus*, Hamburg: VSA-Verlag.
- Powell, C. Bingham (2002): Liberal Democracy, in: Mary Hawkesworth/Maurice Kogan (Hg.), *Encyclopedia of Government and Politics: 2-volume set*, London: Routledge, S. 195–214.
- Przeworski, Adam (2020): *Krisen der Demokratie*, Berlin: Suhrkamp.
- Puhle, Hans-Jürgen (1980): Preußen: Entwicklung und Fehlentwicklung, in: *Geschichte und Gesellschaft. Sonderheft* 6, S. 11–42.
- Reeves, Richard (2007): *John Stuart Mill: Victorian firebrand*, London: Atlantic Books.

- Rex, Millicent B. (1946): The University Constituencies in the Recent British Election, in: *The Journal of Politics* 8, 2, S. 201–211.
- Richter, Hedwig (2017): *Moderne Wahlen. Eine Geschichte der Demokratie in Preußen und den USA im 19. Jahrhundert*, Hamburg: Hamburger Edition.
- Richter, Hedwig/Buchstein, Hubertus (Hg.) (2017): *Kultur und Praxis der Wahlen: eine Geschichte der modernen Demokratie*, Wiesbaden: Springer.
- Riker, William H. (1992): The Justification of Bicameralism, in: *International Political Science Review* 13, 1, S. 101–116.
- Riley, Jonathan (2007): Mill's Neo-Athenian Model of Liberal Democracy, in: Zakaras/Urbinati, *J.S. Mill's Political Thought*, S. 221–249.
- Rinderle, Peter (2009): John Stuart Mill über die Grundlagen, Gestalten und Gefahren der Demokratie, in: Asbach, *Vom Nutzen des Staates*, S. 183–210.
- Robinson, Glenn E. (1998): Defensive Democratization in Jordan, in: *International Journal of Middle East Studies* 30, 3, S. 387–410.
- Robson, John Mercel (1968): *The Improvement of Mankind. The social and Political Thought of John Stuart Mill*, London: Routledge & Kegan Paul.
- Röhrich, Wilfried (1979): *Sozialgeschichte politischer Ideen. Die bürgerliche Gesellschaft*, Reinbek: Rowohlt.
- Rolin, Jan (2003): Recht, Gesetz und Gesetzgebung bei Montesquieu: Zur Kontextualisierung eines Klassikers des politischen Denkens, in: *Aufklärung* 15, S. 239–274.
- Roper, Jon (1983): Party and Democracy in Nineteenth-Century Britain, in: *Parliaments, Estates and Representation* 3, 1, S. 23–33.
- Rorty, Richard (1984): The Historiography of Philosophy: Four Genres, in: J. B. Schneewind/Quentin Skinner/Richard Rorty (Hg.), *Philosophy in History: Essays on the Historiography of Philosophy*, Cambridge: Cambridge University Press, S. 49–76.
- Rosa, Hartmut (1994): Ideengeschichte und Gesellschaftstheorie: Der Beitrag der »Cambridge School« zur Metatheorie, in: *Politische Vierteljahresschrift* 35, 2, S. 197–223.
- Rosanvallon, Pierre (2016): *Die gute Regierung*, Hamburg: Hamburger Edition.
- Rosenberg, Arthur (1962): *Demokratie und Sozialismus. Zur politischen Geschichte der letzten 150 Jahre*, Frankfurt: Europäische Verlagsanstalt.
- Rosenberg, Hans (1972): *Politische Denkströmungen im deutschen Vormärz*, Göttingen: Vandenhoeck & Ruprecht.
- Rothstein, Bo (1996): Political Institutions – An Overview in: Bo Rothstein/Robert E. Goodin/Hans-Dieter Klingemann (Hg.), *A New Handbook of Political Science*, Oxford u.a.: Oxford University Press, S. 133–166.
- Rousseau, Jean-Jacques (1989): Vom Gesellschaftsvertrag oder Prinzipien des Staatsrechts, in: Jean-Jacques Rousseau, *Kulturkritische und politische Schriften. Band I*, hg. von Martin Fontius. Berlin: Rütten & Loening, S. 381–508.
- Ryan, Alan (1974): *J.S. Mill*, London: Routledge & Kegan Paul.

- Ryan, Alan (1989): Two Concepts of Politics and Democracy: James and John Stuart Mill, in: Jack Lively/Andrew Reeve (Hg.), *Modern Political Theory from Hobbes to Marx*, London: Routledge, S. 220–247.
- Saar, Martin (2007): *Genealogie als Kritik Geschichte und Theorie des Subjekts nach Nietzsche und Foucault*, Frankfurt/New York: Campus.
- Saar, Martin (2013): Genealogische Kritik, in: Rahel Jaeggi/Tilo Wesche (Hg.), *Was ist Kritik?*, Frankfurt: Suhrkamp, S. 247–265.
- Sartre, Jean-Paul (1976): Elections, piège à cons, in: *Politique et Autobiographie, Tome X: Situation*, Paris: Gallimard, S. 76–82.
- Sarvasy, Wendy (1984): J. S. Mill's Theory of Democracy for a Period of Transition between Capitalism & Socialism, in: *Polity* 16, 4, S. 567–587.
- Schaal, Gary S./Heidenreich, Felix (2016): *Einführung in die Politischen Theorien der Moderne*, Stuttgart: UTB.
- Schäfer, Armin (2015): *Der Verlust politischer Gleichheit warum die sinkende Wahlbeteiligung der Demokratie schadet*, Frankfurt/New York: Campus.
- Schäfer, Armin/Zürn, Michael (2021): *Die demokratische Regression: Die politischen Ursachen des autoritären Populismus*, Bonn: Bundeszentrale für politische Bildung.
- Schäfer, Friedrich (1982): Das Untersuchungsrecht des Bundestages, in: Friedrich Schäfer (Hg.), *Der Bundestag: Eine Darstellung seiner Aufgaben und seiner Arbeitsweise*, Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften, S. 276–284.
- Schapiro, J. Salwyn (1943): John Stuart Mill, Pioneer of Democratic Liberalism in England, in: *Journal of the History of Ideas* 4, 2, S. 127–160.
- Schaser, Angelika (2009): Zur Einführung des Frauenwahlrechts vor 90 Jahren am 12. November 1918, in: *Feministische Studien* 27, 1, S. 97–110.
- Schefczyk, Michael (2011): Das John Stuart Mill Problem, in: Höntzsch, *John Stuart Mill und der sozialliberale Staatsbegriff*, S. 27–42.
- Schmalz-Bruns, Rainer (1989): *Ansätze und Perspektiven der Institutionentheorie. Eine bibliographische und konzeptionelle Einführung*, Wiesbaden: Deutscher Universitätsverlag.
- Schmidt, Gustav (1964): *Deutscher Historismus und der Übergang zur parlamentarischen Demokratie. Untersuchungen zu den politischen Gedanken von Meinecke, Troeltsch, Max Weber*, Lübeck u.a.: Matthiesen.
- Schmidt, Manfred G. (2019): *Demokratiethorien*, Wiesbaden: Springer.
- Schneck, Stephen (1992): New Readings of Tocqueville's America: Lessons for Democracy, in: *Polity* 25, 2, S. 283–298.
- Schneck, Stephen Frederick (1989): Habits of the Head: Tocqueville's America and Jazz, in: *Political Theory* 17, 4, S. 638–662.
- Schofield, R. S (1973): Dimensions of Illiteracy, 1750–1850, in: *Explorations in Economic History* 10, 4, S. 437–454.

- Schönberger, Christoph (2016): Max Webers Demokratie: Utopisches Gegenprinzip zur bürokratischen Herrschaft, in: Andreas Anter/Stefan Breuer (Hg.), *Max Webers Staatssoziologie*, Baden-Baden: Nomos, S. 159–176.
- Schulz, Daniel (2016): Pierre Rosanvallon: Eine werksbiographische Einführung, in: *Zeitschrift für Politische Theorie* 7, 1, S. 91–103.
- Schumpeter, Joseph A. (1993): *Kapitalismus, Sozialismus und Demokratie*, Tübingen u.a.: Francke.
- Schüttemeyer, Suzanne S./Sturm, Roland (1992): Wozu Zweite Kammern? Zur Repräsentation und Funktionalität Zweiter Kammern in westlichen Demokratien, in: *Zeitschrift für Parlamentsfragen*, Nomos 23, 3, S. 517–536.
- Selinger, William (2019): *Parliamentarism: From Burke to Weber*, Cambridge: Cambridge University Press.
- Selk, Veith (2023): *Demokratiedämmerung: Eine Kritik der Demokratietheorie*, Berlin: Suhrkamp.
- Semmel, Bernard (1984): *John Stuart Mill and the Pursuit of Virtue*, New Haven: Yale University Press.
- Setzer, Hans (1973): *Wahlssystem und Parteienentwicklung in England: Wege zur Demokratisierung der Institutionen, 1832 bis 1948*, Frankfurt: Suhrkamp.
- Sheehan, James J. (1983): *Der deutsche Liberalismus von den Anfängen im 18. Jahrhundert bis zum Ersten Weltkrieg, 1770–1914*, München: Beck.
- Shepsle, Kenneth A./Weingast, Barry R. (1981): Structure-Induced Equilibrium and Legislative Choice, in: *Public Choice* 37, 3, S. 503–519.
- Skinner, Quentin (2010): Bedeutung und Verstehen in der Ideengeschichte, in: Mulrow/Mahler, *Die Cambridge School*, S. 21–87.
- Smart, Paul (1990): »Some Will Be More Equal Than Others«. J. S. Mill on Democracy, Freedom and Meritocracy, in: *ARSP: Archiv für Rechts- und Sozialphilosophie/Archives for Philosophy of Law and Social Philosophy* 76, 3, S. 308–323.
- Smith, Francis B. (1964): »Democracy« in the Second Reform Debates, in: *Historical Studies: Australia and New Zealand* 11, 43, S. 306–323.
- Spenkuch, Hartwin (1999): Herrenhaus und Rittergut. Die Erste Kammer des Landtags und der preußische Adel von 1854 bis 1918 aus sozialgeschichtlicher Sicht, in: *Geschichte und Gesellschaft*, Vandenhoeck & Ruprecht 25, 3, S. 375–403.
- Stachura, Mateusz et al. (Hg.) (2009): *Der Sinn der Institutionen: Mehr-Ebenen- und Mehr-Seiten-Analyse*, Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften.
- Stafford, William (1998): *John Stuart Mill*, Houndmills u.a.: Macmillan.
- Sternberger, Dolf (1980): Max Weber und die Demokratie, in: *Schriften III. Herrschaft und Vereinbarung*, Frankfurt: Insel-Verlag, S. 135–158.
- Streeck, Wolfgang (2013): *Gekaufte Zeit. Die vertagte Krise des demokratischen Kapitalismus*, Berlin: Suhrkamp.

- Strelitz-Risse, Anna-Lena (2018): *Das Zensuswahlrecht: Erscheinungsformen, Begründung und Überwindung am Beispiel Frankreichs und Deutschlands*, Berlin: Duncker & Humblot.
- Ten, C. L. (1998): Democracy, Socialism, and the Working Classes, in: John Skorupski (Hg.), *The Cambridge Companion to Mill*, Cambridge: Cambridge University Press, S. 372–395.
- Thomas, John Alun (1939): *The House of Commons, 1832–1901: A Study of Its Economic and Functional Character*, Cardiff: University of Wales Press Board.
- Thompson, Dennis F. (1976): *John Stuart Mill and Representative Government*, Princeton: Princeton University Press.
- Thompson, Dorothy (1984): *The Chartists*, Hounslow: Temple Smith.
- Tocqueville, Alexis de (1861): *Memoir, Letters, and Remains of Alexis de Tocqueville, Vol. 2*, Cambridge/London: Macmillan & Co.
- Tocqueville, Alexis de (1951ff.): *Oeuvres complètes. Tome 1–30*, hg. von Jacob P. Mayer, Paris: Gallimard.
- Tocqueville, Alexis de (1954): *Erinnerungen*, Stuttgart: Koehler.
- Tocqueville, Alexis de (1960): *Journey to America*, New Haven: Yale University Press.
- Tocqueville, Alexis de (1967): *Das Zeitalter der Gleichheit. Auswahl aus Werken und Briefen*, hg. von Siegfried Landshut, Köln u. a.: Westdeutscher Verlag.
- Tocqueville, Alexis de (1984): *Über die Demokratie in Amerika*, München: Deutscher Taschenbuch-Verlag.
- Tocqueville, Alexis de (1989): *Der alte Staat und die Revolution*, München: Deutscher Taschenbuchverlag.
- Tocqueville, Alexis de (2006a): Bericht der Antragskommission zur Verfassungsänderung, in: Alexis de Tocqueville, *Kleine politische Schriften*, hg. von Harald Bluhm unter Mitwirkung von Skadi Krause, Berlin: Akademie Verlag, S. 203–220.
- Tocqueville, Alexis de (2006b): Bericht über die Demokratie in der Schweiz, in: Tocqueville, *Kleine politische Schriften*, S. 163–178.
- Tocqueville, Alexis de (2006c): Denkschrift über den Pauperismus, in: Tocqueville, *Kleine politische Schriften*, S. 61–80.
- Tocqueville, Alexis de (2006d): Die sozialen und politischen Verhältnisse Frankreichs vor und nach 1789, in: Tocqueville, *Kleine politische Schriften*, S. 81–108.
- Tocqueville, Alexis de (2006e): Rede vor der Deputiertenkammer, in: Tocqueville, *Kleine politische Schriften*, S. 179–190.
- Tocqueville, Alexis de (2006f): Rede zur Frage des Rechts auf Arbeit, in: Tocqueville, *Kleine politische Schriften*, S. 191–202.
- Tocqueville, Alexis de (2006g): Über die politischen Wissenschaften, in: Tocqueville, *Kleine politische Schriften*, S. 49–60.
- Turner, Brandon P. (2010): John Stuart Mill and the Antagonistic Foundation of Liberal Politics, in: *The Review of Politics* 72, 1, S. 25–53.

- Urbinati, Nadia (2002): *Mill on Democracy. From the Athenian Polis to Representative Government*, Chicago: University of Chicago Press.
- Urbinati, Nadia (2006): *Representative Democracy: Principles and Genealogy*, Chicago: University of Chicago Press.
- Varouxakis, G. (1999): Guizot's Historical Works and J.S. Mill's Reception of Tocqueville, in: *History of Political Thought* 20, 2, S. 292–312.
- Varouxakis, Georgios (2017): Mill on Democracy Revisited, in: Christopher Macleod (Hg.), *A Companion to Mill*, Southern Gate u.a.: Wiley Blackwell, S. 454–471.
- Verba, Sidney (1967): Democratic Participation, in: *The ANNALS of the American Academy of Political and Social Science* 373, 1, S. 53–78.
- Villa, Dana (2006): Tocqueville and Civil Society, in: Cheryl B. Welch (Hg.), *The Cambridge Companion to Tocqueville*, Cambridge: Cambridge University Press, S. 216–244.
- Vollrath, Ernst (1995): Tocqueville über die politischen Implikationen des neuzeitlichen Individualismus, in: Thomas Sören Hoffmann (Hg.), *Denken der Individualität: Festschrift für Josef Simon zum 65. Geburtstag*, Berlin: De Gruyter, S. 239–252.
- von Beyme, Klaus (2013): *Liberalismus*, Wiesbaden: Springer.
- Vorländer, Hans 1954- (2003): *Demokratie Geschichte, Formen, Theorien*, C.H. Beck.
- Waas, Lothar (2008): Repräsentation durch (Massen-)Partizipation und (Eliten-)Kompetenz? John Stuart Mills »Considerations on Representative Government«, in: *Inklusion durch Repräsentation*, Nomos, S. 38–59.
- Walton, John K. (1999): *Chartism*, London u.a.: Routledge.
- Waschkuhn, Arno (1987): Allgemeine Institutionentheorie als Rahmen für die Theorie politischer Institutionen, in: Göhler, *Grundfragen der Theorie politischer Institutionen*, S. 71–97.
- Watkins, Sharon B. (2003): *Alexis de Tocqueville and the Second Republic, 1848–1852: A Study in Political Practice and Principles*, Lanham: University Press of America.
- Weber, Marianne (1989): *Max Weber: Ein Lebensbild*, München u.a.: Piper.
- Weber, Max (1984ff.): *Max-Weber-Gesamtausgabe (MWG)*, hg. von Horst Baier et al., Tübingen: Mohr & Siebeck.
- Weißpflug, Maike (2013): Tigersprung ins Vergangene. Aktualisierung und Kritik als Problem der politischen Ideengeschichte, in: Busen/Weiß, *Ansätze und Methoden zur Erforschung politischen Denkens*, S. 237–254.
- Welsch, Martin (2021): *Anfangsgründe der Volkssouveränität: Immanuel Kants »Staatsrecht« in der »Metaphysik der Sitten«*, Frankfurt: Klostermann.
- West, Edwin G. (1965): Liberty and Education: John Stuart Mill's Dilemma, in: *Philosophy* 40, 152, S. 129–142.
- Weymans, Wim (2018): On the Critical Potential of Rosanvallon's Wide Definition of Democracy, in: Oliver Flügel-Martinsen et al. (Hg.), *Pierre Rosanvallon's Political Thought: Interdisciplinary Approaches*, Bielefeld: transcript, S. 99–118.

- Williams, Melissa S. (2000): *Voice, Trust, and Memory: Marginalized Groups and the Failings of Liberal Representation*, Princeton: Princeton University Press.
- Wimmer, Christopher (2021): *Lumpenproletariat: Die Unterklassen zwischen Diffamierung und revolutionärer Handlungsmacht*, Stuttgart: Schmetterling Verlag.
- Winkler, Jürgen R. (2014): Historische Wahlforschung, in: Falter/Schoen, *Handbuch Wahlforschung*, S. 729–767.
- Wolin, Sheldon S. (2003): *Tocqueville between Two Worlds. The Making of a Political and Theoretical Life*, Princeton.: Princeton University Press.
- Wright, Erik Olin (2023): *Warum Klasse zählt*, Berlin: Suhrkamp.
- Wulf, Peter (1977): Die Auseinandersetzungen um die Sozialisierung der Kohle in Deutschland 1920/1921, in: *Vierteljahrshefte für Zeitgeschichte* 25, 1, S. 46–98.
- Young, Iris Marion (1993): Das politische Gemeinwesen und die Gruppendifferenz. Eine Kritik am Ideal des universalen Staatsbürgerstatus, in: Herta Nagl-Docekal (Hg.), *Jenseits der Geschlechtermoral: Beiträge zur feministischen Ethik*, Frankfurt: Fischer.
- Zakaras, Alex (2007): John Stuart Mill, Individuality, and Participatory Democracy, in: Zakaras/Urbinati, *J.S. Mill's Political Thought*, S. 200–220.
- Zängle, Michael (1988): *Max Webers Staatstheorie im Kontext seines Werkes*, Berlin: Duncker & Humblot.

Jan Meyer, geb. 1990, war Promotionsstipendiat im von der Gerda-Henkel-Stiftung geförderten Projekt »Der Blick nach unten. Soziale Konflikte in der Ideengeschichte der Demokratie« am Arbeitsbereich für politische Theorie und Ideengeschichte an der Technischen Universität Darmstadt.