

CAPÍTULO II: Abordaje metodológico

2.1. Diseño emergente y cíclico

El presente trabajo es una investigación interdisciplinaria, en la cual se adaptan disciplinas como la sociología, la comunicación, la historia y la psicología. Se inscribe en el paradigma interpretativo, y es de corte (auto)etnográfico (Ellis y Bochner, 2006) y cualitativo (Flick, 2015; Vasilachis, 2006; Holstein y Gubrium, 2000). Su lógica flexible, iterativa y abierta a la obtención de datos desde un inicio abrió paso a la emergencia de categorías de análisis (Buen-día, 2017; Valles, 2003) y a una metodología cuidadosa de respetar el posicionamiento epistemológico del estudio. El propósito inicial del estudio, que fue la inquietante búsqueda de conocer desde otra perspectiva un hecho y un fenómeno social en curso, cumple un papel predominante y crucial en la fase de redacción final del informe. Después de pasar por muchas ubicaciones como investigador en el proceso de recolección de datos, en la fase media de análisis e interpretación, reconocí la imperiosa necesidad de abrir el espectro de saberes (Santos, 2010/2009) y transitar desde la triangulación (Della Porta y Keating, 2013; Denzin, 1970) hasta expresar, de una forma cristalizada (Richardson, 2017), un conocimiento parcial pero identificable de la realidad. El estudio pretende determinar las posiciones que el Estado y la ciudadanía han adoptado respecto a la carretera Interoceánica. Por ello, es importante buscar en el discurso los argumentos de este. La característica del estudio, por tanto, es un análisis que no se ocupa de la palabra, sino de estructuras más grandes de sentido como los ejes argumentativos, que son por donde transitan y se pueden identificar las RS de estos dos actores sociales. Se rehúye, de esta manera, en gran medida, del mero giro lingüístico de los discursos.

El diseño del estudio responde a un enfoque emergente (Tójar, 2006; Martínez, 1997) debido a que, en su primera etapa, se dio una amplia apertura —gracias a la observación básica, conversaciones espontáneas y entrevistas no es-

tructuradas— a la obtención de información, libre de teorías omnipresentes que limiten el potencial de emergencia de temas y categorías de análisis. Incluso, se inició la etapa exploratoria sin una estructura de análisis definida (Becker y Cols, 1961). Sin embargo, lo que sí era claro es que se seguía un interés por generar conocimiento, esbozando las primeras interrogantes sobre un fenómeno social (Zapata y Sánchez, 2011; King y Cols, 2000; Flick, 1998) representado alrededor de la CIS. De este modo, se empleó una línea investigativa intuitiva sobre las bases epistemológicas propias de mi dominio profesional.

Es un diseño cíclico, en la medida en que se propone un “proceso reflexivo” que posibilite una dinámica constante que aprecie el análisis durante la recolección de datos y que esto sea una premisa durante cada fase de la investigación (Hammersley y Atkinson, 1995).

Cabe aclarar que este capítulo es el resultado de una propuesta final en la que se hace un esfuerzo por describir minuciosa y “completamente” (Patton, 2015) —marcada por tres fases de trabajo de campo en dos estadios de investigación— lo que ha ocurrido en las distintas fases de diseño.

2.2. Estrategias metodológicas

2.2.1. Propuesta de análisis de discurso en relación con las representaciones sociales (RS)

En un inicio, se optó por realizar un análisis del discurso (AD). Su pertinencia se fundamentaba en haber focalizado el vehículo por donde transitaba el sentido común que se materializaba sobre lo que representa(ba) la carretera Interoceánica. En el contenido de esos vehículos, los discursos, transitaban los fundamentos y posturas que avalaban la construcción de la vía, los cuales provenían sustancialmente de los diferentes Gobiernos. El brazo político y oficial del Estado era el que más se expresaba a través de decretos supremos, proyectos de ley, discursos en reuniones protocolares, entrevistas, etcétera. Por ello, después de un análisis de las diferentes posturas sobre el AD y el análisis crítico del discurso (ACD), decidí tomar como base la propuesta de AD de Rodrigo-Mendizábal (1999), en la cual se pueden identificar las RS del discurso político y social. Además, para reforzar este análisis en referencia a los argumentos y estrategias discursivas, se utilizaron las propuestas de *saturación positiva del concepto y contexto catástrofe* desarrolladas por Soler (2011) y Vasilachis (2007).