

## 11 Literaturverzeichnis

- Adrian, S., Hölig, S., Hasebrink, U., Bosse, I. & Haage, A. (2017). Mediennutzung von Menschen mit Beeinträchtigungen. Medienbezogene Handlungen, Barrieren und Erwartungen einer heterogenen Zielgruppe. *Media-Perspektiven*, (3), 145–156.
- Aktionsbündnis Teilhabeforschung. (2015, 4. Februar). *für ein neues Forschungsprogramm zu Lebenslagen und Partizipation von Menschen mit Behinderungen. Gründungsdeklaration*. Verfügbar unter [https://www.teilhabeforschung.org/attachments/article/10/Aktionsb%C3%BCndnis\\_Teilhabeforschung\\_Gr%C3%BCndungserkl%C3%A4rung.pdf](https://www.teilhabeforschung.org/attachments/article/10/Aktionsb%C3%BCndnis_Teilhabeforschung_Gr%C3%BCndungserkl%C3%A4rung.pdf)
- Anders, P.-A. (2014). *Behinderung und psychische Krankheit im zeitgenössischen deutschen Spielfilm: Eine vergleichende Filmanalyse*. Dissertation. Würzburg: Königshausen & Neumann.
- ARD. (2015). *Untertitel-Standards*. Zugriff am 20.8.2019. Verfügbar unter <https://www.daserste.de/specials/service/untertitel-standards100.html>
- ARD/ZDF Forschungskommission. (2019). *ARD-ZDF Onlinestudien: Onlinenutzung: Internetnutzer\* in Deutschland 1997 bis 2018*. Zugriff am 24.9.2019. Verfügbar unter <http://www.ard-zdf-onlinestudie.de/onlinenutzung/internetnutzer/in-prozent/>
- Ausschuss für die Rechte von Menschen mit Behinderungen. (2018, 21. September). *Fragenliste im Vorfeld der Vorlage des kombinierten zweiten und dritten periodischen Berichts durch Deutschland. Arbeitsübersetzung*. Zugriff am 13.8.2019. Verfügbar unter [https://www.gemeinsam-einfach-machen.de/GEM/DE/AS/UN\\_BRK/Staatenprüfung/Zweite\\_Staatenprüfung/List\\_of\\_Issues.pdf?\\_\\_blob=publicationFile&v=2](https://www.gemeinsam-einfach-machen.de/GEM/DE/AS/UN_BRK/Staatenprüfung/Zweite_Staatenprüfung/List_of_Issues.pdf?__blob=publicationFile&v=2)
- Bacher, J., Pöge, A. & Wenzig, K. (2010). *Clusteranalyse. Anwendungsorientierte Einführung in Klassifikationsverfahren* (3., erg., vollst. überarb. und neu gestaltete Aufl.). München: Oldenbourg. Verfügbar unter [http://deposit.d-nb.de/cgi-bin/dokserv?id=3064245&prov=M&dok\\_var=1&dok\\_ext=htm](http://deposit.d-nb.de/cgi-bin/dokserv?id=3064245&prov=M&dok_var=1&dok_ext=htm)
- Backhaus, K., Erichson, B., Plinke, W. & Weiber, R. (2018). *Multivariate Analysemethoden*. Berlin, Heidelberg: Springer Berlin Heidelberg. <https://doi.org/10.1007/978-3-662-56655-8>
- Bartling, V., Meiring, J. & Mies, T. (2017). 6. Gegenwärtige Nutzung des Internets. In J. Röser (Hrsg.), *Silversurfer 70plus. Qualitative Fallstudien zur Aneignung des Internets in der Rentenphase* (Gesellschaft – Alter(n) – Medien, Bd. 11, S. 85–102). München: kopaed.
- Baur, N. & Blasius, J. (Hrsg.). (2019). *Handbuch Methoden der empirischen Sozialforschung*. Wiesbaden: Springer Fachmedien Wiesbaden. <https://doi.org/10.1007/978-3-658-21308-4>

## 11 Literaturverzeichnis

- Beck, K. (2013). Informationsgesellschaft. In G. Bentele, H.-B. Brosius & O. Jarren (Hrsg.), *Lexikon Kommunikations- und Medienwissenschaft* (Studienbücher zur Kommunikations- und Medienwissenschaft, 2., überarb. und erw. Aufl., S. 124). Wiesbaden: Springer VS.
- Beck, K. (2018). *Das Mediensystem Deutschlands*. Wiesbaden: Springer Fachmedien Wiesbaden. <https://doi.org/10.1007/978-3-658-11779-5>
- Bentele, G. (2016). Öffentlichkeit, Akzeptanz und Transparenz. Zur Rolle der Medien in Beteiligungsprozessen. In M. Glaab (Hrsg.), *Politik mit Bürgern – Politik für Bürger. Praxis und Perspektiven einer neuen Beteiligungskultur* (Bürgergesellschaft und Demokratie, S. 75–90). Wiesbaden: Springer VS. [https://doi.org/10.1007/978-3-658-12984-2\\_5](https://doi.org/10.1007/978-3-658-12984-2_5)
- Berger, A., Caspers, T., Croll, J., Hofmann, J., Kubicek, H., Peter, U. et al. (2010). *Web 2.0/barrierefrei. Eine Studie zur Nutzung von Web 2.0 Anwendungen durch Menschen mit Behinderung* (Aktion Mensch, Hrsg.). Bonn.
- Bickenbach, J. E. (2014). The International Classification of Functioning, Disability and Health and its relationship to disability studies. In N. Watson, A. Roulstone & C. Thomas (Eds.), *Routledge handbook of disability studies* (Routledge handbooks, pp. 51–66). London: Routledge.
- Bieling, T. & Joost, G. (2018). Technikgestaltung und Inklusion – Behinderung im Spannungsfeld von Technologie und Design. In A. Burchardt & H. Uszkoreit (Hrsg.), *IT für soziale Inklusion. Digitalisierung – Künstliche Intelligenz – Zukunft für alle* (S. 11–28). München: De Gruyter Oldenbourg. <https://doi.org/10.1515/9783110561371-002>
- Bjur, J., Schröder, K. C., Hasebrink, U., Courtois, C., Adoni, H. & Nossek, H. (2014). Cross-Media Use – Unfolding Complexities in Contemporary Audiencehood. In N. Carpentier, K. C. Schröder & L. Hallett (Eds.), *Audience transformations. Shifting audience positions in late modernity* (Routledge studies in European Communication, vol. 1, pp. 15–27). New York, NY: Routledge.
- Bolfing, A., Heinser, B., Giudice, G. & Ritter, P. (2016). *Schweizer Accessibility Studie 2016. Bestandsaufnahme der Zugänglichkeit bedeutender Schweizer Internet-Angebote*. Eine Studie der Schweizerischen Stiftung zur behindertengerechten Technologienutzung «Zugang für alle» (Stiftung «Zugang für alle», Hrsg.). Zürich.
- Bosse, I. (2006). *Behinderung im Fernsehen*. Wiesbaden: DUV. <https://doi.org/10.1007/978-3-8350-9664-6>
- Bosse, I. (Bundeszentrale für politische Bildung, Hrsg.). (2016). *Teilhabe in einer digitalen Gesellschaft – Wie Medien Inklusionsprozesse befördern können*. Onlinedossier Medienpolitik. Verfügbar unter <http://www.bpb.de/gesellschaft/medien/mediengesetz/172759/medien-und-inklusion>
- Bosse, I. & Haage, A. (2020). Digitalisierung in der Behindertenhilfe. In N. Kutscher, T. Ley, U. Seelmeyer, F. Siller & Tillmann, Angela, Zorn, Isabel (Hrsg.), *Handbuch Digitalisierung und Soziale Arbeit* (S. 529–539). Beltz Juventa (in Druck).

- Bosse, I., Haage, A., Kamin, A.-M. & Schluchter, J.-R. (2018). *Medienbildung für alle: Medienbildung inklusiv gestalten! Positionspapier*. Bielefeld. Zugriff am 22.8.2019. Verfügbar unter [https://www.gmk-net.de/wp-content/uploads/2018/10/positionspapier\\_medienbildung\\_fuer\\_alle\\_20092018.pdf](https://www.gmk-net.de/wp-content/uploads/2018/10/positionspapier_medienbildung_fuer_alle_20092018.pdf)
- Bosse, I. & Hasebrink, U. (2016). *Mediennutzung von Menschen mit Behinderungen. Forschungsbericht* (Die Medienanstalten, A. M., Hrsg.). Berlin. Verfügbar unter [http://www.kme.tu-dortmund.de/cms/de/Aktuelles/aktuelle-Meldungen/Langfassung-der-Studie\\_Mediennutzung-von-Menschen-mit-Behinderungen\\_veroeffentlicht/Studie-Mediennutzung\\_Langfassung\\_final.pdf](http://www.kme.tu-dortmund.de/cms/de/Aktuelles/aktuelle-Meldungen/Langfassung-der-Studie_Mediennutzung-von-Menschen-mit-Behinderungen_veroeffentlicht/Studie-Mediennutzung_Langfassung_final.pdf)
- Bosse, I., Zaynel, N. & Lampert, C. (2018). *MeKoBe – Mediенkompetenz in der Behindertenhilfe in Bremen - Bedarfserfassung und Handlungsempfehlungen für die Gestaltung von Fortbildungen zur Mediенkompetenzförderung*. Abschlussbericht. Bremen. Zugriff am 15.11.2018. Verfügbar unter <http://www.bremische-landesmedienanstalt.de/studie-zu-medienkompetenz-der-behindertenhilfe-veroeffentlicht>
- Bourdieu, P. (1984). *Die feinen Unterschiede. Kritik der gesellschaftlichen Urteilskraft* (Suhrkamp-Wissenschaft Weißes Programm, 3., durchges. Aufl.). Frankfurt am Main: Suhrkamp.
- Bourdieu, P. (2015). *Die verborgenen Mechanismen der Macht* (Schriften zu Politik & Kultur, / Pierre Bourdieu. Hrsg. von Margareta Steinrücke; 1, Durchgesehene Neuauflage der Erstauflage 1992). Hamburg: VSA Verlag Hamburg.
- Breunig, C. & van Eimeren, B. (2015). 50 Jahre „Massen-kommunikation“: Trends in der Nutzung und Bewertung der Medien. Ergebnisse der ARD/ZDF-Langzeitstudie 1964 bis 2015. *Media-Perspektiven*, (11). Verfügbar unter 505-525
- Brodersen, F., Ebner, S., Schütz, S. & Gaupp, N. (2018). „Ich hab doch keine geistige Behinderung – ich sitze ja nicht im Rollstuhl“. Wege und Schwierigkeiten, Jugendliche nach dem Vorliegen einer „Behinderung“ zu fragen. *Journal für Psychologie*, 26(2), 133–159. <https://doi.org/10.30820/8248.08>
- Brütt, A. L., Buschmann-Steinhage, R., Kirschning, S. & Wegscheider, K. (2016). Teilhabeforschung : Bedeutung, Konzepte, Zielsetzung und Methoden. *Bundesgesundheitsblatt, Gesundheitsforschung, Gesundheitsschutz* [Participatory research : Meaning, concept, objectives and methods], 59(9), 1068–1074. <https://doi.org/10.1007/s00103-016-2403-y>
- Bühl, A. (2016). *SPSS 23. Einführung in die moderne Datenanalyse* (15., aktualisierte Auflage). Hallbergmoos: Pearson Deutschland GmbH. Verfügbar unter <http://lib.myilibrary.com?id=907162>
- Bühler, C. (2012). Sieben Fragen zur inklusiven Medienbildung. In I. Bosse (Hrsg.), *Medienbildung im Zeitalter der Inklusion* (LfM-Dokumentation, Bd. 45, S. 27–57). Düsseldorf.
- Bundesarbeitsgemeinschaft der überörtlichen Träger der Sozialhilfe. (2018). *Kennzahlenvergleich Eingliederungshilfe der überörtlichen Träger der Sozialhilfe 2016*. Münster. Verfügbar unter [http://kennzahlenvergleich-eingliederungshilfe.de/images/berichte/2018-03-07%20BAGS%20Bericht%202016\\_barrierefrei\\_Export\\_CPS\\_bf.pdf](http://kennzahlenvergleich-eingliederungshilfe.de/images/berichte/2018-03-07%20BAGS%20Bericht%202016_barrierefrei_Export_CPS_bf.pdf)

## 11 Literaturverzeichnis

- Bundesministerium für Arbeit und Soziales. (2013). *Teilhabebericht der Bundesregierung über die Lebenslagen von Menschen mit Beeinträchtigungen. Teilhabe – Beeinträchtigung – Behinderung.* Bonn.
- Bundesministerium für Arbeit und Soziales (Hrsg.). (2016a). *Teilhabebericht der Bundesregierung über die Lebenslagen von Menschen mit Behinderungen.* Zugriff am 14.9.2017. Verfügbar unter [http://www.bmas.de/SharedDocs/Downloads/DE/PDF-Publikationen/a125-16-teilhabebericht.pdf?\\_\\_blob=publicationFile&v=7](http://www.bmas.de/SharedDocs/Downloads/DE/PDF-Publikationen/a125-16-teilhabebericht.pdf?__blob=publicationFile&v=7)
- Bundesministerium für Arbeit und Soziales. (2016b). Verordnung zur Schaffung barrierefreier Informationstechnik nach dem Behindertengleichstellungsgesetz (Barrierefreie-Informationstechnik-Verordnung). BITV 2.0. Verfügbar unter [https://www.gesetze-im-internet.de/bitm\\_2\\_0/BJNR184300011.html#Seitenanfang](https://www.gesetze-im-internet.de/bitm_2_0/BJNR184300011.html#Seitenanfang)
- Bundesministerium für Arbeit und Soziales. (2019). *Zweiter und dritter Staatenbericht der Bundesrepublik Deutschland zum Übereinkommen der Vereinten Nationen über die Rechte von Menschen mit Behinderungen.* Zugriff am 13.8.2019. Verfügbar unter [https://www.bmas.de/SharedDocs/Downloads/DE/Thema-Internationales/staatenbericht-un-behindertenrechtskonvention.pdf?\\_\\_blob=publicationFile&v=1](https://www.bmas.de/SharedDocs/Downloads/DE/Thema-Internationales/staatenbericht-un-behindertenrechtskonvention.pdf?__blob=publicationFile&v=1)
- Bundesverband Deutscher Zeitungsverleger. (2018). *Die deutschen Zeitungen in Zahlen und Daten 2018.* Berlin. Zugriff am 16.10.2019. Verfügbar unter [https://www.bdzy.de/fileadmin/bdzy\\_hauptseite/aktuell/publikationen/2017/ZDF\\_2017.pdf](https://www.bdzy.de/fileadmin/bdzy_hauptseite/aktuell/publikationen/2017/ZDF_2017.pdf)
- Caton, S. & Chapman, M. (2016). The use of social media and people with intellectual disability. A systematic review and thematic analysis. *Journal of Intellectual and Developmental Disability*, 41(2), 125–139. <https://doi.org/10.3109/13668250.2016.1153052>
- Committee on the Rights of Persons with Disabilities. (2015). *Concluding observations on the initial report of Germany* (United Nations Convention on the Rights of Person with Disabilities (CRPD), Hrsg.). Verfügbar unter [http://www.institut-fuer-menschenrechte.de/fileadmin/user\\_upload/PDF-Dateien/Pakte\\_Konventionen/CRPD\\_behindertenrechtskonvention/CRPD\\_Concluding\\_observations\\_on\\_the\\_initial\\_report\\_of\\_Germany\\_May\\_2015.pdf](http://www.institut-fuer-menschenrechte.de/fileadmin/user_upload/PDF-Dateien/Pakte_Konventionen/CRPD_behindertenrechtskonvention/CRPD_Concluding_observations_on_the_initial_report_of_Germany_May_2015.pdf)
- Degener, T. & Diehl, E. (Hrsg.). (2015). *Handbuch Behindertenrechtskonvention. Teilhabe als Menschenrecht – Inklusion als gesellschaftliche Aufgabe* (Schriftenreihe / Bundeszentrale für Politische Bildung, Bd. 1506) [Bonn]: BPB, Bundeszentrale für Politische Bildung.
- Deutscher Blinden- und Sehbehindertenverband e. V. (2019). *DBSV-Stellungnahme zum überarbeiteten Entwurf der Rundfunkkommission der Länder für einen Medienstaatsvertrag vom 3.7.2019. Umsetzung von Artikel 7 der AVMD-Richtlinie.* Zugriff am 12.8.2019. Verfügbar unter <https://www.dbsv.org/stellungnahme/MStV.html>
- Deutscher Gehörlosenbund. (2018). *Der CI-Zwang für geböhrlose Kinder ist nicht mit der UN-Behindertenrechtskonvention vereinbar. – Unsere Aktivitäten bezüglich der aktuellen Situation um das Cochlea-Implantat,* Deutscher Gehörlosenbund. Verfügbar unter [http://www.gehoerlosen-bund.de/sachthemen/cochlea%20implantate%20\(ci\)](http://www.gehoerlosen-bund.de/sachthemen/cochlea%20implantate%20(ci))

- Deutscher Gehörlosenbund. (2019). *Stellungnahme zum überarbeiteten Entwurf für einen Medienstaatsvertrag*. Zugriff am 12.8.2019. Verfügbar unter <http://gehoerlosen-bund.de/sachthemen/barrierefrei%20medien>
- Deutscher Schwerhörigenbund e.V. (2013). *Umfrage zum Sprachverständnis des Fernsehtons durch schwerhörige Menschen*. Essen.
- Dirks, S. & Linke, H. (2019). Assistive Technologien. In I. Bosse, J.-R. Schluchter & I. Zorn (Hrsg.), *Handbuch Inklusion und Medienbildung* (S. 241–251). Weinheim: Beltz Juventa.
- Dobransky, K. & Hargittai, E. (2006). The disability divide in internet access and use. *Information, Communication & Society*, 9(3), 313–334. <https://doi.org/10.1080/13691180600751298>
- Dobransky, K. & Hargittai, E. (2016). Unrealized potential. Exploring the digital disability divide. *Poetics*, 58, 18–28. <https://doi.org/10.1016/j.poetic.2016.08.003>
- Dobroschke, J. & Kahlisch, T. (2019). Barrierefreie Informations- und Kommunikationsangebote für Blinde und Sehbehinderte. In C. Maß & I. Rink (Hrsg.), *Handbuch Barrierefreie Kommunikation* (Kommunikation – Partizipation – Inklusion, Band 3, S. 183–199). Berlin: Frank & Timme Verlag für wissenschaftliche Literatur.
- Dohle, M. (2014). Motivation. In C. Wünsch, H. Schramm, V. Gehrau & H. Bilandzic (Hrsg.), *Handbuch Medienrezeption* (1. Auflage, S. 145–159). Nomos-Verl.-Ges.
- Döring, N. & Bortz, J. (Hrsg.). (2016). *Forschungsmethoden und Evaluation in den Sozial- und Humanwissenschaften* (Springer-Lehrbuch). Berlin, Heidelberg: Springer Berlin Heidelberg. <https://doi.org/10.1007/978-3-642-41089-5>
- Dosch, E. & Benecke, B. (2004). *Wenn aus Bildern Worte werden. Durch Audiodeskription zum Hörfilm* (3., überarb. und erg. Aufl.). München.
- Dudenhöffer, K. & Meyen, M. (2012). Digitale Spaltung im Zeitalter der Sättigung. *Publizistik*, 57(1), 7–26. <https://doi.org/10.1007/s11616-011-0136-3>
- Dupлага, M. (2017). Digital divide among people with disabilities: Analysis of data from a nationwide study for determinants of Internet use and activities performed online. *PLoS One*, 12(6), e0179825. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0179825>
- DVfR, D. (2012). Diskussionspapier Teilhabeforschung. Zugriff am 10.6.2016.
- Eckstein, P. P. (2016). *Statistik für Wirtschaftswissenschaftler. Eine realdatenbasierte Einführung mit SPSS* (SpringerLink : Bücher, 5., aktualisierte u. erw. Aufl. 2016). Wiesbaden: Springer Gabler.
- Edler, C. (2015). E-Inklusion und Cognitive Accessibility. Menschen mit kognitiven Behinderungen nutzen Tablets im Alltag. *merz*, 59(4), 74–81.
- Egger, A. & van Eimeren, B. (2019). Mediennutzung älterer Menschen zwischen Beständigkeit und digitalem Wandel. *Media-Perspektiven*, (6), 267–285.
- Ellcessor, E. (2016). *Restricted Access. Media, Disability, and the Politics of Participation* (Postmillennial Pop). New York: NYU Press.

## 11 Literaturverzeichnis

- Fromm, S. (2012). *Datenanalyse mit SPSS für Fortgeschrittene. Multivariate Verfahren für Querschnittsdaten* (Springer-Lehrbuch, Bd. 2, [Verschiedene Aufl.] // 2. Aufl.). Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften. [https://doi.org/10.1007/978-3-531-18794-5\\_7](https://doi.org/10.1007/978-3-531-18794-5_7)
- Funke, G. (2007). *Wie Sonderschüler fernsehen. Das Fernsehen im Alltag von lernbehinderten Jugendlichen und Schülern mit Erziehungsschwierigkeiten; eine repräsentative Studie für NRW* (1. Aufl.). Marburg: Tectum.
- Giering, A. & Janning, M. (2017). 5. Wie die Silversurfer zum Internet gefunden haben. In J. Röser (Hrsg.), *Silversurfer 70plus. Qualitative Fallstudien zur Aneignung des Internets in der Rentenphase* (Gesellschaft – Alter(n) – Medien, Bd. 11, S. 48–57). München: kopaed.
- Goggins, G. (2018). Disability and digital inequalities. Rethinking digital divides with disability theory. In M. Ragnedda & G. W. Muschert (Hrsg.), *Theorizing digital divides* (Routledge advances in sociology, S. 63–74). London: Routledge.
- Haage, A. (2018). Barrieren aus der Perspektive der Nutzer\*innen. *Medienproduktion*, (11), 2–6. Verfügbar unter [http://www5.tu-ilmenau.de/zeitschrift-medienproduktion/wordpress/wp-content/uploads/2018/05/Ausgabe\\_11.pdf](http://www5.tu-ilmenau.de/zeitschrift-medienproduktion/wordpress/wp-content/uploads/2018/05/Ausgabe_11.pdf)
- Haage, A. & Bosse, I. (2017). Media Use of Persons with Disabilities. In M. Antona & C. Stephanidis (Eds.), *Universal Access in Human-Computer Interaction. Human and Technological Environments. 11th International Conference, UAHCI 2017, Held as Part of HCI International 2017, Vancouver, BC, Canada, July 9–14, 2017, Proceedings, Part III* (Lecture Notes in Computer Science, vol. 10279, pp. 419–435). Cham: Springer International Publishing.
- Haage, A. & Bosse, I. (2019). Basisdaten zur Mediennutzung von Menschen mit Behinderungen. In I. Bosse, J.-R. Schluchter & I. Zorn (Hrsg.), *Handbuch Inklusion und Medienbildung* (S. 49–64). Weinheim: Beltz Juventa.
- Haage, A., Bosse, I. & Kellermann, G. (2017). Bundesweite Studie zur Mediennutzung von Menschen mit Beeinträchtigungen. *Das Zeichen*, 31(106), 214–223.
- Haage, A. & Bühler, C. (2019). Barrierefreiheit. In I. Bosse, J.-R. Schluchter & I. Zorn (Hrsg.), *Handbuch Inklusion und Medienbildung* (S. 207–215). Weinheim: Beltz Juventa.
- Haage, A. & Zaynel, N. (2018). Medienpädagogische Qualität bedeutet, alle zu berücksichtigen. Erkenntnisse aus der Forschung zur Mediennutzung, Medienkompetenz und -bildung von Menschen mit Beeinträchtigungen. In T. Knaus, D. Meister & K. Narr (Hrsg.), *Futurelab Medienpädagogik* (Schriften zur Medienpädagogik, Bd. 54, 167–180). München: kopaed.
- Haferkamp, N. (2014). Physische und psychische Einschränkungen. In C. Wünsch, H. Schramm, V. Gehrau & H. Bilandzic (Hrsg.), *Handbuch Medienrezeption* (1. Auflage). Nomos-Verl.-Ges.
- Hargittai, E. (2010). Digital Na(t)ives? Variation in Internet Skills and Uses among Members of the “Net Generation”\*. *Sociological Inquiry*, 80(1), 92–113. <https://doi.org/10.1111/j.1475-682X.2009.00317.x>
- Hargittai, E. (2018). Potential Biases in Big Data: Omitted Voices on Social Media. *Social Science Computer Review*, 0894439318788322. <https://doi.org/10.1177/0894439318788322>

- Hargittai, E. & Hsieh, Y. P. (2014). Digital Inequality. In W. H. Dutton (Ed.), *The Oxford handbook of Internet studies // The Oxford Handbook of Internet Studies* (Oxford handbooks in business and management, pp. 129–150). Oxford: Oxford University Press; Oxford Univ. Pr. Verfügbar unter <http://www.oxfordhandbook.s.com/view/10.1093/oxfordhb/9780199589074.001.0001/oxfordhb-9780199589074-e-7>
- Hargittai, E. & Jenrich, K. (2016). The Online Participation Divide. In M. Lloyd & L. A. Friedland (Hrsg.), *The Communication Crisis in America, And How to Fix It* (S. 199–213). New York: Palgrave Macmillan US. [https://doi.org/10.1057/978-1-349-94925-0\\_13](https://doi.org/10.1057/978-1-349-94925-0_13)
- Hartmann, M. (2008). Domestizierung 2.0: Grenzen und Chancen eines Medienan-eignungskonzeptes. In C. Winter, A. Hepp & F. Krotz (Hrsg.), *Theorien der Kom-munikations- und Medienwissenschaft: Grundlegende Diskussionen, Forschungsfelder und Theorieentwicklungen* (S. 401–416). Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissen-schaften. [https://doi.org/10.1007/978-3-531-90778-9\\_21](https://doi.org/10.1007/978-3-531-90778-9_21)
- Hartmann, M. (2013). *Domestizierung* (Konzepte, Bd. 9, 1. Aufl.). Baden-Baden: Nomos.
- Hasebrink, U. (2004). Konvergenz aus Nutzerperspektive: Das Konzept der Kom-munikationsmodi. In U. Hasebrink, L. Mikos & E. Prommer (Hrsg.), *Medien-nutzung in konvergierenden Medienumgebungen* (Reihe Rezeptionsforschung, Bd. 1, S. 67–85). München: Reinhard Fischer.
- Hasebrink, U. (2013). Modi audiovisueller Kommunikation. In C. W. Wijnen (Hrsg.), *Medienwelten im Wandel. Kommunikationswissenschaftliche Positionen, Perspektiven und Konsequenzen; Festschrift für Ingrid Paus-Hasebrink*. Wiesbaden: Springer.
- Hasebrink, U. (2014). Medienrepertoires: Ein analytischer Rahmen zur Untersu-chung des „Nebeneinanders“ verschiedener Medien. In K. Kleinen-von Königs-löw & K. Förster (Hrsg.), *Medienkonvergenz und Medienkomplementarität aus Rezeptions- und Wirkungsperspektive* (Reihe Rezeptionsforschung, Band 31, 1. Auflage, S. 15–36). Baden-Baden: Nomos.
- Hasebrink, U. (2016). Der individuelle Wert von Medienangeboten in digitalen Medienumgebungen. In O. R.F. Österreichischer Rundfunk (Hrsg.), *Public Soci-al Value. Studie* (S. 4–35).
- Hasebrink, U. & Domeyer, H. (2010). Zum Wandel von Informationsrepertoires in konvergierenden Medienumgebungen. In M. Hartmann & A. Hepp (Hrsg.), *Die Mediatisierung der Alltagswelt* (S. 49–64). Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissen-schaften / GWV Fachverlage, Wiesbaden.
- Hasebrink, U. & Hepp, A. (2017). How to research cross-media practices? Investigat-ing media repertoires and media ensembles. *Convergence*, 23(4), 362–377. <https://doi.org/10.1177/1354856517700384>
- Hasebrink, U. & Hölig, S. (2017). Deconstructing Audiences in Converging Me-dia Environments. In S. Sparviero, C. Peil & G. Balbi (Hrsg.), *Media Con-vergence and Deconvergence* (S. 113–133). Cham: Springer International Publishing. [https://doi.org/10.1007/978-3-319-51289-1\\_6](https://doi.org/10.1007/978-3-319-51289-1_6)

## 11 Literaturverzeichnis

- Hasebrink, U. & Schmidt, J.-H. (2012). *Informationsrepertoires der deutschen Bevölkerung. Konzept für eine regelmäßig durchzuführende bevölkerungsrepräsentative Befragung im Rahmen des Vorhabens Erfassung und Darstellung der Medien- und Meinungsvielfalt in Deutschland* (Hans-Bredow-Institut, Hrsg.) (Arbeitspapiere des Hans-Bredow-Instituts 24).
- Hasebrink, U., Schmidt, J.-H. & Mertens, L. (2016, November). *Wie fließen Intermediäre in die Meinungsbildung ein? Die qualitative Perspektive der Vertiefungsstudie. Intermediäre und Meinungsbildung*, Berlin. Verfügbar unter <http://www.die-medienanstalten.de/service/veranstaltungen/veranstaltungsrueckblicke/praesentation-studie-intermediaere.html>
- Heerdegen-Wessel, U. (2019). Barrierefreie Angebote des NDR und der ARD – Stand, Aufgaben, Ziele. In C. Maaß & I. Rink (Hrsg.), *Handbuch Barrierefreie Kommunikation* (Kommunikation – Partizipation – Inklusion, Band 3, S. 725–739). Berlin: Frank & Timme Verlag für wissenschaftliche Literatur.
- Heiner, S. (Hrsg.). (2003). *Bildstörungen: Kranke und Behinderte im Spielfilm*. Frankfurt am Main: Mabuse-Verl.
- Heitplatz, V. N., Bühler, C. & Hastall, M. R. (2019). Caregivers' Influence on Smartphone Usage of People with Cognitive Disabilities: An Explorative Case Study in Germany. In M. Antona & C. Stephanidis (Hrsg.), *UNIVERSAL ACCESS IN HUMAN-COMPUTER INTERACTION. Multimodality and* (Lecture Notes in Computer Science, Bd. 11573, S. 98–115) [S.I.]: Springer. [https://doi.org/10.1007/978-3-030-23563-5\\_9](https://doi.org/10.1007/978-3-030-23563-5_9)
- Helsper, E. J. & Reisdorf, B. C. (2017). The emergence of a “digital underclass” in Great Britain and Sweden: Changing reasons for digital exclusion. *New media & society*, 19(8), 1253–1270. <https://doi.org/10.1177/1461444816634676>
- Hennies, J. (2019). Prälinguale Hörbehinderung und Schriftsprachkompetenz. In C. Maaß & I. Rink (Hrsg.), *Handbuch Barrierefreie Kommunikation* (Kommunikation – Partizipation – Inklusion, Band 3, S. 201–220). Berlin: Frank & Timme Verlag für wissenschaftliche Literatur.
- Hepp, A. (2013). Mediatisierung von Kultur. Mediatisierungsgeschichte und der Wandel der kommunikativen Figurationen mediatisierter Welten. In A. Hepp & A. Lehmann-Wermser (Hrsg.), *Transformationen des Kulturellen. Prozesse des gegenwärtigen Kulturuwandels* (S. 179–199). Wiesbaden: Springer VS. [https://doi.org/10.1007/978-3-531-19239-0\\_11](https://doi.org/10.1007/978-3-531-19239-0_11)
- Hepp, A., Berg, M. & Roitsch, C. (Hrsg.). (2014). *Mediatisierte Welten der Vergemeinschaftung*. Wiesbaden: Springer Fachmedien Wiesbaden. <https://doi.org/10.1007/978-3-658-02425-3>
- Hepp, A., Berg, M. & Roitsch, C. (2015). Mediengeneration als Prozess: Die meidengenerationelle Selbstpositionierung älterer Menschen. *Medien&Altern*, (6), 19–33.

- Hepp, A. & Hasebrink, U. (2017). Kommunikative Figurationen. Ein konzeptioneller Rahmen zur Erforschung kommunikativer Konstruktionsprozesse in Zeiten tiefgreifender Mediatisierung. Ein konzeptioneller Rahmen zur Erforschung kommunikativer Konstruktionsprozesse in Zeiten tiefgreifender Mediatisierung. *Medien & Kommunikationswissenschaft*, 65(2), 330–347. <https://doi.org/10.5771/1615-634X-2017-2-330>
- Heusinger, J. (2016). Alt Werden und alt Sein im sozialen Wandel. In S. V. Müller & C. Gärtner (Hrsg.), *Lebensqualität im Alter. Perspektiven für Menschen mit geistiger Behinderung und psychischen Erkrankungen* (Gesundheit. Politik – Gesellschaft – Wirtschaft, 1. Auflage, S. 23–37). Wiesbaden: Springer VS. [https://doi.org/10.1007/978-3-658-09976-3\\_2](https://doi.org/10.1007/978-3-658-09976-3_2)
- Hirschberg, M. (Dezember 2010). *Partizipation – ein Querschnittsanliegen der UN-Behindertenrechtskonvention* (Deutsches Institut für Menschenrechte, Hrsg.) (Positionen 3). Berlin.
- Hölig, S. (2018). Eine meinungsstarke Minderheit als Stimmungsbarometer?! Über die Persönlichkeitseigenschaften aktiver Twitterer. *M&K Medien & Kommunikationswissenschaft*, 66(2), 140–169. <https://doi.org/10.5771/1615-634X-2018-2-140>
- Hölig, S., Domeyer, H. & Hasebrink, U. (2011). Souveräne Bindungen: Zeitliche Bezüge in Medienrepertoires und Kommunikationsmodi. In M. Suckfüll (Hrsg.), *Rezeption und Wirkung in zeitlicher Perspektive* (Reihe Rezeptionsforschung, Bd. 22, 1. Aufl., S. 70–88). Baden-Baden: Nomos.
- Hölig, S. & Hasebrink, U. (2016a). Nachrichtennutzung über soziale Medien im internationalen Vergleich. Ergebnisse des Reuters Institute Digital Survey 2016. *Media-Perspektiven*, (11), 534–548.
- Hölig, S. & Hasebrink, U. (2016b). *Reuter Institute Digital News Survey 2016. Ergebnisse für Deutschland* (Hans-Bredow-Institut, Hrsg.) (Arbeitspapiere des Hans-Bredow-Instituts Nr. 38 (Juni 2016)). Hamburg. Verfügbar unter <https://www.hans-bredow-institut.de/uploads/media/Publikationen/cms/media/3ea6d4fed04865d10ad27b3f98c326d3a0ae6c29.pdf>
- Hölig, S. & Hasebrink, U. (2018). *Reuters Institute Digital News Report 2018. Ergebnisse für Deutschland* (Arbeitspapiere des Hans-Bredow-Instituts, Nr. 44 (Juni 2018)). Hamburg: Hans-Bredow-Institut für Medienforschung.
- Hölig, S. & Hasebrink, U. (2019). *Reuters Institute Digital News Report 2019. Ergebnisse für Deutschland* (Arbeitspapiere des Hans-Bredow-Instituts, Nr. 47 (Juni 2019)). Hamburg: Leibniz-Institut für Medienforschung, Hans-Bredow-Institut. Verfügbar unter [https://www.leibniz-hbi.de/uploads/media/default/cms/media/x52wfy2\\_AP47\\_RDNR19\\_Deutschland.pdf](https://www.leibniz-hbi.de/uploads/media/default/cms/media/x52wfy2_AP47_RDNR19_Deutschland.pdf)
- Holsten, C. & Hein, D. (2015). Barrierefreiheit im privaten Fernsehen. Statusmeldung und Ausblick. In die medienanstalten – ALM GbR (Hrsg.), *Programmbericht 2014. Fernsehen in Deutschland. Programmforschung und Programmdiskurs* (neue Ausg, S. 211–217). Leipzig: VISTAS Verlag.
- Holsten, C. & Hein, D. (2017). Barrierefreiheit im privaten Fernsehen. Die Ergebnisse des vierten Monitorings. In die medienanstalten – ALM GbR (Hrsg.), *Contentbericht 2016. Forschung – Fakten – Trends* (S. 173–181). Berlin: Vistas.

## 11 Literaturverzeichnis

- Holsten, C. & Hein, D. (2018). Barrierefreiheit im privaten Fernsehen. Die Ergebnisse des sechsten Monitorings. In die medienanstalten – ALM GbR (Hrsg.), *Contentbericht 2018. Forschung – Fakten – Trends* (S. 177–185). Berlin: Vistas.
- Huber, N. (2004). *Ohne Bilder im Bilde. Eine qualitative Studie zur Mediennutzung und Medienbewertung von blinden Menschen in Deutschland* (Mediennutzung, Bd. 4). Münster: Lit.
- Ignatow, G. & Robinson, L. (2017). Pierre Bourdieu: theorizing the digital. *Information, Communication & Society*, 20(7), 950–966. <https://doi.org/10.1080/136918X.2017.1301519>
- Initiative D21 e.V. (2013). *D21 Digital-Index. Jährliches Lagebild zur digitalen Gesellschaft*. Verfügbar unter <https://initiatived21.de/app/uploads/2017/02/d21-digital-index-2013.pdf>
- Initiative D21 e.V. (2016). *D21-Digital-Index. Die Gesellschaft in der digitalen Transformation*. Berlin.
- Initiative D21 e.V. (2018). *Digitalindex 2017/2018. Jährliches Lagebild zur digitalen Gesellschaft*. Verfügbar unter [https://initiatived21.de/app/uploads/2018/01/d21-digital-index\\_2017\\_2018.pdf](https://initiatived21.de/app/uploads/2018/01/d21-digital-index_2017_2018.pdf)
- Initiative D21 e.V. (2019). *Digitalindex 2019/2019. Jährliches Lagebild zur digitalen Gesellschaft*. Verfügbar unter [https://initiatived21.de/app/uploads/2019/01/d21\\_index2018\\_2019.pdf](https://initiatived21.de/app/uploads/2019/01/d21_index2018_2019.pdf)
- Institut für Höhere Studien. (2012). *Beeinträchtigt studieren: Datenerhebung zur Situation Studierender mit Behinderung und chronischer Krankheit 2011* (Deutsches Studentenwerk, Hrsg.). Berlin. Zugriff am 28.10.2015. Verfügbar unter <http://www.studentenwerke.de/de/content/beeintr%C3%A4chtigt-studieren-0>
- Institut für Rundfunktechnik (IRT), Rundfunk Berlin-Brandenburg. (2015). *Online-Umfrage zur Sprachverständlichkeit von TV-Produktionen für Hörgeschädigte* (HBB4all, Hrsg.). Berlin.
- Iwai, M. (2011). Use of Text Messaging by Deaf Adolescents in Japan. *Sign language studies*, (3), 375–407.
- Jaeger, P. T. (2012). *Disability and the Internet. Confronting a digital divide* (Disability in society). Boulder: Lynne Rienner Publishers.
- Janssen, J. & Laatz, W. (2017). *Statistische Datenanalyse mit SPSS. Eine anwendungsorientierte Einführung in das Basisprogramm und das Modul Exakte Tests* (9., überarbeitete und erweiterte Auflage). Berlin: Springer Gabler. <https://doi.org/10.1007/978-3-662-53477-9>
- Jarren, O. & Donges, P. (2011). Strukturen der Öffentlichkeit. In O. Jarren & P. Donges (Hrsg.), *Politische Kommunikation in der Mediengesellschaft. Eine Einführung* (Studienbücher zur Kommunikations- und Medienwissenschaft, 3., grundlegend überarbeitete und aktualisierte Auflage, S. 95–117). Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften / Springer Fachmedien Wiesbaden GmbH, Wiesbaden.

- Kalogeropoulos, A. & Nielsen, R. K. (Oktober 2018). *Social Inequalities in News Consumption* (Reuters Institute, Hrsg.) (Factsheet). University of Oxford. Verfügbar unter <https://reutersinstitute.politics.ox.ac.uk/sites/default/files/2018-10/Kalogeropoulos%20Social%20Inequality%20in%20News%20FINAL.pdf>
- Kantar TNS. (2019). *MedienGewichtungsstudie 2018 II. Gewichtungsstudie zur Relevanz der Medien für die Meinungsbildung in Deutschland*. die medienanstalten. Zugriff am 24.8.2019. Verfügbar unter [https://www.die-medienanstalten.de/fileadmin/user\\_upload/die\\_medienanstalten/Themen/Forschung/Medienvielfaltsmonitor/Medienanstalten\\_MedienGewichtungsStudie.pdf](https://www.die-medienanstalten.de/fileadmin/user_upload/die_medienanstalten/Themen/Forschung/Medienvielfaltsmonitor/Medienanstalten_MedienGewichtungsStudie.pdf)
- Karnowski, V., Kümpel, A. S., Leonhard, L. & Leiner, D. J. (2017). From incidental news exposure to news engagement. How perceptions of the news post and news usage patterns influence engagement with news articles encountered on Facebook. *Computers in Human Behavior*, 76, 42–50. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2017.06.041>
- Kaul, T. & Niehaus, M. (2014). *Teilhabe und Inklusion von Menschen mit Hörschädigung in unterschiedlichen Lebenslagen in Nordrhein-Westfalen* (Ministerium für Arbeit, Integration und Soziales des Landes Nordrhein-Westfalen, Hrsg.) (Schriftenreihe des MAIS zur Berichterstattung über die Lebenssituation von Menschen mit Behinderung in Nordrhein-Westfalen 1). Zugriff am 29.10.2015.
- Koch, W. & Frees, B. (2016). Dynamische Entwicklung bei mobiler Internetnutzung sowie Audios und Videos. Ergebnisse der ARD/ZDF-Onlinestudie 2016. *Media-Perspektiven*, (9), 418–437.
- Koch, W. & Frees, B. (2017). ARD/ZDF-Onlinestudie 2017: Neun von zehn Deutschen online. Ergebnisse aus der Studienreihe „Medien und ihr Publikum“ (MiP). *Media-Perspektiven*, (9), 434–446.
- Koch, W. & Frees, B. (2018). ARD/ZDF-Onlinestudie 2018: Zuwachs bei medialer Internetnutzung und Kommunikation. Ergebnisse aus der Studienreihe „Medien und ihr Publikum“ (MiP). *Media-Perspektiven*, (9), 398–413.
- Krotz, F. (2007). *Medialisierung. Fallstudien zum Wandel von Kommunikation* (Medien – Kultur – Kommunikation, 1. Aufl.). Wiesbaden: VS, Verl. für Sozialwiss. Zugriff am 8.5.2016.
- Krotz, F. (2014). Einleitung: Projektübergreifende Konzepte und theoretische Bezüge der Untersuchung mediatisierter Welten. In F. Krotz, C. Despotović & M.-M. Kruse (Hrsg.), *Die Medialisierung sozialer Welten. Synergien empirischer Forschung* (Medien – Kultur – Kommunikation, S. 7–32). Wiesbaden: Springer VS.
- Krotz, F. & Wagner, U. (2014). Medienwandel durch generationenspezifisches Medienhandeln. In F. Krotz, C. Despotović & M.-M. Kruse (Hrsg.), *Die Medialisierung sozialer Welten. Synergien empirischer Forschung* (Medien – Kultur – Kommunikation, S. 189–212). Wiesbaden: Springer VS.
- Krupp, M. (2016). *Massenkommunikation IX. Eine Langzeitstudie zur Mediennutzung und Medienbewertung 1964–2015* (Schriftenreihe Media-Perspektiven, Bd. 22). Baden-Baden: Nomos.

## 11 Literaturverzeichnis

- Krupp, M. & Breunig, C. (2015). *Massenkommunikation IX: Eine Langzeitstudie zur Mediennutzung und Medienbewertung 1964 – 2015. Ergebnisse der ARD/ZDF-Langzeitstudie* (Bd. 22). Baden-Baden: Nomos-Verl.-Ges.
- Kubicek, H. (2019). Medienbildung wirklich für alle? Digitalbetreuung statt Lernzumutung. In M. Brüggemann, S. Eder & A. Tillmann (Hrsg.), *Medienbildung für alle. Digitalisierung, Teilhabe, Vielfalt* (Schriften zur Medienpädagogik, S. 75–90).
- Kuckartz, U. (2010). Typenbildung. In G. Mey & K. Mruck (Hrsg.), *Handbuch Qualitative Forschung in der Psychologie* (S. 553–568). Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften / Springer Fachmedien Wiesbaden, Wiesbaden.
- Kuhl, J., Euker, N. & Koch, A. (2013). Evaluation eines Diagnoseverfahrens zur Erfassung der Lesekompetenz im weiteren und engeren Sinne von Menschen mit geistiger Behinderung. *Heilpädagogische Forschung*, 39(4), 183–198.
- Kümpel, A. S. (2019). The Issue Takes It All? *Digital Journalism*, 7(2), 165–186. <https://doi.org/10.1080/21670811.2018.1465831>
- Kunert, H. (2016). *Blind in den sozialen Medien: Zwischen alten Barrieren und neuen Tools*. leidmedien.de, Blogbeitrag. Verfügbar unter [http://leidmedien.de/aktuelle\\_s/blind-soziale-medien/](http://leidmedien.de/aktuelle_s/blind-soziale-medien/)
- Kupferschmitt, T. (2016). Online-Videoreichweite steigt bei weiter geringer Nutzungsdauer. Ergebnisse der ARD/ZDF-Onlinestudie 2016. *Media-Perspektiven*, (9), 448–459. Verfügbar unter [http://www.ard-werbung.de/fileadmin/user\\_upload/media-perspektiven/pdf/2017/0917\\_Kupferschmitt.pdf](http://www.ard-werbung.de/fileadmin/user_upload/media-perspektiven/pdf/2017/0917_Kupferschmitt.pdf)
- Kutschner, N. (2019). Berufsfeld Soziale Arbeit. In I. Bosse, J.-R. Schluchter & I. Zorn (Hrsg.), *Handbuch Inklusion und Medienbildung* (157–). Weinheim: Beltz Juventa.
- Lang, K. (2019). Die rechtliche Lage zu Barrierefreier Kommunikation in Deutschland. In C. Maas & I. Rink (Hrsg.), *Handbuch Barrierefreie Kommunikation* (Kommunikation – Partizipation – Inklusion, Band 3, S. 67–93). Berlin: Frank & Timme Verlag für wissenschaftliche Literatur.
- Lindell, J. (2017). Distinction recapped. Digital news repertoires in the class structure. *New media & society*, 20(8), 3029–3049. <https://doi.org/10.1177/1461444817739622>
- Livingstone, S. & Helsper, E. (2007). Gradations in digital inclusion. Children, young people and the digital divide. *New media & society*, 9(4), 671–696. <https://doi.org/10.1177/1461444807080335>
- Maas, C. & Rink, I. (Hrsg.). (2019). *Handbuch Barrierefreie Kommunikation* (Kommunikation – Partizipation – Inklusion, Band 3). Berlin: Frank & Timme Verlag für wissenschaftliche Literatur.
- Macdonald, S. J. & Clayton, J. (2013). Back to the future, disability and the digital divide. *Disability & Society*, 28(5), 702–718. <https://doi.org/10.1080/09687599.2012.732538>

- Marr, M. & Zillien, N. (2010). Digitale Spaltung. In W. Schweiger & K. Beck (Hrsg.), *Handbuch Online-Kommunikation* (1. Aufl., S. 257–282). Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften / Springer Fachmedien Wiesbaden GmbH, Wiesbaden.
- Maskos, R. (2015). Bewundernswert an den Rollstuhl gefesselt – Medien und Sprache in einer noch nicht inklusiven Gesellschaft. In T. Degener & E. Diehl (Hrsg.), *Handbuch Behindertenrechtskonvention. Teilhabe als Menschenrecht – Inklusion als gesellschaftliche Aufgabe* (Schriftenreihe / Bundeszentrale für Politische Bildung, Bd. 1506, S. 308–319) [Bonn]: BPB, Bundeszentrale für Politische Bildung.
- Mayerle, M. (2014). „Woher hat er die Idee?“. *Selbstbestimmte Teilhabe von Menschen mit Lernschwierigkeiten durch Mediennutzung. Abschlussbericht der Begleitforschung im PIKSL-Labor* (ZPE-Schriftenreihe, Bd. 40). Siegen: Universität Gesamthochschule Siegen Zentrum f. Planung u. Evaluation Sozialer Dienste.
- Mayerle, M. (2019). Berufsfeld Tagesförderung/ Wohneinrichtungen. In I. Bosse, J.-R. Schluchter & I. Zorn (Hrsg.), *Handbuch Inklusion und Medienbildung* (S. 170–180). Weinheim: Beltz Juventa.
- Media Perspektiven. (2018). *Daten zur Mediensituation in Deutschland 2018* (Media Perspektiven, Hrsg.) (Media Perspektiven Basisdaten). Verfügbar unter [https://www.ard-werbung.de/fileadmin/user\\_upload/media-perspektiven/Basisdaten/Basisdaten\\_2018\\_Internet\\_mit\\_Verknuepfung.pdf](https://www.ard-werbung.de/fileadmin/user_upload/media-perspektiven/Basisdaten/Basisdaten_2018_Internet_mit_Verknuepfung.pdf)
- Medienpädagogischer Forschungsverbund Südwest. (2016). *JIM 2016, Jugend, Information, (Multi-)Media. Basisstudie zum Medienumgang 12- bis 19-Jähriger in Deutschland*. Stuttgart. Verfügbar unter [https://www.mpf-fs.de/fileadmin/files/Studien/JIM/2016/JIM\\_Studie\\_2016.pdf](https://www.mpf-fs.de/fileadmin/files/Studien/JIM/2016/JIM_Studie_2016.pdf)
- Meyn, H. (2001). *Massenmedien in Deutschland* (Neuaufl.). Konstanz: UVK Verl.-Ges.
- Miles-Paul, O. (2018). 3. Auflage der Schattenübersetzung erschienen, Netzwerk Artikel 3. Zugriff am 19.8.2019. Verfügbar unter <https://www.nw3.de/index.php/13-0-3-auflage-schattenuebersetzung>
- Möller, J., van de Velde, R. N., Merten, L. & Puschmann, C. (2019). Explaining Online News Engagement Based on Browsing Behavior: Creatures of Habit? *Social Science Computer Review*, 21, 089443931982801. <https://doi.org/10.1177/0894439319828012>
- NDR. (o.J.). *Vorgaben für Audiodeskriptionen*. Zugriff am 20.8.2019. Verfügbar unter <https://www.ndr.de/fernsehen/service/audiodeskription/Vorgaben-fuer-Audiodeskriptionen,audiodeskription140.html>
- Netzpolitik.org. (2019). *Neue Spielregeln für Streamer, Google und Falschmeldungen. Medienstaatsvertrag*. Zugriff am 10.12.2019. Verfügbar unter <https://netzpolitik.org/2019/neue-spielregeln-fuer-streamer-google-und-falschmeldungen/#spendenliste>
- Netzwerk Artikel 3. (2018). *Schattenübersetzung: Übereinkommen über die Rechte von Menschen mit Behinderungen, Korrigierte Fassung der zwischen Deutschland, Liechtenstein, Österreich und der Schweiz abgestimmten Übersetzung (3.)*.

## 11 Literaturverzeichnis

- Paus-Hasebrink, I. (2013). Audiovisuelle und Online-Kommunikation – Theoretische Wege zur Analyse der komplexen Zusammenhänge von Produktions-, Angebots- und Aneignungsweisen. In I. Paus-Hasebrink (Hrsg.), *Integrative AV- und Online-Kommunikationsforschung. Perspektiven – Positionen – Projekte* (Lebensweltbezogene Medienforschung, Bd. 1, 1. Aufl., S. 60–99). Baden-Baden: Nomos.
- Paus-Hasebrink, I. & Kulterer, J. (2014). *Praxeologische Mediensozialisationsforschung. Langzeitstudie zu sozial benachteiligten Heranwachsenden* (Lebensweltbezogene Medienforschung, Bd. 2, 1. Aufl.). Baden-Baden: Nomos.
- Pelka, B. (2018). Digitale Teilhabe: Aufgaben der Verbände und Einrichtungen der Wohlfahrtspflege. In H. Kreidenweis (Hrsg.), *Digitaler Wandel in der Sozialwirtschaft. Grundlagen – Strategien – Praxis* (S. 57–77). Baden-Baden: Nomos.
- Pernegger, M. (2017). *Menschen mit Behinderungen in österreichischen Massenmedien. Jahresstudie 2015/16* (MediaAffairs, Hrsg.). Losenstein. Zugriff am 3.6.2017. Verfügbar unter <https://kommunikationsradar.wordpress.com/2017/05/31/studienpräsentation-mediale-darstellung-von-menschen-mit-behinderung/>
- Peters, C. & Schröder, K. C. (2018). Beyond the Here and Now of News Audiences: A Process-Based Framework for Investigating News Repertoires. *Journal of Communication*, 68(6), 1079–1103. <https://doi.org/10.1093/joc/jqy060>
- Power, Des, Power, Mary R. & Rehling, B. (2007). German Deaf People Using Text Communication: Short Message Service, TTY, Relay Services, Fax, and E-mail. *American Annals of the Deaf*, 125(3), 291–301.
- Ravneberg, B. & Söderström, S. (2017). *Disability, society, and assistive technology* (Interdisciplinary disability studies). Abingdon, Oxon: Routledge.
- Reith, F. & Kelle, U. (2017). Typenbildung. In L. Mikos & C. Wegener (Hrsg.), *Qualitative Medienforschung. Ein Handbuch* (utb-studi-e-book, Bd. 8314, 2., völlig überarbeitete und erweiterte Auflage, S. 571–579). Konstanz: UVK Verlagsgesellschaft mbH; UVK Lucius.
- Renggli, C. (2006). Nur Mitleid oder Bewunderung? Medien und Behinderung. In G. Hermes (Hrsg.), „Nichts über uns – ohne uns!“: *Disability Studies als neuer Ansatz emanzipatorischer und interdisziplinärer Forschung über Behinderung* (Materialien der AG SPAK, Bd. 187, 1. Aufl., Bd. 187, S. 97–109). Neu-Ulm: AG SPAK-Bücher.
- Robert Koch-Institut. (2014). *Daten und Fakten: Ergebnisse der Studie »Gesundheit in Deutschland aktuell 2012«*. Berlin.
- Robinson, L., Cotten, S. R., Ono, H., Quan-Haase, A., Mesch, G., Chen, W. et al. (2015). Digital inequalities and why they matter. *Information, Communication & Society*, 18(5), 569–582. <https://doi.org/10.1080/1369118X.2015.1012532>
- Röhm, A. (2016). Destigmatisierung und soziale Medien. Selbstbestimmung, Empowerment und Inklusion? *merz*, 60(3), 17–23.
- Röhm, A. (2017). *Stigmatisierung und Entstigmatisierung von Menschen mit Behinderungen: Einfluss unterschiedlicher medialer Darstellungen auf Einstellungen und Handlungsintentionen*. Dissertation. TU Dortmund, Dortmund. <https://doi.org/10.17877/DE290R-18180>

- Roos, C. & Wengelin, Å. (2016). The text telephone as an empowering technology in the daily lives of deaf people-A qualitative study. *Assistive Technology : the Official Journal of RESNA*, 28(2), 63–73. <https://doi.org/10.1080/10400435.2015.1085923>
- Röser, J. (2017a). Die Vielfalt der Silversurfer 70plus: Einführung zum Forschungsprojekt. In J. Röser (Hrsg.), *Silversurfer 70plus. Qualitative Fallstudien zur Aneignung des Internets in der Rentenphase* (Gesellschaft – Alter(n) – Medien, Bd. 11, S. 9–15). München: kopaed.
- Röser, J. (Hrsg.). (2017b). *Silversurfer 70plus. Qualitative Fallstudien zur Aneignung des Internets in der Rentenphase* (Gesellschaft – Alter(n) – Medien, Bd. 11). München: kopaed.
- Röser, J. & Müller, K. F. (2017). Der Domestizierungsansatz. In L. Mikos & C. Wegener (Hrsg.), *Qualitative Medienforschung. Ein Handbuch* (utb-studi-e-book, Bd. 8314, 2., völlig überarbeitete und erweiterte Auflage, S. 156–163). Konstanz: UVK Verlagsgesellschaft mbH; UVK Lucius.
- Röser, J., Müller, K. F., Niemand, S. & Roth, U. (2017). Häusliches Medienhandeln zwischen Dynamik und Beharrung. Die Domestizierung des Internets und die Mediatisierung des Zuhauses 2008–2016. In F. Krotz, C. Despotović & M.-M. Kruse (Hrsg.), *Mediatisierung als Metaprozess: Transformationen, Formen der Entwicklung und die Generierung von Neuem* (S. 139–162). Wiesbaden: Springer Fachmedien Wiesbaden. [https://doi.org/10.1007/978-3-658-16084-5\\_7](https://doi.org/10.1007/978-3-658-16084-5_7)
- Rundfunkkommission der Länder. (Juli 2019). *Diskussionsentwurf für einen „Medienstaatsvertrag“*. Zugriff am 12.8.2019. Verfügbar unter [https://www.rlp.de/fileadmin/rlp-stk/pdf-Dateien/Medienpolitik/MStV-E\\_Synopse\\_2019-07\\_Online\\_.pdf](https://www.rlp.de/fileadmin/rlp-stk/pdf-Dateien/Medienpolitik/MStV-E_Synopse_2019-07_Online_.pdf)
- Sachdeva, N., Tuikka, A.-M., Kimppa, K. K. & Suomi, R. (2015). Digital disability divide in information society. A framework based on a structured literature review. *Journal of Information, Communication and Ethics in Society*, 13(3/4), 283–298. <https://doi.org/10.1108/JICES-10-2014-0050>
- Sarcinelli, U. (2006). Medienpolitik — Meinungsvielfalt, Demokratie und Markt. In C. Scholz (Hrsg.), *Handbuch Medienmanagement. Mit 46 Tabellen* (S. 195–219). Berlin, Heidelberg: Springer-Verlag Berlin Heidelberg. [https://doi.org/10.1007/3-540-32879-3\\_10](https://doi.org/10.1007/3-540-32879-3_10)
- Schäffer, B. (2003). *Generationen – Medien – Bildung. Medienpraxiskulturen im Generationenvergleich*. Zugl.: Magdeburg, Univ., Habil.-Schr., 2002 u.d.T.: Schäffer, Burkhard: Generation, neue Medien und handlungspraktisches Wissen. Opladen: Leske + Budrich.
- Schäffer, B. (2009). Mediengenerationen, Medienkohorten und generationsspezifische Medienpraxiskulturen. Zum Generationenansatz in der Medienforschung. In B. Schorb, A. Hartung & W. Reißmann (Hrsg.), *Medien und höheres Lebensalter: Theorie - Forschung - Praxis* (S. 31–50). Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften. [https://doi.org/10.1007/978-3-531-91900-3\\_3](https://doi.org/10.1007/978-3-531-91900-3_3)
- Schendera, C. F. G. (2010). *Clusteranalyse mit SPSS. Mit Faktorenanalyse* (Wirtschaftsmathematik- und Statistik 8-2011). München: Oldenbourg. Verfügbar unter <http://www.oldenbourg-link.com/isbn/9783486710526>

## 11 Literaturverzeichnis

- Schlittgen, R. (2009). *Multivariate statistik* (Lehr- und Handbücher der Statistik). Munich: Oldenbourg Verlag.
- Schmidt, J.-H. (2013). *Social Media* (Medienwissen kompakt). Wiesbaden: Imprint: Springer VS.
- Schmidt, J.-H., Merten, L., Hasebrink, U., Petrich, I. & Rolfs, A. (März 2017). *Zur Relevanz von Online-Intermediären für die Meinungsbildung* (Arbeitspapiere des Hans-Bredow-Instituts 40).
- Schmidt, J.-H. & Taddicken, M. (Hrsg.). (2016a). *Handbuch Soziale Medien*. Wiesbaden: Springer Fachmedien Wiesbaden.
- Schmidt, J.-H. & Taddicken, M. (Hrsg.). (2016b). *Handbuch Soziale Medien* (Springer Nachschlagewissen, Living Reference Work, continuously updated edition). Wiesbaden: Springer Fachmedien.
- Schnell, R., Esser, E. & Hill, P. B. (2013). *Methoden der empirischen Sozialforschung* (10., überarb. Aufl.). München [u.a.]: Oldenbourg.
- Scholz, M. (2010). *Presse und Behinderung*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften. <https://doi.org/10.1007/978-3-531-92112-9>
- Schröder, K. C. (2019, 14. Februar). *What do news readers really want to read about? How relevance works for news audiences* (Reuters Institute, Hrsg.) (Digital News Publication). Oxford.
- Schröttle, M. & Hornberg, C. (2011, 22. März). *Vorstudie zur Neukonzeption des Behindertenberichtes*. Endbericht. Bielefeld, Bochum, Frankfurt. Zugriff am 29.10.2015. Verfügbar unter <http://www.bmas.de/DE/Service/Medien/Publikationen/Forschungsberichte/Forschungsberichte-Teilhabe/fb-fb408-vorstudie-zur-neukonzeption-des-behindertenberichtes.html>
- Schröttle, M. & Hornberg, C. (2014). *Vorstudien für eine Repräsentativbefragung zur Teilhabe von Menschen mit Behinderung(en): Abschlussbericht*. Nürnberg, Bielefeld: Institut für empirische Soziologie Friedrich-Alexander-Universität Erlangen-Nürnberg, Universität Bielefeld, Fak. Gesundheitswissenschaften, Interdisziplinäres Zentrum für Frauen- und Geschlechterforschung.
- Schulz, W. & Dankert, K. (2016). *Die Macht der Informationsintermediäre. Erscheinungsformen, Strukturen und Regulierungsoptionen* (Friedrich-Ebert-Stiftung, Hrsg.) (Medienpolitik). Bonn.
- Schulz, W. & Held, T. (2011). *Regulierung durch Anreize. Optionen für eine anreizorientierte Regulierung der Leistungen privater Rundfunkveranstalter im Rundfunkstaatsvertrag* (Schriftenreihe der Landesmedienanstalten, Bd. 47). Berlin: Vista-Verl.
- Schuppener, S. & Bock, B. M. (2019). Geistige Behinderung und barrierefreie Kommunikation. In C. Maafß & I. Rink (Hrsg.), *Handbuch Barrierefreie Kommunikation* (Kommunikation – Partizipation – Inklusion, Band 3, S. 221–247). Berlin: Frank & Timme Verlag für wissenschaftliche Literatur.

- Schütz, S., Brodersen, F., Ebner, S. & Gaupp, N. (2019). Qualitätssicherung bei der Befragung von Jugendlichen mit einer sogenannten geistigen Behinderung in sozialwissenschaftlichen Studien. In N. Menold & T. Wolbring (Hrsg.), *Qualitätssicherung sozialwissenschaftlicher Erhebungsinstrumente* (S. 371–406). Wiesbaden: Springer Fachmedien Wiesbaden. [https://doi.org/10.1007/978-3-658-24517-7\\_12](https://doi.org/10.1007/978-3-658-24517-7_12)
- Schweiger, W. (Hrsg.). (2007). *Theorien der Mediennutzung. Eine Einführung* (Lehrbuch, 1. Aufl.). Wiesbaden: VS Verl. für Sozialwiss.
- Schweiger, W. (2010). Informationsnutzung online: Informationssuche, Selektion, Rezeption und Usability von Online-Medien. In W. Schweiger & K. Beck (Hrsg.), *Handbuch Online-Kommunikation* (Bd. 23, S. 184–210). Wiesbaden: VS Verl. für Sozialwiss. [https://doi.org/10.1007/978-3-531-92437-3\\_8](https://doi.org/10.1007/978-3-531-92437-3_8)
- Schweizer, K. (2016). Der Einsatz von Lernsoftware bei Lernstörungen. Gewinn und Verlust aus psychologischer Sicht. *Lernen und Lernstörungen*, 5(1), 33–43. Verfügbar unter <http://dx.doi.org/10.1024/2235-0977/a000111>
- Selke, S. (2015). Lifelogging und die neue Taxonomie des Sozialen. In H. Gapski (Hrsg.), *Big Data und Medienbildung. Zwischen Kontrollverlust, Selbstverteidigung und Souveränität in der digitalen Welt* (Schriftenreihe zur digitalen Gesellschaft NRW, Bd. 3, S. 95–110). Düsseldorf: kopaed.
- SINUS-Instituts Heidelberg. (2016). *DIVSI Ü60-Studie. Die digitalen Lebenswelten der über 60-Jährigen in Deutschland* (Deutsches Institut für Vertrauen und Sicherheit im Internet (DIVSI), Hrsg.). Hamburg.
- Sommer, D. (2014). Handlung. In C. Wünsch, H. Schramm, V. Gehrau & H. Bilandzic (Hrsg.), *Handbuch Medienrezeption* (1. Auflage, S. 45–60). Nomos-Verl.-Ges.
- Statistisches Bundesamt. (2018a). *Tabellen Schwerbehindertenstatistik. Code-Auswahl 22711*. Genesis-Online Datenbank. Verfügbar unter [https://www-genesis.destatis.de/genesis/online/logon?language=de&sequenz=tabellen&selectionname=22711\\_\\*](https://www-genesis.destatis.de/genesis/online/logon?language=de&sequenz=tabellen&selectionname=22711_*)
- Statistisches Bundesamt. (2018b, 25. Juni). *7,8 Millionen schwerbehinderte Menschen leben in Deutschland*. Pressemitteilung. Zugriff am 6.5.2019. Verfügbar unter [https://www.destatis.de/DE/Presse/Pressemitteilungen/2018/06/PD18\\_228\\_227.htm](https://www.destatis.de/DE/Presse/Pressemitteilungen/2018/06/PD18_228_227.htm)
- Steinhausen, D. & Langer, K. (1977). *Clusteranalyse*. Berlin, Boston: De Gruyter. <https://doi.org/10.1515/9783110838473>
- Stöppeler, R. (2017). *Einführung in die Pädagogik bei geistiger Behinderung* (utb-studi-e-book, Bd. 4135, 2. Aufl.). Stuttgart: UTB GmbH.
- Suntrup, T. (2017, 13. Februar). *Die Nutzung von Online Social Networks von Menschen mit Lernschwierigkeiten am Beispiel Facebook*. Masterarbeit (unveröff.). Technische Universität Dortmund, Dortmund.
- SurveyMonkey (Hrsg.). (o. J.a). *Barrierefreiheit im Internet: Konformität mit Abschnitt 508 & WCAG2. Richtlinien zur Barrierefreiheit von Webinhalten Version 2.0*. Zugriff am 12.5.2019. Verfügbar unter <https://help.surveymonkey.com/articles/de/kb/508-Compliance>

## 11 Literaturverzeichnis

- Surveymonkey (Hrsg.). (o. J.b). *Equal Entry Accessibility Conformance Report*. Zugriff am 12.5.2019. Verfügbar unter <https://help.surveymonkey.com/servlet/servlet.FileDownload?file=01530000003DuoA>
- Taddicken, M. (2013). Online-Befragung. In W. Möhring (Hrsg.), *Handbuch standardisierte Erhebungsmethoden in der Kommunikationswissenschaft* (Springer VS Handbuch, 1. Aufl., S. 201–217). Wiesbaden: Springer Fachmedien Wiesbaden GmbH. [https://doi.org/10.1007/978-3-531-18776-1\\_11](https://doi.org/10.1007/978-3-531-18776-1_11)
- Tannenbaum-Baruchi, C. & Feder-Bubis, P. (2017). New sign language new(S). The globalization of sign language in the smartphone era. *Disability & Society*, 0(0), 1–4. <https://doi.org/10.1080/09687599.2017.1383034>
- Theunissen, G. (2008). Geistige Behinderung und Lernbehinderung. Zwei inzwischen umstrittene Begriffe in der Diskussion. *Geistige Behinderung*, 47(2), 127–136.
- Thimm, C. (2013, Januar). *Digitale Gesellschaft und Öffentlichkeit – neues Bürgerbewusstsein?* 56. Bitburger Gespräche, Mainz. Zugriff am 2.11.2015. Verfügbar unter <https://www.uni-trier.de/index.php?id=51558>
- Trültzsch, S., Kouts-Klemm, R. & Aroldi, P. (2014). Transforming Digital Divide in Different National Contexts. In N. Carpentier, K. C. Schröder & L. Hallé (Eds.), *Audience transformations. Shifting audience positions in late modernity* (Routledge studies in European Communication, vol. 1, pp. 191–209). New York, NY: Routledge.
- Van Dijk, J. (2005). *The Deepening Divide. Inequality in the Information Society*. Thousand Oaks: SAGE Publications. Retrieved from <http://site.ebrary.com/lib/alltitles/docDetail.action?docID=10582404>
- Van Dijk, J. (2012). Digitale Spaltung und digitale Kompetenzen. In A. Schüller-Zwierlein (Hrsg.), *Informationsgerechtigkeit. Theorie und Praxis der gesellschaftlichen Informationsversorgung* (Age of Access? – Grundfragen der Informationsgesellschaft, Bd. 1, S. 108–133). Berlin: de Gruyter Saur.
- Verständig, D., Klein, A. & Iske, S. (2016). Zero-Level Digital Divide. Neues Netz und neue Ungleichheiten. *SI:SO*, (1), 50–55.
- Vicente, M. R. & López, A. J. (2010). A Multidimensional Analysis of the Disability Digital Divide. Some Evidence for Internet Use. *The Information Society*, 26(1), 48–64. <https://doi.org/10.1080/01615440903423245>
- Wacker, E. (2016). Beeinträchtigung – Behinderung – Teilhabe für alle. Neue Berichterstattung der Bundesregierung zur Teilhabe im Licht der Behindertenrechtskonvention der Vereinten Nationen. *Bundesgesundheitsblatt, Gesundheitsforschung, Gesundheitsschutz*, 59(9), 1093–1102. <https://doi.org/10.1007/s00103-016-2397-5>
- Wacker, E. (2019). Leben in Zusammenhängen. Behinderung erfassen und Teilhabe messen. *Aus Politik und Zeitgeschichte*, (1), 12–18.
- Wagner, P. & Hering, L. (2014). Online-Befragung. In J. Blasius & N. Baur (Hrsg.), *Handbuch Methoden der empirischen Sozialforschung* (SpringerLink : Bücher, S. 662–673). Wiesbaden: Springer VS.

- Walthes, R. (2014). *Einführung in die Pädagogik bei Blindheit und Sehbeeinträchtigung* (utb-studi-e-book, Bd. 2399, 3. überarb. Aufl.). Stuttgart: UTB GmbH.
- Wangler, J. (2015). (K)Eine Frage der Generation. Eine empirische Untersuchung zur Aneignung neuer Medien im höheren Lebensalter. *Medien&Altern*, (1), 64–75.
- Wansing, G. (2006). *Teilhabe an der Gesellschaft. Menschen mit Behinderung zwischen Inklusion und Exklusion* (1. Aufl., unveränd. Nachdr.). Wiesbaden: VS, Verl. für Sozialwiss.
- Wansing, G. (2007). Behinderung: Inklusions- oder Exklusionsfolge? Zur Konstruktion paradoxer Lebensläufe in der modernen Gesellschaft. In A. Waldschmidt & W. Schneider (Hrsg.), *Disability Studies, Kulturoziologie und Soziologie der Behinderung. Erkundungen in einem neuen Forschungsfeld* (Disability Studies, Bd. 1, S. 275–297). Bielefeld: Transcript.
- Wansing, G. (2014). Editorial: Teilhabeforschung – ein neues Forschungsfeld entfaltet sich. In Arbeitsgruppe Teilhabeforschung (Hrsg.), *Forschungsfragen der Teilhabeforschung. Methoden und Zugänge* (Forschungsfragen der Teilhabeforschung, Bd. 1, S. 6–9). Kassel: Kassel University Press.
- Wardle, J. (2017). *Political Socialization of the Deaf Community Through New Media Accessibility*. Thesis M.A. Georgetown University, Georgetown.
- Weber, P. & Rebmann, D. K. (2017). Inklusive Unterhaltung? Die Darstellung von Menschen mit Behinderungen in deutschen Daily Soaps. *Medien & Kommunikationswissenschaft*, 65(1), 12–27.
- Weiß, R. (2013). Theoretische Grundlagen des praxeologischen Kontextualismus bei Ingrid Paus-Hasebrink. In C. W. Wijnen (Hrsg.), *Medienwelten im Wandel. Kommunikationswissenschaftliche Positionen, Perspektiven und Konsequenzen; Festschrift für Ingrid Paus-Hasebrink* (S. 25–38). Wiesbaden: Springer. [https://doi.org/10.1007/978-3-531-19049-5\\_3](https://doi.org/10.1007/978-3-531-19049-5_3)
- Weiß, R. (2014). Alltag und Routinen. In C. Wünsch, H. Schramm, V. Gehrau & H. Bilandzic (Hrsg.), *Handbuch Medienrezeption* (1. Auflage, S. 99–112). Nomos-Verl.-Ges.
- Weiß, R., Magin, M., Hasebrink, U., Jandura, O., Seethaler, J. & Star, B. (2017). Publizistische Qualität im Wandel – eine normativ begründete Standortbestimmung. In P. Werner, L. Rinsdorf & T. Pleil (Hrsg.), *Verantwortung – Gerechtigkeit – Öffentlichkeit. Normative Perspektiven auf Kommunikation* (Schriftenreihe der Deutschen Gesellschaft für Publizistik- und Kommunikationswissenschaft, S. 27–49).
- Wenzel, T.-R. & Morfeld, M. (2016). Das biopsychosoziale Modell und die Internationale Klassifikation der Funktionsfähigkeit, Behinderung und Gesundheit. *Bundesgesundheitsblatt – Gesundheitsforschung – Gesundheitsschutz*, 59(9), 1125–1132. <https://doi.org/10.1007/s00103-016-2401-0>
- Winckler, A. & Mies, T. (2017). Theoretischer Rahmen: Mediengenerationen. In J. Röser (Hrsg.), *Silversurfer 70plus. Qualitative Fallstudien zur Aneignung des Internets in der Rentenphase* (Gesellschaft – Alter(n) – Medien, Bd. 11, S. 16–26). München: kopaed.

## 11 Literaturverzeichnis

- Womser-Hacker, C. (2019). Barrierefreie Mensch-Maschine-Interaktion. In C. Maß & I. Rink (Hrsg.), *Handbuch Barrierefreie Kommunikation* (Kommunikation – Partizipation – Inklusion, Band 3, S. 527–544). Berlin: Frank & Timme Verlag für wissenschaftliche Literatur.
- World Health Organization. (2005). *Internationale Klassifikation der Funktionsfähigkeit, Behinderung und Gesundheit (ICF)* (Deutschen Institut für Medizinische Dokumentation und Information, DIMDI, Hrsg.). Genf.
- Zander, M. (2016). Disability Studies: Gesellschaftliche Ausgrenzung als Forschungsgegenstand. *Bundesgesundheitsblatt – Gesundheitsforschung – Gesundheitsschutz*, 59(9), 1048–1052. <https://doi.org/10.1007/s00103-016-2394-8>
- Zaynel, N. (2013). Wie Kinder und Jugendliche mit Down-Syndrom fernsehen. *Medien + Erziehung*, 57(4), 50–55.
- Zaynel, N. (2016). *Be independent, go online! How German children and adolescents with Down's Syndrome use the internet*, The London School of Economics and Political Science (LSE), Department of Media and Communications. Parenting for a Digital Future. Verfügbar unter <http://blogs.lse.ac.uk/parenting4digitalfuture/2016/02/17/be-independent-go-online-how-german-children-and-adolescents-with-downs-syndrome-use-the-internet/>
- Zaynel, N. (2017). *Internetnutzung von Jugendlichen und jungen Erwachsenen mit Down-Syndrom*. Wiesbaden: Springer VS.
- Zillien, N. & Hargittai, E. (2009a). Digital Distinction. Status-Specific Types of Internet Usage. *Social Science Quarterly (Wiley-Blackwell)*, 90(2), 274–291. <https://doi.org/10.1111/j.1540-6237.2009.00617.x>
- Zillien, N. & Hargittai, E. (2009b). Digital Distinction: Status-Specific Types of Internet Usage\*. *Social Science Quarterly*, 90(2), 274–291. <https://doi.org/10.1111/j.1540-6237.2009.00617.x>
- Zorn, I. (2017). Wie viel „App-Lenkung“ verträgt die digitalisierte Gesellschaft? Herausforderungen digitaler Datenerhebung für die Medienbildung. In S. Eder, C. Mikat & A. Tillmann (Hrsg.), *Software takes command. Herausforderungen der „Datafizierung“ für die Medienpädagogik in Theorie und Praxis // Herausforderungen der „Datafizierung“ für die Medienpädagogik in Theorie und Praxis* (Schriften zur Medienpädagogik, Bd. 53, S. 19–34). München: kopaed.