

# Inhalt

---

|  |     |
|--|-----|
| <b>Zum Geleit .....</b>  | 9   |
| <b>Worte des Dankes .....</b>  | 11  |
| <b>I Familiale ›Erziehungs(in)kompetenz‹ als soziales Problem und Forschungsgegenstand .....</b>                                     | 13  |
| 1. Begriffliche Annäherungen und historische Entwicklungen .....   | 14  |
| 2. Perspektiven auf das Phänomen .....   | 19  |
| 3. Erkenntnisinteresse, Aufbau und Genese der vorliegenden Arbeit .....  | 24  |
| <b>II Anlage und Durchführung des Forschungsprogramms .....</b>  | 29  |
| 1. Theoretisch-methodologischer Bezugsrahmen .....   | 30  |
| 1.1. Familie und Erziehung als soziale Konstrukte – Die hermeneutisch-wissenssoziologische Grundlegung des Forschungsprogramms ..... | 30  |
| 1.2. Die diskursive Verfasstheit von Familie und Erziehung – Vielfalt und Potenziale diskursanalytischer Zugänge .....               | 32  |
| 1.3. Verortung des Diskursverständnisses – Verhältnisbestimmungen und gegenstandsbezogene Erweiterungen .....                        | 37  |
| 2. Empirisch-heuristische Vorarbeiten zur Konkretisierung und Eingrenzung des Forschungsfeldes .....                                 | 48  |
| 2.1. Annäherungen an das Diskursfeld familiarer ›Erziehungs(in)kompetenz‹ .....  | 49  |
| 2.2. Der Diskursstrang der Kindesmisshandlung und -vernachlässigung als thematischer Rahmen .....                                    | 58  |
| 2.3. Festlegung des Ausgangskorpus zur Feinanalyse .....   | 76  |
| 3. Umsetzung der Diskursanalyse als dreischrittiges, relationales Mehrebenenverfahren .....  | 79  |
| 3.1. Erster Arbeitsschritt: Die Herausarbeitung diskursiver Wissens- und Infrastrukturen .....                                       | 81  |
| 3.2. Zweiter Arbeitsschritt: Die komparative Rekonstruktion narrativer Leitkonzepte ...  | 90  |
| 3.3. Dritter Arbeitsschritt: Die Relationierung der Elemente und Ebenen .....  | 94  |
| 3.4. Zusammenfassende Darstellung der Analyseverfahren und Synopse des Analysespektrums .....  | 102 |

|            |  |     |
|------------|--|-----|
| <b>III</b> | <b>Narrationslinien familialer ›Erziehungs(in)kompetenzen‹ – Zur Anerkennung und Institutionalisierung eines sozialen Problems</b>           | 107 |
| 1.         | Die Ausgangsnarration: Der Fall ›Kevin‹ als Teil einer sich ausweitende Katastrophe familialer ›Erziehungsinkompetenzen‹                     | 108 |
| 1.1.       | Die Problematisierung des Falls ›Kevin‹ als epidemisches ›Horrorszenario‹  | 108 |
| 1.2.       | Die Täter-Opfer-Polarisierung als simplifizierendes Strukturkonzept  | 115 |
| 1.3.       | Die strategische Inszenierung von Misstrauen   | 121 |
| 1.4.       | ›Überwachen und Strafen‹ als gefahrenabwehrende Praxis institutionalisierten Misstrauens   | 131 |
| 1.5.       | Synopse der Erzählstruktur und Leitkonzepte narrativer Sinnstiftung  | 142 |
| 2.         | Die Gegennarration: Der Fall ›Kevin‹ als Wegbereiter einer gefährlichen Entmachtung familialer ›Erziehungskompetenzen‹                       | 148 |
| 2.1.       | Die Nihilierung des Problems – Der Fall ›Kevin‹ als unglücklicher Einzelfall   | 149 |
| 2.2.       | Subjekte auf Lebens- und Abwegen eines erweiterten Täter-Opfer-Raumes  | 155 |
| 2.3.       | ›Sichern und Bewahren‹ familialer Schutzzräume als zentrale Bewältigungsstrategie  | 162 |
| 2.4.       | Die strategische Aktivierung des kulturellen Gedächtnisses   | 168 |
| 2.5.       | Synopse der Erzählstruktur und Leitkonzepte narrativer Sinnstiftung  | 173 |
| 3.         | Die Alternativnarration: Der Fall ›Kevin‹ als Symbol eines unterentwickelten (Risiko-)Managements familialer ›Erziehungs(in)kompetenzen‹     | 177 |
| 3.1.       | Die Rationalisierung des Problems – Der Fall ›Kevin‹ als kalkulierbares Risiko   | 177 |
| 3.2.       | Die Auflösung des Täter-Opfer-Raumes in ökonomisierte Tausch- und Lernwelten   | 183 |
| 3.3.       | Die strategische Mobilisierung der Subjekte in einer selbstwirksamen Bewältigungspraxis  | 192 |
| 3.4.       | Die Etablierung von ›Hilfen zur Selbsthilfe‹ als risikobasiertes Kontrollsysteem   | 197 |
| 3.5.       | Synopse der Erzählstruktur und Leitkonzepte narrativer Sinnstiftung  | 209 |
| 4.         | Der Dualismus von Tradition und Innovation – Ein modernisierungs- und ritualtheoretischer Blick auf die Diskurskarriere der Erzählstrukturen | 212 |
| 4.1.       | Der Fall ›Kevin‹ als Krisenerzählung einer entgleisten Modernisierung  | 213 |
| 4.2.       | Diskursive Versuche der Wiederherstellung einer sozialen Ordnung   | 218 |
| 4.3.       | Familie und Erziehung unter Kontingenzvorbehalt  | 222 |
| <b>IV</b>  | <b>Narrationsübergreifende (Macht-)Positionen und Praktiken des (Zu-)Ordnens</b>   | 231 |
| 1.         | Das Kind(eswohl) als diskursiver Operator  | 233 |
| 1.1.       | Das Kindeswohl als Differenzierungslinie und Maßstab familialer ›Erziehungs(in)kompetenz‹  | 234 |
| 1.2.       | Die Auflösung des Kindes in der Projektionsfläche unterschiedlicher Ordnungen  | 237 |
| 2.         | Diskursive Akte des Ausgrenzens und Unterdrückens von Familien   | 239 |
| 2.1.       | Die öffentliche ›Vorführung‹ als performative Praxis einer generalisierenden Stigmatisierung   | 241 |
| 2.2.       | Die ›patriarchalische Familie‹ als (re-)stabilisierende Modellpraxis hierarchischer Geschlechter- und Familienordnungen                      | 246 |
| 2.3.       | Die Markierung von ›Risiko- und Problemfamilien‹ als klassifizierende Praxis sozialer Hierarchisierung                                       | 261 |
| 3.         | Das Diskursensemble der medienöffentlichen Sprecherpositionen  | 275 |

|                |   |            |
|----------------|---|------------|
| 3.1.           | Relativierung und Stärkung von Macht in diskursiven Akteurskonstellationen .....                        | 276        |
| 3.2.           | Fälle wie ›Kevin‹ als ›nützliche Gesetzwidrigkeit‹ politischer Sprecherpositionen..                     | 280        |
| 3.3.           | Expertenkulturen als ›Problemnutzer‹ und temporäre Innovationszentren .....                             | 296        |
| 3.4.           | Ungenutzte und unbesetzte Sprecherpositionen .....  | 312        |
| 4.             | Subjektivität und Subjektivierung im Dispositiv der Kindeswohlsicherung .....                           | 316        |
| 4.1.           | Hilfe als Urteil – Familiale Subjektivierung unter Risikobehaftung .....                                | 317        |
| 4.2.           | Familiale Subjektivierung zwischen (Selbst-)Zwang und Autonomie .....                                   | 329        |
| 4.3.           | Soziale Arbeit in Vertrauens- und Risikoumwelten .....  | 346        |
| <b>V</b>       | <b>Synthese und Ausblick .....</b>  | <b>357</b> |
| 1.             | Die Phänomenstruktur familiarer ›Erziehungs(in)kompetenz‹ .....   | 358        |
| 1.1.           | Narrationslinien der diskursiven Wissens- und Infrastrukturen .....                                     | 358        |
| 1.2.           | Genealogische Perspektiven auf die sozialen Akteure und diskursiven Praktiken<br>des (Zu-)Ordnens ..... | 361        |
| 2.             | Mögliche Handlungssimplikationen für die Stakeholder des Diskurses .....                                | 372        |
| 3.             | Grenzen und Chancen des Forschungsprogramms .....   | 383        |
| <b>VI</b>      | <b>Verzeichnisse .....</b>  | <b>391</b> |
| 1.             | Tabellenverzeichnis .....   | 391        |
| 2.             | Abbildungsverzeichnis .....   | 391        |
| 3.             | Literaturverzeichnis .....  | 392        |
| 4.             | Verzeichnis der zitierten Printmedien .....   | 470        |
| <b>Anlagen</b> | <b>.....</b>  | <b>485</b> |
| A1             | Schlagwörter der analytischen Suchbewegungen .....  | 485        |
| A2             | Grundlegendes Kodierschema zur Strukturierung und Verdichtung des Materials .....                       | 487        |

