

Inhalt

| | |
|--|-----|
| Einleitung | 7 |
| 1 Über den Zusammenhang von Traditionsbruch und Urteilskraft | 27 |
| 1.1 Arendts Verständnis des Traditionsbruchs in der Diskussion | 34 |
| 1.2 Walter Benjamin und Arendts Zugang zur Geschichte | 48 |
| 1.3 Die Hinwendung zur Wirklichkeit der Welt | 53 |
| 1.4 Traditionsbruch und <i>sensus communis</i> – Arendt und Kant | 56 |
| 1.5 Urteilskraft und <i>sensus communis</i> bei Kant | 71 |
| 1.6 Arendts Transformation der <i>Kritik der Urteilskraft</i> | 78 |
| 2 Die Politik der Vernichtung und die Vernichtung des Politischen | 93 |
| 2.1 Totale Herrschaft als Spiegelschrift | 93 |
| 2.2 Die Arbeit der reflektierenden Urteilskraft (I): Totale Herrschaft | 98 |
| 2.3 Die Arbeit der reflektierenden Urteilskraft (II): Antisemitismus und Imperialismus | 117 |
| 2.4 Die Arbeit der reflektierenden Urteilskraft (III): Ein exemplarisches Beispiel der Banalität des Bösen: Adolf Eichmann | 137 |
| 3 Reflektierende Urteilskraft als Ethik der Macht | |
| Die Zusammengehörigkeit von politischer Freiheit, Macht und Urteilskraft | 187 |
| 3.1 Kritik des traditionellen Freiheitsbegriffs | 189 |
| 3.2 Kritik der Souveränität als Grundlage des Politischen | 203 |
| 3.3 Macht, öffentlicher Raum und Urteilskraft | 211 |
| 3.4 Der öffentliche Raum | 218 |
| 3.5 <i>Vita activa</i> und der Begriff der Welt | 224 |
| 3.6 Die Konstituierung des Welt- und Selbstverhältnisses im Urteilen | 230 |
| Schluss: Partei ergreifen im Interesse der Welt | 239 |
| Literatur | 245 |

Für Wolfram und Adrian