

# Inhalt

---

## **Danksagung | 9**

### **1. Einleitung | 11**

### **2. Die Neubestimmung von Natur und Kultur | 17**

- 2.1 Probleme einer polarisierenden Perspektive der Bioethik | 18
- 2.2 Natur und Kultur als gesellschaftliches Verhältnis | 20
- 2.3 Auf der Spur der Dinge – Mit Bruno Latour durch die Netzwerke von Natur und Gesellschaft | 23
  - 2.3.1 »Gebt mir ein Labor!« Wissensproduktion und Netzwerkbildung im Forschungsprozess | 25
  - 2.3.2 Kritik der Moderne | 34
  - 2.3.3 Kritik und feministische Auseinandersetzung | 48
  - 2.3.4 Ausblick Latour oder »Wie lässt sich Reproduktionsmedizin als Netzwerk denken?« | 60

### **3. Give the feminist a test tube – Feministische Perspektiven auf Reproduktionstechnologien | 63**

- 3.1 Reproduktion und Geschlecht | 65
- 3.2 Zum Verhältnis von Natur, Technologie und Körper bei Donna Haraway | 78
  - 3.2.1 Where are we now? Zur Verortung von Wissenschaft und Wissensproduktion | 79
  - 3.2.2 What are we now? – Zur Ko-Produktion von Natur und Gesellschaft | 83
- 3.3 Where do we go from here? | 90

### **4. Schnittstelle Reproduktion – Die Präimplantationsdiagnostik | 93**

- 4.1 Die Entwicklung der PID | 93
  - 4.1.1 Pränatale Diagnostik | 94
  - 4.1.2 Assistierte Reproduktion – Die Entwicklung der IVF und ICSI | 97
  - 4.1.3 Die PID als Schnittstelle | 102
- 4.2 Die rechtlichen Regelungen und politisch-institutionellen Diskussionen zur PID | 107

- 4.2.1 Der rechtliche Rahmen und die politischen Entscheidungen bis zum Jahr 2010 | 107
- 4.2.2 Der rechtliche Rahmen und die politischen Entscheidungen ab dem Jahr 2010 | 110
- 4.3 Ausblick | 113
  
- 5. Methodischer Zugang | 115**
  - 5.1 Foucaults Begriff des Diskurses | 116
  - 5.2 Methodische Anschlüsse | 119
  - 5.3 Forschungsstand und Forschungsdesign | 124
  
- 6. Der Diskurs der PID in der ZEIT (2000-2004) | 129**
  - 6.1 Strukturanalyse | 135
  - 6.2 Feinanalyse | 146
    - 6.2.1 Katalog der Feinanalyse und Auswahl der Artikel | 146
    - 6.2.2 Vorstellung der Artikel der Feinanalyse | 148
    - 6.2.3 Auswertung der Feinanalyse | 160
  - 6.3 Argumentationen in dem Diskurs der PID | 162
    - 6.3.1 Frauen als Motor der Technologieentwicklung | 163
    - 6.3.2 Status des Embryos und Abtreibung | 168
    - 6.3.3 Frauen als Randfiguren | 172
  - 6.4 Zusammenfassende Ergebnisse der Analyse | 174
  
- 7. Neuer Diskurs – Neue Argumente? Der Diskurs der PID in den Jahren 2010 und 2011 | 177**
  - 7.1 Strukturanalyse – Zeiträume und Diskursstränge | 180
    - 7.1.1 Das Urteil – Der zweite Zeitraum | 181
    - 7.1.2 Die Bundestagsabstimmung – Der dritte Zeitraum | 185
    - 7.1.3 Zusammenfassung der Strukturanalyse | 188
  - 7.2 Feinanalyse | 189
    - 7.2.1 Die Artikel des zweiten Zeitraumes: Das Urteil | 190
    - 7.2.2 Die Artikel des dritten Zeitraumes: Die Entscheidung im Bundestag 2011 | 194
    - 7.2.3 Auswertung der Feinanalyse | 201
  - 7.3 Argumentationsfiguren in dem erneuten Diskurs der PID | 202
    - 7.3.1 Das Leiden der Eltern | 202
    - 7.3.2 PID als sanfte Alternative zur Abtreibung | 206
    - 7.3.3 Das Recht auf ein Kind | 209
  - 7.4 Zusammenfassende Ergebnisse der Analyse | 211

## **8. Gen(dered) bodies – Geschlecht im Diskurs der PID | 215**

- 8.1 Natur und Kultur als Ko-Produktion | 216
- 8.2 Der mediale Diskurs der PID | 218
- 8.3 Die Autonomie reproduktiver Entscheidungen | 219
- 8.4 Momente der Naturalisierung | 223
- 8.5 Ausblick | 226

## **Literatur | 229**

