

British Africanists especially associated with the Manchester school inspired by Max Gluckman and his followers. No really early classic sociology is cited but the roots seem to be in Marxist thought. I assume that American (and hence Weberian and Simmelian) sociological influences were also significant. The editors' main concerns are that anthropologists consider how agency relates to understanding social change, conflict, colonialism and neocolonialism, and globalization in contemporary Africa. These are commendable purposes though many of the writers in this book seem to consider their approaches more innovative than they actually seem. Ironically, many of the essays seem somewhat weak in the ethnographic grassroot details that the editors associate with proper agency research.

The longest essay in this collection is the first, by van Binsbergen. I found it provocative and interesting though ultimately misleading and sometimes distortive, mainly because of its main argument, that Evans-Pritchard's "The Nuer" should be examined in terms of how it would be improved by introducing more data involving individual agency. It would then, of course, be a very different book, but that would not necessarily make it a better one. That would depend upon what the purpose of the book is seen to be. Van Binsbergen describes "The Nuer" (1940) as Evans-Pritchard's key work, as the representative Africanist monograph of its era. Both of these assertions seem questionable. I consider Evans-Pritchard's "Witchcraft, Oracles, and Magic among the Azande" (1937) his most influential work and would be hesitant to consider any one work by Evans-Pritchard quintessentially representative of his broad range of thinking and writing. I would also resist selecting any one work by any one anthropologist (and certainly not one by Evans-Pritchard) as quintessentially representative of the early post-World War II era in British Africanist anthropology, even though I do consider "The Nuer" a masterpiece of ethnographic writing and analysis. Van Binsbergen goes on to contrast "The Nuer" with works by members of the Manchester school, paying little attention to the writings of other British Africanists from London, Cambridge, or elsewhere. The Manchester writings are described as though they represented the better future path for students of modern African social studies to have taken. This polarizing of British Africanist anthropology involves a simplistic reading of many of the works of this period, a failure to recognize the diversity among works coming out of Manchester and Oxford, and a neglect of wider influences and interchanges that took place between British writers from other institutions, all of whom knew and were influenced by one another, whether they acknowledged this or not. Through American and European students connected to these schools, other powerful influences were also deeply significant.

Here is not the place for me to debate the details of van Binsbergen's long essay, but I briefly mention three examples of the distortions I have in mind so as to alert the reader to the kinds of difficulties his arguments and analyses sometimes present. Evans-Pritchard's structurally "abstract" and elegant 1940 model of Nuer social

structure (based on earlier work by Robertson Smith) has a powerful purpose in illuminating concepts about lineage, time, space, politics, and ecology, an argument hardly given proper analytical credit by van Binsbergen who gives too much attention to the admittedly important ecological factors. Evans-Pritchard recognized that he had not provided extended details of agency for he did provide considerable details in a complementary study that he presented earlier, a short monograph on Nuer kinship, residence, and local politics appearing in *Zeitschrift für vergleichende Rechtswissenschaft* (1938) (later republished as a "Rhodes-Livingstone Paper" in 1945). Yet even in the more elegant later 1940 volume the central ideas make sense only if one appreciates how personal motives and agency lead to modification of kinship models and terms when applied to broader political requirements. For some grasp of this complex argument I refer the reader to Ivan Karp's and Kent Maynard's excellent account of "The Nuer" in *Current Anthropology* (1983). As for van Binsbergen's claim that Manchester publications epitomize agency, we should remember that the single greatest account of agency in a traditional African society is John Middleton's "Lugbara Religion," a monograph based on an Oxford dissertation "supervised" by Evans-Pritchard but clearly inspired by Meyer Fortes and representing a profound departure from much of Evans-Pritchard's methods. Finally, Elizabeth Colson's excellent work is cited by van Binsbergen as embodying some of the best work inspired by Manchester, but much of her thinking on agency, social change, and neocolonialism had been gained earlier in America as demonstrated by her superb monograph on the Makah Native Americans, a study written before she worked with Gluckman at the Rhodes-Livingstone Institute. I found van Binsbergen's essay stimulating and provocative, but these few examples should hint at the simplifications and distortions in his polarizing and critical arguments. In any case, it is not clear exactly where van Binsbergen thinks his arguments lead since the final two and a half pages of his conclusion are so distorted by prolix writing that they are hard to decipher, for example, six sentences with the lengths of 111, 59, 89, 93, 60, and 67 words.

Among the other essays perhaps the most interesting are those by van Beek, Gewald, Janssen, and Pelckmans. Some of the others are so thin in actual ethnographic data and analysis as to be of limited use. This is the kind of varied and uneven collection spawned by conferences. It belongs in a large research library devoted to African social studies. It is not essential for any general social science library or, given its high price, worth purchase by individual scholars. We did not need it to realize that some recognition of agency is a part of social analysis.

T. O. Beidelman

Dostal, Walter (Hrsg.): *Tribale Gesellschaften der südwestlichen Regionen des Königreiches Saudi-Arabien. Sozialanthropologische Untersuchungen*. Wien: Verlag der Österreichischen Akademie der Wissenschaften, 2006. 713 pp. ISBN 978-3-7001-3598-2. Preis: € 80.00

Das vorliegende, von dem emeritierten Wiener Ethnologen Walter Dostal herausgegebene Buch stellt eine umfangreiche Sammlung ethnographischer und geographischer Daten aus dem südwestlichen Saudi-Arabien dar. Es ist das Ergebnis von Forschungen hauptsächlich aus den Jahren 1979–1982 (ergänzend stützt sich Dostal auf eine 1999 erfolgte Feldforschung im Jemen), die in Kooperation zwischen dem Institut für Völkerkunde der Universität Wien und der King Saud Universität in Riyad durchgeführt wurden. Teile der Ergebnisse wurden in früheren Publikationen bereits veröffentlicht.

Das Buch teilt sich in vier Abschnitte. Nach einer kurzen Einleitung Dostals zur Methode der „ethnographischen Kartographie“ folgen Kapitel desselben Autors zu Gesellschaft und Wirtschaft. Der zweite Abschnitt des Buches besteht aus drei von Andre Gingrich verfassten Kapiteln zu Imkerei, Architektur und dem bäuerlichen Sternkalender im Hijaz. Hierauf folgt der dritte Abschnitt, eine zusammenfassende Darstellung von Walter Dostal mit dem Titel „Arabische Welten“. Das Buch schließt mit einem umfangreichen Anhang, der Beiträge zur Geologie der Arabischen Halbinsel (Josef Zötl †) und zur Analyse der Siedlungsformen im südwestlichen Saudi-Arabien (begonnen von Ewald Stadler und fertiggestellt von Johann Heiss) sowie zahlreiche Farbphotos, Karten, Zeichnungen bäuerlicher und handwerklicher Werkzeuge und architektonischer Details, Siedlungspläne und Lageskizze verschiedener Siedlungen enthält.

Die im ersten Abschnitt präsentierten Daten beruhen auf Erhebungen, die das von Dostal geleitete, rein männliche saudisch-österreichische Forscherteam mit Hilfe von Fragebögen zu Siedlungsstrukturen, Wirtschaft, materieller Kultur und sozialer Struktur durchführte. Stichprobenartige Überprüfungen zur geographischen Verbreitung der ermittelten Ergebnisse ergänzten diese Methode der „ethnographischen Kartographie“. Inhaltlich liegt der Schwerpunkt auf sozial- und wirtschaftsethnologischen Themen. Ziel ist angesichts der raschen Transformationsprozesse auf der Arabischen Halbinsel die Dokumentation „traditionelle[r] sozio-kulturelle[r] Strukturen“, „bevor sie dem kulturellen Gedächtnis unwiederbringlich entschwunden sind“ (15).

Dostals Kapitel zur Gesellschaft gibt kurze Überblicke über die Themenbereiche Verwandtschaftssystem und -terminologie, Haushaltsgemeinschaft, Übergangsriten und Hochzeit sowie politische Organisation (d. h. hier: tribale Gliederung und Rolle der Ältesten und Stammesoberhäupter; die Beziehungen zu staatlichen Stellen beispielsweise werden nicht thematisiert). Das tribale Gewohnheitsrecht sowie schriftliche Rechtsdokumente einzelner Gruppen werden vorgestellt, soziale Stratifikation am Beispiel der Sonderstellung von Handwerkern und der in der Vergangenheit existierenden „Sklavenhaltung“ diskutiert.

Das etwas umfangreichere Kapitel zur Wirtschaft beginnt zunächst mit einem kurzen historischen Abriss zur politischen Geschichte des südlichen Hijaz und des Asir, die 1924 bzw. 1921 von Saudi Arabien annektiert wurden. Anschließend werden unter dem Stichwort „Strategien der Risikominimierung“ soziale und kulturelle In-

stitutionen wie Hima, emische Surplus-Kategorien und soziale Verpflichtungen wie verschiedene Arten des Tausches diskutiert. Es folgen Abschnitte über Marktsysteme und Produktionssektoren (Pflanzenutzung und -zucht, Viehhaltung, Ackerbau, Bewässerung, geschlechtsspezifische Arbeitsteilung, Typologie und Produktion der verwendeten Arbeitsgeräte – die durch Zeichnungen und Photos im Anhang teilweise illustriert werden – sowie verschiedene Handwerke).

Aufgrund der Fülle der angeschnittenen Themen in beiden Kapiteln kann jeder einzelne Bereich nur relativ knapp behandelt werden. Die Ergebnisse werden in einer Überblicksdarstellung präsentiert, die auf die Wiedergabe individueller Beispiele wie auch auf die Diskussion eventueller Meinungsverschiedenheiten oder Konflikte in lokalen Perspektiven auf gesellschaftliche Verhältnisse weitgehend verzichtet.

Die aktuellen Wandlungsprozesse, auf deren Geschwindigkeit und umfassende Bedeutung für die Region Dostal zu Beginn des Buches verweist, sind aus der Betrachtung ebenfalls ausgeklammert. Ziel der Darstellung ist die Bestimmung und Typisierung alter, in vorislamische Zeit zurückreichender gesellschaftlicher und wirtschaftlicher Strukturen. An mancher Stelle hätte eine ausführlichere Darstellung des gegenwärtigen Kontextes interessant sein können. So stellt sich beispielsweise im Abschnitt über tribales Gewohnheitsrecht die Frage, welchen Status die vorgestellten bemerkenswerten, in Auszügen photokopierten Rechtsdokumente heute haben, wer sie verwahrt, in welchen Situationen sie (von wem) konsultiert werden, ob bzw. wann auch andere, eventuell konkurrierende Rechtsinstanzen (religiöse Autoritäten, staatliche Gerichte) angerufen werden usw.

Gingrichs bereits 1997 fertiggestellte Studie zu Bienenzucht, Erzeugung und sozialem Gebrauch von Honig im südlichen Hijaz verbindet Feldforschungsergebnisse aus den Jahren 1980–1982 mit Literatur zum Umgang mit Honig in vor- und frühislamischer Zeit sowie im islamischen Mittelalter. Die historische Darstellung konzentriert sich auf bienenkundliches Wissen und den Stellenwert von Honig als Nahrungsmittel, als „Teil ehrenhafter Bewirtung [im] Dienst der Gastfreundschaft“ (178) und als wichtiges Heilmittel in der (galenisch-)hellenistischen und der arabisch-islamischen „Prophezenmedizin“. Die Darstellung der Feldforschungsergebnisse verdeutlicht Kontinuitäten zur Gegenwart und fokussiert darüber hinaus den Umgang mit Wildschwärmen, Typen und Standorte der Bienenstöcke, sowie die Hauptarbeiten der Imker. Die Beschreibung von Honigproduktion, -verteilung, -verkauf und -konsum vor dem Hintergrund sozialer Differenzierungen im südlichen Hijaz zeigt dessen soziale wie wirtschaftliche Signifikanz: Der als *al-ghana* (das Ausreichende) bezeichnete Anteil der Honigernte wird im eigenen Dorf und in der näheren Verwandtschaft auf unterschiedliche Arten als Gabe weitergegeben, die nicht reziprok erwidert werden muss. Honig ist hier Heilmittel wie prestigeträchtiges Geschenk an sozial Ebenbürtige, aber auch Almosen und „Hilfeleistung“ für sozial Schwächere. Der geringste Teil wird im eigenen Haushalt konsumiert. Ver-

kauft wird dagegen der “Überschuss” (*al-mutawaffir*), und dies nur auf dem Markt. In der Schlussbetrachtung wendet sich der Autor wieder der Situation im historischen, insbesondere vorislamischen Arabien zu, deren Beschreibung so als das eigentliche Interesse des Kapitels erscheint. Die heutigen Daten treten in dieser Gewichtung insofern in den Hintergrund, als sie nur noch als (mit Einschränkungen nutzbares) Hilfsmittel zur Interpretation der historischen Situation herangezogen werden.

Das ebenfalls von Gingrich verfasste umfangreiche Kapitel über Wohnarchitektur im südwestlichen Saudi-Arabien (190 pp.) ist weit über das Architekturhistorische hinaus von Interesse. Es stellt eine Typologie unterschiedlicher Baustile vor, die nach einer Kombination von Kriterien (Verbreitung, Konstruktionsmerkmale und Baumaterial) vorgenommen wird. Die detaillierte und durch Abbildungen und Photographien im Anhang reich illustrierte Beschreibung der Baustile wird im komplexen Kontext sozialer Differenzierungen wie kultureller und symbolischer Ordnungen der jeweiligen Gebiete dargestellt. Die wechselseitigen Verflechtungen zwischen den verschiedenen sozialen Gruppen und Regionen des Untersuchungsgebiets werden ebenso diskutiert wie “äußere” (ostafrikanische, südasiatische und südarabische) Einflüsse auf die untersuchten Bauformen.

Die erörterten symbolischen und sozialen Bezüge der jeweiligen architektonischen Typen sind zu zahlreich, um hier im Einzelnen erwähnt werden zu können. Verwiesen sei exemplarisch auf die abschließende Diskussion zur ausführlich dokumentierten defensiven Hochbauweise des südwestlichen Berglands: zur Interpretation ihres Architektur-Dekors verweist Gingrich auf die “Grundbotschaft” der Repräsentation kollektiver Ehre in den “Aspekten der wehrhaften Aufmerksamkeit, der ebenbürtigen Verschiedenheit, der stolzen Herausforderung und der wohlwollenden Gastfreundschaft” – eine Botschaft, die sich nicht nur an Menschen, sondern auch an die Geister richtet, deren Eindringen es abzuwehren gilt (403). Wie bereits im Kapitel über Imkerei und Honigkonsum wird hier die Bedeutung der tribalen Zugehörigkeit, insbesondere der Ehre der tribalen Gruppe, deren Wahrung jedem Stammesmitglied obliegt, aus einer unerwarteten Perspektive anschaulich gemacht.

Gingrichs dritter, bereits 1995 abgeschlossener Beitrag zu ländlichen Sternkalendern aus dem südlichen Hijaz beruht auf jeweils mehrtägigen Feldforschungsaufenthalten in verschiedenen Dörfern der saudi-arabischen Provinzen al-Baha und Mekka; diese Daten werden ergänzt durch kurze Beiträge von R. Serjeant, J. Lambert und A. Aloschban aus dem nördlichen Asir und der Provinz Jizan.

Die Ergebnisse belegen die Existenz zweier unterschiedlicher bäuerlicher Kalendersysteme. Das erste, aus vorislamischer Zeit stammende System ist auf das Sonnenjahr ausgerichtet und beruht auf der Beobachtung stellarer Horizontereignisse. Das zweite System geht von der Beobachtung der Konjunktion von Mond und Plejaden aus. Beide Systeme dienen zur zeitlichen Orientierung im Jahreslauf, insbesondere zu landwirtschaftli-

chen Arbeiten. Die Analyse zeigt, dass die Bestimmung von “Unheilsperioden” / Gefahr und günstigen Perioden / Fruchtbarkeit über den landwirtschaftlichen Bereich hinaus auch das Verständnis sozialer Verhältnisse, insbesondere von Geschlechterbeziehungen und vom Verhältnis Mensch/Natur beeinflusst.

Die ungewohnten Perspektiven des vorliegenden Bandes heben sich deutlich von den meisten anderen gegenwartsbezogenen Arbeiten zu tribalen Gesellschaften der arabischen Halbinsel ab. Dostals wie Gingrichs Beiträge zielen nicht primär auf die Interpretation kultureller Phänomene und Strukturen in zeitgenössischen übergeordneten politischen Kontexten oder ihre Verortung in den im 20. Jh. ablaufenden Transformationsprozessen. Zwar werden diese und ihre Folgen speziell in den von Andre Gingrich verfassten Kapiteln thematisiert; erkenntnisleitend ist aber die Frage nach der Verbindung heutigen ethnographischen Materials mit historischen Quellen zur vor- und frühislamischen Zeit, um so lang andauernde, “tiefe” kulturelle Muster und Strukturen zu benennen.

Aus Dostals Sicht steht für die Zielsetzung des Bandes speziell die Frage nach den “traditionellen Normen der Autochthonen” im Vordergrund, die nach ihrer geographischen Verteilung im Raum geordnet und in “Kulturarealen” systematisiert werden sollen (vgl. p. 469). In mancher Hinsicht mag diese in der Einleitung wie in der Zusammenfassung “Arabische Welten” hervorgehobene Schwerpunktsetzung kontrovers erscheinen. Die Frage, ob Kulturwandel als “Bedrohung” einer “traditionellen” Kultur aufzufassen sei, ist in der Ethnologie immer wieder diskutiert worden, ebenso wie die Vorstellung einer “traditionellen”, “autochthonen” Kultur, die bis zu einem gewissen Punkt gewissermaßen in einem Gleichgewichtszustand verharrt habe, kritisch hinterfragt worden ist. Auch wirft die Zusammenschau von Daten aus sehr unterschiedlichen historischen Kontexten und Genres methodische Fragen auf.

Der Sammelband hat jedoch das große Verdienst, den Blick des Lesers / der Leserin über ansonsten oft im Vordergrund stehende Fragen, beispielsweise nach religiösen (islamischen) Bezügen oder politischen Loyalitäten und Machtverhältnissen, hinaus auf kulturelle Strukturen und Muster von weit längerer Dauer zu lenken und damit auf die Bedeutung vor- und nicht-islamischer Aspekte aufmerksam zu machen.

Mit der hier besprochenen umfangreichen und vielseitigen Datensammlung liegt ein wichtiger Beitrag zur Ethnographie einer wenig bearbeiteten Region vor; gleichzeitig ist der Band auch als Dokumentation der Ergebnisse eines bestimmten Abschnitts der Wiener Orientethnologie von Interesse. Das Grundinteresse, historische Kontinuitäten von langer Dauer aufzuzeigen bzw. zu vermuten, und die daraus resultierenden Verweise auf altsüdarabische, vorislamische Vorstellungen und Praktiken führen zu ungewohnten Perspektiven und regen zum Weiterdenken an.

Katharina Lange