

Inhalt

Danksagung	9
Vorwort	11
I. Forschungsanliegen	
Gegenstand der Arbeit	21
II. Versuchsanordnung	
Drei allgemeine Vorbemerkungen	33
1. Die alte Rechtslage zum Kippunkt zwischen abhängiger Bearbeitung und selbstständiger Aneignung	33
2. Die Bedeutung fremdreferenziellen Komponierens und des Kipppunkts zwischen abhängiger Bearbeitung und selbstständiger Aneignung in der künstlerischen Theorie und Praxis	47
3. Kunstspezifische Betrachtung als Anspruch und Maßstab des Interessenausgleichs im Bearbeitungsrecht	57
III. Diagnose Systemwechsel	
Das neue Bearbeitungsrecht nach <i>Metall auf Metall (Pelham)</i> für den Zeitraum 22. Dezember 2002 bis 6. Juni 2021.	79
1. Gegenstand des Kapitels	79
2. Hintergrund <i>Metall auf Metall</i> , Teil 1 (1999–2017): Katalysator des Wandels für die freie Benutzung	80
3. Inhalt der <i>Pelham</i> -Entscheidung des EuGH (2019) und ihrer Umsetzung in <i>Metall auf Metall IV</i> (2020) des BGH	89
4. Bewertung der <i>Pelham</i> -Entscheidung des EuGH (2019) und ihrer Umsetzung in <i>Metall auf Metall IV</i> (2020) des BGH	98
5. Das neue Bearbeitungsrecht ab dem 22. Dezember 2002	103
a. Exitoption Nr. 1 hin zur Erlaubnisfreiheit: Nichteröffnung des Schutzbereichs	103
b. Exitoption Nr. 2 hin zur Erlaubnisfreiheit: Musikzitat	106

c.	Exitoption Nr. 3 hin zur Erlaubnisfreiheit: Karikatur und Parodie	109
6.	Probleme der Erlaubnisfreiheit ab dem 22. Dezember 2002	115
a.	Exitoption Nr. 1a: Nichterreichen der Schöpfungshöhe	116
b.	Exitoption Nr. 1b: Unerkennbarkeit der Aneignung	116
c.	Exitoption Nr. 2: Musikzitat	118
d.	Exitoption Nr. 3: Karikatur und Parodie	119
e.	Bewertung der neuen Rechtslage ab dem 22. Dezember 2002: Systemwechsel vom Gebot des Verblassens zum Gebot der Interaktion	120

IV. Gescheiterter Korrekturversuch

	Das neue Bearbeitungsrecht nach Umsetzung der DSM-Richtlinie 2019/790 ab dem 7. Juni 2021	131
1.	Gegenstand des Kapitels	131
2.	Das neue Bearbeitungsrecht der Urheberrechtsnovelle ab 7. Juni 2021 – kunstspezifisch betrachtet	136
a.	§§ 23, 24 UrhG a.F., 23 UrhG n.F.	137
b.	§ 51a UrhG n.F.	139
c.	§§ 5, 9, 10 UrhDaG	141
3.	Bewertung der Urheberrechtsnovelle – Probleme bei kunstspezifischer Betrachtung	143
a.	§ 51a S. 1 Alt. 1 und 2 UrhG n.F.: Karikatur und Parodie	143
b.	§ 23 UrhG n.F.	143
c.	§§ 5, 9, 10 UrhDaG	147
d.	§ 51a S. 1 Alt. 3 UrhG n.F.: Pastiche als Auffangtatbestand	151
4.	Zwischenfazit: Der Stand des Interessenausgleichs im Bearbeitungsrecht	221

V. Alternativszenario

	Ein bedingungsarmes Zitatrecht als Lösung?	223
--	--	-----

VI. Fazit und Ausblick

1.	Zusammenfassung: Der Stand der Dinge	233
2.	Ausblick: Wie geht es weiter?	241

VII. Verzeichnis zitierter Literatur

VIII. Verzeichnis zitierter Gerichtsentscheidungen

1.	<i>Metall-auf-Metall</i> -Rechtsstreit	291
2.	Sonstige Gerichtsentscheidungen	291

*Diese Studie ist dem liebevollen Andenken an meinen Großvater
Hans Bernhard Döhl (1930-2021) gewidmet, der das Dazulernen so sehr liebte.*

Danke, Opa – für alles.

