

kannte Krankheiten therapiert werden konnten. Letztlich bildeten sie auch Assistenten für wissenschaftliche Untersuchungen, falls diese von den Reisenden durchgeführt wurden, und Gesprächspartner, um lokales Wissen und den europäischen naturwissenschaftlichen Zugriff in Dialog zu bringen. Einen eigenen Abschnitt widmet Matthies Frauen und Kindern, die ebenfalls in Interaktion mit europäischen Forschungsreisenden traten und Anstellung während solcher Forschungsreisen finden konnten. Die systematisch herausgearbeiteten Aufgaben setzt er abschließend in Bezug zu der Südamerika-Reise eines der berühmtesten und wohl von der gegenwärtigen Forschung, auch aufgrund seiner ethischen Einstellung, am positivsten bewerteten Forschungsreisenden der Kolonialzeit: Alexander von Humboldt.

Der dritte Teil des Buches stellt exemplarisch neun indigene Begleiter und Begleiterinnen europäischer Forschungsreisender, aber auch Eroberer, vor. Auch in diesem Abschnitt ist der zeitliche und räumliche Bogen weitgespannt, so skizziert er Biografien, die zwischen dem 16. und dem frühen 20. Jh. verortet sind. Auch räumlich wird die Welt von der Arktis bis zur „Südsee“ abgedeckt. Zentral für die Darstellung erscheint, dass Volker Matthies die vorgestellten Personen, etwa den Inuit Jørgen Brønlund, John H. Spekes Karawanenführer Sidi Mubarak Bombay oder den Maori Ekehu als Akteure mit eigener Handlungsmacht porträtiert.

Abschließend reflektiert der Autor über die Rolle der indigenen Begleiterinnen und Begleiter europäischer Forschungseisender und ihre Motivation, mit Europäern zu kooperieren, auch wenn keine Zwangssituation vorlag. Er formuliert abschließend: „Durch ihre Kooperation mit den Europäern versuchten die meisten von ihnen, für sich und ihre Angehörigen ein Maximum an Sicherheit, materiellem Wohlstand, Prestige und Sozialstatus zu erzielen, um gemäß den Maßstäben ihrer kulturellen und politischen Umwelt ein erträgliches Leben führen zu können. Deswegen wäre es auch unangemessen, über ihre Kooperation und ihre Motive in Kategorien von Moral und Schuld zu reden“ (191).

Es ist dem Ch. Links Verlag, dem das Verdienst zukommt, kritischen Forschungen zur deutschen Kolonialgeschichte bereits eine Veröffentlichungsplattform geboten zu haben, bevor das Thema in den Fokus der Öffentlichkeit rückte, dafür zu danken, dass er auch dieses Buch publiziert hat. Das optisch schön gestaltete Sachbuch richtet sich an einen breiten Leserkreis und wird dazu anregen, vermeintlich sicher geglaubtes Wissen über das sog. Entdeckungs- und Kolonialzeitalter zu hinterfragen. Das Buch lädt dazu ein, eurozentristische Sichtweisen aufzubrechen. Der Autor hätte dabei jedoch noch einen Schritt weiter gehen und stärker außereuropäische Quellen präsentieren können.

Harald Grauer (library@anthropos.eu)

McLean, Stuart: *Fictionalizing Anthropology. Encounters and Fabulations at the Edges of the Human.*

Minneapolis: University of Minnesota Press, 2017. 336 pp. ISBN 978-1-5179-0272-8. Price: £ 21.99

In “Fictionalizing Anthropology,” Stuart McLean follows traces of ethnographic encounters and anthropological writings in the border area of Bergsonian-Deleuzian “fabulation,” where real and unreal worlds are blurred in a multitude of realities. By starting with a series of “what if”-questions, McLean aims to sketch alternative possibilities of collective existence: “What if giants, shape-shifters, and the hosts of the dead as well as biopower, neoliberal governance, and technoscientific assemblages?” (xi). McLean supports the rethinking of anthropology not in terms of a social science but along its permeability towards art and literature as modes of creative practice. Hence, the book is not following a strict scientific way of arguing, but is rather a gargantuan comparative essay that assembles mythologies, ethnographies, and philosophies with literature and artworks. As an anthropologist of sound and music I miss in McLean’s conceptual focus on language and image the world of sound as an equal form of human and other than human agency. McLean’s essay is a montage – “a juxtaposition of elements from heterogeneous times and places” (31) – which he proclaims to be one of the informing principles of a future ethnography that includes modes of comparison and, thus, fabulation (156). In chapters 13 and 14, McLean sketches his vision for anthropology by looking back to its roots in comparativism. Comparativism, according to the author, was tamed by the 20th-century particularisms of ethnography – having become the almost exclusive approach to anthropology: “Anthropology needs to grant equal recognition [to] its ethnographic and comparative heritages if it is to assert both its topical relevance and its creative and critical world-shaping potentiality” (157).

What if anthropology is a fabulatory art? In the first part of the three-part book, McLean insistently and creatively searches for answers by following traces of anthropologists such as Kirsten Hastrup who, during her fieldwork in Iceland in the 1980s, was visited by a man of the “hidden people,” Knud Rasmussen who travelled North to collect amulets of Inuit communities in the 1920s, and Harry West who turned sick by evil spirits on his field trip to Mozambique in 1994. He draws links to works of theatre maker Antonin Artaud, filmmaker Orson Welles, and to the trickster, and cites Friedrich Nietzsche, Félix Guattari, and Gilles Deleuze who are recurring figures in the book. The anthropologist, McLean reasons, is both a fiction maker and purported truth teller (48).

In Part II, McLean follows liminality along rites de passage (Victor Turner) and “The Dead” in literature (Homer, James Joyce, Elias Canetti) and in Christmas ceremonies (ch. 10). After briefly mentioning Dionysus (ch. 11), the author turns to Henri Bergson’s and Hans Peter Duerr’s understandings of duration and time as well as the reality that times between the times produce (ch. 12) before ending the second part in the above

mentioned vision for ethnography, i. e., anthropology as montage (chs. 13 and 14).

Each of the eight chapters in part III takes its starting point in the Scottish Orkney islands, which McLean visited for participating at a weeklong art festival in 2013. The place, people, and artworks trigger "a series of fabulatory responses ... [which] embody and carry forward the transformative impetus of the encounters in which they originate" (176). He shows his fascination by artworks presented at the festival or related to it (chs. 16, 20, 22), looks back to the Neolithic past of the archipelago (ch. 17), its folklorist Walter Traill Dennison (ch. 21), and criticizes en passant current posthumanist (ch. 19) and feminist discourses (ch. 18).

Especially in this last part of the book, fragments of theoretical thoughts, mythological narratives, and descriptions of personal experience seem to be stitched together rather loosely, leaving a hermetic impression of such anthropological making of the world (161). An example: chapter 22 follows darkness as primordial condition in diverse human communities – from Judeo-Christian creation narrative to Norse mythology – and "as an imaginative placeholder for that which is understood to precede the very possibility of imagining" (248). Apparently, Ymir and other creatures of the primeval Norse world are creatures of darkness and are most active at nighttime (248). But, is darkness of a Judeo-Christian ontology the same darkness as the one of Norse mythology? Is darkness equal to nighttime? McLean seems to implicitly affirm this – and rushes off to the next source. McLean's writing style reminds one of filmmaker Sergei Eisenstein's idea of montage: 1 + 1 = 3. The author's tendency to leveling concepts (or ontologies) all too quickly robs the creative confrontation of disparate elements their color rather than adding a new strength to them.

Nevertheless, given the current ontological reinvention of the discipline, McLean's eagerness to experiment with montage as a creative mental tool of a fabulatory anthropology is not only a necessary but also a brave act. His book as a whole, thus, is an iridescent individual answer to other anthropologists' world makings.

Patricia Jäggi (patricia.jaeggi@hslu.ch)

Menne, Mareike: Diskurs und Dekor. Die China-Rezeption in Mitteleuropa, 1600–1800. Bielefeld: transcript Verlag, 2018. 406 pp. ISBN 978-3-8376-4338-1. (Histoire, 136) Preis: € 44,99

Die dem Rezessenten vorliegende Arbeit behandelt die China-Rezeption im HRR in den beiden letzten Jahrhunderten seines Bestehens unter besonderer Berücksichtigung der Verhältnisbildung zwischen dem "Eigenen" und "Fremden" und deren medialem Niederschlag in Dekor und Gedankenwelt oder vielmehr Denkbildern im öffentlichen wie im privaten Raum. Die vorgenommene zeitliche Eingrenzung findet dabei ihre Begründung in einem Rahmen, der sich von

der "Öffnung" Chinas (obwohl man von einer solchen streng genommen erst nach der Machtübernahme durch die Manžu [1644] sprechen sollte) und dem Wirken der Jesuiten im Reich der Mitte (beginnend mit der Ankunft Matteo Riccis in Macao im Jahre 1582) bis zum Verbot der Jesuiten (Aufhebung 1773) und dem Ende des HRR erstreckte. Der geografische Horizont (hier HRR) hingegen wird von der Vf.in als Raum mitteleuropäischer Territorien und deren herrschender Dynastien im Untersuchungszeitraum 1600–1800 verstanden. Hierbei unternimmt Mareike Menne eine strukturelle Analyse der An- und Übernahme des "Fremden" in einem Raum, der selbst keinerlei direkte Beziehungen zu China unterhielt, und hinterfragt die Formen dieser An- und Übernahme in verschiedene Kontexte, hierbei vor allem der Sinngebung der erworbenen und angeeigneten Objekte und Informationen.

In der Einleitung (7–34) umreißt die Vf.in den Forschungsgegenstand und versucht – neben der Erläuterung der hier angelegten methodischen Grundlagen –, die Komplexität eben jenes Gegenstandes zu verdeutlichen. Aufgrund der Vielgestaltigkeit der Beziehungen der zahllosen Betrachtungsmöglichkeiten und einzelner Aspekte sowie der sich hier ergebenden Wechselseitigkeiten, erscheinen Möglichkeiten der Annäherung an den Forschungsgegenstand und seine Facetten geradezu unendlich und es beschleicht den Leser die Befürchtung der zwangsläufigen Unbeherrschbarkeit des Themas, bildet doch allein die Problematik des Kulturtransfers ein so weites Feld, dass die mögliche Breite der Beobachtungen bezogen auf ein so schwierig zu greifendes Feld wie die China-Rezeption im HRR über zwei Jahrhunderte hinweg, bei Einbeziehung nahezu aller Aspekte der An- und Übernahmen, als beinahe unmöglich erscheinen muss. Hinzu tritt natürlich noch, dass die überstrapazierte Behandlung der Methoden gerade in den Sozialwissenschaften eine beliebte Übung zum Kaschieren der unzureichenden Beherrschung des eigentlichen Untersuchungsgegenstandes bildet. Es gelingt der Vf.in jedoch in ganz ausgezeichneter Weise hier, die Komplexität des Themas vor dem Leser auszubreiten, ohne sich darin zu verlieren und die zentralen Fragestellungen ohne Vernachlässigung eben jener Komplexität zu formulieren – und in den nachfolgenden Darstellungen auch zu verfolgen und, soweit dies eben möglich ist, auch zu "beantworten". Mag der Kritiker hier wohl bemängeln, dass das eine oder andere ein wenig zu kurz kommt oder die Problematik des Kulturtransfers weitere und weiterreichende Fragestellungen erlaubt (oder verlangt?) hätte, so ist dem doch entgegenzuhalten, dass hierin kein Unterlassen der Vf.in erblickt werden kann, sondern dies den Schwierigkeiten der Anwendung der Modelle auf einen so schwierig zu fassenden Komplex, wie den Untersuchungsgegenstand der vorliegenden Arbeit, geschuldet ist.

An die Einleitung anschließend gliedert sich die Arbeit in zwei wesentliche Teile: im ersten wird chinesisches Dekor behandelt, im zweiten hingegen "chinesischer Diskurs", wobei im ersten Teil zunächst die