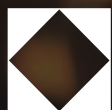


Petra-Angela Ahrens

Kirchenaustritte seit 2018: Wege und Anlässe

Ergebnisse einer bundesweiten Repräsentativbefragung



Nomos



Sozialwissenschaftliches
Institut der Evangelischen
Kirche in Deutschland

In der Reihe *SI-Studien aktuell* werden empirische Studien aus dem Sozialwissenschaftlichen Institut der EKD sowohl als gedrucktes Buch als auch über Open Access zur Verfügung gestellt. Die Studien bewegen sich an der Schnittstelle von Theologie, Sozialwissenschaften und Sozial-ethik beziehungsweise Kirche, Gesellschaftspolitik und Öffentlichkeit.

Das Sozialwissenschaftliche Institut der EKD (SI) bearbeitet empirisch in interdisziplinärer Verbindung von Theologie und Sozialwissenschaften kirchen- und religionssoziologische, gesellschaftspolitische und soziale Fragen. Die Forschungsergebnisse der Projekte werden als Broschüren, in Buchreihen und auf der Institutswebseite (www.siekd.de) veröffentlicht. Träger des SI ist die EKD in Kooperation mit der Evangelisch-lutherischen Landeskirche Hannovers.

SI-Studien aktuell

herausgegeben vom
Sozialwissenschaftlichen Institut
der Evangelischen Kirche in Deutschland (SI)

Band 1

Petra-Angela Ahrens

Kirchenaustritte seit 2018: Wege und Anlässe

Ergebnisse einer bundesweiten Repräsentativbefragung



Nomos



**Sozialwissenschaftliches
Institut der Evangelischen
Kirche in Deutschland**

© Titelbild: Pixabay.com – jplenio

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

1. Auflage 2022

© Petra-Angela Ahrens

Publiziert von
Nomos Verlagsgesellschaft mbH & Co. KG
Waldseestraße 3–5 | 76530 Baden-Baden
www.nomos.de

Gesamtherstellung:
Nomos Verlagsgesellschaft mbH & Co. KG
Waldseestraße 3–5 | 76530 Baden-Baden

ISBN (Print): 978-3-8487-8508-7

ISBN (ePDF): 978-3-7489-3302-1

DOI: <https://doi.org/10.5771/9783748933021>



Onlineversion
Nomos eLibrary



Dieses Werk ist lizenziert unter einer Creative Commons Namensnennung – Weitergabe unter gleichen Bedingungen 4.0 International Lizenz.

Inhaltsverzeichnis

| | |
|--|-----------|
| Schlaglichter aus den Ergebnissen | 7 |
| 1 Einleitung | 11 |
| 1.1 Zum Anlass für die Durchführung der Studie: Austrittsspitze 2019 | 13 |
| 1.2 Kurzer Einblick in die empirische Forschung zu Kirchnaustritten | 15 |
| 2 Der Kirchnaustritt als Prozess: Auszug aus der qualitativen Vorstudie | 19 |
| 3 Die Ausgetretenen in der Repräsentativbefragung | 23 |
| 3.1 Stichproben und Sozialstruktur der Befragten | 23 |
| 3.2 Zur Relevanz konkreter Austrittsanlässe | 26 |
| 3.2.1 Austrittsentscheidung und -umsetzung: Nur eine Minderheit nennt konkreten Anlass | 26 |
| 3.2.2 Zur Bedeutung unterschiedlicher Anlässe: große Abweichungen zwischen vormaligen Evangelischen und Katholischen | 29 |
| 3.2.3 Abweichungen im Zeitvergleich: Was hat sich 2018 verändert? | 33 |
| 3.2.4 Zuordnung des Austrittsanlasses und kirchliche Verbundenheit: erkennbare Unterschiede | 35 |
| Zwischenbilanz | 37 |
| 3.3 Die Austrittsgründe: Was hinter den konkreten Bezügen dieser Entscheidung steht | 38 |
| 3.3.1 Konfessionsbezogener Vergleich: abweichende Prioritäten zwischen vormaligen Evangelischen und Katholischen | 39 |
| 3.3.2 Zuordnungen der Austrittsgründe | 42 |
| 3.3.3 Austrittsgründe im Vergleich: Spielt der Zeitraum des Austritts eine Rolle? | 48 |

| | |
|---|--------|
| Zwischenbilanz | 50 |
| 3.4 Die Bedeutung der Kirchensteuer: Finanzielle Aspekte nicht im Vordergrund | 52 |
| 3.5 Subjektive Gesamteinordnung des Kirchenaustritts: Abweichende Gewichtungen der Befragtengruppen | 56 |
| 3.6 Der Kreis schließt sich: Religiös-kirchliche Sozialisation und aktueller Standort | 59 |
| 3.6.1 Religiosität in der familialen Generationenfolge: fortschreitendes Nachlassen versus Bruch mit der eigenen Sozialisation | 60 |
| 3.6.2 Die religiöse Praxis: Gottesdienstbesuch in der Kindheit und heute | 62 |
| 3.6.3 Kirchliche Verbundenheit und Nutzung der Angebote: schon in der Jugendzeit eher gering | 64 |
| Zwischenbilanz | 66 |
| Exkurs: Gesellschaftliche Bedeutung von Kirche und christlicher Religion | 67 |
| 4 Fazit | 69 |
| Literatur | 73 |
| Abbildungsverzeichnis | 77 |
| Tabellenverzeichnis | 79 |
| Anhang | 81 |

Schlaglichter aus den Ergebnissen

In den Jahren 2020/21 hat das Sozialwissenschaftliche Institut der EKD (SI) eine bundesweite Studie zu den Kirchengaustritten seit 2018 durchgeföhrt. Das Projekt bestand aus einer vorgeschalteten qualitativen Teilstudie (Fokusgruppen) und einer sich daran anschließenden bundesweiten Repräsentativbefragung von insgesamt 1.500 Personen, die aus der evangelischen oder der katholischen Kirche austreten sind, darunter 1.000 Befragte, die seit 2018 ihre Kirchenmitgliedschaft aufgekündigt haben, und insgesamt 500 Befragte, die bereits vor 2018 jeweils zu etwa gleichen Anteilen die evangelische oder katholische Kirche verlassen haben. Die Studie wurde vor dem aktuellen Hintergrund der Austrittsspitze im Jahr 2019 und sich daran anschließende Vermutungen über die Bedeutung konkreter Anlässe für die Austrittsentscheidung konzipiert.

Qualitative Teilstudie:

- In den Fokusgruppen, die mit vormaligen Evangelischen durchgeföhrt wurden, die seit 2018 aus der Kirche ausgetreten sind, vermittelt sich im Gesamtbild zum „Kirchengaustritt als Prozess“, dass schon die Kindheitstage durch ein eher kirchenfernes Elternhaus und nur sporadischen Kontakt zur Kirche geprägt waren. Nach der Konfirmand*innenzeit ist dieser Kontakt dann zumeist nachhaltig eingebrochen. Mögliche Anlässe für den Kirchengaustritt werden kaum als direkter Auslöser der Austrittsentscheidung thematisiert, sondern eher als Beispiele für eine zunehmende Distanzierung von der Kirche angeführt.

Repräsentativbefragung: Ergebnisse für die seit 2018 Ausgetretenen

- Nur eine Minderheit sieht einen konkreten Anlass als ausschlaggebend für den eigenen Entschluss zum Kirchenaustritt an: Mit 24 % ist dieser Anteil bei den vormaligen Evangelischen erheblich niedriger als bei den vormaligen Katholiken (37 %). Dabei zeigt sich ein deutlicher Zusammenhang mit dem Alter: Jüngere Befragte veranschlagen konkrete Anlässe seltener als Ältere, und sie geben häufiger an, diesen Schritt schon länger entschieden zu haben, fast ein Fünftel unter ihnen nutzt für den formalen Austritt eine sich dafür ergebende „gute Gelegenheit“.
- Unter den konkreten Anlässen zum Kirchenaustritt stehen die kirchlichen Skandale zur sexualisierten Gewalt an Kindern („Kindesmissbrauch“) und um die Verschwendung finanzieller Mittel an vorderster Stelle in der Rangfolge, bei den vormaligen Katholiken zählt auch die Ablehnung von Homosexuellen dazu. Zugleich lässt sich an der überaus hohen Zahl ihrer Nennungen – bis zu vier Fünftel derjenigen, die einen konkreten Anlass genannt haben – eine Aufgeregtheit über diese Skandale ablesen, die bei den vormaligen Evangelischen – maximal zwei Fünftel – kaum zu erkennen ist. Unterstrichen wird diese Einschätzung dadurch, dass die Nennung von Skandalen bei den vormaligen Katholiken mit einer stärkeren kirchlichen Verbundenheit zur Zeit des Kirchenaustritts einhergeht, während sie unter den vormaligen Evangelischen eher den besonders ‚Kirchenfernen‘ zur Untermauerung der Austrittsentscheidung dient.
- Nach einer – allerdings nur sehr groben – Überschlagsrechnung ist zwar davon auszugehen, dass die Skandale zur Austrittsspitze 2019 beigetragen haben, was insbesondere bei den vormaligen Katholiken zu Buche geschlagen haben wird. Den anhaltenden Trend zu einem höheren Niveau der Kirchenaustritte, bezogen auf die Zahl der Kirchenmitglieder, dürfte das aber kaum ändern: Es ist sehr wahrscheinlich, dass die in Modellrechnungen für die längerfristige Entwicklung ermittelten Verluste an Kirchenmitgliedern noch erheblich stärker als veranschlagt ausfallen werden.
- Bei den weiterreichenden Gründen für den Kirchenaustritt kristallisiert sich unter insgesamt 17 vorgegebenen Antworten eine offenbar überdauernde Dimension heraus, die in der vorliegenden Studie als persönliche Irrelevanz von (christlicher) Religion und Kirche bezeichnet wird. Sie trifft bei vormaligen Evangelischen und Katholiken gleichermaßen auf deutlich

überwiegende Zustimmung, und sie bestätigt Ergebnisse aus früheren Untersuchungen, die auf eine Gleichgültigkeit oder Indifferenz gegenüber Religion beziehungsweise Glaube und Kirche rekurrieren. In besonderer Klarheit ist in dieser Dimension bei den vormalig Evangelischen auch die Ersparnis der Kirchensteuer angesiedelt, die mit 71% zustimmenden Voten die Rangfolge der Gründe anführt. Damit bestätigt sich die geläufige Figur der „Kosten-Nutzen-Abwägungen“ zur Kirchenmitgliedschaft, die bei fehlender religiös-kirchlicher (Ein-)Bindung die Kirchensteuer als Kostenseite bewusst werden lässt und den Austritt über kurz oder lang wahrscheinlich(er) macht. Auch in diesem Zusammenhang erweist sich das Alter als wichtiger Faktor: Jüngere stimmen den Aussagen dieser Dimension wesentlich häufiger zu als Ältere.

- In einer weiteren Dimension sind Austrittsgründe miteinander verbunden, die sich als Versagen der Kirche kennzeichnen lassen, das sich sowohl auf ihren eigenen Anspruch als auch auf den Umgang mit den gesellschaftlichen Anforderungen bezieht. Bei dieser Kombination fallen die Zustimmungen bei den vormalig Katholischen besonders hoch aus: allen voran die Unglaubwürdigkeit der Kirche (85%), gefolgt von der mangelnden beziehungsweise fehlenden Gleichstellung der Frauen sowie einer Ausrichtung an Werten, die an den Gegebenheiten in der modernen Gesellschaft vorbeiläuft. Einmal mehr dokumentiert sich bei ihnen auch hier eine affektive Aufladung dieser Gründe: Sie wählen bei ihrer Bewertung besonders häufig die entschiedene Position für ihre Zustimmung.
- Bei den konkreteren Fragen zur Einordnung der Kirchensteuer zeigt sich, dass finanzielle Ausgangspunkte sehr weit hinter generalisierenden Einschätzungen zurückstehen, in denen die Kirchensteuer als Zwangsabgabe bezeichnet oder die fehlende Transparenz der Mittelverwendung kritisiert wird. Mit 55% (vormalig Evangelische) beziehungsweise 62% (vormalig Katholische) haben auch Kosten-Nutzen-Abwägungen einen hohen Stellenwert. Zugleich dokumentieren die Befragten sehr eindrücklich, dass eine zeitweise Verminderung oder Aussetzung der Kirchensteuer ihren Entschluss zum Austritt kaum hätte verhindern können: Nur knapp 3% beziehungsweise 2% sind sich sicher, dass solche Maßnahmen sie umgestimmt hätten.
- Wie schon in der qualitativen Teilstudie erweist sich schließlich die primäre Sozialisation als wichtiger Ausgangspunkt für die weitere Entwick-

lung der persönlichen Beziehung zu Kirche und Glauben. Allerdings gilt das vornehmlich für die vormaligen Evangelischen, bei denen der zunehmende Bedeutungsverlust eines religiösen Selbstverständnisses gewissermaßen über die Generationenfolge hinweg sichtbar wird. Zwar lässt sich dieser Trend bei den vormaligen Katholiken ebenfalls erkennen, doch scheint sich bei ihnen ein regelrechter Bruch vollzogen zu haben: Im Unterschied zu den vormaligen Evangelischen schätzen sie auch ihre eigene Erziehung noch überwiegend als ziemlich beziehungsweise sehr religiös ein und die Mehrheit hat als Kind regelmäßig den Gottesdienst besucht. Gleichwohl haben sie den Entschluss zum Kirchenaustritt umgesetzt und unterscheiden sich in ihrem aktuellen Selbstbild, in dem die Einstufung als kaum oder überhaupt nicht religiös dominiert, nur noch wenig von den vormaligen Evangelischen.

1 Einleitung

Mit seiner Austrittsstudie legt das Sozialwissenschaftliche Institut der EKD (SI) bundesweite Befragungsergebnisse zu den Wegen und Anlässen vor, die Zugehörige der evangelischen beziehungsweise der katholischen Kirche seit 2018 dazu geführt haben, ihre Mitgliedschaft offiziell aufzukündigen. Konkreter Anlass für die Studie war die Bekanntgabe der für das Jahr 2019 zu verzeichnenden Austrittsspitze im Sommer 2020. Im Vorfeld standen verschiedene Vermutungen zu möglichen konkreten Auslösern der Kirchenaustritte im Raum, die eine kollektive Wirkkraft entfaltet haben könnten, wie zum Beispiel die Berichterstattung über sexualisierte Gewalt an Kindern („Kindesmissbrauch“), die vor allem auf die katholische Kirche fokussiert war¹, oder die Hilfe für Geflüchtete, die mit der Entscheidung der Evangelischen Kirche in Deutschland, sich an einem Seenotrettungsschiff zu beteiligen², besondere (mediale) Aufmerksamkeit erreicht hatte. Die Studie sollte der Bedeutung dieser oder anderer konkreter Auslöser für die Austrittsspitze im Jahr 2019, die beide großen Kirchen in etwa gleichermaßen getroffen hat, nachgehen.

Für die Konzeption galt es zugleich in Rechnung zu stellen, dass der Kirchenaustritt als Prozess (Ebertz 2012) zu begreifen ist, der nur selten allein auf einen Auslöser hin, sozusagen als spontaner Bruch, erfolgt, sondern zumeist mit längeren Distanzierungsprozessen verbunden ist (Riegel et al 2018), letztlich bis zu einer weitgehend fehlenden religiösen Sozialisation zurückreichen kann. Deshalb war auch die Frage nach den Wegen zum Kirchenaustritt Teil des untersuchungsleitenden Interesses. In besonderer Weise wurde dem in einer explorativen Vorstudie nachgegangen: Im Herbst 2020 wurden insge-

- 1 Wie zum Beispiel über die sogenannte MHG-Studie (vgl. Dreßing et al. 2018), die im September 2018 veröffentlicht wurde. In diesem Zusammenhang rief Rainer Hank mit dem Titel seines Beitrags zum Missbrauchsskandal geradezu zum Kirchenaustritt auf: „Entzieht der Kirche das Geld!“ (FAZ.NET, 21.10.2018), <https://www.faz.net/aktuell/wirtschaft/mehr-wirtschaft/hanks-welt-kirchensteuer-15847949.html> (abgerufen im Dezember 2021).
- 2 <https://www.ekd.de/gruendung-des-aktionsbuenndnisses-united4rescue-52175.htm> (abgerufen im Dezember 2021).

samt sechs Fokusgruppen (moderierte Gruppeninterviews) mit Personen – aus Hannover, Dresden und München, jeweils getrennt nach Stadtgebiet oder regionalem Umfeld – durchgeführt, die seit 2018 aus der evangelischen Kirche ausgetreten sind. Am Beginn der Fokusgruppen stand nicht der Kirchenaustritt, sondern der Rückblick auf Kindheit und Jugend. Damit sollten die Interviewpartner*innen die Entwicklungsgeschichte ihrer Beziehung zu Kirche und Glauben in einer „Zeitreise“ bis hin zur aktuellen Situation gewissermaßen nachvollziehend betrachten.³

Die Fokusgruppen dienten im Weiteren dazu, Fragen sowie potenzielle Antwortmöglichkeiten für die sich – von Ende März bis Ende Mai 2021 – anschließende bundesweite Repräsentativbefragung zu generieren. Dazu zählten neben den bereits angesprochenen Anlässen zum Kirchenaustritt unter anderem auch die Thematisierungen zur Kirchensteuer, der vielfach eine grundlegende Bedeutung für den Kirchenaustritt zugemessen wird.

Nach einem kurzen Blick auf die EKD-Statistik zu den Kirchenaustritten sowie auf bisherige empirische Studien folgt ein Auszug aus der qualitativen Teilstudie zum „Kirchenaustritt als Prozess“. Danach liegt der Schwerpunkt der Darstellung auf den Ergebnissen der Repräsentativbefragung.

3 Der Auswertungsbericht (Endewardt 2021) kann unter <https://www.siekd.de/portfolio/kirchenaustritte/> abgerufen werden.

1.1 Zum Anlass für die Durchführung der Studie: Austrittsspitze 2019

Für das Jahr 2019 wurde ein auffallend hoher Anstieg der Kirchaustritte – sowohl aus der evangelischen als auch aus der katholischen Kirche – festgestellt: Für die EKD ergibt sich mit insgesamt 266.738 Austritten eine Zunahme von 21% im Vergleich zum Vorjahr.⁴ Bezogen auf die Zahl der evangelischen Kirchenmitglieder am Ende des Vorjahres errechnet sich für 2019 mit fast 1,3% sogar die höchste bisher gemessene Austrittsquote (Abbildung 1).⁵ Ein deutlicher Anstieg kündigte sich bereits im Herbst 2018 an.⁶

„Bezogen auf die Zahl der evangelischen Kirchenmitglieder am Ende des Vorjahres errechnet sich für 2019 mit fast 1,3 % sogar die höchste bisher gemessene Austrittsquote.“



Abbildung 1: Entwicklung der Kirchaustritte von 1992 bis 2020

Quellen: EKD-Statistik, Äußerungen des kirchlichen Lebens in den Gliedkirchen der EKD, diverse Jahrgänge, Pressemitteilung der EKD vom 14.07.2021, <https://www.ekd.de/ekd-veroeffentlicht-kirchenmitgliederzahlen-2020-66581.htm>, abgerufen im Januar 2022; eigene Berechnungen.

- 4 Vgl. Kirchenamt der EKD (2021: 7). In der katholischen Kirche wurden 2019 272.771 Austritte gezählt (Sekretariat der Deutschen Bischofskonferenz 2020: 77), im Vergleich zum Vorjahr eine Zunahme von sogar 26,2%.
- 5 Vgl. hierzu auch Engelhardt et al. (1997: 309), wo die entsprechenden Quoten (zum Teil nur für das Gebiet der ehemaligen BRD) noch sehr viel weiter zurückverfolgt werden.
- 6 Ergebnis aus einer repräsentativen Stichprobe der Gliedkirchen der EKD mit monatlichen Austrittszahlen, nicht veröffentlichtes Arbeitspapier der EKD-Statistik.

Zwar war fünf Jahre zuvor (2014) eine von den absoluten Zahlen her sogar noch etwas höhere Austrittsspitze zu beobachten. Gemessen an der – zu der Zeit noch deutlich größeren – Zahl der Kirchenmitglieder des Vorjahres ergibt sich aber eine geringere Austrittsquote. Ein besonderer Unterschied zu 2019 liegt in der Zuordnung der Austrittsspitze von 2014; sie wurde – ganz konkret – auf die Verbreitung von Banken-Informationen zur Erhebung von Kirchensteuern auf Kapitalerträge als Auslöser zurückgeführt.⁷ Ein solch eindeutiger Anlass ließ sich für 2019 jedoch nicht benennen.

Schließlich darf an dieser Stelle der Hinweis auf die 2020 wieder etwas zurückgegangene Zahl der Austritte nicht fehlen, wobei allerdings die durch die Corona-Pandemie bedingten Einschränkungen für die Umsetzung von Austrittsentscheidungen in Rechnung zu stellen sind.

Bedenklich stimmt, dass die Austrittsquote – auch nach ihrer Spitze 2019 – selbst unter den pandemiebedingten Einschränkungen 2020 immer noch knapp über einem Prozent liegt. Sollte dieser Wert künftig nicht wieder deutlich sinken, werden die langfristig zu erwartenden Verluste höher ausfallen als in den Ergebnissen der jüngsten Modellrechnungen zur Entwicklung der evangelischen Kirchenmitgliedschaft: Ausgehend von 2017 errechnet Mayert (2019) einen Rückgang um 35 % bis 2040, in der sogenannten Freiburger Studie (EKD 2019, vgl. auch Gutmann/Peters 2021) ergibt sich in etwa eine Halbierung der Kirchenmitgliederzahl bis 2060.

7 Vgl. u.v.a. faz.net vom 12.08.2014 (<https://www.faz.net/aktuell/finanzen/meine-finanzen/steuern-sparen/steuer-auf-kapitalertraege-kirchen-machen-banken-fuer-austrittswelle-verantwortlich-13092673.html> [abgerufen im Dezember 2021]). Damals ergab sich für die EKD ein Anstieg der Austritte von sogar 52,9 % im Vergleich zum Vorjahr (eigene Berechnungen aus: EKD (Hrsg.): Äußerungen des kirchlichen Lebens, für die Jahre 2013 und 2014).

1.2 Kurzer Einblick in die empirische Forschung zu Kirchnaustritten

Eine intensivere empirische Forschung in diesem Feld wurde vor etwa 50 Jahren – auch seitens der Kirchen – in Gang gesetzt: Im Zuge der ersten Austrittswellen in der Bundesrepublik am Ende der 1960er und zu Beginn der 1970er Jahre des letzten Jahrhunderts fanden aufwendigere Untersuchungen mit diesem Schwerpunkt statt. Bis heute werden hier insbesondere die Arbeiten von Feige (1976) und Kehrer/Schäfer (1977) angeführt, in denen (auch) Ausgetretene selbst befragt wurden, sowie die erste Erhebung der EKD über Kirchenmitgliedschaft (Hild 1974, KMU I), die ebenfalls an diesen Hintergrund anknüpft⁸: Sie setzt gleich zu Beginn beim „bedeutsamen Einschnitt“ (a.a.O.: 7) durch die Kirchnaustritte 1969 an, und sie befasst sich in einem eigenen Kapitel mit der Austrittsneigung der evangelischen Kirchenmitglieder sowie mit der Abfrage „persönlich relevanter Folgen eines hypothetischen Kirchnaustritts“ (a.a.O.: 125 ff.).

Schon damals wurde deutlich, dass unter den Ausgetretenen – wie auch unter den Austrittsgeneigten (a.a.O.: 118) – die Jüngeren (18- bis unter 40-Jährige) dominieren. Auch dies mag die bis heute verbreitete Auffassung genährt haben, dass die Kirchensteuer als wichtiger *Grund* für diese Entscheidung – besonders in der Phase des Berufseintritts – zu betrachten ist.

Zwar lassen sich sogenannte Austrittswellen immer wieder auch in Koinzidenz mit der (in Bezug auf 2014: wahrgenommenen) Erhebung neuer Abgaben beobachten, offenbar also im Zuge der Bewusstwerdung der finanziellen Kosten der Kirchenmitgliedschaft – (vgl. dazu auch Engelhardt et al. 1997, KMU III, S. 309 f.). Es besteht jedoch Konsens darüber, dass die Kirchensteuer zumeist als finaler *Auslöser* am Ende eines bereits erfolgten Ablösungsprozesses steht, auch wenn sie vielfach zur Begründung dieser Entscheidung ins Feld geführt wird. Letzteres zeigen bereits die früheren Austrittsstudien, aber auch die Erhebungen über Kirchenmitgliedschaft (KMU) seit 1992, die aus der evangelischen Kirche Ausgetretene nach ihren Gründen für diesen Schritt fragen.

8 Vgl. dazu auch Strohm (1972), der mit seinen „Forschungshypothesen zur Kirchnaustrittstendenz“ an diese Untersuchungen anknüpft.

Unter dieser Oberfläche scheint jedoch bei den meisten der fehlende Bezug zumindest zur Kirche, bei vielen aber auch zum (vermeintlichen⁹) christlich-kirchlichen Glaubensverständnis die eigentlich bedeutende Rolle zu spielen. In der KMU V wird zu den Austrittsgründen eine Dimension „religiöse Indifferenz“ ermittelt, die sich gleichermaßen auf Kirche und Religion bezieht (Pickel/Spieß 2015: 253 f.). Gerade in qualitativen Studien werden unter anderem aber auch persönlich erlebte Enttäuschungen, die ja zumindest eine konkrete Erwartung voraussetzen, als Beginn einer zunehmenden Distanzierung (Ebertz et al. 2012: 125) oder als deren Endpunkt – also Auslöser der Austrittsentscheidung (Riegel et al. 2018: 188) – herausgearbeitet.¹⁰

Zu bedenken ist in diesem Kontext außerdem die vielfach nachgewiesene, hohe Relevanz der religiös-kirchlichen Sozialisation im Elternhaus für die eigene Entwicklung der Beziehung zu Kirche und Glauben sowie für deren Weitergabe an die nächste Generation, die auch bei den Ausgetretenen zu veranschlagen ist: Feige (1976) stellte in seiner 1972 durchgeführten Studie hierzu fest, dass im Elternhaus der Mehrheit von ihnen „im Hinblick auf die Kirche ein Klima von Indifferenz, der Nicht-Ablehnung, des wahrscheinlich mehr oder weniger verdeckten Desinteresses herrschte“ (S. 231).¹¹ In der 40 Jahre später durchgeführten KMU V antwortet ebenfalls die klare Mehrheit der aus der evangelischen Kirche Ausgetretenen (63%), (eher) nicht religiös erzogen worden zu sein – bei den evangelischen Kirchenmitgliedern sind es demgegenüber „nur“ 27% (KMU V, in Bedford-Strohm/Jung 2015: 471, vgl. auch Pickel/Spieß 2015: 258).

Die in vielen empirischen Forschungen zum Kirchenaustritt deutlich werdende Gleichgültigkeit gegenüber Kirche und/oder Religion stellt zugleich eine besondere Herausforderung für kirchliches Handeln dar, denn damit

9 Vgl. hierzu auch schon Feige (1990: 229), der in diesem Zusammenhang von einem Bild der Ausgetretenen über die Kirche und deren Anforderungen an die Ausgestaltung der Mitgliedschaft spricht.

10 Es kann nicht beurteilt werden, inwieweit hier zu berücksichtigen ist, dass die Bedeutung solcher Enttäuschungen für ausgetretene Katholik*innen beziehungsweise im Bezug zur katholischen Kirche herausgearbeitet wurde. Die Studie von Ebertz et al. (2012) ermittelt insgesamt sechs „Prozesstypen“.

11 Vgl. auch Ahrens (2014), die in ihrer Befragung der älteren Generation auch der „Tradierung der religiös-kirchlichen Bindung in der Familie“ nachgeht und dabei zwischen Evangelischen, schon immer Konfessionslosen und aus der evangelischen Kirche Ausgetretenen unterscheidet (S. 189 ff., bes. 221 ff.). Die dort in den Kriegs- und frühen Nachkriegsjahren Geborenen dürften in etwa die Mehrheit der Jüngeren unter den Ausgetretenen zum Ende der 1960er und zu Beginn der 1970er Jahre repräsentieren (S. 204). In der Studie finden sich allerdings auch einige Hinweise, die bei den Ausgetretenen auf einen Bruch mit der familialen Tradierung von Religiosität und kirchlicher Bindung hindeuten (S. 192 f., 202 f., 213 f.).

gibt es keine grundlegenden weltanschaulichen beziehungsweise politischen (Gegen-)Positionen, auf die es sich beziehen könnte.¹²

Auch medial vermittelte (kritische) Debatten über die Kirche beziehungsweise kirchliches Handeln scheinen als Anlass zur Umsetzung der Austrittsentscheidung zu fungieren: Feige (1976: 236) verweist darauf, dass dies zu „einer kurzfristig überdurchschnittlichen Austrittsquote“ beitragen kann, damals in Bezug auf die in den Medien diskutierten Austrittszahlen.¹³ Riegel et al. (2018: 144, 161) ermitteln in ihrer Studie in der Diözese Essen 2017 aus den Antworten zur offenen Frage nach den Austrittsgründen außerdem „Skandale“ als eigene Kategorie, wobei insbesondere der Kindesmissbrauch eine Rolle spielt, aber auch die Verschwendung von Mitteln, mit Hinweis auf den früheren Limburger Bischof Tebartz-van Elst (a.a.O.: 153 ff.).

Schließlich ist noch auf eine aktuelle Pilotstudie der evangelischen Landeskirchen in Württemberg und Westfalen aufmerksam zu machen. Sie führen seit Herbst 2020 ein Monitoring durch, in dem nicht nur die monatlichen Austrittszahlen zusammengestellt, sondern auch die jeweils im Vormonat Ausgetretenen in kurzen telefonischen Interviews zu ihren Austrittsanlässen und -motiven befragt werden. Diese Studie setzt auf die laufende Beobachtung aktueller Entwicklungen, die das frühzeitige Erkennen von Veränderungen beziehungsweise Trends auch für kirchliches Handeln nutzbar machen soll. Erste Ergebnisse wurden bereits veröffentlicht. (Vgl. Peters et al. 2021)

Deutlich wird, dass für den Kirchenaustritt als Prozess vor allem die individuelle Entwicklungsgeschichte in der Beziehung zu Kirche und Glauben in den Blick kommt. Sie stellt gewissermaßen die Basis dar, auf der es zu mehr oder weniger rationalen Kosten-Nutzen-Erwägungen zur Kirchenmitgliedschaft (so schon Feige 1976: 217 f.; Birkelbach 1999) kommen kann, wenn die subjektive Bindung an die Kirche schwach (geworden) ist oder fehlt. Zumeist wird für die Kostenseite ganz konkret die Kirchensteuerzahlung veranschlagt, sei es in Bezug auf den Lebenslauf – wie ihre mit dem Berufseintritt oder mit der Neu-/Wiederaufnahme der Erwerbstätigkeit bewusstwerdende Fälligkeit, sei es in Form eines Periodeneffekts – wie mit der Einführung staatlicher Abgaben, die über die Einsparung

„Deutlich wird, dass für den Kirchenaustritt als Prozess vor allem die individuelle Entwicklungsgeschichte in der Beziehung zu Kirche und Glauben in den Blick kommt.“

12 So Kuphal (1979: 471 f.), der schon seinerzeit einen anhaltenden Trend zur Entkirchlichung vermutet. Zu beachten ist, dass die geradezu radikalen Entkirchlichungsprozesse in der damaligen DDR auf völlig anderen Voraussetzungen beruhen; vgl. dazu Pollack (1994).

13 Vgl. dazu auch KMU I, Hild 1974: 7 ff.

der Kirchensteuer ausgeglichen werden können. Die vor allem in qualitativen Studien herausgearbeitete Bedeutung persönlich erlebter Enttäuschungen, aber auch der eigenen Haltung entgegenstehende kirchliche Positionierungen sowie Skandale können als nicht monetäre Kostenseite oder – etwas anders gewendet – als Dissonanz auslösende beziehungsweise verstärkende Faktoren betrachtet werden, die über kurz oder lang einen Kirchenaustritt wahrscheinlicher werden lassen.

Zumindest auf gesellschaftlicher Ebene hat der Kirchenaustritt seinerseits im Zuge der vielzitierten Pluralisierung und Individualisierung schon seit Langem seine Kostenseite verloren, was sich auch in der religionsbezogenen Struktur in Deutschland dokumentiert. Bereits zu Beginn der Nullerjahre war der Anteil der Bevölkerung ohne Religionszugehörigkeit mit etwa 31% praktisch genauso hoch wie der der evangelischen beziehungsweise der katholischen Kirchenmitglieder. Mit einem Anstieg bis auf fast 41% im Jahr 2020 stellen die sogenannten Konfessionslosen inzwischen den mit Abstand größten Anteil in der Bevölkerung.¹⁴

14 Evangelische: 24%, Katholische 27%, andere Religionszugehörige: 7% (darunter 4% konfessionsgebundene Muslim*innen). Vgl. <https://fowid.de/meldung/religionszugehoerigkeiten-2020> sowie https://fowid.de/sites/default/files/download/religionszugehoerigkeit_bevoelkerung_1950-2005.pdf (abgerufen im Dezember 2021).

2 Der Kirchenaustritt als Prozess: Auszug aus der qualitativen Vorstudie¹⁵

Die bereits angesprochene „Zeitreise“, die den ersten Teil der Fokusgruppen – beginnend mit der Kindheit, über Jugendzeit und Eintritt in das Erwachsenenalter bis zum Kirchenaustritt – strukturierte, sollte den Kirchenaustritt als Prozess genauer beleuchten.

Bei den Teilnehmer*innen dominierte die im Rückblick nur geringe Bedeutung kirchlicher Einbindung beziehungsweise religiöser Praxis schon in Kindheitstagen; die Eltern werden weit überwiegend als eher wenig religiös und kirchlich distanziert beschrieben. Abgesehen vom Weihnachtsgottesdienst gab es kaum Berührungspunkte zur Kirche; nur in Einzelfällen finden Gebete, das Lesen in der Bibel oder Gespräche über den Glauben eigene Erwähnung. In diesem Kontext werden mehrfach Großmütter als bedeutende religiöse Sozialisationsinstanz angesprochen.

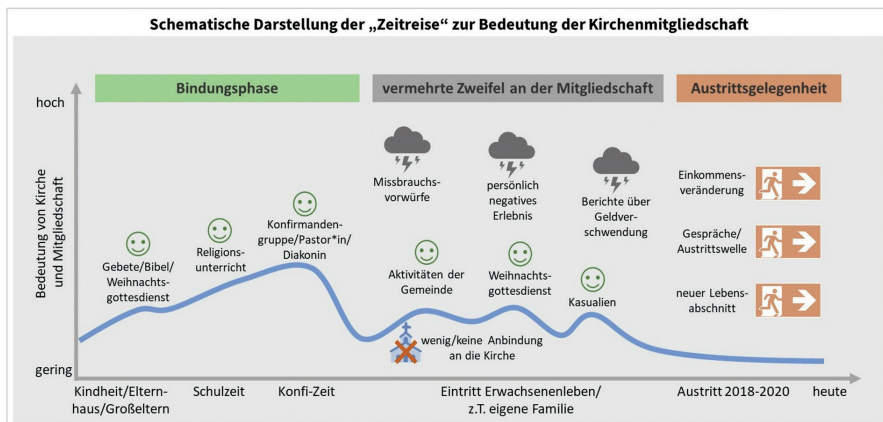


Abbildung 2: Schematische Darstellung der „Zeitreise“ zur Bedeutung der Kirchenmitgliedschaft

¹⁵ Zitate sind neben dem Auswertungsbericht (<https://www.siekd.de/portfolio/kirchenaustritte/>) auch den Transkriptionen der Fokusgruppen-Gespräche entnommen.

Auffallend ist in diesen Beschreibungen eine Gegenläufigkeit bei der Einordnung der Taufe in der Generationenfolge: Wird die eigene Taufe als Kind zumeist als konventionsgebunden („*weil es so üblich war*“) oder als von den Eltern gewünschte Ausgangsbasis thematisiert, die eine spätere eigene Entscheidung über die Kirchenmitgliedschaft eröffnen sollte, wurde bei eigener Elternschaft häufig – umgekehrt – eine Entscheidung *gegen* die Taufe der Kinder getroffen, damit diese „*das später einmal selber entscheiden*“ können. Über diese offenen Thematisierungen wird unterstrichen, was bereits die Ergebnisse der KMU V gezeigt haben: Bei den jüngeren Kohorten der kaum oder gar nicht mit der Kirche Verbundenen kristallisiert sich dort ein „deutlicher Abbruch“ in der ansonsten weitgehend tradierten hohen Taufbereitschaft heraus (Pollack et al. 2015b: 194 ff.). Es ist wohl davon auszugehen, dass bei der Entscheidung der Eltern gegen die Taufe des eigenen Kindes auch der religiösen Primärsozialisation kaum eine größere Bedeutung beigemessen wird.

„weil es so üblich war“

Die Stationen Religionsunterricht beziehungsweise Christenlehre¹⁶ werden überwiegend positiv erinnert, allerdings kaum in ihrer Funktion als religiöse Sozialisationsinstanzen angesprochen. Ähnliches gilt auch für die Zeit als Konfirmand*innen, die ihre besondere Bedeutung durch die erlebte Gemeinschaft gewinnt, aber auch in dieser Hinsicht keine religiöse Interpretation erfährt („*Es war nicht der Glaube, sondern man trifft die anderen*“). Als Negativposten spielt wenn, dann vornehmlich der Pflichtbesuch von Gottesdiensten eine Rolle.¹⁷

„Es war nicht der Glaube, sondern man trifft die anderen.“

Bei den meisten ist mit der Konfirmation der Kontakt zur Kirche eingebrochen; die Berührungspunkte bleiben danach (wieder) im Wesentlichen auf die Teilnahme an Kasualfeiern und Weihnachtsgottesdiensten begrenzt. Wenn gleich hier mit Beschreibungen wie „*schönes Erlebnis*“, „*sehr emotional*“, mit Hinweisen auf die „*besondere Atmosphäre*“ oder dem an die Pastor*innen gerichteten Lob für die gelungene Gestaltung positiver Wahrnehmungen im Vordergrund stehen, wird doch nur in Einzelfällen auf den religiösen Gehalt dieser Feiern verwiesen. In einer Äußerung findet sich die zugespitzte Einordnung: „*Ich habe die Kirche nur kennen-*

„Ich habe die Kirche nur kennengelernt durch Hochzeiten, Heilig Abend ... und Beerdigungen. Kirche als kultureller Dienstleister für bestimmte markante Lebensereignisse.“

16 Sie ist ein von den Kirchen verantworteter Religionsunterricht in den Gemeinden. Zu Zeiten des DDR-Regimes ersetzte sie den an den Schulen nicht mehr möglichen Religionsunterricht; sie wird aber auch heute noch angeboten.

17 Vgl. dazu die Ergebnisse aus den quantitativen Studien zur „Konfirmandenarbeit“: Schweitzer et al. 2015: bes. 85 ff., Ilg et al. 2018: 163 ff.)

gelernt durch Hochzeiten, Heilig Abend ... und Beerdigungen. Kirche als kultureller Dienstleister für bestimmte markante Lebensereignisse“.

Zu den im Vorfeld vermuteten Anlässen, die als Auslöser des Kirchenaustritts fungiert haben könnten, kristallisiert sich in den Fokusgruppen heraus, dass insbesondere die Berichte über Kindesmissbrauch und Geldverschwendung, bei manchen aber auch persönliche negative Erfahrungen die Zweifel an der Fortführung der eigenen Kirchenmitgliedschaft nähren, sich aber eher selten als direkte Auslöser für die Umsetzung der Austrittsentscheidung begreifen lassen: *„Es hat sich über die Zeit aufgestaut. Man nimmt sich manche Sachen so lange vor. Und dann war der Punkt, wo ich ausgetreten bin.“* Solche direkten Auslöser lassen sich demgegenüber oft auf der handlungspraktischen Ebene des eigenen Lebenszusammenhangs finden, indem sich bietende Gelegenheiten für den Austritt genutzt werden – ob nach dem Umzug in einen neuen Ort, über Verabredungen zum Kirchenaustritt mit Freunden oder in der Familie, in einem Fall sogar, weil man ohnehin im Standesamt war, um die Hochzeit von Freunden zu feiern.

„Es hat sich über die Zeit aufgestaut. Man nimmt sich manche Sachen so lange vor. Und dann war der Punkt, wo ich ausgetreten bin.“

Auch der Blick auf die Gehaltsabrechnung als Auslöser nach dem Berufsstart oder einer Beförderung scheint mitunter eher dieser Ebene zuzuordnen zu sein. Bei vielen fungiert er jedoch als Ausgangspunkt für Kosten-Nutzen-Abwägungen zur Kirchenmitgliedschaft, die dann zum Kirchenaustritt führen: *„Ich habe gesehen, wie hoch die Abzüge auf der Gehaltsabrechnung sind und habe überlegt, welche Verbindung ich mit der Kirche noch habe. Ich habe festgestellt, dass ich keine mehr habe. Deshalb bin ich dann ausgetreten.“*

„Ich habe gesehen, wie hoch die Abzüge auf der Gehaltsabrechnung sind und habe überlegt, welche Verbindung ich mit der Kirche noch habe. Ich habe festgestellt, dass ich keine mehr habe. Deshalb bin ich dann ausgetreten.“

Häufig wird auch der Weg von der Austrittsentscheidung bis zu deren Umsetzung für sich genommen als längerer Prozess beschrieben, in einigen Äußerungen über Vergleiche illustriert wie zum Beispiel *„..., das ist eine gewisse Trägheit, wie einen neuen Stromanbieter suchen. Es ist bequem, wenn man bleibt“* oder: *„Das ist wie ein Fitnessstudio, das man nicht nutzt und seit Jahren zahlt.“*

„..., das ist eine gewisse Trägheit, wie einen neuen Stromanbieter suchen. Es ist bequem, wenn man bleibt“ oder: „Das ist wie ein Fitnessstudio, das man nicht nutzt und seit Jahren zahlt.“

Schließlich wird der Anstieg der Kirchenaustritte auf Nachfrage zu dessen Einordnung selbst als Ausgangspunkt für die eigene Austrittsentscheidung

„Ich habe mich von der allgemeinen Austrittswelle mitreißen lassen.“

herangezogen: *„Ich habe mich von der allgemeinen Austrittswelle mitreißen lassen“; „Der Austritt ist eine kleine Massenbewegung, man kriegt es mit, schließt sich an, der Mensch ist ein Herdentier.“*

In dieser Betrachtung gewinnt das Austrittsgeschehen eine Eigendynamik, der sich – zumal bei fehlendem „Nutzen“ der Kirchenmitgliedschaft – wohl nur schwer etwas entgegensetzen lassen dürfte.

„Der Austritt ist eine kleine Massenbewegung, man kriegt es mit, schließt sich an, der Mensch ist ein Herdentier.“

3 Die Ausgetretenen in der Repräsentativbefragung

Über die Frage hinaus, inwieweit konkrete Anlässe zum Kirchenaustritt geführt haben, gehörten auch in der quantitativen Teilstudie einige Aspekte zur religiös-kirchlichen Sozialisation, subjektive Zuordnungen der Kirchensteuerzahlung sowie der Aufschluss über die Bedeutung tiefer liegender Gründe für den Kirchenaustritt zum untersuchungsleitenden Interesse. Dabei wurden die Ergebnisse der Fokusgruppen insbesondere dafür verwendet, verschiedene Vorgaben für die potenziellen Austrittsanlässe und die Sicht auf die Kirchensteuerzahlung im Zuge des Austrittsgeschehens zu generieren.

3.1 Stichproben und Sozialstruktur der Befragten

Mit dem quantitativen Teil der Studie, der im Frühling 2021 erhoben wurde, können erstmals repräsentative Ergebnisse einer bundesweiten Befragung von Personen vorgelegt werden, die in einem recht eng begrenzten Zeitraum, nämlich *seit* 2018 aus der evangelischen (500 Befragte) oder der katholischen Kirche (500 Befragte) ausgetreten sind. Unter den vormals Evangelischen hat ein Drittel diesen Schritt in den Jahren 2020/2021 (19%/14%) umgesetzt, unter den vormals Katholischen liegt dieser Anteil mit insgesamt etwas mehr als zwei Fünfteln (jeweils 22%) deutlich höher.

| | | Seit 2018 ausgetreten aus ... | | Vor 2018 ausgetreten aus ... | |
|------------|---------------------------|--|-------------------------------|--|-------------------------------|
| Merkmale | Anteile | evangelischer Kirche (n = 500) | katholischer Kirche (n = 500) | evangelischer Kirche (n = 264) | katholischer Kirche (n = 253) |
| | | Zufallsstichprobe; gewichtet nach Geschlecht und Alter in der Austrittsstatistik 2018/2019 | | Zufallsstichprobe; gewichtet nach Geschlecht und Alter amtlicher Daten zur Bevölkerungsverteilung auf Basis der Ausgangsstichprobe | |
| Geschlecht | Männer | 53 % | 53 % | 53 % | 54 % |
| Alter | 18 bis 35 Jahre | 49 % | 46 % | 6 % | 11 % |
| | 36 bis 59 Jahre | 40 % | 45 % | 41 % | 44 % |
| | mind. 60 Jahre | 11 % | 9 % | 53 % | 45 % |
| Bildung | Hochschulabschluss | 48 % | 48 % | 49 % | 44 % |
| Ortsgröße | Großstadt (ab 100.000 EW) | 39 % | 37 % | 41 % | 38 % |

Tabelle 1: Stichproben und Sozialstruktur der Befragten

Deutlich zu erkennen ist bei den seit 2018 Ausgetretenen, dass es vornehmlich die Jüngeren sind, die ihre Kirche verlassen (Tabelle 1) – ein Befund, der seit langen Jahren ebenso bekannt wie schmerzlich für die Kirchen ist, hängt daran doch das immer drängender werdende Problem des Nachwuchsmangels. In der Studie, die für diese Stichprobe den tatsächlichen Verteilungen entsprechend (Alter und Geschlecht) in der Austrittsstatistik von 2018 und 2019¹⁸ gewichtet wurde, zählt fast die Hälfte zu dieser Gruppe (18 bis 35 Jahre). Im Vergleich dazu stellen die Älteren ab 60 Jahren mit 11% beziehungsweise 9% nur einen kleinen Anteil. Gleichwohl wird damit die lange verbreitete Auffassung in die Schranken gewiesen, dass für die ältere Generation ein Kirchenaustritt praktisch nicht mehr zur Disposition stehe. Zu bedenken ist hier außerdem – auch vor dem Hintergrund der demografischen Entwicklungen, dass die Anteile der älteren Generation unter den Kirchenmitgliedern zunehmen, womit deren Austrittsentscheidung zukünftig noch an Bedeutung gewinnt.

18 Zur Verfügung gestelltes, nicht veröffentlichtes Material aus evangelischer und katholischer Austrittsstatistik.

Zum Vergleich wurden weitere 517 Personen befragt (vormals evangelisch oder katholisch), die *vor* 2018 ihrer Kirche den Rücken gekehrt haben. Unter ihnen hält die Großelterngeneration (ab 60 Jahren) die größten Anteile, die ihrerseits zumeist in jüngeren Jahren (im Durchschnitt mit 30 beziehungsweise 35 Jahren) aus der Kirche ausgetreten ist, und damit die Weitergabe der Konfessionslosigkeit an ihre Kinder und Kindeskinde wahrscheinlich werden ließ.

Abgesehen davon, dass der Kirchenaustritt noch immer vorzugsweise in jüngeren Jahren vollzogen wird, sind die sozialstrukturellen Spezifika der Ausgetretenen aus früheren Zeiten – nach einer Analyse mit Daten der Allgemeinen Bevölkerungsumfrage der Sozialwissenschaften (ALLBUS) von 1982 wurden sie noch im Typus: „der junge, ledige, in qualifizierter Stellung tätige Großstädter“ zusammengefasst (Pittkowski/Volz 1989: 104)¹⁹ – inzwischen stark verblasst. Gleichwohl gilt noch immer, dass Männer, höher Gebildete (Hochschulabsolvent*innen) sowie Einwohner*innen in Großstädten unter Konfessionslosen etwas häufiger als in der Gesamtbevölkerung vertreten sind.²⁰

Die konfessionsbezogenen Abweichungen bei den sozialstrukturellen Merkmalen der Ausgetretenen sind in unserer Befragung ausgesprochen gering. Ausgenommen davon ist nur die Altersstruktur bei denen, die vor 2018 ausgetreten sind: Insbesondere der Anteil der Älteren (ab 60 Jahren) fällt unter den vormals Evangelischen erheblich höher aus als unter den vormals Katholischen. Der nachweislich höhere Altersdurchschnitt bei ersteren (59,4/56,3 Jahre) wird damit zusammenhängen, dass die evangelische Kirche, gerade in den länger zurückliegenden Jahren, deutlich höhere Austrittszahlen verzeichnen musste als die katholische.²¹

Hochschulabsolvent*innen sind in allen Stichproben auffallend häufig vertreten. Zum Teil wird dies der generell bei höher Gebildeten größeren Bereitschaft geschuldet sein, sich an Befragungen zu beteiligen. Hinzu kommt der bereits angesprochene – auch heute noch erkennbare – Bildungseffekt bei

19 Zwar verwenden die Autoren die Bezeichnung Konfessionslose; allerdings stellen die Ausgetretenen darunter 1982 einen Anteil von 86,8%. Im Jahr der letztmaligen Differenzierung nach früherer Kirchenmitgliedschaft, 2012, war dieser Anteil bereits auf 55,6% gesunken. Eigene Auswertung der ALLBUS-Daten, Studiennummer: ZA5274_v1-I-0_1980-2018.

20 Leider fehlt ihre Differenzierung nach früherer Kirchenmitgliedschaft in der jüngsten ALLBUS-Erhebung von 2018. Ergebnisse eigener Auswertungen des ALLBUS 2018 für Konfessionslose/Gesamtbevölkerung ab 18 Jahren: Männer: 54,1%/51,1%, Hochschulabschluss: 30,5%/27,2%, Großstadt (pol. Gemeindegröße) ab 100.000 EW: 31,6%/28,3%; siehe auch vorige Anmerkung.

21 <https://fowid.de/meldung/kirchenaustritte-evangelische-und-katholische-kirche>; <https://de.statista.com/statistik/daten/studie/4052/umfrage/kirchenaustritte-in-deutschland-nach-konfessionen/> (abgerufen im Dezember 2021).

den Ausgetretenen, unter denen höher Gebildete überproportional vertreten sind. Besonders stark dürfte dieser Effekt bei denen zu veranschlagen sein, deren Austritt schon längere Jahre zurückliegt: Unter den vormaligen Evangelischen, die vor 2018 aus ihrer Kirche ausgetreten sind, überwiegt der Anteil derjenigen, die diesen Schritt vor der jüngsten Jahrhundertwende vollzogen haben, mit 68 % (darunter 23 % noch vor 1980) sehr deutlich, aber auch unter den vormaligen Katholiken in dieser Stichprobe ist diese Mehrheit mit 57 % (darunter 12 % vor 1980) klar ausgeprägt.

Schließlich wird die Bildungsexpansion der letzten Jahrzehnte noch eine Rolle spielen, dies vor allem unter den Jüngeren der seit 2018 aus ihrer Kirche Ausgetretenen: So lag die Quote der Studienberechtigten zuletzt (2018) bei 51%, und etwa zwei Fünftel der 30- bis 35-Jährigen verfügten über einen (Fach-) Hochschulabschluss (Autorengruppe Bildungsberichterstattung 2020: 183, 67).

3.2 Zur Relevanz konkreter Austrittsanlässe

3.2.1 Austrittsentscheidung und -umsetzung: Nur eine Minderheit nennt konkreten Anlass

In einer ersten Frage, die der Relevanz konkreter Anlässe zum Kirchenaustritt nachging, wurde ausgehend von den Ergebnissen der qualitativen Teilstudie zunächst zwischen dem längeren Prozess von der Austrittsentscheidung bis zu deren Umsetzung, dem konkreten Anlass und der Nutzung einer Austrittsgelegenheit unterschieden (Abbildung 3).

Im Ergebnis zeigt sich, dass die schon länger zurückliegende Entscheidung in beiden Gruppen der seit 2018 Ausgetretenen mit 70 % beziehungsweise 63 % am weitesten verbreitet ist. Auf einen konkreten Anlass verweist demgegenüber jeweils nur eine Minderheit, wenngleich diese bei den vormaligen Katholiken mit 37 % erheblich größer ausfällt als bei den vormaligen Evangelischen, die dies nur zu einem knappen Viertel bestätigen. Mit jeweils 13 % spielt die „gute Gelegenheit“ eher selten eine Rolle für die Umsetzung der Austrittsentscheidung.

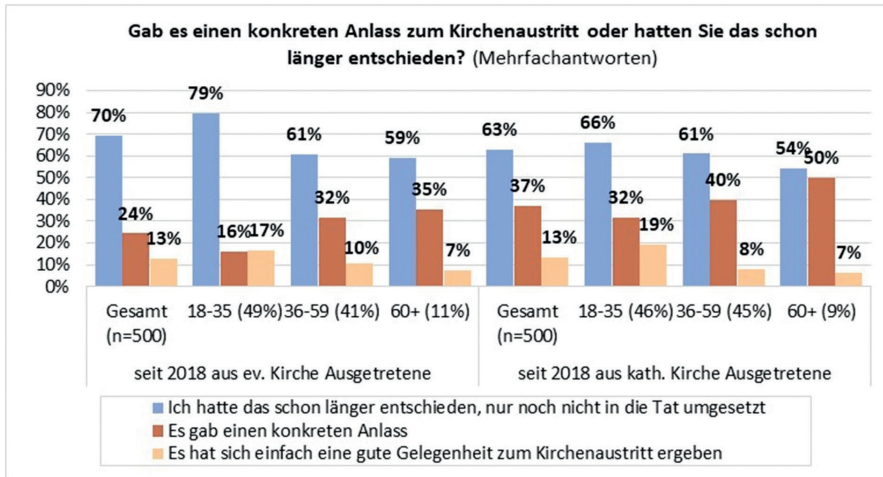


Abbildung 3: Umsetzung Kirchenaustritt

Im Abgleich mit den Durchschnittswerten für die Zeit, die nach Angaben der Befragten zwischen Austrittsentscheidung und deren Umsetzung vergeht, erweist sich, dass diese tatsächlich bei länger zurückliegender Entscheidung am höchsten ausfallen (vormals Evangelische: 3,1 Jahre/vormals Katholische: 3,7 Jahre). Bei Austritt auf einen konkreten Anlass hin sinken die Werte deutlich ab auf 1,8 beziehungsweise 2,7 Jahre; dennoch bleibt der Zeitraum bis zur Umsetzung beträchtlich, was es bei Vermutungen über potenzielle Austrittsanlässe zu bedenken gilt.²² Mit 1,7 beziehungsweise 2,5 Jahren ist dieser bei der Nutzung einer „guten Gelegenheit“ noch etwas kürzer.

Darüber hinaus bildet sich in den Abweichungen der jeweiligen Durchschnittswerte ab, dass Katholische insgesamt gesehen nicht nur (etwas) später aus der Kirche austreten als Evangelische (so schon Birkelbach 1999: 145), sondern vor allem mehr Zeit brauchen, um ihre bereits getroffene Entscheidung zum Kirchenaustritt in die Tat umzusetzen.²³ Offenbar fällt ihnen die formelle Aufkündigung der Kirchenzugehörigkeit schwerer: Zwar ist die mentale Bindung an die Kirche zum Zeitpunkt des Austritts bei ihnen genauso gering wie bei den Evangelischen; aber die Intensität der prägenden religiös-

22 Es ist aber nicht auszuschließen, dass dieser Zeitraum bei der Einführung neuer staatlicher Abgaben oder in Fällen wie 2014 – mit der Information der Banken über das Verfahren der Abführung der fälligen Kirchensteuer auf Kapitalerträge – auch sehr viel kürzer sein könnte. Leider sind die Fallzahlen für die im Jahr 2014 Ausgetretenen in unserer Befragung zu gering, um dem nachgehen zu können.

23 Für die Dauer zwischen Entscheidung und deren Umsetzung ergibt sich bei den seit 2018 Ausgetretenen eine signifikante Differenz zwischen vormals Evangelischen (2,6 Jahre) und vormals Katholischen (3,1 Jahre).

kirchlichen Sozialisation ist deutlich höher zu veranschlagen (vgl. hierzu 3.6). Inwieweit auch die zumindest offiziell strikte Handhabung von Konsequenzen des Austritts als „schwere Verfehlung gegenüber der kirchlichen Gemeinschaft“ in der katholischen Kirche (DBK 2013; vgl. auch Bier 2013) eine Rolle spielt, muss hier offenbleiben.

Weiteren Aufschluss zur Umsetzung der Austrittsentscheidung bieten die Differenzierungen nach Alter: Die Nennungen für einen konkreten Anlass steigen in den höheren Altersgruppen nachweislich an, während die Nutzung einer guten Gelegenheit von den Jüngeren häufiger angegeben wird; bei den 18- bis 35-Jährigen steuert dieser Anteil schon auf ein Fünftel zu (17%/19%). Diese Effekte bleiben auch unter Berücksichtigung weiterer sozialstruktureller Merkmale erhalten und sind bei vormaligen Evangelischen wie Katholischen zu beobachten.²⁴

| Kirchliche Verbundenheit zur Zeit des Kirchenaustritts Arithmetische Mittelwerte* | | | |
|--|-----------------------------|---------------------|---------------------|
| | Schon länger entschieden | Konkreter Anlass | Gute Gelegenheit |
| Seit 2018 aus evangelischer Kirche ausgetreten | 1,76 | 2,26 | 1,72 |
| Seit 2018 aus katholischer Kirche ausgetreten | 1,73 | 2,29 | 1,90 |
| *5-stufige Skala: 1 = überhaupt nicht verbunden, 5 = sehr verbunden; signifikante Abweichungen bei Austritt aus konkretem Anlass: T-Test (genannt/nicht genannt); T-Werte: -4,66/-6,35; p = 0,000. | | | |

Tabelle 2: Kirchliche Verbundenheit zur Zeit des Kirchenaustritts

Zugleich zeigt sich, dass diejenigen, die auf einen konkreten Anlass hin ausgetreten sind, zu der Zeit auch eine stärkere Bindung an ihre Kirche hatten als jene, bei denen die Entscheidung schon länger zurücklag oder sich eine gute Gelegenheit zum Austritt ergeben hat (Tabelle 2) – auch wenn die Bindung im Schnitt unterhalb der theoretischen Mitte (Wert 3) bleibt.

24 Ergebnisse aus logistischen Regressionen unter Berücksichtigung von Geschlecht, Alter, Bildungsabschluss, Region (West/Ost) und Ortsgröße. Hinzu kommt, dass unter den vormaligen Katholischen Frauen häufiger als Männer einen konkreten Anlass nennen, bei den vormaligen Evangelischen sind es eher die Männer, die angeben, dass sich eine gute Gelegenheit ergeben hat. Bei Bedarf können die differenzierten Ergebnisse bei der Autorin abgerufen werden.

Damit scheint der konkrete Anlass zum Kirchenaustritt zum Ersten bei den Älteren von größerer Bedeutung zu sein, zum Zweiten aber auch mit einer geringeren Kirchenferne einherzugehen. Offenbar fungiert er eher für jene als Auslöser der Austrittsentscheidung, die sich mental noch nicht (völlig) von der Kirche abgekehrt haben. Beide Faktoren sind von je eigenständiger Bedeutung, aber nicht völlig unabhängig voneinander. So bestätigt sich bei den Ausgetretenen, was für Kirchenmitglieder vielfach nachgewiesen ist: In den höheren Altersgruppen ist die kirchliche Verbundenheit stärker ausgeprägt – dies allerdings in der Wahrnehmung der Befragten unserer Studie zur Zeit des Kirchenaustritts auf insgesamt sehr viel niedrigerem Niveau.²⁵

3.2.2 Zur Bedeutung unterschiedlicher Anlässe: Große Abweichungen zwischen vormals Evangelischen und Katholischen

Die differenzierte Nachfrage von Austrittsanlässen folgte bei jenen, die zuvor auf einen konkreten Anlass rekurriert hatten. Neben den Vorgaben, die aus dem qualitativen Teil unserer Studie gewonnen wurden, konnten dafür unter anderem auch mehrere in der KMU V gelistete „Austrittsgründe“ (518), die an Thematisierungen von Teilnehmer*innen der Fokusgruppen anknüpfen, für die Formulierung von Austrittsanlässen verwendet werden. Darüber hinaus gab es die Möglichkeit, andere beziehungsweise weitere Anlässe zu nennen, die von 34 % (vormals Evangelische) beziehungsweise 27 % (vormals Katholische) derjenigen genutzt wurde, die unter den seit 2018 Ausgetretenen einen konkreten Anlass genannt hatten.

Um es gleich vorwegzunehmen: Nur für eine Angabe unter den offenen Äußerungen bot sich eine Quantifizierung an: die Kirchensteuer. Sie wurde von 16 % beziehungsweise 14 % aktiv eingebracht (Abbildung 4), zumeist nur als Begriff, aber auch unter Verweis zum Beispiel auf ihre Höhe – vor allem bei besonderen Einkünften, auf ihren Charakter als Zwangsabgabe, auf die mangelnde Trennung von Kirche und Staat oder die unklare beziehungsweise fehlgeleitete Verwendung der Mittel. Mehrfach wird in diesem Kontext auch das Kirchgeld (in glaubensverschiedener Ehe) angesprochen. Einige Äußerungen beschäftigen sich direkt mit Kosten-Nutzen-Erwägungen, die wegen fehlender kirchlicher Anknüpfung und/oder empfundener Glaubensferne zur Austrittsentscheidung geführt haben. Da zu bedenken ist, dass es sich hier um

25 Arithmetische Mittelwerte der kirchlichen Verbundenheit bei seit 2018 Ausgetretenen (vormals Evangelische/vormals Katholische); 18-bis 35-Jährige: 1,73/1,73, 36- bis 59-Jährige: 1,99/2,05, mind. 60-Jährige: 2,45/2,41; die Unterschiede zwischen den jeweiligen Altersgruppen sind signifikant (T-Tests für vormals Evangelische und vormals Katholische).

offene und damit von Befragten selbst eingebrachte Angaben handelt, ist der Anteil der Nennungen zur Kirchensteuer als konkretem Austrittsanlass sehr beachtlich. Gleichwohl entbindet das nicht von der Klärung der Frage, inwieweit die Kirchensteuer selbst tatsächlich als eigenständiger Auslöser fungiert oder ihre Bedeutung erst in der Relation zu den persönlichen religiös-kirchlichen Bezügen gewinnt (vgl. dazu 3.3.2).

An vorderster Stelle der verschiedenen Nennungen stehen mit „Kindesmissbrauch“ (vormals Evangelische: 41%/vormals Katholische: 79%) und Skandalen um die Verschwendung finanzieller Mittel (39%/61%) Anlässe, die sowohl in den der Studie vorauslaufenden Vermutungen als auch in den Fokusgruppen besondere Aufmerksamkeit erhielten.

Zugleich weist der konfessionsbezogene Vergleich geradezu diskrepante Ergebnisse bei den am häufigsten genannten Anlässen aus: Große, zumindest aber klare Mehrheiten bei den vormals Katholischen stehen bei den vormals Evangelischen Minderheiten gegenüber, wenngleich diese mit bis zu etwa zwei Fünfteln beträchtlich ausfallen. Über die starken Unterschiede in der Häufigkeit der Nennungen mag sich schon der Eindruck vermitteln, dass hier auch erhebliche Aufregung und überwiegende Gelassenheit einander gegenüberstehen, zumal in der Frageformulierung explizit auf die für den Austritt *ausschlaggebenden* Anlässe hingewiesen wurde. Hinzu kommt, dass auch die durchschnittliche Anzahl der genannten Anlässe erkennbar differiert mit 3,5 (vormals Katholische) zu 2,5 (vormals Evangelische).

Während bei den vormals Evangelischen auf Kindesmissbrauch und Skandale um finanzielle Verschwendung bereits an dritter Stelle kirchliche Stellungnahmen folgen, ergibt sich bei vormals Katholischen für die Top 3 der Anlässe eine andere Reihenfolge: Die aus den Fokusgruppen generierte Vorgabe „Ablehnung von Homosexuellen in der Kirche“, die dort von wenigen – der durchweg aus der evangelischen Kirche Ausgetretenen – als ein Ausgangspunkt für die eigene Austrittsentscheidung eingebracht wurde, steht bei ihnen mit 63% an zweiter Position. Zu diesem hohen Wert könnte das kurz vor Beginn der Feldphase des quantitativen Teils der Studie erschienene Bulletin der Glaubenskongregation mit einem klaren „Nein“ zur „Segnung von Verbindungen von Personen gleichen Geschlechts“ beigetragen haben, auf

das in Deutschland weithin kritische (Re-)Aktionen folgten.²⁶ Unter den vormaligen Evangelischen gibt ein Fünftel diesen Anlass als ausschlaggebend an, was demgegenüber – mit einer Differenz von 43 Prozentpunkten – als nur geringer Anteil erscheint, damit aber einen bedenkenswerten Stellenwert erreicht.²⁷

Die im Vorfeld als ein vorrangiger Austrittsanlass vermutete kirchliche Unterstützung für Geflüchtete, bei der gerade die evangelische Kirche durch ihre (finanzielle) Beteiligung an dem Rettungsschiff *Sea-Watch 4* in der Öffentlichkeit hervorgetreten ist, nennen die vormaligen Evangelischen tatsächlich mit 18 % doppelt so häufig wie Katholische. Damit zählt diese Unterstützung allerdings bei Weitem nicht zu den besonders stark verbreiteten Anlässen. Darauf deuteten bereits die Ergebnisse aus den Fokusgruppen, in denen zumeist erst auf konkrete Nachfrage hin diese Flüchtlingshilfe überhaupt angesprochen und dann auch eher positiv bewertet wurde. Nur wenige standen dem in den Fokusgruppen kritisch gegenüber, und das vor einem erkennbar fremdenfeindlichen Hintergrund (Endewardt 2021: 40).

Mit Ausnahme der – als Pendant zur Ablehnung von Homosexuellen formulierten – Zulassung gleichgeschlechtlicher Trauungen (9 %/17 %) folgen Austrittsanlässe, die sich auf das kirchliche Leben vor Ort beziehungsweise dessen Funktionsträger*innen beziehen. Dabei überschreitet beziehungsweise erreicht nur die Enttäuschung respektive der Ärger über den/die Pfarrer*in als zentrale Amtsperson die 10-Prozent-Marke, die anderen Vorgaben werden seltener genannt. Gemessen an den besonders häufigen Anlässen mag dies wenig erscheinen; nicht umsonst stehen diese Vorgaben im unteren Teil der Rangfolge. Zusammengenommen sind es aber 25 % (vormals Evangelische) beziehungsweise 17 % (vormals Katholische), für die ein solcher „Anlass vor Ort“ ausschlaggebend war.

26 Das „Responsum ad dubium der Kongregation für die Glaubenslehre über die Segnung von Verbindungen von Personen gleichen Geschlechts“ wurde am 15. März 2021 in mehreren Sprachen, darunter auch in Deutsch veröffentlicht: <https://press.vatican.va/content/salastampa/it/bollettino/pubblico/2021/03/15/0157/00330.html#ted> (abgerufen im Januar 2022). Vgl. dazu auch die Reaktion darauf in Deutschland im Mai 2021 in Form der durchgeführten Segnungsgottesdienste, öffentlich angekündigt unter <https://www.liebegewinnt.de/gottesdienste/> (abgerufen im Februar 2022).

27 Es ist nicht auszuschließen, dass gerade bei den wohl überwiegend auf medialer Berichterstattung beruhenden Anlässen auch Ausstrahlungseffekte von der einen auf die andere Kirche zu berücksichtigen sind. Das kann im Rahmen unserer Studie jedoch nicht geklärt werden.

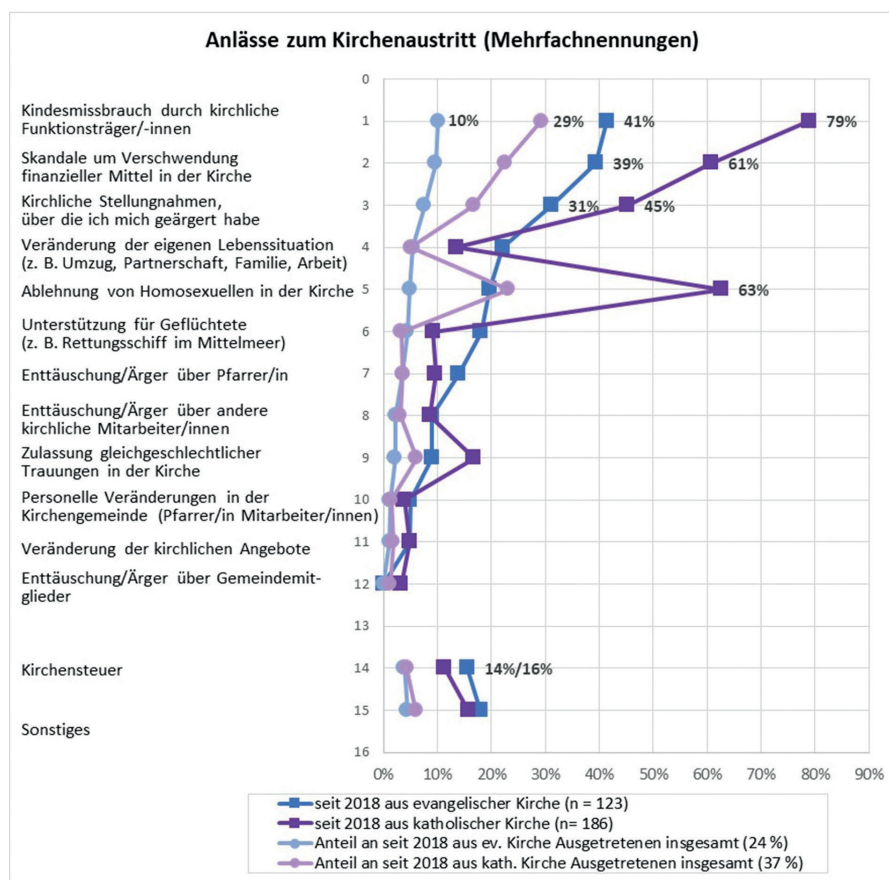


Abbildung 4: Austrittsanlässe

Schließlich darf die Veränderung der eigenen Lebenssituation nicht unerwähnt bleiben – eine aus den Fokusgruppen generierte Vorgabe, die im Unterschied zu den anderen den zentralen Bezug des Austritts nicht bei der kirchlichen Handlungsebene, sondern im persönlichen Lebenskontext setzt und damit die Perspektive in der Zuschreibung der Austrittsentscheidung ändert. Mit 20% spielt ein solcher Anlass bei den vormaligen Evangelischen eine größere Rolle als bei den vormaligen Katholischen mit 14% (vgl. dazu auch 3.5).

Um den quantitativen Stellenwert der Austrittsanlässe genauer einordnen zu können, wurden die jeweiligen Anteile außerdem auf Basis der Gesamtzahl der Ausgetretenen berechnet, was wegen der Gesamtquote konkreter Anlässe von 24% beziehungsweise 37% zu einer starken Reduktion der Werte führt: Bei den vormaligen Evangelischen verringern sich die jeweiligen Anteile

le um etwa drei Viertel, bei den vormaligen Katholischen um etwas weniger als zwei Drittel. Im Ergebnis scheint sich damit die geradezu dramatische Anmutung der besonders häufig genannten Anlässe – gerade für die aus der katholischen Kirche Ausgetretenen – etwas zu verlieren (Abbildung 4). Allerdings zeigt eine grobe „Hochrechnung“ den gleichwohl hoch zu veranschlagenden Stellenwert von konkreten Anlässen für die Austrittsquote (siehe unten).

3.2.3 Abweichungen im Zeitvergleich: Was hat sich 2018 verändert?

Um herauszufinden, bei welchen Anlässen sich auf eine Veränderung in ihrer Relevanz seit 2018 schließen lässt, wurde ein Vergleich mit den Angaben derer durchgeführt, die vor 2018 aus ihrer Kirche ausgetreten sind. Tatsächlich ergeben sich die größten Abweichungen bei den Anlässen, die bei den seit 2018 Ausgetretenen besonders häufig genannt werden: Kindesmissbrauch (1), Skandale um Verschwendung finanzieller Mittel (2) sowie die kirchliche Ablehnung von Homosexuellen (5) bei den vormaligen Katholischen. Außerdem zeigt sich bei den vormaligen Evangelischen eine auffallende Differenz, wenn es um die Unterstützung für Geflüchtete (6) geht, auch wenn dieser Anlass nicht zu den besonders häufig genannten zählt: Vor dem Hintergrund, dass jene, die vor 2018 ihre Kirchenmitgliedschaft formell aufgekündigt haben, diesen Schritt zu 95% vor 2015, dem Jahr des „Long summer of migration“ vollzogen, überrascht die starke Abweichung wenig.

| Anlass | Aus evangelischer Kirche ausgetreten | | | Aus katholischer Kirche ausgetreten | | |
|--|--------------------------------------|----------------------|----------------------------|-------------------------------------|----------------------|----------------------------|
| | seit 2018 (n = 123) | vor 2018 (n = 94) | Diff. in %-Punk- ten | seit 2018 (n= 186) | vor 2018 (n = 96) | Diff. in %-Punk- ten |
| Kindesmissbrauch durch kirchliche Funktionsträger/-innen (1) | 41 % | 19 % | 22 | 79 % | 35 % | 44 |
| Skandale um Verschwendung finanz. Mittel in der Kirche (2) | 39 % | 21 % | 18 | 61 % | 30 % | 31 |
| Ablehnung von Homosexuellen in der Kirche (5) | 20 % | 15 % | 5 | 63 % | 21 % | 42 |
| Unterstützung für Geflüchtete (z. B. Beteiligung der Kirche an Rettungsschiff im Mittelmeer) (6) | 18 % | 2 % | 16 | 9 % | 0 % | 9 |

Tabelle 3: Vergleich der Anlässe mit großen Differenzen zwischen den seit und den vor 2018 Ausgetretenen (Vgl. auch Anhang, Abbildung 18). Die Zahlen in Klammern beziehen sich auf die Zuordnungsziffer für den jeweiligen Austrittsanlass.

Mit diesen Befunden ist kaum von der Hand zu weisen, dass den im Vorfeld der Studie geäußerten Vermutungen zum Anstieg der Kirchenaustritte durchaus empirischer Gehalt zukommt. Bei den vormalig Katholischen könnte – abgesehen von den beiden erstgenannten Anlässen – die große Differenz bei der Ablehnung von Homosexuellen auf Wirkungen der bereits angesprochenen (medialen) Auseinandersetzung mit dem „Nein“ der Glaubenskongregation zur Segnung von Homosexuellen hindeuten.²⁸

28 Eine ebenfalls klare Differenz – dies allerdings auf sehr viel niedrigerem Niveau – zeigt sich unter den vormalig Katholischen bei der Zulassung gleichgeschlechtlicher Trauungen (seit 2018: 17 %, vor 2018: 2 %), die allerdings auch von Befragten angegeben wird, die zugleich die Ablehnung von Homosexuellen in der Kirche als Anlass nennen, was auf eine unterschiedliche Interpretation dieses Anlasses (zum Beispiel als nicht erfüllte Forderung) hindeutet.

Bezieht man die jeweiligen Anteile dieser von den seit 2018 Ausgetretenen genannten Anlässe auf die Gesamtheit aller 2019 Ausgetretenen (siehe Infokasten 1), so ergibt ein grober Überschlag²⁹ eine bemerkenswerte Absenkung der Kirchenaustritte, insbesondere bei der katholischen Kirche, in der konkrete Anlässe – nach den Ergebnissen unserer Studie – eine ungleich gewichtigere Rolle spielen als in der evangelischen. Auch wenn der Überschlag – trotz der Begrenzung auf jeweils drei Anlässe – die potenzielle Reduktion der Austritte überschätzen wird, lässt sich davon ausgehen, dass deren Beitrag zu den Kirchenaustritten nicht unerheblich ist.

| Infokasten 1: Grobe Überschlagsrechnung zur Bedeutung ausgewählter Anlässe für die Austrittsquoten | | | |
|---|---|----------------|----------------|
| | | ev. Kirche | kath. Kirche |
| Anteil genannter Anlässe 1, 2 od. 6 bzw. 1 2, od. 5 (seit 2018 ausgetreten aus ...) | | 14,5 % | 31,4 % |
| Kirchenaustritte 2019* | Anzahl | 266.738 | 272.771 |
| | in % der Kirchenmitglieder des Vorjahres | 1,26 | 1,19 |
| <i>Kirchenaustritte 2019 bei Wegfall dieser Anlässe</i> | <i>Anzahl</i> | <i>228.061</i> | <i>187.121</i> |
| | <i>in % der Kirchenmitglieder des Vorjahres</i> | <i>1,08</i> | <i>0,81</i> |
| *Vgl. Punkt 1: Zum Anlass für die Durchführung der Studie; Sekretariat der Deutschen Bischofskonferenz (2019/2020: 73/77); kursiv: Ergebnisse der groben Überschlagsrechnung. | | | |

Tabelle 4: Infokasten 1

3.2.4 Zuordnung des Austrittsanlasses und kirchliche Verbundenheit: Erkennbare Unterschiede

Wie schon bei der Einordnung der Austrittsumsetzung (vgl. Darstellung zu Tabelle 2), stellt sich auch bei den Anlässen zur Austrittsentscheidung die Frage, ob und inwieweit die kirchliche Verbundenheit dabei eine Rolle spielt. So liegt zum Beispiel die Vermutung nahe, dass die bereits angesprochenen „Anlässe vor Ort“ Kontakte zur Kirchengemeinde voraussetzen, die gemeinhin mit einer stärkeren Bindung an die Kirche einhergehen.

29 So fehlt neben der genauen Begrenzung auf das Jahr 2019 unter anderem die nach Alterszugehörigkeit variierende Häufigkeit der Anlass-Nennungen sowie die Berücksichtigung des Zeitraums, der zwischen Austrittsentscheidung und -umsetzung liegt, dies auch wegen der dann zu gering werdenden Fallzahlen.

Lässt man diese Anlässe und die Zuschreibung an die Veränderung der eigenen Lebenssituation als je eigenständig zu behandelnde Perspektive sowie die Kirchensteuer aus den offenen Angaben außer Betracht, wird für die verbleibenden Anlässe aus der vorgegebenen Auflistung bei den Evangelischen, die seit 2018 aus ihrer Kirche ausgetreten sind, ein zweidimensionales Muster ermittelt, das zwischen Skandalen (Skandale um Verschwendung finanzieller Mittel, Ablehnung von Homosexuellen in der Kirche, Kindesmissbrauch) und kirchlichen Positionierungen (Unterstützung für Geflüchtete, Zulassung gleichgeschlechtlicher Trauungen, kirchliche Stellungnahmen) unterscheidet, während sich bei den vormals Katholischen keine (klare) Abgrenzung dieser Anlässe findet (vgl. Anhang 2.1, Tabelle 10).

Auf Basis dieser Kategorisierung lässt sich feststellen (Abbildung 5), dass in beiden Gruppen die kirchliche Verbundenheit zur Zeit des Kirchenaustritts (etwas) stärker ausfällt, wenn ein Anlass vor Ort oder eine kirchliche Positionierung genannt wird, während sie bei Angabe der Kirchensteuer (eher) geringer ausfällt – Letzteres gilt insbesondere für die vormals Katholischen.³⁰

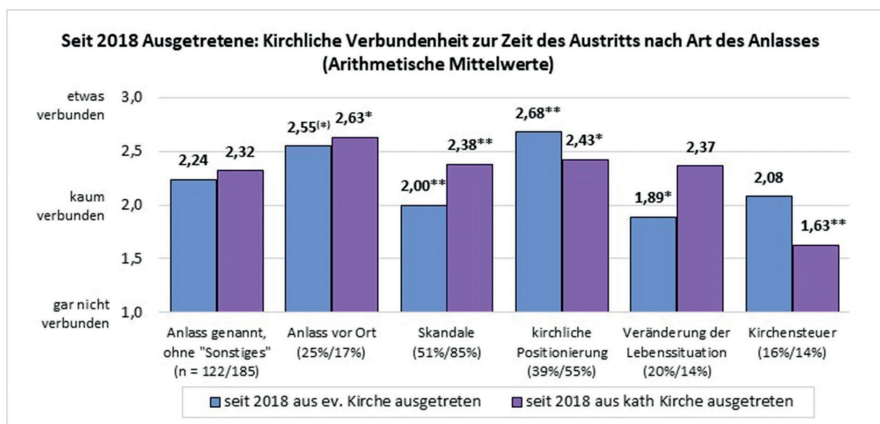


Abbildung 5: Kirchliche Verbundenheit zur Zeit des Kirchenaustritts nach Art des Anlasses. Dargestellt sind die konfessionsbezogenen Werte nur für jene, die mindestens einen Anlass der Kategorie genannt haben; signifikante Abweichungen (** = $p \leq 0,01$; * = $p \leq 0,05$; ^(*) = $p \leq 0,1$) beziehen sich auf den Vergleich mit denen, die keinen Anlass aus dieser Kategorie genannt haben.

³⁰ Getestet wurde der Unterschied in der kirchlichen Verbundenheit für die jeweilige Kategorie (genannt/nicht genannt), wobei der Wert für nicht genannt dem Durchschnitt der jeweils verbleibenden Anlasskategorien entspricht. Als Orientierungshilfe zur Einordnung der jeweiligen Mittelwerte können die Angaben zum Gesamtwert für die genannten Anlässe (ohne „Sonstiges“) dienen. Durchgeführt wurden T-Tests zu den kategorisierten Austrittsanlässen.

Auffällig sind die unterschiedlich ausgerichteten Abweichungen bei den genannten Skandalen. Gehen sie bei den vormalig Evangelischen mit einer geringeren kirchlichen Verbundenheit einher, so stellt sich das Ergebnis bei den vormalig Katholischen umgekehrt dar. Wie auch bei den kirchlichen Positionierungen sind es bei ihnen gerade die im Schnitt weniger „Kirchenfernen“, die sie nennen. Das stützt den bereits beschriebenen Eindruck, dass diese Anlässe bei den (vormalig) Katholischen von besonderer Relevanz für die Austrittsentscheidung waren: Sie könnten hier tatsächlich den endgültigen Bruch mit der (Institution) Kirche herbeigeführt und so als Auslöser der Austrittsentscheidung fungiert haben. Bei den vormalig Evangelischen sind es demgegenüber die (ohnein) Kirchenferneren, die Skandale als Anlass nennen.

Schließlich zeigt sich bei der Zuschreibung der Austrittsentscheidung an die Veränderung der eigenen Lebenssituation nur bei den vormalig Evangelischen ein Effekt: Die kirchliche Verbundenheit steuert bei ihnen im Schnitt schon auf den Negativpol einer vollständigen mentalen Abkehr von der Kirche (gar nicht verbunden) zu. Von daher drückt sich in dieser subjektiven Verortung der Austrittsentscheidung im individuellen Lebenskontext auch eine Folgerichtigkeit aus.

„Es drückt sich in der subjektiven Verortung der Austrittsentscheidung im individuellen Lebenskontext auch eine Folgerichtigkeit aus.“

Zwischenbilanz

Bei den konkreten Anlässen für den Kirchenaustritt kristallisieren sich konfessionsbezogene Unterschiede als besonderer Blickpunkt heraus: Insgesamt gesehen werden sie von den vormalig Katholischen deutlich häufiger als ausschlaggebender Faktor für die Austrittsentscheidung betrachtet, als dies bei den vormalig Evangelischen der Fall ist. Es sind vor allem die Skandale um die sexualisierte Gewalt an Kindern (Kindesmissbrauch) und die Verschwendung finanzieller Mittel sowie kirchliche Positionierungen (hier: die Ablehnung von Homosexuellen in der Kirche), die sie dabei weitaus stärker umzutreiben scheinen. Nach einer groben Überschlagsrechnung muss diesen Anlässen auch ein erheblicher Stellenwert beim Anstieg der Kirchenaustritte im Jahr 2019 zugemessen werden.

Zwar sprechen die vormalig Evangelischen den Skandalen ebenfalls die größte Bedeutung zu, sofern sie, was bei ihnen erheblich seltener der Fall ist, konkrete Anlässe überhaupt als ausschlaggebend für ihre Austrittsentscheidung betrachten, dies aber auf wesentlich niedrigerem Niveau.

Zudem sind es unter ihnen, im Unterschied zu den vormals Katholischen, die zur Zeit ihres Kirchenaustritts im Schnitt erheblich Kirchenferneren, die diese Skandale als konkreten Anlass benennen.

Die im Vorfeld vermutete Unterstützung von Geflüchteten als Austritts-anlass vor allem bei den seit 2018 ausgetretenen Evangelischen spielt eine eher untergeordnete Rolle, wird von ihnen aber häufiger genannt als von den vormals Katholischen. Deutlich wird auch, dass diese kirchliche Positionierung für die vor der Zeit der sogenannten Flüchtlingskrise aus der evangelischen Kirche Ausgetretenen praktisch nicht von Belang ist. Die Skandale scheinen – zusammengekommen mit dieser kirchlichen Positionierung – auch bei den Evangelischen nennenswert zur Austrittsspitze 2019 beigetragen zu haben.

All dessen unbeschadet bleibt abschließend festzuhalten, dass es bei der Mehrheit der Ausgetretenen nicht konkrete Anlässe waren, die sie zu diesem Schritt geführt haben. Für den Großteil war der Austritt längst entschieden, nur noch nicht in die Tat umgesetzt. Darüber hinaus ist es nicht unwahrscheinlich, dass künftig auch verstärkt günstige Gelegenheiten zum Kirchenaustritt genutzt werden: Unter den jüngeren Ausgetretenen, die zugleich fast die Hälfte der seit 2018 Ausgetretenen stellen, nähert sich der Anteil derer, die dieser aus den Fokusgruppen entwickelten Antwortvorgabe zustimmen, bereits einem Fünftel.

3.3 Die Austrittsgründe: Was hinter den konkreten Bezügen dieser Entscheidung steht

Neun der insgesamt 17 Antwortvorgaben zu den Austrittsgründen wurden aus der KMU V (vgl. Bedford-Strohm/Jung 2015: 518 f.) übernommen³¹ und unter anderem um einige Aussagen ergänzt, die in der bereits genannten landeskirchlichen Pilotstudie (vgl. 1.2) verwendet werden. Im Unterschied zu den Austrittsanlässen beschäftigen sich die Austrittsgründe weniger mit konkreten (medial vermittelten) Ereignissen oder kirchlichen Positionierungen, sondern stellen auf die Hintergründe der eigenen Abkehr von der Institution Kirche ab.

31 Dort wurden insgesamt 13 Austrittsgründe nachgefragt.

3.3.1 Konfessionsbezogener Vergleich: abweichende Prioritäten zwischen vormals Evangelischen und Katholischen

Gemessen an der langen Liste der vorgegebenen Statements finden sich nur recht wenige Austrittsgründe, bei denen sich keine konfessionsbezogenen Unterschiede zwischen den seit 2018 aus ihrer Kirche Ausgetretenen nachweisen lassen: Dazu zählen mit „... weil ich in meinem Leben keine Religion brauche.“, „... mit dem Glauben nichts mehr anfangen kann.“ und „... mir die Kirche gleichgültig ist.“ Beschreibungen einer fehlenden Relevanz religiös-kirchlicher Bezüge, die zugleich weit überwiegende Zustimmung (zwischen 49 % und 55 %) erreichen.

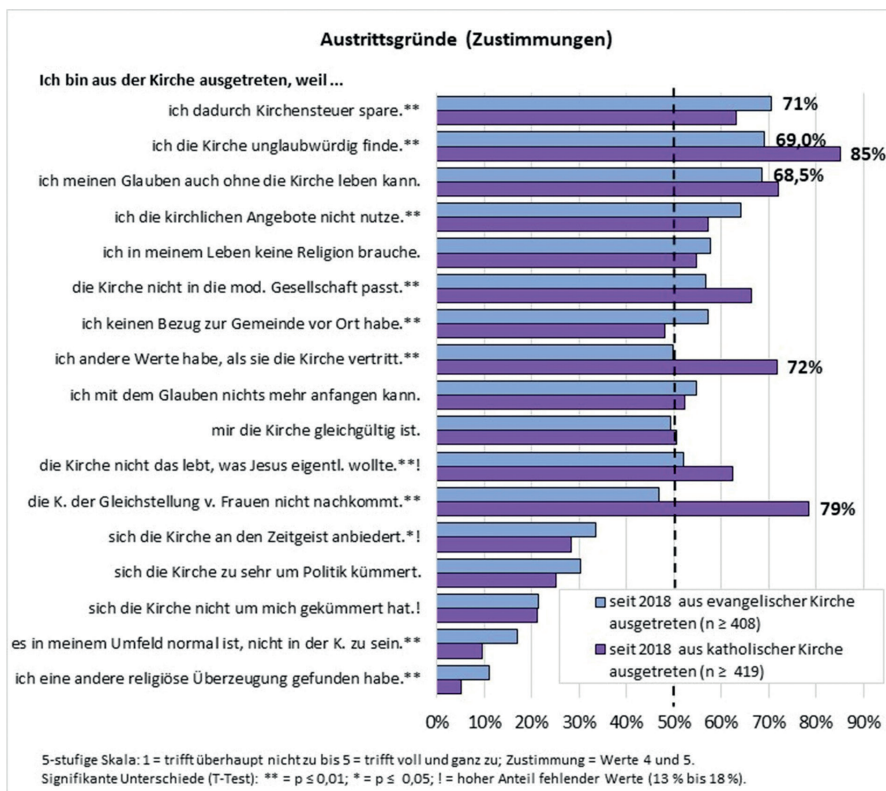


Abbildung 6: Austrittsgründe; Zustimmungen der seit 2018 aus ihrer Kirche Ausgetretenen

Entsprechendes gilt auch für die – noch breitere – positive Resonanz bei der explizit zwischen Glauben und Kirche unterscheidenden Sicht (Zustimmung: 69 %/72 %), die auf die Unabhängigkeit des eigenen Glaubens von der Bin-

dung an die Institution, auf die Chiffre des „Christsein ohne Kirche“³² rekurriert („... dass ich meinen Glauben auch ohne Kirche leben kann.“), und sich damit durchaus als ein Gegenüber zu einer generellen Gleichgültigkeit gegenüber Glauben beziehungsweise Kirche verstehen lässt. Unterstrichen wird diese Zuordnung auf der einen Seite durch die überaus starken negativen Korrelationen dieser Gleichgültigkeit mit der subjektiven Religiosität (vgl. auch 3.3.2, Abbildung 8): Mit wachsender Zustimmung zu diesen Aussagen sinkt die Religiosität ab. Auf der anderen Seite wird ein beachtlicher positiver Zusammenhang zwischen dem *Glauben ohne Kirche* und der religiösen Selbsteinschätzung ermittelt: Wer dieser Eigenständigkeit des Glaubens zustimmt, äußert auch eine (etwas) stärkere Religiosität.³³

Bei den vormals Evangelischen zählt dieser Austrittsgrund – nach der Ersparnis der Kirchensteuer und der Unglaubwürdigkeit der Kirche sogar zu den TOP 3 in der Rangfolge, die sich bei den vormals Katholischen etwas anders darstellt, gerade bei den TOP 3: Die Unglaubwürdigkeit der Kirche rangiert mit Abstand an erster Position, gefolgt von der mangelnden beziehungsweise fehlenden Gleichstellung der Frauen sowie der Abgrenzung von den kirchlicherseits vertretenen Werten. Dabei neigen sie (in der Reihenfolge: mit 56 %, 43 % und 56 %) wesentlich häufiger der entschiedenen Zustimmung (trifft voll und ganz zu) zu als die vormals Evangelischen, worin sich – einmal mehr – eine affektive Aufladung auszudrücken scheint. Zugleich zeigen sich bei diesen Voten mit 16 bis zu 32 Prozentpunkten auch die größten Differenzen zu den vormals Evangelischen, wobei noch zu bedenken ist, dass es auch unter diesen große Mehrheiten sind, die diese Sichtweisen bestätigen.

Bei den verbleibenden Aussagen, die mehrheitliche Zustimmungen erreichen, fallen mit den konfessionsbezogenen Differenzen auch unterschiedliche Perspektiven in den jeweiligen Bezügen ins Auge: Die vormals Evangelischen betonen ihre fehlende kirchliche Einbindung („... ich die kirchlichen Angebote nicht nutze.“; „... ich keinen Bezug zur Gemeinde vor Ort habe.“) stärker als die vormals Katholischen und rücken damit ihre eigene handlungspraktische Kirchenferne stärker in den Vordergrund; die vormals Katholischen richten ihren Blick stärker auf ein Versagen der Kirche („... die Kirche aus

32 In den KMUs seit 1991 wurde dies als Austrittsgrund „... weil ich auch ohne Kirche Christ (2012: christlich) sein kann“ formuliert. Wegen des sehr weiten Interpretationsspielraums sowie der Vergleichsmöglichkeit mit der landeskirchlichen Pilotstudie (vgl. Peters et al. 2021: 25) wurde der engere Bezug auf den Glauben gewählt. Dort steht diese Aussage an erster Stelle in der Rangfolge.

33 Korrelationskoeffizienten nach Pearson (r); keine Relevanz von Kirche und/oder Glauben und subjektive Religiosität: zwischen ,492** und ,712**; Glauben ohne Kirche: ,209**/,300**, p = 0,000 (vgl. auch 3.3.2, Bedeutung von Religiosität und kirchlicher Verbundenheit).

meiner Sicht nicht in die moderne Gesellschaft passt; „... die Kirche nicht das lebt, was Jesus eigentlich wollte.“), das sich sowohl auf die mangelnde Berücksichtigung der gesellschaftlichen Gegebenheiten als auch auf die fehlende Authentizität in der Umsetzung ihres genuinen Auftrags bezieht, wobei der konkrete Bezug auf das „was Jesus wollte“, offen bleibt (siehe dazu auch 3.3.2).

„Die vormaligen Evangelischen betonten ihre fehlende kirchliche Einbindung stärker als die vormaligen Katholischen und rücken damit ihre eigene handlungspraktische Kirchenferne stärker in den Vordergrund; die vormaligen Katholischen richten ihren Blick stärker auf ein Versagen der Kirche.“

Im unteren Bereich der Rangfolge, wo jeweils nur noch eine Minderheit den Statements etwas abgewinnen kann, wird deutlich, dass eine zu starke Ausrichtung der Kirche am Zeitgeist oder ihr Engagement im Feld der Politik wesentlich seltener kritisch betrachtet werden; jedenfalls taugen sie für die Mehrheit der Ausgetretenen kaum etwas als Austrittsgrund. Doch zeigen die jeweiligen Anteile der Zustimmungen (vormals Evangelische: 34 %, 30 %; vormals Katholische: 28 %, 25 %) auch, dass diese Minderheiten eine beachtliche Größe erreichen und deshalb nicht völlig außen vor bleiben dürfen.

Angesichts der aktuellen Debatten um den fortschreitenden Mitgliederschwund der Kirchen verwundert es schon fast, dass auch der Bezug auf ein mehrheitlich säkulares Umfeld weit unten in der Rangfolge (Zustimmungen: 17 %/10 %) angesiedelt ist. Allerdings ist dabei erstens in Rechnung zu stellen, dass dieses Umfeld hier als Grund für den Kirchenaustritt in Anschlag gebracht wird, was aus der individuellen Sicht eine schlichte Anpassung an eine solche *Normalität* beinhalten würde. Zweitens fallen die Mehrheitsverhältnisse, bezogen auf die beiden großen Kirchen, regional sehr unterschiedlich aus, wobei gerade in den bevölkerungsreichen Bundesländern (im westlichen Bundesgebiet) die Mitglieder der beiden großen Kirchen noch in der Mehrheit sind (EKD 2021: 7).

Am Ende der Rangfolge steht schließlich der Austrittsgrund, eine andere religiöse Überzeugung gefunden zu haben, den nur wenige geltend machen. Zwar ist dies nachweislich bei den vormaligen Evangelischen häufiger der Fall (11%/5 %), aber auch unter ihnen spielt eine *konkrete* religiöse und/oder kirchliche Neuorientierung kaum eine Rolle, worauf die Ergebnisse zur Frage nach dem Eintritt in eine andere Religionsgemeinschaft beziehungsweise der Zuwendung zu einer anderen Religion verweisen: Unter den seit 2018 aus der evangelischen Kirche Ausgetretenen haben sich insgesamt 3,5 % einer anderen Religion zugewendet beziehungsweise sind einer anderen Religionsgemeinschaft beigetreten, darunter sind 1,8 % Mitglied einer evangelischen Freikirche geworden. Unter den seit 2018 aus der katholischen Kirche Ausgetretenen liegt der Gesamtwert bei 2,2 %, darunter haben sich 1,1 % dem Buddhismus zugewendet.

3.3.2 Zuordnungen der Austrittsgründe

Um der Frage nachzugehen, wie die unterschiedlichen Austrittsgründe untereinander kombiniert sind und sich darüber zu übergeordneten Dimensionen zusammenfassen lassen, wurden Faktorenanalysen durchgeführt. Im Ergebnis werden für die vormaligen Evangelischen vier, für die vormaligen Katholischen fünf Dimensionen (Faktoren) ermittelt, wobei die jeweils letzte Dimension keine klaren Zuordnungen erlaubt und nur einen relativ geringen Erklärungsbeitrag zum Gesamtmodell leistet (vgl. Anhang 2.1, Tabellen 11 und 12), weshalb sie hier nicht eigens berücksichtigt werden.

In beiden Gruppen sind in der ersten Dimension Aussagen kombiniert, die sich zusammengenommen als *Irrelevanz von Religion und Kirche* bezeichnen lassen (Tabelle 5). Mit ihnen wird zum Ausdruck gebracht, dass Religion, Glaube, Kirche sowie die praktische kirchliche Einbindung vor Ort im eigenen Lebenskontext keine Bedeutung haben.

Bei den vormaligen Evangelischen ist hier auch die Ersparnis der Kirchensteuer angesiedelt: Sie wird demnach gerade von jenen in Anschlag gebracht, die keinen Bezug (mehr) zu Glauben und Kirche haben. Dieses Ergebnis verweist auf die bereits mehrfach angesprochenen Kosten-Nutzen-Abwägungen zur eigenen Kirchenmitgliedschaft, die offenbar vor allem dann die Kirchensteuer als – entscheidende – Kostenseite ins Bewusstsein rücken lassen, wenn es keine religiös-kirchlichen Bindungen (mehr) gibt.

Auch bei den vormaligen Katholischen lässt sich diese Zuordnung der Kirchensteuer feststellen. Allerdings ist sie nicht so eindeutig wie bei den Evangelischen (nur) in dieser Dimension angesiedelt (vgl. dazu die differenzierten Faktorladungen im Anhang).

In der zweiten Dimension findet sich eine Kombination von Aussagen, die sich als *kirchliches Versagen* fassen lässt. Es bezieht sich zum einen auf die Unglaubwürdigkeit der Kirche, die sich auch an der nicht gelebten Ausrichtung am kirchlichen Auftrag („was Jesus eigentlich wollte“) festmachen lässt – dies wieder bei den vormaligen Evangelischen noch klarer, zum anderen auf die fehlende Berücksichtigung der mit dem gesellschaftlichen Wandel veränderten Orientierungen (wie Werte, Gleichstellung von Frauen,) in der modernen Gesellschaft.

| Dimensionale Zuordnung der Austrittsgründe* | | | |
|--|---|--|--|
| Seit 2018 aus ev. Kirche ausgetreten | Seit 2018 aus kath. Kirche ausgetreten | Seit 2018 aus ev. Kirche ausgetreten | Seit 2018 aus kath. Kirche ausgetreten |
| Dimension 1: Irrelevanz von Religion und Kirche ich in meinem Leben keine Religion brauche. ich mit dem Glauben nichts mehr anfangen kann. mir die Kirche gleichgültig ist. ich die kirchlichen Angebote nicht nutze. es in meinem Umfeld normal ist, nicht in der Kirche zu sein. | | Dimension 3: Kritik am Handeln der Kirche 1 ich meinen Glauben auch ohne die Kirche leben kann. sich die Kirche nicht um mich gekümmert hat. | |
| ich dadurch Kirchensteuer spare. (ich keinen Bezug zur Gemeinde vor Ort habe.) | Ich keinen Bezug zur Gemeinde vor Ort habe. (ich dadurch Kirchensteuer spare.) | sich die Kirche an den Zeitgeist anbietet. sich die Kirche zu sehr um Politik kümmert. (die Kirche nicht das lebt, was Jesus eigentlich wollte.) | die Kirche nicht das lebt, was Jesus eigentlich wollte. Dimension 4: Kritik am Handeln der Kirche 2 sich die Kirche an den Zeitgeist anbietet. sich die Kirche zu sehr um Politik kümmert. |
| Dimension 2: Kirchliches Versagen ich die Kirche unglaublich finde ich andere Werte habe, als sie die Kirche vertritt die Kirche der Gleichstellung von Frauen nicht nachkommt. die Kirche aus meiner Sicht nicht in die moderne Gesellschaft passt. | | *Die Abfolge der Items im jeweiligen Faktor kann sich unterscheiden. Die in Klammern gesetzten Items weisen hohe Nebenladungen auf dem Faktor auf und werden deshalb einbezogen. | |
| die Kirche nicht das lebt, was Jesus eigentlich wollte | (die Kirche nicht das lebt, was Jesus eigentlich wollte) | | |

Tabelle 5: Dimensionale Zuordnung der Austrittsgründe

In der dritten beziehungsweise vierten Dimension steht die *Kritik am Handeln der Kirche* im Fokus. Im Unterschied zu den vormals Evangelischen differenziert sich diese Kritik bei den vormals Katholischen in eine auf den (individuellen) religiös-kirchlichen Bezug rekurrierende dritte und eine bei der gesellschaftspolitischen Ausrichtung des kirchlichen Handelns (Anbiederung an den Zeitgeist, Kümmeren um Politik) ansetzende Kritik in der vierten Dimension. Unterschiedliche Gewichtungen werden, wie schon in der zweiten Dimension, bei der Aussage zur Ausrichtung am kirchlichen Auftrag („was Jesus eigentlich wollte“) deutlich, nur in umgekehrter Relation: Bei den vormals Evangelischen ist sie erst in zweiter Linie in der dritten Dimension angesiedelt, während sie bei den vormals Katholischen hier gewissermaßen ihren Hauptsitz hat, was darauf schließen lässt, dass sie unter ihnen eine stärker religiös gefärbte Interpretation erfährt (siehe unten).

Zunächst soll aber der Frage nachgegangen werden, inwieweit sozialstrukturelle Aspekte bei den in den jeweiligen Dimensionen zusammengefassten Austrittsgründen zu veranschlagen sind. Dazu wurden für jede Dimension konfessionsbezogene Indizes aus den Bewertungen der darin jeweils vertretenen Austrittsgründe gebildet.³⁴

Bedeutung sozialstruktureller Aspekte

Sowohl bei den vormals Evangelischen als auch (noch deutlicher) bei den vormals Katholischen sind es die Jüngeren, die den Aussagen zur Irrelevanz von Religion und Kirche (noch) stärker zustimmen als die Älteren (Abbildung 7), ein Effekt, der aus vielen Untersuchungen bekannt ist und auch hier schon mehrfach angesprochen wurde.

34 Die Austrittsgründe sind nach der Stärke ihrer Faktorladung gewichtet in den jeweiligen Index eingegangen, der anschließend in eine 5-stufige Skala (1 = trifft gar nicht zu bis 5 = trifft voll und ganz zu) transformiert wurde.

Infokasten 2: Erläuterungen zu den Beta-Werten

Beta-Werte werden in multiplen linearen Regressionsanalysen ermittelt und geben den Erklärungsbeitrag an, den die jeweilige Variable unter gleichzeitiger Kontrolle der anderen berücksichtigten (hier: der sozialstrukturellen Merkmale) Variablen leistet. Sie können theoretisch Werte zwischen -1 und $+1$ annehmen und lassen sich wie Korrelationen interpretieren. Positive Werte zeigen eine in gleicher Richtung verlaufende Verbindung an, zum Beispiel: mit zunehmendem Alter wächst auch die Zustimmung zur Kritik am Handeln der Kirche; negative Werte zeigen eine gegenläufige Ausrichtung der Werte an, zum Beispiel: mit geringerem Alter steigt die Zustimmung zur Irrelevanz von Religion und Kirche. In der Sozialforschung gelten Werte ab $\pm 0,2$ als beachtlicher Erklärungsbeitrag.

Tabelle 6: Infokasten 2

Bei den vormaligen Evangelischen zeigt sich darüber hinaus, dass die Zustimmung auch in größeren Orten (noch) höher ausfällt, was die geläufige Beobachtung unterstreicht, dass sich der Bedeutungsverlust religiös-kirchlicher Bezüge in Großstädten besonders stark bemerkbar macht – hier allerdings in der Begrenzung auf die vormaligen Evangelischen, denn bei den vormaligen Katholischen spielt dieser Aspekt keine Rolle.

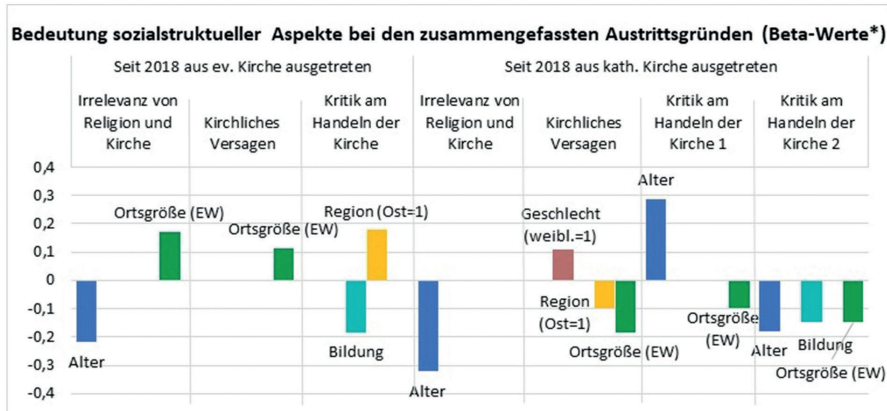


Abbildung 7: Bedeutung sozialstruktureller Aspekte bei den zusammengefassten Austrittsgründen

* In die Analysen sind Alter, Geschlecht, formaler Bildungsstand, Region (West/Ost) und Ortsgröße eingegangen. (Vgl. Anhang 2.2, Tabelle 13). In der Grafik sind nur signifikante Effekte dargestellt.

Ein kirchliches Versagen betonen unter ihnen Frauen sowie Befragte im östlichen Bundesgebiet stärker. Entsprechendes gilt – mit erheblich größerem Effekt – für Befragte, die in kleineren Orten leben. Letzteres stellt sich bei den vormaligen Evangelischen – in geringerer Ausprägung – umgekehrt dar: Hier wächst die Zustimmung in größeren Orten an.

Schließlich werden bei den konfessionsspezifisch abweichenden Zuordnungen der Kritik am Handeln der Kirche für die vormaligen Evangelischen, bei denen die dazugehörigen Aussagen in einer Dimension angesiedelt sind, zwei Effekte ermittelt. Formal geringer Gebildete sowie die Ausgetretenen im östlichen Bundesgebiet betrachten das Handeln der Kirche (noch) kritischer. Bei den vormaligen Katholischen zeigt sich für die Kritik, die auf die religiös-kirchlichen Bezüge abstellt, vor allem ein Alterseffekt: Es sind die Älteren, die diese Kritikausrichtung deutlicher betonen, was mit ihrer im Vergleich zu den Jüngeren intensiveren Religiosität zusammenhängen dürfte. Die an der gesellschaftspolitischen Ausrichtung der Kirche ansetzende Kritik wird demgegenüber von den Jüngeren stärker geäußert, außerdem von formal geringer Gebildeten sowie – einmal mehr – von den Befragten in kleineren Orten.

Unklar bleibt, wie sich das nur für die vormaligen Katholischen ermittelte Ergebnis verstehen lässt, dass die Zustimmung zu kirchlichem Versagen und zur Kritik am Handeln der Kirche in kleineren Orten stärker ausfällt, zumal bei den vormaligen Evangelischen, wenn überhaupt, eher gegenteilige Relationen zu erkennen sind. Der naheliegende Rückschluss auf eine in kleineren Orten größere Nähe zu Religion und Kirche, die zu einer stärkeren Betonung dieser Austrittsgründe führen könnte, bestätigt sich jedenfalls nicht, schon weil sich für die Ortsgröße bei der umgekehrten Perspektive, der Irrelevanz von Religion und Kirche, überhaupt keine Effekte unter den vormaligen Katholischen zeigen.³⁵

Bedeutung von Religiosität und kirchlicher Verbundenheit

Schließlich steht auch für die verschiedenen Dimensionen der Austrittsgründe die Frage im Raum, inwieweit sich dort Abweichungen in der subjektiven Beziehung zu Religion und Kirche bemerkbar machen (zum jeweiligen Gesamtdurchschnitt siehe Infokasten 3). Ein schon nach den bisherigen Ergebnissen überaus naheliegender Befund zeigt sich bei der Irrelevanz von Religion und Kirche: Mit geringerer subjektiver Religiosität und kirchlicher

35 Auch im bivariaten Bezug von Religiosität und kirchlicher Verbundenheit zur Ortsgröße lassen sich keine Effekte erkennen.

Verbundenheit verstärkt sich die Zustimmung bei dieser Dimension. In großem Abstand zu den anderen Dimensionen erweist sich damit der (fehlende) religiös-kirchliche Bezug in beiden Gruppen der seit 2018 Ausgetretenen hier als besonders starker Erklärungsfaktor.

| Infokasten 3: Subjektive Religiosität und kirchliche Verbundenheit zur Zeit des Kirchenaustritts (arithmetische Mittelwerte*) | | |
|---|-------------------------|--|
| | Subjektive Religiosität | Kirchl. Verbundenheit zur Zeit des Austritts |
| Seit 2018 aus ev. Kirche ausgetreten | 1,93 | 1,91 |
| Seit 2018 aus kath. Kirche ausgetreten | 2,10 | 1,93 |
| * 5-stufige Skala: 1 = gar nicht, bis 5 = sehr religiös bzw. kirchl. verbunden | | |

Tabelle 7: Infokasten 3

Ein entsprechender Effekt ist für die vormaligen Evangelischen auch beim kirchlichen Versagen zu beobachten, obschon bei Weitem nicht so stark ausgeprägt. Die Zustimmung wächst hier ebenfalls mit geringerer subjektiver Bindung an Religion und Kirche. Offenbar speist sich dieses Urteil weniger aus einem religiös-kirchlichen Commitment, das mit enttäuschten Erwartungen an die Kirche einhergeht. Vielmehr scheint es den eigenen Abstand zu Religion und Kirche zu untermauern. Bei den vormaligen Katholischen ergibt sich allerdings nur für die Religiosität solch ein negativer Bezug, während die kirchliche Verbundenheit keinerlei Bedeutung hat.

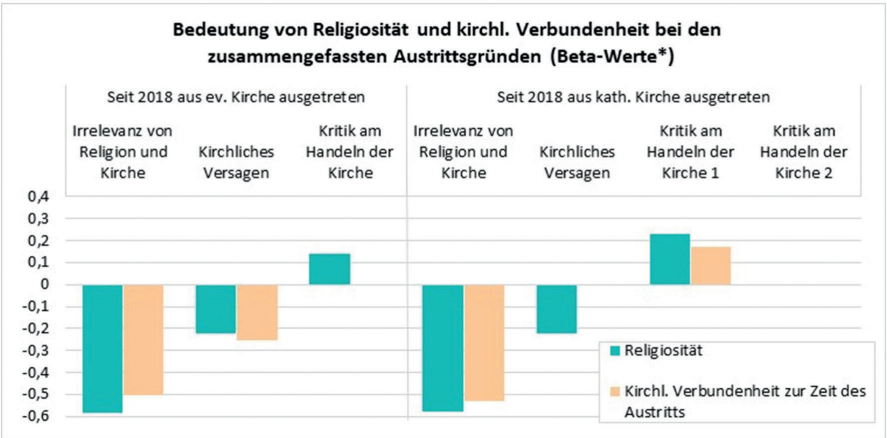


Abbildung 8: Bedeutung von Religiosität und kirchlicher Verbundenheit bei den zusammengefassten Austrittsgründen; *unter gleichzeitiger Berücksichtigung sozialstruktureller Aspekte; zur weiteren Erläuterung der Beta-Werte siehe Infokasten 2.

Im Unterschied zu den beiden ersten Dimensionen werden positive Zusammenhänge ermittelt, wenn es um die Kritik am Handeln der Kirche geht: Sie verstärkt sich mit größerer Nähe zur Religion beziehungsweise zur Kirche, womit sie durchaus, jedenfalls tendenziell von einem Commitment getragen zu sein scheint. Bei den vormaligen Evangelischen betrifft dies nur die subjektive Religiosität; bei den vormaligen Katholiken auch die kirchliche Verbundenheit, dies allerdings ausschließlich bei der Kritik, die ihrerseits auf religiös-kirchliche Bezüge ausgerichtet ist. Für die Kritik an einer gesellschaftspolitischen Ausrichtung kirchlichen Handelns (Zeitgeist, Kümmeren um Politik) ergibt sich demgegenüber keine Verknüpfung mit der subjektiven religiös-kirchlichen Bindung. So ist wohl davon auszugehen, dass hier andere Faktoren wie zum Beispiel (bewahrende) Funktionszuschreibungen an die Kirche zum Tragen kommen.

3.3.3 Austrittsgründe im Vergleich: Spielt der Zeitraum des Austritts eine Rolle?

Die seit 2018 Ausgetretenen sind nicht nur erheblich jünger als diejenigen, die ihre Kirche schon früher verlassen haben, sondern sie haben diese Entscheidung überwiegend auch unter veränderten gesellschaftlichen Gegebenheiten – unter anderem im Blick auf die konfessionellen Strukturen – getroffen und umgesetzt; denn bei der Mehrheit derer, die vor 2018 ausgetreten sind – das gilt in besonderem Maße für die vormaligen Evangelischen – liegt der Austritt schon Jahrzehnte zurück (vgl. 3.1). Auch wenn zu bedenken ist, dass sie bei der Bewertung der Gründe nicht unbedingt den konkreten Zeitpunkt ihres Austritts im Blick haben, war vor diesem Hintergrund durchaus zu erwarten, dass sich merkliche Unterschiede feststellen lassen.

In der durchschnittlichen Zustimmung treten allerdings nur bei wenigen Austrittsgründen erkennbare Abweichungen zutage. Unter den insgesamt 17 Vorgehen sind es bei den vormaligen Evangelischen vier, bei den vormaligen Katholiken drei Aussagen, für die sich im Ergebnis signifikante Differenzen nachweisen lassen (Abbildung 9). Bei der Ersparnis der Kirchensteuer stimmen die seit 2018 Ausgetretenen in der Tendenz noch stärker zu, wobei vor allem ihr geringeres Durchschnittsalter zu veranschlagen ist. Außerdem fallen die Zustimmungswerte der vormaligen Evangelischen in beiden Gruppen höher als bei den vormaligen Katholiken aus, in deren Prioritätenliste die Ersparnis der Kirchensteuer auch nicht ganz so weit oben rangiert (vgl. Anhang Abbildung 19 und Abbildung 20). Bei den verbleibenden Abweichungen sind es hingegen die vor 2018 Ausgetretenen, die mit ihren Zustimmungen vorne liegen.

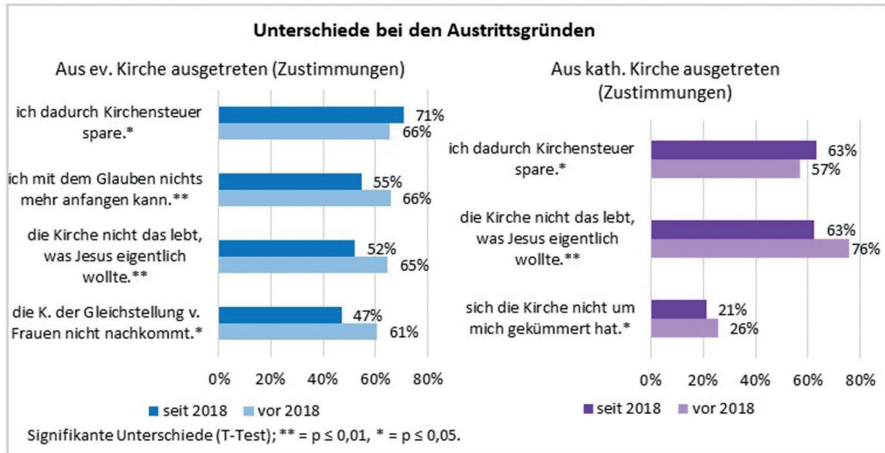


Abbildung 9: Unterschiede bei den Austrittsgründen

Unter den vormals Evangelischen gilt dies auch für den fehlenden Bezug zum Glauben („... ich mit dem Glauben nichts mehr anfangen kann“), was nicht unbedingt zu erwarten war: Zwar zeigt sich, dass es hier ebenfalls die Jüngeren sind, die diesen Austrittsgrund deutlicher betonen, zudem scheint sich hier aber tatsächlich abzuzeichnen, dass dieses Ergebnis in erster Linie dem Zeitraum des Austritts geschuldet ist (vgl. Anhang 2.2, Tabelle 14). Es ist nicht auszuschließen, dass darin auch eine veränderte Deutung der subjektiven Glaubensferne mitschwingt, dass die überwiegend schon vor langen Jahren Ausgetretenen hier möglicherweise auch stärker einen *Verlust* des Glaubens markieren.

Die größte Differenz ergibt sich bei den vormals Evangelischen für die mangelnde beziehungsweise fehlende „Gleichstellung von Frauen“. Es ließe sich zwar trefflich darüber spekulieren, welche Erklärungen sich dafür anbieten, dass die vor 2018 Ausgetretenen bei diesem Austrittsgrund stärker zustimmen. So mögen für manche auch die bereits erreichten Erfolge auf diesem – langen – Weg in der evangelischen Kirche im Blick sein, die das Thema inzwischen als weniger virulent erscheinen lassen könnten. Allerdings ist der erhebliche Unterschied zwischen den vor und den seit 2018 Ausgetretenen bestenfalls in einer sich andeutenden Tendenz auf den Zeitraum ihres Austritts zurückzuführen. Im Vordergrund steht unabhängig davon vielmehr, dass Frauen diesen Austrittsgrund erheblich stärker als Männer geltend machen.³⁶

36 Dieser Effekt zeigt sich auch bei den vormals Katholischen, bei denen das Thema „Gleichstellung“ in beiden Gruppen zu den Top 3 der Austrittsgründe gehört.

Unter den vormalig Katholischen zeigt sich die größte Differenz bei „... die Kirche nicht das lebt, was Jesus eigentlich wollte.“ Sie ist – wie auch die entsprechende Abweichung bei den vormalig Evangelischen – im Wesentlichen auf das höhere Alter der vor 2018 Ausgetretenen zurückzuführen, das zugleich mit einer etwas stärkeren religiös-kirchliche Bindung einhergeht.

Zwischenbilanz

Weitgehende Einigkeit zwischen vormalig Evangelischen und Katholischen besteht in der klar überwiegenden Zustimmung zu den Austrittsgründen, die auf eine Irrelevanz von Religion und Kirche abstellen, sieht man einmal davon ab, dass die vormalig Evangelischen mit der fehlenden Einbindung in das kirchliche Leben vor Ort die handlungspraktische Seite noch etwas stärker hervorheben. Für die Ersparnis der Kirchensteuer, die mitunter als eigenständige Kategorie unter den Austrittsgründen gefasst wird,³⁷ ergibt sich ein enger Konnex zu diesen Austrittsgründen, was ihre bereits in früheren Studien ermittelte Bedeutung im Rahmen von Kosten-Nutzen-Abwägungen unterstreicht: Sie gerät vor allem dann als Kosten-seite der Kirchenmitgliedschaft ins Bewusstsein, wenn es keine religiös-kirchliche Bindung (mehr) gibt.

Allerdings zählt sie bei den vormalig Katholischen nicht zu den Austrittsgründen, die an vorderster Stelle in der Rangfolge stehen. Stattdessen erreichen Unmutsbekundungen höchste Priorität, die sich auf ein Versagen der Kirche sowohl am eigenen Anspruch („Unglaubwürdigkeit“) als auch in der „modernen Gesellschaft“ richten, deren Anforderungen wie zum Beispiel „der Gleichstellung von Frauen“ sie nicht gerecht wird.

In beiden Gruppen hat aber auch der „Glaube ohne Kirche“ einen hohen Stellenwert, der, untermauert durch seine Kombination mit Aussagen zur Kritik am Handeln der Kirche, den Kirchenaustritt als Handlungskonsequenz erscheinen lässt, die den eigenen Glauben nicht berührt. Tatsächlich lässt sich auch eine (etwas) intensivere subjektive Religiosität derjenigen nachweisen – bei den vormalig Katholischen außerdem auch eine engere kirchliche Verbundenheit zur Zeit des Kirchenaustritts, die dieser Aussagenkombination stärker zustimmen.

37 Dies trifft in der KMU III (S. 327 ff.) und KMU V (Pickel/Spieß 2015: 254) auch die empirisch ermittelte Zuordnung, in der sie als eigene Dimension erscheint.

Eine zu starke Orientierung der Kirche an aktuellen gesellschaftlichen Entwicklungen („Zeitgeist“) oder ihr politisches Engagement sind demgegenüber jeweils nur für eine Minderheit relevant; als Austrittsgrund treffen sie überwiegend auf Ablehnung. Dennoch erreichen diese Minderheiten, denen offenbar an einer Kirche gelegen ist, die sich in ihrem Wirken eher als Gegenüber zur Gesellschaft versteht, eine beachtliche Größe. Damit schlagen sich in den Ergebnissen, wenngleich in quantitativ höchst unterschiedlichem Ausmaß, auch gegenläufige Positionierungen zur Ausrichtung kirchlichen Handelns nieder.

Schließlich bestätigt sich ein Ergebnis, das für die vormals Evangelischen durchgehend auch in den KMUs seit 1999 ermittelt wird, und bei den vormals Katholischen in unserer Studie sogar noch etwas deutlicher hervortritt: Nur die wenigsten geben den Wechsel zu einer anderen religiösen Überzeugung als Grund für ihren Austritt an, wobei eine konkrete Benennung dieser religiösen Orientierung und/oder der Eintritt in eine andere Gemeinschaft kaum vorkommt. Die religiöse Pluralisierung scheint demnach vor allem durch die anhaltende Zunahme der religiös nicht Gebundenen, vielleicht gar Religionslosen (Wohlrab-Sahr 2009, Pickel/Spieß 2015) zum Mitgliederschwund der Kirchen beizutragen.

Von wenigen Ausnahmen abgesehen, spielt der Zeitraum des Kirchenaustritts keine Rolle bei der Bewertung der Gründe für diese Entscheidung. Zwar muss in Rechnung gestellt werden, dass für den schon lange Jahre zurückliegenden Austritt – das gilt bei der Mehrheit der vor 2018 Ausgetretenen – auch spätere, diesen Schritt bestätigende *Einsichten* geltend gemacht werden. In der Gesamtsicht sowie im Vergleich mit anderen Untersuchungen, unter anderem auch den KMUs (vgl. auch 1.2), schält sich – trotz abweichender Zusammenstellungen von Austrittsgründen in den jeweiligen Erhebungen – vor allem die Irrelevanz von (auch Gleichgültigkeit oder Indifferenz gegenüber³⁸) Religion und Kirche als überdauerndes Begründungsmuster mit hohen Zustimmungsraten heraus.

38 So die Bezeichnungen in der KMU III (326 ff.) und der KMU V (Pickel/Spieß 2015: 253 f.)

3.4 Die Bedeutung der Kirchensteuer: Finanzielle Aspekte nicht im Vordergrund

Die Ersparnis der Kirchensteuer zählt, wie gezeigt, zu den Austrittsgründen, die auf große Resonanz treffen, wenngleich diese bei den vormalig Katholischen weniger überraschend ausfällt. In der qualitativen Vorstudie, die mit vormalig Evangelischen durchgeführt wurde, stehen bei der subjektiven Bewertung der Kirchensteuer vor allem ihr durch das steuerliche Einzugssystem bedingter Zwangscharakter sowie die fehlende Transparenz der Mittelverwendung im Zentrum. Aber auch der direkte Bezug auf Kosten-Nutzen-Abwägungen, der Blick auf die Gehaltsabrechnung oder der Beweggrund, eine Veranlagung zur Zahlung der Kirchensteuer zum Beispiel bei besonderen Einkünften zu vermeiden, werden, dies im Kontext der Anlässe zum Kirchenaustritt, angesprochen (vgl. Endewardt 2021). In den offenen Angaben der Repräsentativbefragung werden ebenfalls diese Bezüge hergestellt (vgl. 3.2.2). Zur genaueren Einschätzung, wie stark diese unterschiedlichen Einordnungen verbreitet sind, wurden entsprechende Antwortvorgaben für eine Listenfrage konzipiert, ergänzt um die geläufige Erklärung, dass die Einsparung der Kirchensteuer aus finanziellen Gründen notwendig erscheint.

Vorgeschaltet war eine Frage danach, welchen Stellenwert im Austrittsgeschehen die Kirchensteuer aus subjektiver Sicht überhaupt einnimmt. Im Ergebnis zeigt sich, dass ihre Einstufung als (sehr) wichtig überwiegt (Tabelle 8), wobei die entsprechenden Anteile in beiden Gruppen der seit 2018 Ausgetretenen nachweislich noch höher ausfallen.³⁹ In Passung zu den Befunden bei den Austrittsgründen messen ihr die vormalig Evangelischen eine größere Bedeutung zu.

| Wie wichtig war die Kirchensteuer bei Ihrer Entscheidung, aus der Kirche auszutreten? | Wie wichtig war die Kirchensteuer bei Ihrer Entscheidung, aus der Kirche auszutreten? | | | |
|---|---|-------------------------------|-----------------------------|-------------------------------|
| | seit 2018 Ausgetretene | | vor 2018 Ausgetretene | |
| | aus ev. Kirche (n = 495) | aus kath. Kirche (n = 500) | aus ev. Kirche (n = 256) | aus kath. Kirche (n = 257) |
| völlig/eher unwichtig | 23 % | 30 % | 30 % | 37 % |
| teils/teils | 18 % | 19 % | 16 % | 21 % |
| eher/sehr wichtig | 59 % | 51 % | 54 % | 42 % |

Tabelle 8: Bedeutung der Kirchensteuer

39 T-Tests zur Bedeutung der Kirchensteuer, Unterschiede zwischen seit/vor 2018 Ausgetretenen; T-Werte: vormalig evangelisch 2,08*, vormalig katholisch 2,96*, * = $p \leq 0,05$, ** = $p \leq 0,01$.

Zugleich wird aber auch deutlich, dass diese Anteile durchgehend erheblich geringer ausfallen als die Zustimmungen beim Austrittsgrund „Ersparnis der Kirchensteuer“ (vgl. Abbildung 9): Es macht offenbar einen merkblichen Unterschied in der Bewertung, wenn darin explizit auf die persönliche *Relevanz* der Kirchensteuer bei der Austrittsentscheidung abgestellt wird, die ihr von erheblichen Teilen der Ausgetretenen eben nicht oder bestenfalls teilweise zugerechnet wird. Bei den vor 2018 aus der katholischen Kirche Ausgetretenen gilt dies sogar für eine klare Mehrheit (58 %).

Schließlich ermitteln genauere Analysen einmal mehr, dass unter den sozialstrukturellen Merkmalen praktisch nur das Alter einen bedeutenden Erklärungsbeitrag leistet: Die Jüngeren bemessen den Stellenwert der Kirchensteuer erheblich höher als die Älteren (vgl. Anhang 2.2, Tabelle 15).

Diejenigen, die der Kirchensteuer zumindest zum Teil eine Bedeutung bei ihrer Austrittsentscheidung zusprechen, wurden anschließend um die Angabe der für sie selbst dabei zutreffenden Zuordnungen gebeten. Mit großem Abstand an erster Stelle der sich daraus ergebenden Prioritätenliste steht die Wahrnehmung der Kirchensteuer als Zwangsabgabe; die Nennungen reichen hier von 69 % bis zu drei Vierteln, gefolgt von der Intransparenz der Mittelverwendung beziehungsweise der für den Kirchenaustritt ausgegangenen Kosten-Nutzen-Abwägungen (Abbildung 10). Diese Vorgaben bestätigen ebenfalls klare Mehrheiten, mit Ausnahme der vor 2018 aus der evangelischen Kirche Ausgetretenen, die hier „nur“ zu jeweils knapp der Hälfte zustimmen. Schließlich erreicht insbesondere bei den seit 2018 Ausgetretenen mit jeweils 45 % das Bewusstsein der Höhe des zu zahlenden Beitrags einen beachtlichen Zuspruch, wobei für mehr als zwei Drittel unter ihnen zugleich auch die Kosten-Nutzen-Abwägungen im Fokus stehen. Genuin finanzielle Gründe (Einsparnotwendigkeit, Vermeidung der Veranlagung zur Zahlung) werden im Vergleich dazu eher selten genannt.

Allein bei den vormals Evangelischen, die vor 2018 aus der Kirche ausgetreten sind, fällt der mit einem Fünftel (22 %) erhöhte Anteil derer ins Auge, die sich auf die Notwendigkeit zur Einsparung der Kirchensteuer berufen. Gleichwohl zeigt sich nur in den anderen Gruppen, dass bei Angabe dieser Einsparnotwendigkeit auch die subjektive wirtschaftliche Lage schlechter bewertet

wird.⁴⁰ Wegen der bei dieser Frage zu klein werdenden Fallzahlen kann dem jedoch leider nicht genauer nachgegangen werden.

In der Gesamtsicht unterstreichen die Ergebnisse die Eindrücke, die sich bereits aus dem qualitativen Teil der Studie herausgebildet haben: Es sind vor allem die eher generalisierenden Bewertungen (Zwangsabgabe, mangelnde

„Es sind vor allem die eher generalisierenden Bewertungen (Zwangsabgabe, mangelnde Transparenz der Mittelverwertung) sowie die schon wiederholt herausgearbeiteten Kosten-Nutzen-Abwägungen, die für die Ausgetretenen im Blickpunkt stehen, wenn es um die Bedeutung der Kirchensteuer geht.“

Transparenz der Mittelverwertung) sowie die schon wiederholt herausgearbeiteten Kosten-Nutzen-Abwägungen, die für die Ausgetretenen im Blickpunkt stehen, wenn es um die Bedeutung der Kirchensteuer geht.

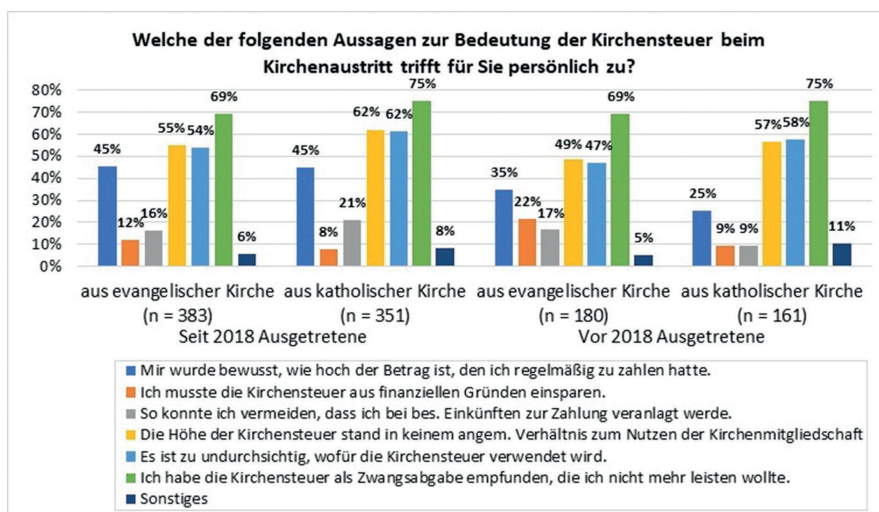


Abbildung 10: Aussagen zur Bedeutung der Kirchensteuer (Nennungen)

Ergänzt wurde der Teil der konkreten Bezüge auf die Bedeutung der Kirchensteuer durch zwei weitere Fragen, die ebenfalls auf die Ergebnisse des qualitativen Teils der Studie aufsetzen. Dabei nimmt die Frage „Hätte eine Verminderung oder Aussetzung der Kirchensteuerzahlung Ihren Entschluss zum Kirchaustritt verhindert?“ auch Bezug auf die Diskussionen um eine gestuf-

40 T-Tests zur subjektiven wirtschaftlichen Lage nach Einsparnotwendigkeit der Kirchensteuer (nicht genannt/genannt); TWerte: 3,43** (seit 2018 ausgetreten, vormals evangelisch), 3,95** (seit 2018 ausgetreten, vormals katholisch), nicht signifikant (vor 2018 ausgetreten, vormals evangelisch), 2,52* (vor 2018 ausgetreten, vormals katholisch); * = $p \leq 0,05$, ** = $p \leq 0,01$. Insgesamt gesehen dominiert in allen Gruppen eine gute Bewertung der eigenen wirtschaftlichen Lage (5-stufige Skala: 1 = sehr schlecht bis 5 = sehr gut): 3,91, 4,07, 3,94, 4,03.

te Kirchenmitgliedschaft (EKD-Synode 2018). Mit der Frage danach, inwieweit „eine aktive Informationspolitik über die Verwendung der Kirchensteuermittel den Entschluss zum Kirchenaustritt verhindert hätte“, wurde die in allen Fokusgruppen beklagte Intransparenz der Mittelverwendung aufgegriffen, um ihren handlungspraktischen Gehalt besser einschätzen zu können.

Bei beiden Fragen verneint die überwältigende Mehrheit der seit 2018 Ausgetretenen, dass entsprechende Maßnahmen ihren Entschluss hätten verhindern können – und darin unterscheiden sie sich nicht von denen, die vor 2018 aus ihrer Kirche ausgetreten sind (Abbildung 11).

Wenn es um die Verminderung beziehungsweise Aussetzung der Kirchensteuer geht, deutet sich bei den vormals Evangelischen an, dass der sehr geringe Anteil derer, die sich ganz sicher sind, dass dies ihre Austrittsentscheidung verhindert hätte (2,6%), in den höheren Altersgruppen etwas ansteigt: von 1,2% unter den 18- bis 35-Jährigen über 3% bei den 36- bis 59-Jährigen bis auf 7,5% unter den mindestens 60-Jährigen. Allerdings bewegen sich diese Abweichungen auf einem für den Nachweis eines Alterseffekts zu niedrigen Niveau.

Für die Wirksamkeit einer aktiven Informationspolitik zur Verwendung der Kirchensteuermittel lassen sich überhaupt nur Einzelstimmen finden, die dem eine sichere Chance einräumen.

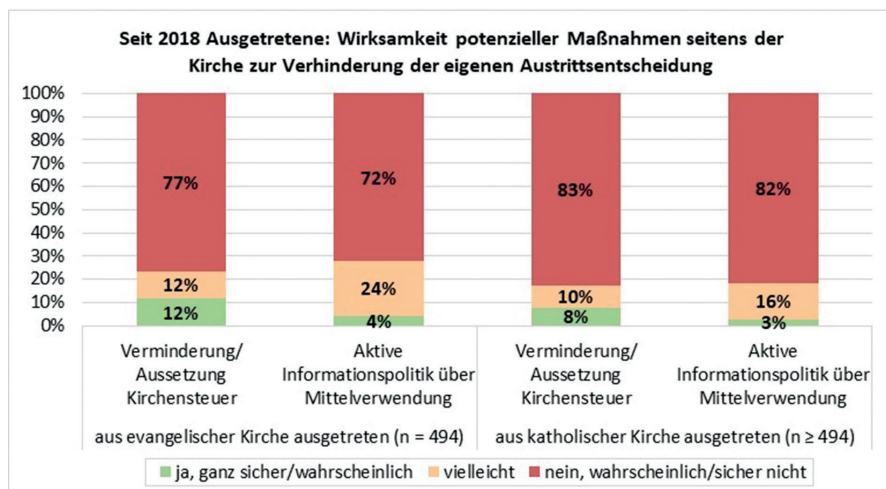


Abbildung 11: Wirksamkeit von Verminderung/Aussetzung der Kirchensteuerzahlung bzw. aktiver Informationspolitik zur Verhinderung des eigenen Kirchenaustritts

„Die Kirchensteuer selbst ist kaum als Stellschraube geeignet, der Austrittsentscheidung etwas entgegenzusetzen.“

Mit diesen Ergebnissen bleibt nur die Schlussfolgerung, dass trotz der zum Teil recht konkreten Bezüge auf die Bedeutung der Kirchensteuerzahlung (vgl. Abbildung 10) die Kirchensteuer selbst kaum als Stellschraube geeignet ist, der Austrittsentscheidung etwas entgegenzusetzen. Im qualitativen Teil der Studie wurde die Möglichkeit ihrer Verminderung beziehungsweise Aussetzung von einigen sogar in Richtung eines fast schon unlauteren Vorgehens paraphrasiert: „Es geht um Transparenz, nicht um Rabatte“, „das klingt nach Black Friday“.

Schließlich scheint der beklagte Mangel an Transparenz weniger auf dem individuellen Bedürfnis nach genaueren Informationen zu beruhen, mit deren Verfügbarkeit der eigene Kirchenaustritt vermeidbar gewesen wäre. Mit der weitreichenden Absage an eine aktive Informationspolitik mutet er eher als Vehikel zur Argumentation an denn als handlungspraktisch relevanter Aspekt für die Austrittsentscheidung.

3.5 Subjektive Gesamteinordnung des Kirchenaustritts: Abweichende Gewichtungen der Befragtengruppen

Wurden in den bisherigen Ergebnissen Zuordnungen von Austrittsanlässen und -gründen vorgestellt, deren Ermittlung über methodische Verfahren erfolgte, stehen im Folgenden die subjektiven Gewichtungen im Blickpunkt, die von den Ausgetretenen selbst bei der Gesamteinordnung ihres Kirchenaustritts vorgenommen werden. Die Anlage dieser subjektiven Bewertungen ist an die qualitative Teilstudie angelehnt (vgl. Endewardt 2021: 31f.). Mit der Frage „Wenn sie einmal alles bedenken, was bei Ihnen persönlich zum Kirchenaustritt geführt hat: Wie würden Sie das den folgenden vier Kategorien zuordnen?“ wurden sie gebeten, insgesamt zehn Punkte auf alle Kategorien beziehungsweise eine Auswahl davon zu verteilen oder auch alle Punkte nur an eine Kategorie zu vergeben (Infokasten 4).

| Infokasten 4: Kategorien zur Punktevergabe | |
|--|--|
| A | Mein Leben hat sich verändert, die Kirche hat damit direkt nichts zu tun. |
| B | Ich habe negative Erfahrungen mit der Kirche gemacht (z. B. Enttäuschung/Ärger über kirchliche Personen) |
| C | Meine Sicht auf die Kirche hat sich durch Berichte in den Medien verändert. |
| D | Mein Glaube hat sich verändert bzw. Glaube/Religion haben für mich keine Bedeutung (mehr). |

Tabelle 9: Infokasten 4

Auf dieser Basis konnten die Relationen für das jeweilige Gesamtbild der Punktevergabe ermittelt werden (Abbildung 12). Bei den vormaligen Evangelischen erhält die Veränderung beziehungsweise fehlende Bedeutung des Glaubens mit jeweils einem (knappen) Drittel das größte Gewicht, wobei die Bedeutung dieser Kategorie bei denen besonders hoch ausfällt, deren subjektive Religiosität und kirchliche Verbundenheit ausgesprochen gering ausgeprägt ist.⁴¹ Letzteres gilt auch für die vormaligen Katholiken; bei ihnen steht diese Kategorie jedoch nicht an erster Stelle der subjektiven Gewichtungen, sondern die Berichte in den Medien (seit 2018 Ausgetretene), also die negativen Erfahrungen mit der Kirche (vor 2018 Ausgetretene), also die kirchenbezogenen Zuordnungen der Austrittsentscheidung. Damit lassen sich in den subjektiven Gewichtungen deutliche Parallelen zu den bisher dargestellten Ergebnissen erkennen, in denen die vormaligen Katholiken ihre Austrittsentscheidung erheblich stärker der Kirche zurechnen als die vormaligen Evangelischen.

Entsprechendes gilt für die Zuschreibung an die veränderte Situation im eigenen Lebenskontext: Sie hält unter den vormaligen Evangelischen einen Anteil von (fast) einem Viertel im Vergleich zu 10 % beziehungsweise 17 % bei den vormaligen Katholiken, die für diese Kategorie im Schnitt die geringste Punktzahl vergeben. Das erinnert an die zu dieser Perspektive auf die Austrittsentscheidung bereits bei den konkreten Anlässen ermittelten konfessionsbezogenen Differenzen.

Darüber hinaus weist der auf den Zeitraum des Kirchnaustritts bezogene Vergleich eine auffallende Abweichung aus, wenn es um die Bedeutung der medialen Berichterstattung geht: Ihr wird nicht nur von den vormaligen Katholiken (siehe oben), sondern auch insgesamt gesehen von den seit 2018 Ausgetretenen ein erheblich größeres Gewicht beigemessen. Da liegt die Vermutung nahe, dass gerade in diesem Zusammenhang auch die Skandale zum Tragen kommen, für die sich ebenfalls entsprechende Unterschiede beobachten lassen (vgl. 3.2.3).

41 Korrelationen (Kendall-Tau-b) für die vormaligen Evangelischen; seit 2018 ausgetreten: $r = -,316^{**}/-,246^{**}$; vor 2018 ausgetreten: $r = -,354^{**}/-,332^{**}$; $** = p = 0,000$. Entsprechende Korrelationen werden auch für die vormaligen Katholiken ermittelt.

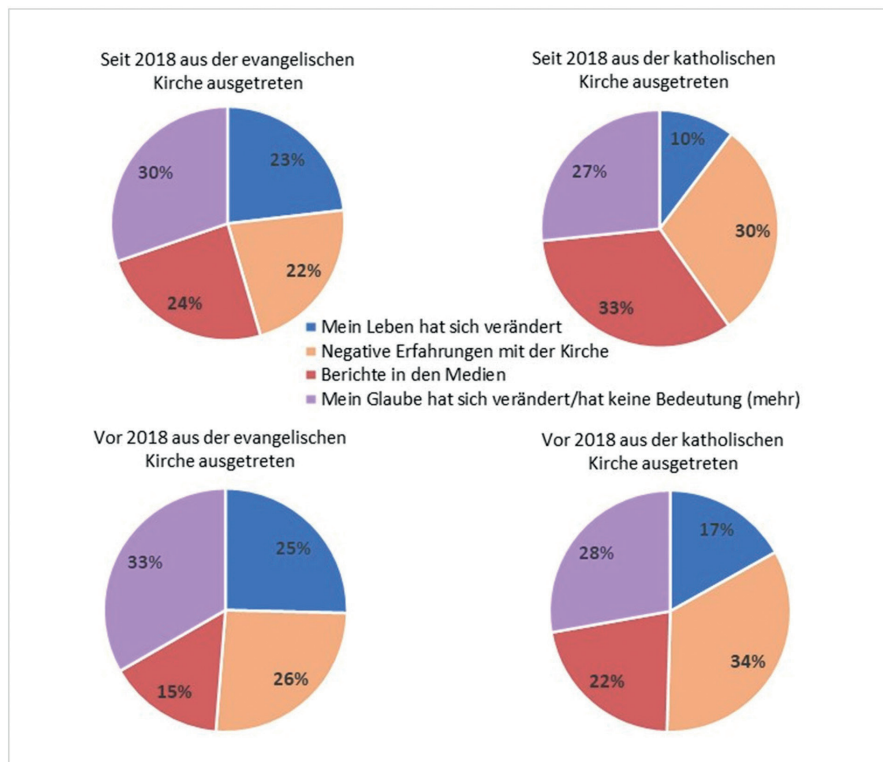


Abbildung 12: Subjektive Gesamtzuordnung des Kirchenaustritts

Im Gesamteindruck korrespondieren diese Gewichtungen durchaus mit den Ergebnissen, die im Kontext der Austrittsanlässe beziehungsweise -gründe herausgearbeitet wurden. Es gibt aber auch eine zumindest auf den ersten Blick wichtige Ausnahme: Die Bedeutung der persönlichen Negativerfahrungen nimmt einen sehr viel höheren Stellenwert ein – unter den vormaligen Katholiken, die vor 2018 aus der Kirche ausgetreten sind, haben sie sogar das größte Gewicht –, als dies bei den genannten Austrittsanlässen der Fall ist, wenn es um den Ärger beziehungsweise die Enttäuschung über Pfarrer*innen oder andere kirchliche Mitarbeiter*innen geht (vgl. Erläuterungen zu Abbildung 4). Es könnte sein, dass im Kontext dieser Gesamteinordnung mit dem Beispiel „Enttäuschung/Ärger über kirchliche Personen“ einfach andere Assoziationen greifen als die an die kirchliche Arbeit vor Ort. Möglicherweise stellen die Ausgetretenen hier stärker auf Erlebtes und/oder Berichte aus dem eigenen sozialen Umfeld ab. Es ist aber auch nicht auszuschließen, dass sie mit dem Bezug auf diese negativen Erfahrungen dokumentieren wollen, sich eben nicht „nur“ auf die mediale Berichterstattung zu berufen.

3.6 Der Kreis schließt sich: Religiös-kirchliche Sozialisation und aktueller Standort

Auch im quantitativen Teil der Studie wurde verschiedenen Aspekten der religiösen und kirchlichen Sozialisation nachgegangen. Eine besondere Rolle nahm dabei die Einschätzung der Religiosität ein, über ihre vergleichende Betrachtung im Familienzusammenhang – anfangen bei den Großeltern über die Eltern bis hin zur aktuellen religiösen Selbsteinschätzung – sowie mit der Beurteilung der eigenen religiösen Erziehung. Zu beachten ist dabei, dass im Rahmen einer solchen Befragung eben auch die Einschätzung der jeweiligen Religiosität in der Generationenfolge ausschließlich auf den Wahrnehmungen beziehungsweise Erinnerungen der Befragten beruht.

Um der Bedeutung der religiösen Praxis im Kontext der individuellen Prägungen näherzukommen, wurde die Häufigkeit des Gottesdienstbesuchs in der Kindheit und – dies an späterer Stelle im Fragebogen – in der aktuellen Zeit⁴² erhoben.

Die schon mehrfach angesprochene kirchliche Verbundenheit – sie lässt sich als mentale Beziehung zur Institution Kirche verstehen, erweist sich empirisch aber zugleich als besonders eng an die Gemeinde vor Ort gekoppelt (vgl. Spieß/Wegner 2015: 51f.) – wurde sowohl für die Zeit der Austrittsentscheidung als auch – dies wieder an späterer Stelle im Fragebogen – rückblickend auf die Jugendzeit, im Alter zwischen 15 und 20 Jahren⁴³ erfragt. Im entsprechend angelegten Zeitvergleich gehörte schließlich auch die Teilnahme an kirchlichen Angeboten als handlungspraktische Einbindung in die Kirche zu diesem Fragekomplex.

42 Dabei wurde darum gebeten, die besonderen Umstände der Corona-Pandemie außen vor zu lassen.

43 Diese Frage wurde nur an diejenigen gerichtet, die zum Zeitpunkt der Befragung mindestens 21 Jahre alt waren. Der Verlust von Befragten durch diese Beschränkung liegt bei den seit 2018 Ausgetretenen deutlich unter 5%.

3.6.1 Religiosität in der familialen Generationenfolge: fortschreitendes Nachlassen versus Bruch mit der eigenen Sozialisation

Der Blick auf die *vormals Evangelischen* unterstreicht, was gemeinhin auch unter der Überschrift Bedeutungsverlust der (christlich-kirchlichen) Religion firmiert, für den die nachlassende Tradierung der Religiosität in der Familie eine zentrale Rolle spielt (unter anderem Ahrens 2014: 208 ff.⁴⁴, Pollack 2013: 14 ff., Pollack et al. 2015a: 131 ff.). Sie lässt sich bei den seit 2018 Ausgetretenen⁴⁵, ausgehend von der Religiosität der Großeltern⁴⁶ über die Eltern bis zum religiösen Selbstbild mitverfolgen (Abbildung 13). Ebenfalls im Einklang mit bisherigen Untersuchungen (Ahrens/Lukatis 2002, Spieß et al. 2015: 236 ff.) machen sich dabei in den Vorgängergenerationen deutliche genderbezogene Abweichungen bemerkbar: In der weiblichen Linie fällt die Religiosität stärker als in der männlichen aus.

Schon in der Elterngeneration schlägt das Pendel – auch bei den Müttern – deutlich zur Seite der Einschätzung als kaum beziehungsweise gar nicht religiös aus. Dies setzt sich in der Beurteilung der erfahrenen religiösen Erziehung fort, bis schließlich beim aktuellen Selbstbild der Anteil der kaum/gar nicht Religiösen dominiert. Bemerkenswert ist, dass sich im Unterschied zu den Einschätzungen bei den Vorgängergenerationen weder bei der eigenen Erziehung noch beim aktuellen Selbstbild Unterschiede zwischen Frauen und Männern nachweisen lassen. Vor dem Hintergrund des schon wiederholt angesprochenen Alters- beziehungsweise Kohorteneffekts bei der Religiosität könnten hier auch Vermutungen über eine nachlassende Tradierung genderbezogener Rollenmodelle bedenkenswert sein.

44 Sie geht der „Tradierung der Religiosität im intergenerationellen Zusammenhang“ in Bezug auf die ältere Generation nach – auch unter denen, die aus der evangelischen Kirche ausgetreten sind – und zeigt entsprechende Entwicklungslinien auf.

45 Für die vor 2018 Ausgetretenen ergibt sich ein dem weitgehend vergleichbares Bild (vgl. Anhang, Abbildung 21).

46 Hier wurde die Einschätzung für die Großelternanteile nachgefragt, zu denen während der eigenen Kindheit der engste Kontakt bestand.

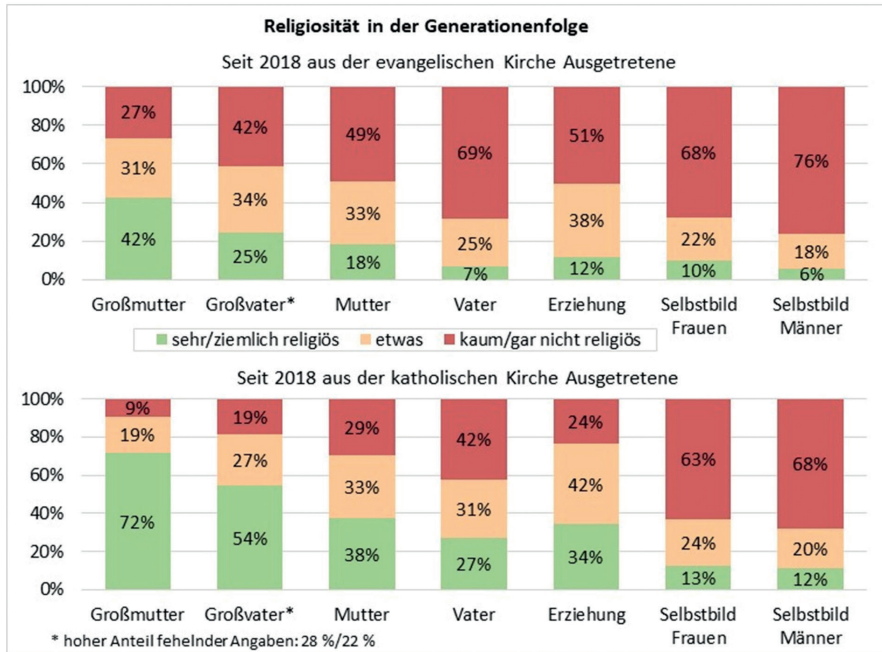


Abbildung 13: Religiosität in der Generationenfolge

Für die *vormals Katholischen* gelten die beschriebenen Ergebnisse ebenfalls, sofern man außer Acht lässt, dass die Einschätzung der Religiosität in den Vorgängergenerationen durchgehend ein sehr viel höheres Niveau erreicht. Selbst in Bezug auf die eigene Erziehung überwiegt die Bewertung als ziemlich beziehungsweise sehr religiös im Vergleich zur gegenläufigen Ausrichtung (kaum/gar nicht religiös) deutlich – eine Ausnahme in diesem Gesamtbild stellen nur die Väter dar. Hier scheint sich die bisher als nahezu unumstößlich erschienene größere religiös-kirchliche Nähe der Katholischen widerzuspiegeln, die sich wohl nicht zuletzt auch in den bis 2018 fast durchweg niedrigeren Austrittszahlen niedergeschlagen hat.⁴⁷

Betrachtet man jedoch das religiöse Selbstbild, vermittelt sich der Eindruck eines regelrechten Bruchs. Auch bei den *vormals Katholischen* dominiert die Selbsteinstufung als kaum beziehungsweise gar nicht religiös, wobei sich wie bei den *vormals Evangelischen* keine signifikanten Abweichungen zwischen Männern und Frauen ergeben. Zugleich zeigt sich im konfessionsbezogenen Vergleich nur noch eine moderate Abweichung zu den *vormals*

47 Vgl. dazu <https://de.statista.com/statistik/daten/studie/4052/umfrage/kirchenaustritte-in-deutschland-nach-konfessionen/> (abgerufen im Februar 2022).

Evangelischen,⁴⁸ so dass sich beim Selbstbild kaum noch von unterschiedlichen Niveaus in der Religiosität sprechen lässt. Das Ergebnis wirft die Frage auf, worauf dieser Bruch zurückzuführen ist; im Rahmen der hier verfügbaren Daten lässt sie sich jedoch nicht klären. Für eine genauere Betrachtung könnte die Durchführung einer eigenen Studie lohnen.

3.6.2 Die religiöse Praxis: Gottesdienstbesuch in der Kindheit und heute

Wenn beim Vergleich des Gottesdienstbesuchs der Rückblick auf die Kindheit zur Bewertung steht, fallen die konfessionsbezogenen Differenzen, die regelrechte Kontraste ausweisen, sofort ins Auge (Abbildung 14): Die vormals Katholischen erinnern mit 59 % (seit 2018 ausgetreten) und 65 % (vor 2018 ausgetreten) überwiegend, zu der Zeit regelmäßig (mindestens monatlich) am Gottesdienst teilgenommen zu haben; für die große Mehrheit darunter (40 %/55 %) stand der Kirchgang, wie es auch die sogenannte Sonntagspflicht fordert, sogar (fast) wöchentlich auf dem Plan. Die eher geringfügigen Abweichungen zwischen den seit und den vor 2018 Ausgetretenen erweisen sich als nicht signifikant.

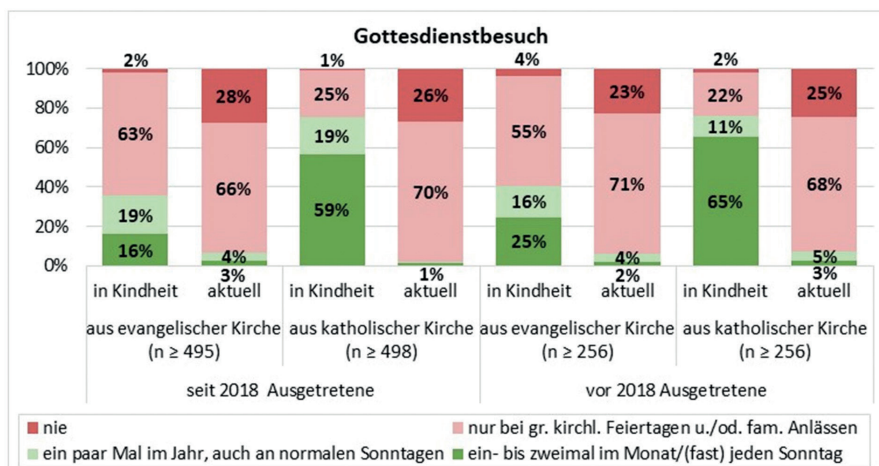


Abbildung 14: Häufigkeit von Gottesdienstbesuchen

48 T-Test zum religiösen Selbstbild, Unterschied zwischen vormals Evangelischen und Katholischen; arithmetische Mittelwerte: 1,93 (vormals Evangelische)/2,10 (vormals Katholische) T-Wert: 2, 52, $p \leq 0,05$.

Für die Mehrheit der vormalig Evangelischen war der Gottesdienstbesuch hingegen schon in Kindheitstagen auf die großen kirchlichen Feiertage und familiären Anlässe (63%/55%) begrenzt, was die für sie bereits aufgezeigte insgesamt eher geringe Bedeutung der religiösen Sozialisation auch im Blick auf die religiöse Praxis unterstreicht. Schließlich halten auch unter ihnen die graduellen Abweichungen zwischen den seit und den vor 2018 Ausgetretenen beim Gottesdienstbesuch in der Kindheit einer statistischen Prüfung nicht stand: Bei den im Schnitt deutlich Älteren, die zumeist schon vor langen Jahren ihrer Kirche den Rücken gekehrt haben, bezieht sich die Erinnerung daran ebenfalls überwiegend auf die besonderen Festtage, was sich als Hinweis darauf verstehen lässt, dass diese Begrenzung auf eher punktuelle Berührungen bereits in der Kindheit auch die früheren Generationen der Ausgetretenen geprägt hat (vgl. dazu auch 1.2).

Mit diesen Ergebnissen scheint die vielfach nachgewiesene große Relevanz der Sozialisation für die Entwicklung der späteren Beziehung zu Religion und Kirche auf höchst unterschiedlichen Prägungen der vormalig Evangelischen und Katholischen zu basieren. Dennoch eint sie als Ausgetretene, dass sie zumeist nur zu den jahres- oder lebenszyklischen Feiern an einem Gottesdienst teilnehmen (zwischen 66% und 71%), wobei dies wohl nicht zuletzt den zu diesen Anlässen stattfindenden Familienzusammenkünften geschuldet sein dürfte. Gerade bei den überwiegend religiös geprägten vormalig Katholischen ist auch nicht auszuschließen, dass sie Bedenken haben könnten, nach ihrer formal besiegelten Abkehr von der Kirche häufiger einen ‚ganz normalen‘ Sonntagsgottesdienst zu besuchen.

Ogleich zwischen Kindheit und aktueller Situation ein großer Zeitraum – und nicht zuletzt auch der Kirchenaustritt – liegt, drängt sich für den Gottesdienstbesuch als religiöse Praxis wieder der Eindruck auf, dass sich für den Großteil der vormalig Evangelischen keine grundlegenden Veränderungen vollzogen haben, während sich bei den vormalig Katholischen zwischen Kindheit und aktueller Situation geradezu gegenläufige Ausrichtungen abzeichnen.

3.6.3 Kirchliche Verbundenheit und Nutzung der Angebote: schon in der Jugendzeit eher gering

Anders stellt sich die Ergebnislage dar, wenn die kirchliche Verbundenheit im Blickpunkt steht. Hier spielen konfessionsbezogene Unterschiede eher eine untergeordnete Rolle; es dominiert die nur geringe oder fehlende mentale Bindung an die Kirche. Zwar tritt diese zur Zeit des Austritts noch erheblich stärker hervor, aber schon in der Jugendzeit fühlte sich in allen Gruppen die Mehrheit nur kaum oder gar nicht mit der Kirche verbunden. Konfessionsbezogene Abweichungen zeigen sich ausschließlich in Bezug auf die Jugendzeit, für die die vormalis Katholischen doch etwas häufiger angeben, zumindest etwas verbunden gewesen zu sein.⁴⁹

Auch wenn sich dies wegen der jeweils abweichenden zeitlichen Bezugnahmen der Fragen zur religiös-kirchlichen Bindung nicht überprüfen lässt: Die Ergebnisse scheinen in der Gesamtbetrachtung von Religiosität, religiöser Praxis und kirchlicher Verbundenheit schon darauf hinzudeuten, dass bei den vormalis Katholischen im Zeitraum zwischen Kindheit und Jugendzeit doch eine Distanz zumindest zur Kirche entstanden ist (Abbildung 15).

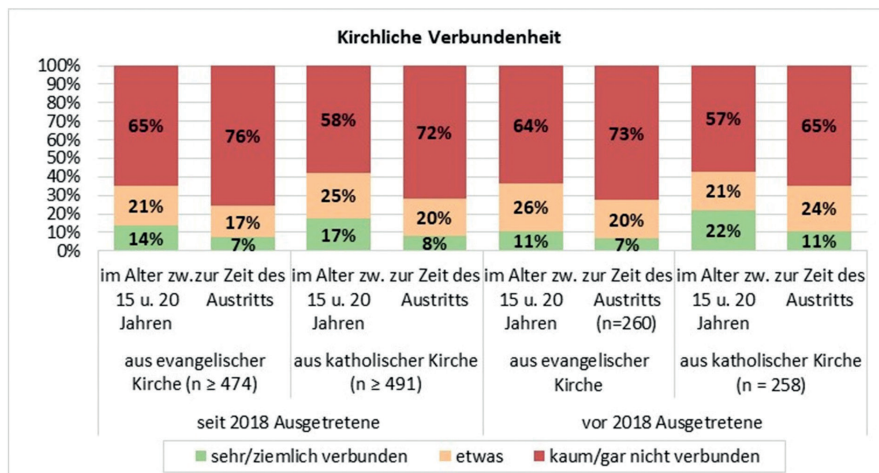


Abbildung 15: Kirchliche Verbundenheit

49 T-Test zur kirchlichen Verbundenheit in der Jugendzeit zwischen vormalis Evangelischen und Katholischen, T-Werte: -2,54** (seit 2018 ausgetreten), -2,63** (vor 2018 ausgetreten), ** = $p \leq 0,01$.

Für die Teilnahme an kirchlichen Angeboten zeigt sich insgesamt gesehen ein weitgehend vergleichbares Bild (Abbildung 16). Allerdings fallen im Unterschied zu den bisherigen Relationen die Anteile derer, die sich „an einer kirchlichen Jugendgruppe beteiligt oder andere kirchliche Angebote für Jugendliche wahrgenommen“ haben, gerade bei denen, die seit 2018 ihre Kirche verlassen haben, etwas höher aus. Zwar halten die Abweichungen zu den vor 2018 Ausgetretenen einer statistischen Prüfung nicht stand; sie sind aber wegen ihrer Ausrichtung durchaus bemerkenswert. Die naheliegende Vermutung, dass die Erinnerung an solche Angebote bei den Jüngeren, die unter den seit 2018 Ausgetretenen besonders stark vertreten sind, einfach noch etwas präsenter sein könnte, bestätigt sich nicht. Wegen der nicht gegebenen Nachweisbarkeit dieser Unterschiede verbietet es sich an dieser Stelle jedoch, anderweitige Überlegungen anzustellen.

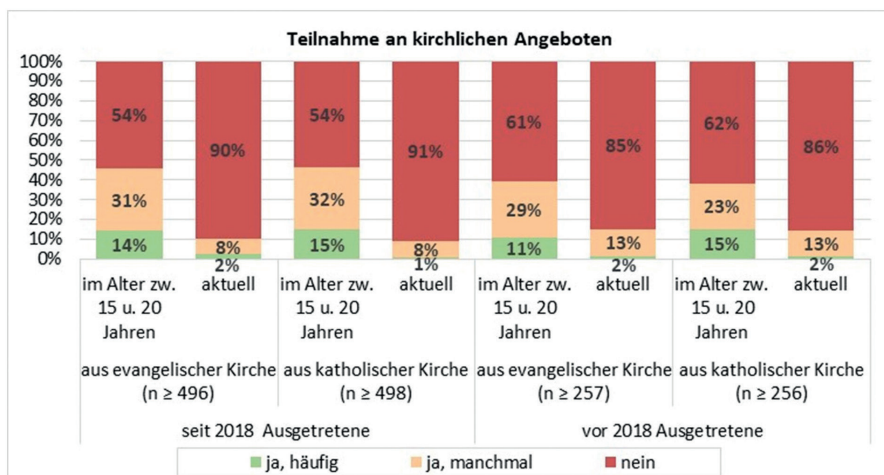


Abbildung 16: Teilnahme an kirchlichen Angeboten

Schließlich scheinen kirchliche Angebote für nennenswerte Anteile der Befragten auch nach der Umsetzung ihrer Austrittsentscheidung von Interesse zu sein: Immerhin sind es zwischen 9% und 15%, die angeben, sie mindestens manchmal zu nutzen. Genauer dazu konnte im Rahmen dieser Befragung nicht erhoben werden. Es ist wohl anzunehmen, dass es sich dabei vorrangig um Veranstaltungen wie zum Beispiel Konzerte handeln wird. Mitunter ist aber selbst ein kirchliches Engagement nicht ausgeschlossen, was zumindest in einem Fall auch in der qualitativen Teilstudie vorkam und sich, wenn gleich mit 3% ausgesprochen selten, auch in Ergebnissen der KMU V widerspiegelt (Bedford-Strohm/Jung 2015: 519).

Zwischenbilanz

Zur Religiosität in der Generationenfolge und zum Gottesdienstbesuch in der Kindheit kristallisieren sich grundlegende konfessionsbezogene Unterschiede heraus: Bei den vormaligen Evangelischen bildet sich eine über die Generationenfolge hinweg deutlich nachlassende Religiosität ab, bis hin zu einem schließlich weit überwiegend nicht religiösen Selbstbild. In Passung dazu gehörte der Gottesdienstbesuch als religiöse Praxis für die Mehrheit schon in der Kindheit nur zu besonderen (kirchlichen) Festen, war also eher auf punktuelle Erfahrungen begrenzt. Völlig anders stellen sich die Ergebnisse für die vormaligen Katholischen dar: Zwar lässt sich auch bei ihnen ein Nachlassen der Religiosität in der Generationenfolge beobachten, doch überwiegt bis hin zur erinnerten eigenen Erziehung die Einstufung als ziemlich oder sehr religiös. Im Einklang damit war auch der regelmäßige Gottesdienstbesuch zumeist ein fester Bestandteil des kindlichen Sozialisationsprogramms. Im überwiegend nicht religiösen Selbstbild wie in der aktuell zumeist nur punktuellen Teilnahme an Gottesdiensten unterscheiden sie sich aber nicht mehr von den vormaligen Evangelischen. Dies vermittelt den Eindruck, dass sich bei ihnen in der weiteren Entwicklung nach der Kindheit ein Bruch in der Religiosität vollzogen haben könnte, zumindest aber die Prägungen der Kindheit nicht überdauert haben.

Bei der kirchlichen Verbundenheit und der Teilnahme an Angeboten schlagen konfessionsbezogene Unterschiede demgegenüber kaum zu Buche. Weitgehend unabhängig davon lässt sich bei vormaligen Evangelischen und Katholischen eine in der Jugendzeit noch etwas stärker ausgeprägte Bindung an die Kirche (vor Ort) feststellen, obschon bereits hier die Distanz dominiert, zumindest aber klar überwiegt, die in der Bewertung für die Zeit der Austrittsentscheidung beziehungsweise der aktuellen Situation noch einmal deutlich ansteigt.

Exkurs: Gesellschaftliche Bedeutung von Kirche und christlicher Religion

Abschließend soll nun noch kurz die bisherige Perspektive der Ausgetretenen auf ihre eigene Austrittsgeschichte und die persönliche Entwicklung in der Beziehung zu Glaube/Religion und Kirche gewendet werden: zur Wahrnehmung der gesellschaftlichen Relevanz der Kirche („Wie wichtig ist es nach Ihrer Ansicht in unserer Gesellschaft, dass es die Kirche gibt?“) sowie des christlichen Glaubens/der christlichen Religion („Und wie wichtig ist nach Ihrer Ansicht der christliche Glaube/die christliche Religion für unsere Gesellschaft?“). In der ersten Frage wird eher auf eine Standortbestimmung der Kirche *in* der Gesellschaft abgestellt, in der zweiten stärker die Funktion des Glaubens und der christlichen Religion *für* die Gesellschaft betont.

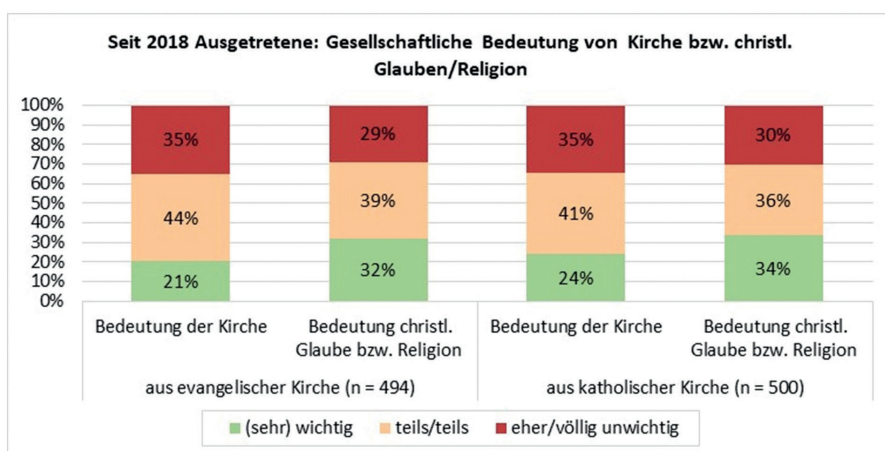


Abbildung 17: seit 2018 Ausgetretene: gesellschaftliche Bedeutung von Kirche bzw. christlichem Glauben/christlicher Religion

Es ist unsicher, inwieweit den Befragten die jeweiligen Konnotationen bei ihrer Beantwortung bewusst waren. Jedenfalls zeichnet sich ab, dass beim Bezug auf die Kirche die (eher) abschlägigen Voten überwiegen, während beim Rekurs auf Glauben und Religion die Anteile für die zuerkannte Wichtigkeit etwas höher ausfallen (Abbildung 17). Bei diesen Bewertungen herrscht große Einigkeit zwischen vormals Evangelischen und Katholischen.⁵⁰ Auffallend hohe Anteile finden sich in der jeweiligen Mittelkategorie, in der sich Ambivalenzen, aber auch Unsicherheiten ausdrücken können: Viele konnten oder mochten sich bei diesen Fragen nicht für die eine oder andere Richtung entscheiden.

⁵⁰ Entsprechende Ergebnisse bilden sich auch für die vor 2018 Ausgetretenen ab, wobei die Unterschiede in der Bewertung von Kirche und christlichem Glauben/christlicher Religion noch deutlicher sind (vgl. Anhang; Abbildung 22).

Genauere inhaltliche Einordnungen der Bewertungen sind zwar schwer möglich, da die subjektiven Assoziationen, die mit ihnen verbunden werden, sehr

„Je religiöser die aktuelle Selbsteinstufung, desto höher wird auch die gesellschaftliche Bedeutung von Kirche und Religion veranschlagt.“

unterschiedlich sein können. Immerhin zeigt sich jedoch, dass die der Kirche und der christlichen Religion zugemesene Relevanz eng mit dem religiösen Selbstbild zusammenhängt: Je religiöser die aktuelle Selbsteinstufung, desto höher wird auch deren gesellschaftliche Bedeutung veranschlagt.⁵¹ Damit sind die unterschiedlichen Perspektiven – der Blick auf die persönlichen Bezüge auf der einen und die gesellschaftliche Einordnung auf der anderen Seite – keineswegs unabhängig voneinander, sondern eng miteinander verwoben.

Außerdem kommt, wie so oft in dieser Studie, unter den sozialstrukturellen Merkmalen vor allem das Alter als wichtiger Faktor zum Tragen: Die der Kirche und dem Glauben beziehungsweise der Religion zuerkannte Bedeutung fällt unter den Älteren höher aus, und sie sinkt unter den Jüngeren ab: Bei den 18- bis 35-Jährigen stuft nur noch eine Minderheit nicht nur die Bedeutung der Kirche (jeweils 18%), sondern auch die von christlichem Glauben beziehungsweise christlicher Religion (vormals Evangelische: 22%, vormals Katholische 24%) als wichtig ein.

Natürlich ist bei diesen Ergebnissen in Rechnung zu stellen, dass sie ausschließlich die Perspektiven der Ausgetretenen widerspiegeln. Außerdem liefern sie nur eine Momentaufnahme, die keine Schlussfolgerung auf die zukünftigen Entwicklungen erlaubt. Gleichwohl lassen sie sich auch als klare Bestätigung des vielfach diagnostizierten Bedeutungsverlusts von Kirche und christlicher Religion lesen.

51 Korrelationen nach Pearson zwischen subjektiver Religiosität und Bedeutung der Kirche/Bedeutung von christlichem Glauben beziehungsweise christlicher Religion, vormals Evangelische: $r = ,366^{**}/,495^{**}$; vormals Katholische: $r = ,435^{**}/,543^{**}$, $p = 0,000$.

4 Fazit

Selbst wenn man berücksichtigt, dass die kirchlichen Skandale durchaus zur Austrittsspitze im Jahr 2019 beigetragen haben werden, was ja ein Ausgangspunkt für die Durchführung der Studie war, bleibt die Frage, inwieweit sich der Trend zum offenbar anhaltend hohen Niveau der Kirchenaustritte überhaupt bremsen oder gar umkehren lässt, zumal solche Anlässe für die Mehrheit der Menschen, die ihre Kirche verlassen, nach den vorliegenden Ergebnissen nicht ausschlaggebend für diesen Schritt sind. Das gilt insbesondere für die vormals Evangelischen, bei denen sie, wenn sie genannt werden, eher die bereits getroffene Entscheidung zu untermauern scheinen, als dass sie tatsächlich die Funktion eines Auslösers übernehmen.

Bei den vormals Katholischen stellt sich die Beurteilung der Lage etwas anders dar. Zwar rekurriert auch unter ihnen nur eine Minderheit auf solche Anlässe für die Austrittsentscheidung. Doch ist sie deutlich größer und man spürt den Antworten förmlich eine Vehemenz ab, die auf eine affektive Aufladung der darin vorrangig angesprochenen Themen – wie ‚Kindesmissbrauch‘, Ablehnung von Homosexuellen und Verschwendung finanzieller Mittel – verweist. Entsprechendes gilt auch für die weiterreichenden Austrittsgründe, die, allen voran die Unglaubwürdigkeit, ein kirchliches Versagen markieren, das sich sowohl auf den eigenen Anspruch der Kirche als auch auf einen angemessenen Umgang mit den Anforderungen einer ‚modernen‘ Gesellschaft bezieht.

Wie schon in den Ergebnissen früherer Untersuchungen kristallisiert sich in der aktuellen Studie eine persönliche Irrelevanz von Kirche und (christlicher) Religion als bedeutender Faktor für den Kirchenaustritt heraus, begleitet von einem nicht religiösen Selbstbild und einer fehlenden mentalen und handlungspraktischen Verbundenheit mit der Kirche, eine Kombination, deren Bedeutung unter den jüngeren Ausgetretenen besonders hoch zu Buche schlägt.

Diese Irrelevanz von Religion und Kirche erweist sich damit als überdauerndes Muster, das bereits in den 70er Jahren des letzten Jahrhunderts beobachtet wurde (vgl. dazu 1.2), dies allerdings – in der damaligen Bundesrepublik – vor dem Hintergrund einer Gesellschaft, in der die Zugehörigkeit zu einer der beiden großen Konfessionen für die meisten noch weitgehend selbstverständlich war. Schon seit langen Jahren trägt aber vor allem der anhaltende Zuwachs an Menschen, die keiner Kirche (mehr) zugehören, zu den veränderten Mehrheitsverhältnissen in der konfessionellen Struktur der Gesellschaft bei, in der die sogenannten Konfessionslosen inzwischen sogar den größten Anteil stellen, auch wenn dabei große regionale Unterschiede zu bedenken sind: Es ist – so wird es häufig apostrophiert – *normal* geworden, kein Kirchenmitglied zu sein.

Die Kirchensteuerzahlung fungiert höchst selten als Ausgangspunkt für die Austrittsentscheidung. Zumeist kommt sie erst dann ins Spiel, wenn ein Commitment zum Glauben und/oder zur Kirche fehlt. Nicht umsonst ist ihre Ersparnis als Austrittsgrund in erster Linie der persönlichen Irrelevanz von Religion und Kirche zugeordnet, was in besonderer Klarheit bei den vormals Evangelischen deutlich wird. Die Ergebnisse der Studie zeigen, dass sich die Kirchensteuerzahlung bei den meisten nicht als Stellschraube eignet, den Entschluss zum Kirchenaustritt zu verhindern. Das Problem scheint vielmehr in der mangelnden oder fehlenden individuellen Plausibilität der Kirchenmitgliedschaft zu liegen, die sich aber kaum herstellen lässt, wenn es keine religiös-kirchlichen Bezüge, keine „guten Gründe“ (mehr) gibt, zur Kirche zu gehören: ein Zirkel, der wohl nur schwer zu durchbrechen ist.

In unserer Studie bestätigt sich einmal mehr, dass der (primären) Sozialisation eine Schlüsselfunktion für die Entwicklung dieser Bezüge zukommt. Zumindest bei den vormals Evangelischen beginnt der Kirchenaustritt als Prozess oftmals schon in der Kindheit oder Jugend, weil Religion und Kirche darin einen eher einen marginalen Stellenwert hatten. Dabei lässt sich ihr vielfach diagnostizierter Bedeutungsverlust – wenn auch nur im Rahmen subjektiver Zuschreibungen – gewissermaßen über die Generationen hinweg mitverfolgen. Eine genauere Klärung der Frage, inwieweit unterschiedliche Sozialisationsinstanzen einen Beitrag zur Entwicklung einer religiös-kirchlichen Beziehung leisten (können), steht noch aus. Dazu zählen neben den familialen Bezügen die biografischen Stationen wie Kita und Schule, aber auch die kirchlichen Anknüpfungspunkte in Kindheit und Jugend. Im Rahmen der

sechsten Kirchenmitgliedschaftsuntersuchung soll ihnen eigenes Augenmerk gewidmet werden.

Eines scheint aber schon sicher: Für die weitere Entwicklung wird es darauf ankommen, dass die zunehmend begründungspflichtig gewordene Kirchenmitgliedschaft auf positive Anker bauen kann, die auch einer kritischen Prüfung standhalten.

Literatur

- Ahrens, Petra-Angela (2014): Religiosität und kirchliche Bindung in der älteren Generation. Ein Handbuch, Leipzig.
- Ahrens Petra-Angela/Lukatis, Ingrid (2002): Religion in der Lebenswelt von Frauen. Eine Annäherung über Ergebnisse quantitativer Forschung, in: Edith Franke/Gisela Matthiae/Regina Sommer (Hrsg.): Frauen Leben Religion. Ein Handbuch empirischer Forschungsmethoden, Stuttgart, S.159–212.
- Autorengruppe Bildungsberichterstattung (Hrsg.) (2020): Bildung in Deutschland 2020. Ein indikatorengestützter Bericht mit einer Analyse zu Bildung in einer digitalisierten Welt, Bielefeld, https://www.destatis.de/DE/Themen/Gesellschaft-Umwelt/Bildung-Forschung-Kultur/Bildungsstand/Publikationen/Downloads-Bildungsstand/bildung-deutschland-5210001209004.pdf?__blob=publicationFile (abgerufen im Dezember 2021).
- Bedford-Strohm, Heinrich/Jung, Volker (Hrsg.) (2015): Vernetzte Vielfalt. Kirche angesichts von Individualisierung und Säkularisierung. Die fünfte EKD-Erhebung über Kirchenmitgliedschaft, Gütersloh (KMU V).
- Bier, Georg (Hrsg.) (2013): Der Kirchnaustritt. Rechtliches Problem und pastorale Herausforderung, Freiburg i. B.
- Birkelbach, Klaus (1999): Die Entscheidung zum Kirchnaustritt zwischen Kirchenbindung und Kirchensteuer. Eine Verlaufsdatenanalyse in einer Kohorte ehemaliger Gymnasiasten bis zum 43. Lebensjahr, Zeitschrift für Soziologie, Jg. 28, Heft 2, April 1999, S. 136–153.
- Deutsche Bischofskonferenz (DBK) (2013): Allgemeines Dekret der Deutschen Bischofskonferenz zum Kirchnaustritt. Pastorales Schreiben und Angebot zum Gespräch für Ausgetretene, Rottenburg, https://recht.drs.de/file-admin/user_files/117/Dokumente/Rechtsdokumentation/1/3/2/2/13_07_01.pdf (abgerufen im Dezember 2021).

- Dreßing, Harald/Salize, Hans Joachim/Dölling, Dieter/Hermann, Dieter/Kruse, Andreas/Schmitt, Eric/Bannenberg, Britta/Hoell, Andreas/Voß, Elke/Collong, Alexandra/Horten, Barbara/Hinner, Jörg (2018): Sexueller Missbrauch an Minderjährigen durch katholische Priester, Diakone und männliche Ordensangehörige im Bereich der Deutschen Bischofskonferenz. Projektbericht, Mannheim, Heidelberg, Gießen, https://www.dbk.de/fileadmin/redaktion/diverse_downloads/dossiers_2018/MHG-Studie-gesamt.pdf (abgerufen im November 2021).
- Ebertz, Michael N./Eberhardt, Monika/Lang, Anna (2012): *Kirchenaustritt als Prozess: Gehen oder bleiben? Eine empirisch gewonnene Typologie*, Berlin.
- Endewardt, Ulf (2021): *Qualitative Studie zur Ermittlung der Gründe für den Austritt aus der evangelischen Kirche*. Durchgeführt im Auftrag des Sozialwissenschaftlichen Instituts der Evangelischen Kirche in Deutschland, Hannover, <https://www.siekd.de/portfolio/kirchenaustritte/> (abgerufen im März 2022).
- EKD (2021): *Kirchenmitgliederzahlen – Stand 31.12.2020*, November 2021, https://www.ekd.de/ekd_de/ds_doc/Ber_Kirchenmitglieder_2020.pdf (abgerufen im Januar 2022).
- EKD-Synode, Vorbereitungsausschuss (2018): *10 Thesen zur Diskussion*, <https://www.ekd.de/glaube-junger-menschen-thesen-38050.htm> (abgerufen im Januar 2022).
- Engelhardt, Klaus/Loewenich, Hermann von/Steinacker, Peter (Hrsg.) (1997): *Fremde Heimat Kirche. Die dritte Erhebung über Kirchenmitgliedschaft, Gütersloh (KMU III)*.
- Etscheid-Stams, Markus/Laudage-Kleeberg, Regina/Rünker, Thomas (Hrsg.) (2018), *Kirchenaustritt – oder nicht? Wie Kirche sich verändern muss*, Freiburg i. B.
- Evangelische Kirche in Deutschland (EKD) (Hrsg.) (2019): *Kirche im Umbruch. Zwischen demografischem Wandel und nachlassender Kirchenverbundenheit. Eine langfristige Projektion der Kirchenmitglieder und des Kirchensteueraufkommens der Universität Freiburg in Verbindung mit der EKD*, Hannover.
- Evangelische Kirche in Deutschland (EKD) (Hrsg.) (diverse Jahrgänge), *Äußerungen des kirchlichen Lebens*, Hannover.
- Feige, Andreas (1976), *Kirchenaustritte. Eine soziologische Untersuchung von Ursachen und Bedingungen*, Gelnhausen/Berlin.
- Feige, Andreas (1990), *Kirchenmitgliedschaft in der Bundesrepublik Deutschland. Zentrale Perspektiven empirischer Forschungsarbeiten im problemgeschichtlichen Kontext der deutschen Religions- und Kirchensoziologie nach 1945*, Gütersloh.

- Hild, Helmut (Hrsg.) (1974): Wie stabil ist die Kirche? Bestand und Erneuerung. Ergebnisse einer Umfrage, Gelnhausen/Berlin (KMU I).
- Gutmann, David/Peters, Fabian (2021): #projektion2060. Die Freiburger Studie zu Kirchenmitgliedschaft und Kirchensteuer. Analysen – Chancen – Visionen, Neukirchen-Vluyn.
- Ilg, Wolfgang/Pohlers, Michael/Gräbs Santiago, Aitana/Schweitzer, Friedrich (2018): Jung Evangelisch – Engagiert. Langzeiteffekte der Konfirmandenarbeit und Übergänge in ehrenamtliches Engagement. Empirische Studien im biografischen Horizont, Gütersloh.
- Kehrer, Günter/Schäfer, Dierk (1977): Kirchengaustritte in Württemberg. Ergebnisse einer empirischen Untersuchung, Wissenschaft und Praxis in Kirche und Gesellschaft, 10/1977, S. 394–421.
- Kirchenamt der EKD (Hrsg.) (2021): Die Äußerungen des kirchlichen Lebens im Jahr 2019. Korrigierte Ausgabe, August 2021. https://www.ekd.de/ekd_de/ds_doc/kirch_leben_2019_r.pdf (abgerufen im Dezember 2021).
- Kuphal, Armin (1979): Abschied von der Kirche. Traditionsabbruch in der Volkskirche, Gelnhausen/Berlin/Stein.
- Mayert, Andreas (2019): Mehr als ein Zahlenspiel: Kinder sind die Zukunft der Kirche, SI-Kompakt 3/2019, https://www.siekd.de/wp-content/uploads/2019/10/SI-KOMPAKT_3-2019_Korr-1.pdf (abgerufen im November 2021).
- Peters, Fabian/Federmann, Hansjörg/Jacobebbinghaus, Peter/Ottmar, Georg/Riegel, Ulrich (2021): Anlässe und Motive des Kirchengaustritts. Eine Pilotstudie der Evangelischen Landeskirchen in Württemberg und von Westfalen. Zwischenbericht (Sept. 2020–Juni 2021), [https://www.uni-siegen.de/phil/kaththeo/mitarbeiter/riegel/austrittsmonitoring_elk_wue_ekvw_\(zwischenbericht_2021\).pdf](https://www.uni-siegen.de/phil/kaththeo/mitarbeiter/riegel/austrittsmonitoring_elk_wue_ekvw_(zwischenbericht_2021).pdf) (abgerufen im Januar 2022).
- Pickel, Gert/Spieß, Tabea (2015): Religiöse Indifferenz – Konfessionslosigkeit als Religionslosigkeit? In: KMU V, a.a.O., S. 248–266.
- Pittkowski, Wolfgang/Volz, Rainer (1989): Konfession und politische Orientierung. Das Beispiel der Konfessionslosen, in: Karl-Fritz Daiber (Hrsg.): Religion und Konfession. Studien zu politischen, ethischen und religiösen Einstellungen von Katholiken, Protestanten und Konfessionslosen in der Bundesrepublik Deutschland und in den Niederlanden, Hannover, S. 93–112.
- Pollack, Detlef/Pickel, Gert/Spieß, Tabea (2015a): Religiöse Sozialisation und soziale Prägungen und Einflüsse, in: KMU V, S. 131–141.
- Pollack, Detlef, Pickel, Gert, Christof, Anja (2015b): Kirchenbindung und Religiosität im Zeitverlauf, in: KMU V, a.a.O. S. 187–207.

- Pollack, Detlef (1994): Kirche in der Organisationsgesellschaft. Zum Wandel der gesellschaftlichen Lage der evangelischen Kirchen in der DDR, Stuttgart.
- Riegel, Ulrich/Kröck, Thomas/Faix, Tobias (2018): Warum Menschen die katholische Kirche verlassen. Eine explorative Untersuchung zu Austrittsmotiven im Mixed-Methods-Design, in: Markus Etscheid-Stams et al., a.a.O., S. 125–207.
- Schweitzer, Friedrich/Maaß, Christph H./Lißmann, Katja/Hardecker, Georg/Ilg, Wolfgang (2015): Konfirmandenarbeit im Wandel – Neue Herausforderungen und Chancen. Perspektiven aus der zweiten bundesweiten Studie, Gütersloh.
- Sekretariat der Deutschen Bischofskonferenz (Hrsg.) (2020): Katholische Kirche in Deutschland. Zahlen und Fakten 2019/20, https://www.dbk.de/fileadmin/redaktion/Zahlen%20und%20Fakten/Kirchliche%20Statistik/Allgemein_-_Zahlen_und_Fakten/AH-315-ZuF_2019-2020_Ansicht.pdf (abgerufen im Januar 2022).
- Sekretariat der Deutschen Bischofskonferenz (Hrsg.) (2019): Katholische Kirche in Deutschland. Zahlen und Fakten 2018/19, https://www.dbk.de/fileadmin/redaktion/Zahlen%20und%20Fakten/Kirchliche%20Statistik/Allgemein_-_Zahlen_und_Fakten/AH306_DBK_ZuF_2018-19.pdf (abgerufen im Januar 2022).
- Spieß, Tabea/Wegner, Gerhard (2015): Kirchengemeinde als Ort von Religion. Diakonie und Gemeinschaft, in: KMU V, a.a.O., S. 50–58.
- Spieß, Tabea/Schulz, Claudia/Hauschildt, Eberhard (2015): Kirchenmitgliedschaft für Frauen und Männer: Genderperspektiven auf Religiosität und religiöse Praxis, in: KMU V, a.a.O. S. 236–247.
- Strohm, Theodor (1974): Forschungshypothesen zur Kirchenaustrittstendenz, *Theologia Practica*, 1/1974, S. 44–55.
- Wohlrab-Sahr, Monika (2009): Das stabile Drittel: Religionslosigkeit in Deutschland, in: Bertelsmann Stiftung (Hrsg.): Woran glaubt die Welt? Analysen und Kommentare zum Religionsmonitor 2008, Gütersloh, S. 151–168.

Abbildungsverzeichnis

| | | |
|---------------|---|----|
| Abbildung 1: | Entwicklung der Kirchaustritte von 1992 bis 2020 | 13 |
| Abbildung 2: | Schematische Darstellung der „Zeitreise“ zur Bedeutung der Kirchenmitgliedschaft | 19 |
| Abbildung 3: | Umsetzung Kirchaustritt | 27 |
| Abbildung 4: | Austrittsanlässe | 32 |
| Abbildung 5: | Kirchliche Verbundenheit zur Zeit des Kirchaustritts nach Art des Anlasses | 36 |
| Abbildung 6: | Austrittsgründe; Zustimmungen der seit 2018 aus ihrer Kirche Ausgetretenen | 39 |
| Abbildung 7: | Bedeutung sozialstruktureller Aspekte bei den zusammengefassten Austrittsgründen | 45 |
| Abbildung 8: | Bedeutung von Religiosität und kirchlicher Verbundenheit bei den zusammengefassten Austrittsgründen | 47 |
| Abbildung 9: | Unterschiede bei den Austrittsgründen | 49 |
| Abbildung 10: | Aussagen zur Bedeutung der Kirchensteuer (Nennungen) | 54 |
| Abbildung 11: | Wirksamkeit von Verminderung/Aussetzung der Kirchensteuerzahlung bzw. aktiver Informationspolitik zur Verhinderung des eigenen Kirchaustritts | 55 |
| Abbildung 12: | Subjektive Gesamtzuordnung des Kirchaustritts | 58 |
| Abbildung 13: | Religiosität in der Generationenfolge | 61 |
| Abbildung 14: | Häufigkeit von Gottesdienstbesuchen | 62 |
| Abbildung 15: | Kirchliche Verbundenheit | 64 |
| Abbildung 16: | Teilnahme an kirchlichen Angeboten | 65 |
| Abbildung 17: | seit 2018 Ausgetretene: gesellschaftliche Bedeutung von Kirche bzw. christlichem Glauben/christlicher Religion | 67 |
| Abbildung 18: | Austrittsanlässe; Vergleich zwischen seit und vor 2018 Ausgetretenen | 81 |
| Abbildung 19: | Aus der evangelischen Kirche Ausgetretene: Austrittsgründe Rangfolge für die seit 2018 Ausgetretenen auf Basis der Mittelwerte | 82 |

| | |
|---|----|
| Abbildung 20: Aus der katholischen Kirche Ausgetretene: Austrittsgründe Rangfolge für die seit 2018 Ausgetretenen auf Basis , der Mittelwerte | 83 |
| Abbildung 21: Vor 2018 Ausgetretene: Religiosität in der Generationenfolge | 84 |
| Abbildung 22: Gesellschaftliche Bedeutung von Kirche und christlichem Glauben/christlicher Religion | 84 |

Tabellenverzeichnis

| | |
|---|----|
| Tabelle 1: Stichproben und Sozialstruktur der Befragten | 24 |
| Tabelle 2: Kirchliche Verbundenheit zur Zeit des Kirchenaustritts | 28 |
| Tabelle 3: Vergleich der Anlässe mit großen Differenzen zwischen den seit und den vor 2018 Ausgetretenen | 34 |
| Tabelle 4: Infokasten 1 | 35 |
| Tabelle 5: Dimensionale Zuordnung der Austrittsgründe | 43 |
| Tabelle 6: Infokasten 2 | 45 |
| Tabelle 7: Infokasten 3 | 47 |
| Tabelle 8: Bedeutung der Kirchensteuer | 52 |
| Tabelle 9: Infokasten 4 | 56 |
| Tabelle 10: Explorative Faktorenanalyse zu Anlässen zum Kirchenaustritt | 85 |
| Tabelle 11: Seit 2018 aus evangelischer Kirche ausgetreten: Austrittsgründe | 86 |
| Tabelle 12: Seit 2018 aus katholischer Kirche ausgetreten: Austrittsgründe | 87 |
| Tabelle 13: Effekte bei Dimensionen der Austrittsgründe | 88 |
| Tabelle 14: Effekte bei ausgewählten Austrittsgründen im Vergleich: seit/vor 2018 Ausgetretene | 89 |
| Tabelle 15: Bedeutung der Kirchensteuer | 89 |

Anhang

| | | |
|-----|-------------------------------|----|
| 1 | Abbildungen | 82 |
| 2 | Statistische Analysen | 86 |
| 2.1 | Explorative Faktorenanalysen | 86 |
| 2.2 | Multiple lineare Regressionen | 89 |

1 Abbildungen

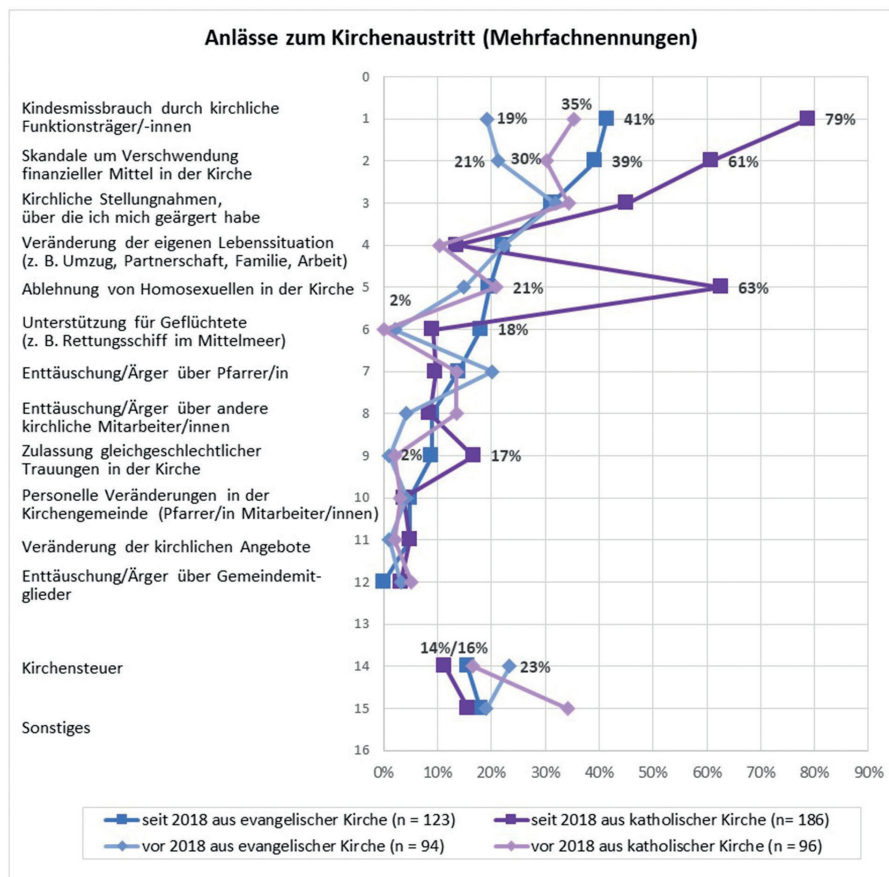


Abbildung 18: Austrittsanlässe; Vergleich zwischen seit und vor 2018 Ausgetretenen

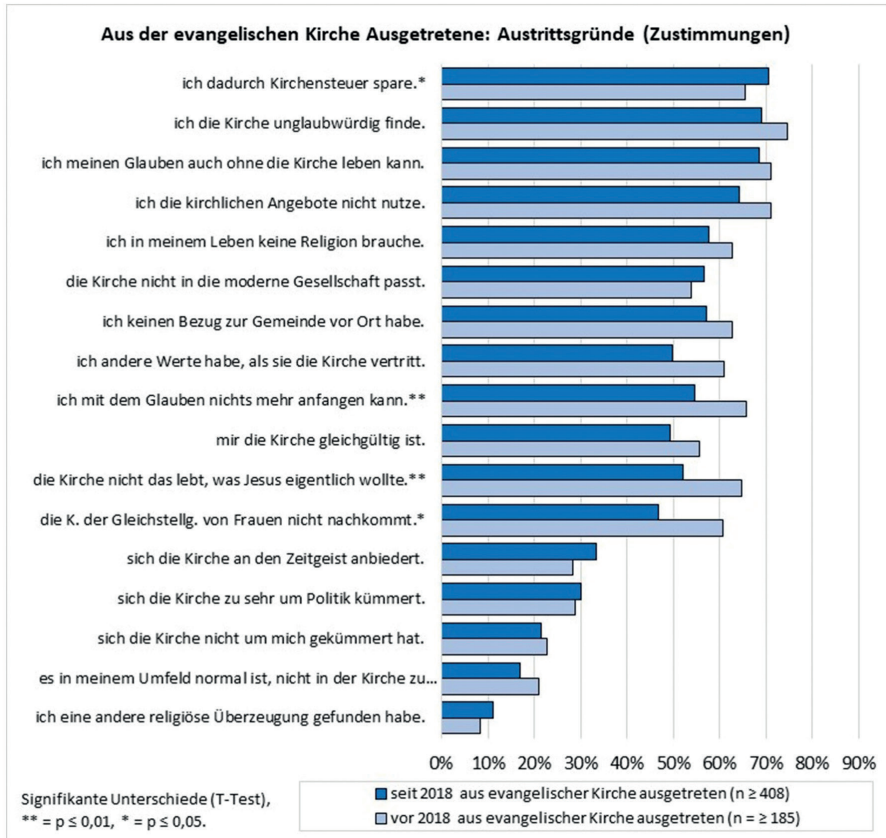


Abbildung 19: Aus der evangelischen Kirche Ausgetretene: Austrittsgründe Rangfolge für die seit 2018 Ausgetretenen auf Basis der Mittelwerte

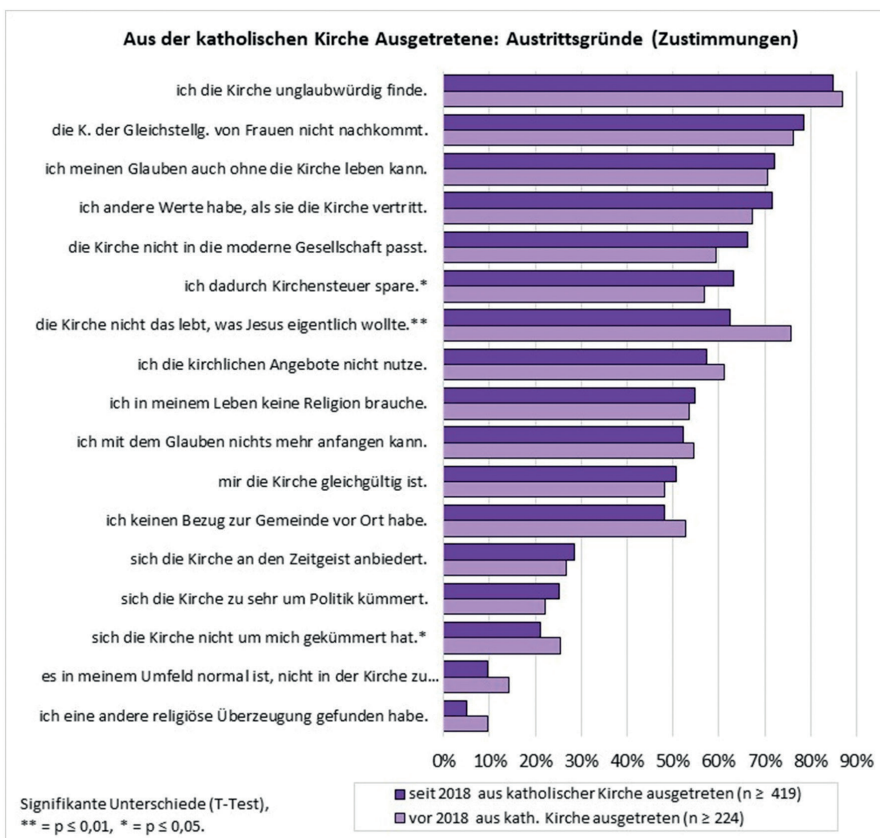


Abbildung 20: Aus der katholischen Kirche Ausgetretene: Austrittsgründe Rangfolge für die seit 2018 Ausgetretenen auf Basis der Mittelwerte

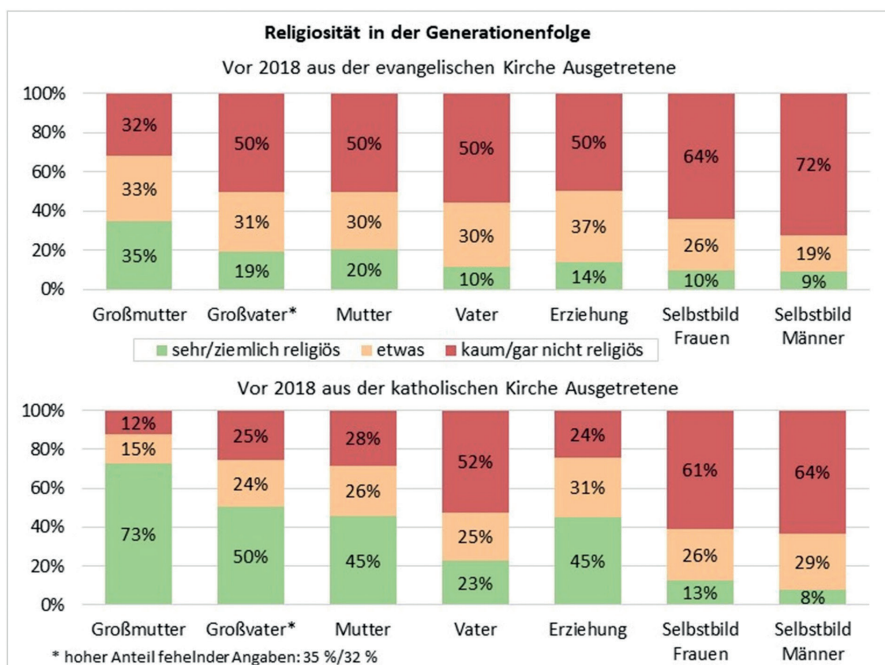


Abbildung 21: Vor 2018 Ausgetretene: Religiosität in der Generationenfolge

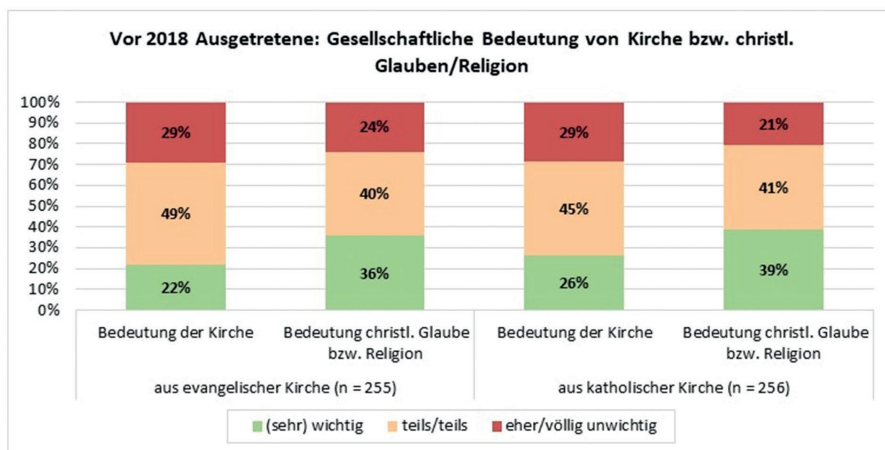


Abbildung 22: Gesellschaftliche Bedeutung von Kirche und christlichem Glauben/christlicher Religion

2 Statistische Analysen

2.1 Explorative Faktorenanalysen

| Anlässe zum Kirchenaustritt | | | | | |
|---|--------------|--------------|---|--------------|---------------|
| Seit 2018 aus evangelischer Kirche ausgetreten | | | Seit 2018 aus katholischer Kirche ausgetreten | | |
| | Faktor 1 | Faktor 2 | | Faktor 1 | Faktor 2 |
| Skandale um Verschwendung finanzieller Mittel | 0,834 | 0,151 | Ablehnung von Homo- sexuellen in der Kirche | 0,770 | −0,325 |
| Ablehnung von Homo- sexuellen in der Kirche | 0,812 | −0,174 | Kindesmissbrauch | 0,768 | 0,115 |
| Kindesmissbrauch | 0,808 | 0,145 | Skandale um Verschwendung finanzieller Mittel | 0,624 | 0,423 |
| | | | Kirchliche Stellung- nahmen | 0,525 | 0,329 |
| Unterstützung für Geflüchtete | −0,156 | 0,845 | Zulassung gleich- geschlechtlicher Trauungen | 0,437 | −0,051 |
| Zulassung gleich- geschlechtlicher Trauungen | 0,036 | 0,763 | | | |
| Kirchliche Stellung- nahmen | 0,284 | 0,612 | Unterstützung für Geflüchtete | −0,058 | 0,860 |
| Varianzaufklärung in % | 35,24 | 29,07 | Varianzaufklärung in % | 34,04 | 19,15 |
| Summe: | | 64,30 | Summe: | | 53,18 |
| Extraktionsmethode: Hauptkomponentenanalyse; Rotationsmethode: Varimax mit Kaiser-Normalisierung. Nebenladungen ab 0,300 fett gedruckt | | | | | |

Tabelle 10: Explorative Faktorenanalyse zu Anlässen zum Kirchenaustritt

| Seit 2018 aus evangelischer Kirche ausgetreten: Austrittsgründe | | | | |
|--|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | Faktor 1 | Faktor 2 | Faktor 3 | Faktor 4 |
| ich in meinem Leben keine Religion brauche | 0,821 | 0,117 | −0,134 | −0,210 |
| ich mit dem Glauben nichts mehr anfangen kann | 0,771 | 0,167 | −0,181 | 0,025 |
| mir die Kirche gleichgültig ist | 0,697 | 0,282 | 0,060 | 0,098 |
| ich die kirchlichen Angebote nicht nutze | 0,646 | −0,004 | 0,202 | 0,427 |
| ich dadurch Kirchensteuer spare | 0,600 | −0,161 | 0,255 | −0,052 |
| es in meinem Umfeld normal ist, nicht in der Kirche zu sein | 0,500 | 0,085 | 0,012 | −0,012 |
| ich die Kirche unglaublich finde | 0,298 | 0,712 | 0,254 | −0,026 |
| ich andere Werte habe, als sie die Kirche vertritt | 0,113 | 0,707 | 0,009 | 0,255 |
| die Kirche der Gleichstellung von Frauen nicht nachkommt | 0,019 | 0,698 | 0,079 | −0,108 |
| die Kirche aus meiner Sicht nicht in die moderne Gesellschaft passt | 0,430 | 0,586 | 0,045 | −0,105 |
| die Kirche nicht das lebt, was Jesus eigentlich wollte | −0,260 | 0,538 | 0,386 | 0,208 |
| sich die Kirche an den Zeitgeist anbietet | 0,170 | −0,032 | 0,738 | −0,160 |
| sich die Kirche zu sehr um Politik kümmert | 0,018 | 0,172 | 0,636 | −0,061 |
| ich meinen Glauben auch ohne die Kirche leben kann | −0,150 | 0,232 | 0,533 | 0,345 |
| sich die Kirche nicht um mich gekümmert hat | 0,019 | 0,065 | 0,472 | 0,071 |
| ich eine andere religiöse Überzeugung gefunden habe | −0,075 | 0,020 | −0,089 | 0,837 |
| ich keinen Bezug zur Gemeinde vor Ort habe | 0,527 | 0,014 | 0,133 | 0,528 |
| Varianzaufklärung in % | 20,4 | 14,0 | 11,0 | 8,8 |
| Summe: | | | | 54,2 |
| Extraktionsmethode: Hauptkomponentenanalyse; Rotationsmethode: Varimax mit Kaiser-Normalisierung. Nebenladungen ab 0,300 fett gedruckt | | | | |

Tabelle 11: Seit 2018 aus evangelischer Kirche ausgetreten: Austrittsgründe

| Seit 2018 aus katholischer Kirche ausgetreten: Austrittsgründe | | | | | |
|---|--------------|--------------|---------------|--------------|---------------|
| | Faktor 1 | Faktor 2 | Faktor 3 | Faktor 4 | Faktor 5 |
| ich die kirchlichen Angebote nicht nutze | 0,718 | -0,015 | 0,027 | 0,160 | -0,238 |
| ich keinen Bezug zur Gemeinde vor Ort habe | 0,712 | 0,022 | 0,076 | 0,045 | 0,095 |
| es in meinem Umfeld normal ist, nicht in der Kirche zu sein | 0,668 | 0,063 | 0,040 | 0,159 | 0,077 |
| ich mit dem Glauben nichts mehr anfangen kann | 0,632 | 0,255 | -0,552 | 0,025 | 0,059 |
| ich in meinem Leben keine Religion brauche | 0,623 | 0,211 | -0,547 | -0,080 | -0,069 |
| mir die Kirche gleichgültig ist | 0,562 | 0,197 | -0,382 | 0,023 | -0,300 |
| ich die Kirche unglaublich finde | 0,122 | 0,732 | 0,281 | 0,019 | -0,037 |
| die Kirche der Gleichstellung von Frauen nicht nachkommt | -0,039 | 0,729 | 0,106 | 0,052 | 0,022 |
| ich andere Werte habe, als sie die Kirche vertritt | -0,011 | 0,711 | -0,054 | 0,282 | -0,049 |
| die Kirche aus meiner Sicht nicht in die moderne Gesellschaft passt | 0,248 | 0,678 | -0,078 | -0,051 | 0,043 |
| ich meinen Glauben auch ohne die Kirche leben kann | 0,025 | 0,098 | 0,731 | 0,204 | -0,150 |
| die Kirche nicht das lebt, was Jesus eigentlich wollte | -0,035 | 0,309 | 0,653 | -0,151 | 0,149 |
| sich die Kirche nicht um mich gekümmert hat | 0,505 | 0,100 | 0,520 | -0,105 | 0,258 |
| sich die Kirche an den Zeitgeist anbietet | 0,094 | 0,100 | -0,084 | 0,720 | 0,034 |
| sich die Kirche zu sehr um Politik kümmert | 0,098 | 0,121 | 0,169 | 0,661 | 0,154 |
| ich eine andere religiöse Überzeugung gefunden habe | 0,045 | -0,060 | -0,013 | 0,249 | 0,800 |
| ich dadurch Kirchensteuer spare | 0,419 | -0,229 | -0,119 | 0,407 | -0,462 |
| Varianzaufklärung in % | 18,3 | 14,0 | 12,6 | 8,3 | 6,9 |
| Summe: | | | | | 59,9 |
| Extraktionsmethode: Hauptkomponentenanalyse; Rotationsmethode: Varimax mit Kaiser-Normalisierung. Nebenladungen ab 0,300 fett gedruckt. | | | | | |

Tabelle 12: Seit 2018 aus katholischer Kirche ausgetreten: Austrittsgründe

2.2 Multiple lineare Regressionen

| Unabhängige Variablen | Effekte bei Dimensionen der Austrittsgründe (Beta-Werte) | | | | | | |
|---|--|----------------------|------------------------------|--|----------------------|-------------------------------|-------------------------------|
| | Seit 2018 aus ev. Kirche ausgetreten | | | Seit 2018 aus kath. Kirche ausgetreten | | | |
| | Irrelevanz von Religion und Kirche | Kirchliches Versagen | Kritik am Handeln der Kirche | Irrelevanz von Religion und Kirche | Kirchliches Versagen | Kritik am Handeln d. Kirche 1 | Kritik am Handeln d. Kirche 2 |
| Alter | -0,218** | 0,043 | 0,098 | -0,322** | -0,041 | 0,286** | -0,180** |
| Geschlecht (weibl. = 1) | -0,056 | 0,037 | -0,092 | -0,032 | 0,108* | 0,006 | 0,031 |
| Bildung | -0,016 | 0,023 | -0,183** | -0,01 | 0,060 | 0,006 | -0,149** |
| Region (Ost = 1) | -0,022 | 0,057 | 0,178** | -0,005 | -0,099* | -0,036 | 0,057 |
| Ortsgröße (EW) | 0,173** | 0,114* | -0,011 | 0,014 | -0,184** | -0,099* | -0,148** |
| Korr. R ² | 0,076 | 0,004 | 0,068 | 0,097 | 0,04 | 0,091 | 0,050 |
| Religiosität | -0,580** | -0,224** | 0,141** | -0,578** | -0,221** | 0,227** | -0,035 |
| Korr. R ² | 0,359 | 0,044 | 0,082 | 0,369 | 0,08 | 0,135 | 0,048 |
| Kirchl. Verbundenheit z.Zt. des Austritts | -0,505** | -0,253** | 0,003 | -0,532** | -0,095 | 0,169** | -0,018 |
| Korr. R ² | 0,314 | 0,063 | 0,065 | 0,355 | 0,046 | 0,115 | 0,049 |
| **= p ≤ 0,01, *= p ≤ 0,05; die detaillierteren Werte (inkl. sozialstrukturelle Merkmale) für Religiosität und kirchliche Verbundenheit zur Zeit des Austritts können bei Bedarf bei der Autorin abgerufen werden. | | | | | | | |

Tabelle 13: Effekte bei Dimensionen der Austrittsgründe

| Effekte bei ausgewählten Austrittsgründen im Vergleich: seit/vor 2018 Ausgetretene (Beta-Werte) | | | | | | | |
|---|---------------------------------|---|--|--|---------------------------------|--|---|
| Unabhängige Variablen | Vormals Evangelische | | | | Vormals Katholische | | |
| | ich dadurch Kirchensteuer spare | ich mit dem Glauben nichts mehr anfangen kann | die Kirche nicht das lebt, was Jesus eigentl. wollte | die Kirche der Gleichstellung von Frauen nicht nachkommt | ich dadurch Kirchensteuer spare | die Kirche nicht das lebt, was Jesus eigentl. wollte | die Kirche sich nicht um mich gekümmert hat |
| Alter | -0,296** | -0,178** | 0,269** | 0,038 | -0,440** | 0,248** | 0,194** |
| Geschlecht (weibl. = 1) | -0,069 | -0,040 | 0,022 | 0,156** | -0,024 | -0,036 | -0,016 |
| Bildung | -0,063 | 0,102** | -0,001 | 0,009 | -0,037 | -0,018 | -0,065 |
| Region (Ost = 1) | -0,021 | -0,016 | 0,052 | -0,040 | -0,045 | -0,125** | -0,063 |
| Ortsgröße (EW) | 0,022 | 0,034 | -0,078 | 0,027 | 0,014 | -0,145** | -0,019 |
| seit/vor 2018 ausgetreten (seit = 1) | -0,083* | -0,198** | 0,035 | -0,074 | -0,147** | -0,048 | 0,010 |
| Korr. R ² | 0,064 | 0,064 | 0,067 | 0,028 | 0,146 | 0,108 | 0,041 |
| **= p ≤ 0,01, *= p ≤ 0,05 | | | | | | | |

Tabelle 14: Effekte bei ausgewählten Austrittsgründen im Vergleich: seit/vor 2018 Ausgetretene

| Bedeutung der Kirchensteuer (Beta-Werte) | | |
|--|--|---|
| Unabhängige Variablen | seit 2018 aus evangelischer Kirche ausgetreten | seit 2018 aus katholischer Kirche ausgetreten |
| Alter | -0,280** | 0,405** |
| Geschlecht (weibl. = 1) | -0,054 | 0,012 |
| Bildung | -0,050 | 0,091 |
| Region (Ost = 1) | -0,074 | 0,039 |
| Ortsgröße (EW) | 0,019 | 0,018 |
| seit/vor 2018 ausgetreten (seit = 1) | -0,083 | -0,092 |
| Korr. R ² | 0,061 | 0,144 |
| **= p ≤ 0,01, *= p ≤ 0,05 | | |

Tabelle 15: Bedeutung der Kirchensteuer