

Global Citizenship Education: An alternative narrative on migration – eine andere Erzählung für Migration

Einführung/Introduction

Hans Karl Peterlini und/and Jasmin Donlic

Die aktuellen wissenschaftlichen Diskurse um Migration und Global Citizenship (Education) sind auf einer expliziten Ebene weniger verbunden, als es der beinahe zwingende innere Zusammenhang zwischen den beiden Themenbündeln vermuten lassen würde. Ansätze einer Fruchtbarmachung von Global Citizenship Education (GCED) für das Verständnis und noch mehr für den Umgang mit Migration finden sich in der deutschsprachigen Literatur vorwiegend im Schul- und Bildungsbereich (vgl. Grobbauer 2022, Scharfenberg et al. 2024); stellvertretend für eine systematische Zusammenführung sei im englischsprachigen Raum Banks 2017 genannt.

Das Jahrbuch Migration und Gesellschaft/Migration and Society positioniert sich seit seiner Gründung zwischen Theorie und Praxis. Anstelle einer für ein Jahrbuch schwer zu erfüllenden Systematisierung bekennen sich die Herausgeber zu exemplarischen und möglichst auch aktuellen Zugängen, die auf der einen Seite willkürlich gewählt erscheinen können, zugleich aber das gestellte Schwerpunktthema im Prisma eines aktuellen Fokus wenden und dadurch fraktale Einblicke, Anstöße, Impulse und Vertiefungen bieten.

Die verbindende Klammer der Texte in dieser Ausgabe ist die gegenseitige Bedingtheit von Zugehörigkeitsregulierungen und Migration. Es liegt auf der Hand und prägt die politisch-medialen Migrationsdiskurse, dass ein nationales Verständnis von Zugehörigkeit (die Staatsbürger:innenschaft) Zu- und Abwanderung unter dem Aspekt der nationalen Einheit (und leider oft auch Reinheit) problematisiert. Dagegen erweisen sich zivilgesellschaftliche Verständnisse wie civic oder urban citizenship als öffnend und aufnehmend.

Sie bringen Praktiken politischer und gesellschaftlicher Teilhabe hervor, wo (national-)staatliche Bürger:innenschaft exkludiert.

Global Citizenship Education versteht sich als Bildung für ein Weltbürger:innen-Bewusstsein und legt sich damit explizit quer zu nationalstaatlichen Ordnungen, ohne diese aufheben oder sprengen zu können, wohl aber diese im Sinne einer planetaren Beheimatung und Verantwortung aller Menschen zu durchdringen. Wo auch immer wir leben, stehen wir immer mit den Füßen auf der einen »Heimat-Erde« (Edgar Morin). Global Citizenship Education bietet einen Perspektivenwechsel auch für die Wahrnehmung von Migration. In den Migrationsgesellschaften des sogenannten Globalen Nordens kann Global Citizenship Education ein Beitrag sein, Zugehörigkeit und Teilhabe neu zu verhandeln und den vorherrschenden methodischen Nationalismus zu schwächen; in Diskursgemeinschaften des sogenannten Globalen Südens wird GCED als Möglichkeit der Selbstpositionierung wahrgenommen, indigenes Wissen zu würdigen, Rechte einzufordern und sich in den Austausch zu begeben. Aus der Perspektive einer planetaren Citizenship sind Wanderungsbewegungen, konsequent gedacht, letztlich eine Binnenmigration innerhalb der einen Erde. Auch mit einer solchen Utopie verschwinden reale Erschwernisse für Menschen, die sich bewegen, genauso wenig, wie der – gern negativ konnotierte, aber unverzichtbare – Herausforderungscharakter von Migration für die Ankunftsgesellschaften seine Kraft und Bedeutung verliert. Wohl aber wird dem diskursmächtigen Bedrohungsnarrativ die alternative Erzählung eines Weltverständnisses entgegengesetzt, wonach wir alle füreinander und für eine gemeinsame Erde verantwortlich sind.

Wir danken allen, die mit ihrer Expertise zu dieser Ausgabe beigetragen haben.

The current scientific discourse on migration and global citizenship (education) is less interconnected on an explicit level than the almost compelling internal connection between the two topics would suggest. Approaches to making Global Citizenship Education (GCED) fruitful for dealing better with migration are rarely found, and in German-language literature mainly in the field of school and education (cf. Grobbauer 2022, Scharfenberg et al. 2024); Banks 2017 is a representative example of a systematic synthesis in the English-speaking world.

Since its inception, the Migration and Society Yearbook has positioned itself at the intersection of theory and practice. Instead of attempting a sys-

tematisation that would be difficult for a yearbook to achieve, the editors are committed to exemplary and, as far as possible, current approaches, which may appear arbitrary on the one hand, but at the same time turn the chosen topic through the prism of a current focus, thereby offering fractal insights, impulses, stimuli and deeper understanding.

The connecting bracket of the texts in this issue is the mutual conditionality of belonging regulations and migration. It is obvious and shapes the political and media discourse on migration that a national understanding of belonging (citizenship) problematises immigration and emigration from the perspective of national unity (and, unfortunately, often also purity). In contrast, civil society understandings such as civic or urban citizenship prove to be open and welcoming. They give rise to practices of political and social participation where (national) state citizenship is excluding.

Global citizenship education tries to foster global togetherness and sensibilise planetary awareness. Such an approach explicitly challenges national state orders without being able to abolish or destroy them, but rather permeates them in the sense of a planetary home and responsibility for all people. Wherever we live, we always stand with our feet on the one ›homeland earth‹ (Edgar Morin). Global citizenship education also offers a change of perspective on the perception of migration. In the migration societies of the so-called Global North, Global Citizenship Education can contribute to renegotiating notions of belonging and participation, and weakening the prevailing methodological nationalism. In discourse communities of the so-called Global South, GCED is perceived as an opportunity for self-positioning, honouring indigenous knowledge, demanding rights, and engaging in exchange. From the perspective of planetary citizenship, migration movements, when thought through consistently, are ultimately a form of internal migration. Even with such a utopia, the real difficulties faced by people who move do not disappear, just as the challenging nature of migration for the host societies – often negatively connoted, but indispensable – does not lose its power and significance.

However, the dominant discourse of threat is countered by an alternative narrative of a worldview in which we are all responsible for each other and for a shared planet.

We want to express our sincere gratitude to all those who contributed their expertise to this volume.

Caroline Schmitt – Global Citizenship Education in Times of Disasters. Communities as Spaces of Transformative Literacy

The article examines the role of communities as key actors of Global Citizenship Education (GCED) in times of multiple crises. Using the »Syrian Volunteers in Germany« after the Ahr Valley flood as a case, Schmitt shows how post-migrant communities create new forms of lived GCED and global belonging through solidarity and collective action. Refugees emerge as »global teachers« and agents of transformative education, while Schmitt cautions against shifting crisis responsibility onto civil society.

Der Beitrag untersucht die Rolle von Gemeinschaften als wichtige Akteure der globalen Bürgerbildung (GCED) in Zeiten vielfältiger Krisen. Am Beispiel der »syrischen Freiwilligen in Deutschland« nach der Ahr-Flutkatastrophe zeichnet Caroline Schmitt nach, wie Postmigrantengemeinschaften durch Solidarität und kollektives Handeln neue Formen gelebter GCED und globaler Zugehörigkeit schaffen. Geflüchtete treten als »globale Lehrkräfte« und Akteur:innen transformativer Bildung in Erscheinung, wobei zugleich auf die Problematik hingewiesen wird, die Verantwortung für Krisen auf die Zivilgesellschaft abzuwälzen.

Hans Karl Peterlini – Bildung für das nackte Leben. Global Citizenship Education als Antwort auf Verrohung und Verhetzung in den westlichen Migrationsgesellschaften

The chapter connects disturbing documentations of refugee accommodation and deterrence strategies at Europe's external borders with populist tendencies throughout Europe. Drawing on Giorgio Agamben's *Homo Sacer*, it critically reflects on discourses of threat that are used to legitimize inhumane treatment of refugees and discriminatory migration narratives.

*Der Beitrag stellt beklemmende Dokumentationen der Fluchtunterbringungen und Abschreckungsstrategien an den europäischen Außengrenzen in einen Zusammenhang mit den populistischen Tendenzen in den europäischen Außengrenzen. Mit einem Rückgriff auf Giorgio Agambens *Homo Sacer* werden die Bedrohungsdiskurse, die den inhumanen Umgang mit Geflüchteten und die diskriminierenden Migrationsdiskurse legitimieren sollen, in eine kritische Reflexion übergeführt.*

Nuzha Allasad Alhuzail – »I am an immigrant, not a refugee«. Palestinian Migrant Workers, Global Citizenship, and the Politics of Belonging

The employment of Palestinian migrant workers in Israel is closely linked to the political and security-related developments of the Israeli–Palestinian conflict. Based on qualitative research with 40 participants, the study presents

their experiences and challenges. Particular attention is paid to the distinction between »immigrant« and »refugee« as articulated in the participants' narratives. Global Citizenship Education is discussed as a tool to promote the wellbeing and agency of this group.

*Die Beschäftigung palästinensischer Arbeitsmigrant*innen in Israel ist eng mit den politischen und sicherheitspolitischen Entwicklungen des israelisch-palästinensischen Konflikts verknüpft. Auf Grundlage qualitativer Forschung mit 40 Personen werden deren Erfahrungen und Herausforderungen dargestellt. Dabei wird der Unterschied zwischen »Immigrant« und »Refugee« in den Narrativen der Befragten herausgearbeitet. Bildung für globale Bürgerschaft wird als Instrument diskutiert, das Wohlbefinden und Agency dieser Gruppe zu fördern.*

Lukas Baumann – Negative affektive Dynamiken in der Unterbringung von Geflüchteten. Forschungsperspektiven und Anstöße für eine an Fluchtmigration interessierte Global Citizenship Education

The article analyzes affective dynamics in the accommodation of young refugees in Austria. Drawing on ethnographic research, Julia Kristeva's concept of abjection, and Sara Ahmed's affect theory, it demonstrates how feelings of disgust and aversion stabilize social and political hierarchies. The »foreign« is constructed as a threat and institutionally excluded. Finally, the article discusses how the analysis of negative affects can enter into dialogue with Global Citizenship Education.

Der Beitrag analysiert affektive Dynamiken in der Unterbringung junger Geflüchteter in Österreich. Auf Basis ethnografischer Forschung, Julia Kristevas Konzept der Abjektion und Sara Ahmeds Affekttheorie wird gezeigt, wie Gefühle von Ekel und Aversion soziale und politische Hierarchien stabilisieren. Das »Fremde« wird dabei als Bedrohung konstruiert und institutionell ausgeschlossen. Abschließend wird diskutiert, wie die Analyse negativer Affekte in einen Dialog mit Global Citizenship Education treten kann.

Maria Benedetta Cabitza – GCED and the Italian Migration Paradox. Bridging Macro, Meso, and Micro Integration Challenges

Using the case of Italy, the article examines tensions between political frameworks, local practices, and the individual experiences of migrant women. Insufficient integration particularly affects young people, leading to school dropout and social segregation. Global Citizenship Education is proposed as an approach to build bridges between host societies and migrants and to foster long-term processes of inclusion.

Am Beispiel Italiens untersucht der Beitrag Spannungen zwischen politischen Vorgaben, lokalen Praktiken und individuellen Erfahrungen von Migrantinnen. Unzureichende Integration führt besonders bei Jugendlichen zu Bildungsabbrüchen und gesellschaftlicher Segregation. GCED wird als Ansatz vorgeschlagen, um Brücken zwischen Aufnahmegesellschaft und Migrantinnen zu bauen und langfristige Inklusionsprozesse zu fördern.

Irma Eloff – Vignettes of wellbeing, sustainability and migration. Diversifying the narratives in global citizenship education

Situated in the South African higher education context, the study links the themes of wellbeing, sustainability, and migration. Based on vignette research, it shows that students are not merely recipients of support but actively shape their educational and life trajectories. This opens up new perspectives on Global Citizenship Education in layered migration contexts.

Die Studie im südafrikanischen Hochschulkontext verbindet die Themen Wohlbefinden, Nachhaltigkeit und Migration. Auf Grundlage von Vignettenforschung wird gezeigt, dass Studierende nicht nur Empfänger von Unterstützung sind, sondern aktiv ihre Bildungs- und Lebenswege gestalten. Damit eröffnen sich neue Perspektiven auf Global Citizenship Education in mehrschichtigen Migrationskontexten.

Phillip D. Th. Knobloch – Indigenous Education und Global Citizenship Education. Decolonial Education Concepts for Migration Societies

The article draws on decolonial theories from Latin America, indigenous educational histories (e.g. the Sámi), and current debates on language and power in Northern Europe. Its aim is to develop concepts of a decolonial Global Citizenship Education for migration societies. It discusses how indigenous perspectives can be used to critically reflect colonialism and power asymmetries within educational approaches.

Der Beitrag greift dekoloniale Theorien aus Lateinamerika, indigene Bildungsgeschichten (z.B. der Sámi) sowie aktuelle Debatten über Sprachen und Macht in Nordeuropa auf. Ziel ist es, Konzepte einer dekolonialen GCED für Migrationsgesellschaften zu entwickeln. Diskutiert wird, wie indigene Perspektiven genutzt werden können, um Kolonialismus und Machtasymmetrien kritisch in Bildungsansätzen zu reflektieren.

Daniela Lehner – Learning from Gloria Anzaldú. Weaving Pluriversal Perspectives in Global Citizenship Education

Building on Gloria Anzaldúa's concept of *Nepantla* (»in-between space«), the article advocates for pluriversal pedagogies in Global Citizenship Education.

ucation. These emphasize epistemic agency, the unlearning of universalist perspectives, and the recognition of multiple knowledge systems. The aim is to question power asymmetries and to design education in ways that allow diverse worldviews to coexist.

Ausgehend von Gloria Anzaldúas Konzept Nepantla (»in-between space«) plädiert der Beitrag für pluriversale Pädagogiken in der GCED. Diese setzen auf epistemische Agency, das Verlernen universalistischer Sichtweisen und die Anerkennung multipler Wissenssysteme. Ziel ist es, Machtasymmetrien zu hinterfragen und Bildung so zu gestalten, dass unterschiedliche Weltsichten koexistieren können.

Meryem Aydogan and Caroline Bossong – Facing Methodological Nationalism. The significance of multilingualism in qualitative interviews

Research on Global Citizenship Education is often framed within the nation-state and thus reproduces »methodological nationalism« (Wimmer/Glick Schiller). Drawing on field research in Japan and France, the article demonstrates how the deliberate inclusion of multilingualism in interviews and analytical processes can help overcome these limitations and open up more global research perspectives.

Forschung zu GCED ist häufig nationalstaatlich gerahmt und reproduziert damit »methodological nationalism« (Wimmer/Glick Schiller). Anhand von Feldforschungen in Japan und Frankreich wird gezeigt, wie der bewusste Einbezug von Mehrsprachigkeit in Interviews und Analyseprozessen helfen kann, diese Begrenzung zu überwinden und globalere Forschungsperspektiven zu eröffnen.

Rosemarie Schöffmann – Transformatives Lernen durch GCED als Beitrag zu einer Bildung für alle? Erfahrungen aus einem SüdnachNord-Austausch

The article reflects on decolonial approaches to Global Citizenship Education using the example of a South-to-North exchange program. Building on Vanessa Andreotti's concept of *GCED Otherwise*, it illustrates how intersectional and postcolonial perspectives open up spaces for transformative learning, dialogue, and unlearning in non-formal educational contexts. Exchange programs are understood as relational learning spaces that promote equality, shared responsibility, and convivial ways of living together.

Der Beitrag reflektiert dekoloniale Ansätze Globaler Citizenship Education (GCED) am Beispiel eines SüdnachNord-Austauschprogramms. Aufbauend auf Vanessa Andreottis Konzept GCED otherwise wird gezeigt, wie intersektionale und postkoloniale Perspektiven Räume für transformatives Lernen, Dialog und Verlernen in non-formalen Bildungskontexten eröffnen. Austauschprogramme werden dabei als relationale Lern-

räume verstanden, die Gleichberechtigung, Verantwortungsübernahme und konviviales Zusammenleben fördern.

Literatur/Bibliography

- Banks, James A. (Ed.). (2017). Citizenship Education and Global Migration: Implications for Theory, Research, and Teaching. American Educational Research Association. <https://doi.org/10.2307/j.ctv138wrq5>
- Grobbaauer, Heidi (2022). Migration als Thema im Unterricht aus der Perspektive von Global Citizenship Education. Wien; KommEnt. https://epiz-berlin.de/wp-content/uploads/Heide_Grobbaauer_Migration-als-Thema-im-Unterricht_KommEnt_DP-01.pdf (aufgerufen am 19.10.2025)
- Scharfenberg, Jonas, Hufnagl, Julia, Kroner, Amani und Spiekenheuer, Mara (Hg./Eds.) (2024). Migration und Bildung in der globalisierten Welt. Migration and Education in a Globalised World. Perspektiven, Herausforderungen und Chancen in der Migrationsgesellschaft. Perspectives, Challenges, and Opportunities in the Migration Society. Münster & New York: Waxmann.