

ting Strathern's 'Unconscious' Critique of Ontology". *Social Anthropology* 25.2017.2: 227–228, Ontological Turn, The. In: The Cambridge Encyclopedia of Anthropology; <<http://www.anthroencyclopedia.com/entry/ontological-turn>>, 2018 [26.11.2018]) – es la que resalta, sea por su necesidad o por sus dilemas, el esfuerzo detrás de esta compilación de indudable interés para el americanismo. Juan Javier Rivera Andía

Corr, Rachel: *Interwoven. Andean Lives in Colonial Ecuador's Textile Economy.* Tucson: The University of Arizona Press, 2018. 219 pp. ISBN 978-0-8165-3773-0. Price: \$ 55.00

Few stories end well in colonial Latin America that begin with a sheep, as we learned from Elinor Melville's classic work, "A Plague of Sheep" (Cambridge 1994). In the Audiencia of Quito, sheep thrived in the highland valleys, and their wool became the basis of a textile economy that linked the region to mining centers in Bolivia and Peru. Indigenous men, women, and children were conscripted, kidnapped, whipped, starved, and confined with enslaved Africans inside the textile mills, *obrajes*, that supported the Audiencia's elite. The devastating impact on these laborers was enormous but, as anthropologist Rachel Corr argues, the history of *obrajes* also reflects the resilience of individuals and their ability to create new kinds of community.

"Interwoven" is a micro history focused on the San Ildefonso *obraje* near the town of Pelileo in the modern province of Tungurahua, Ecuador. Building on prior research on the Audiencia of Quito's *obraje*-based economy in the colonial period, Corr makes a much-needed intervention into this historiography through her ethnographic focus on the experience of indigenous peoples who labored in the San Ildefonso *obraje* and the impact the *obraje* had on indigenous communities. Corr follows the history of this *obraje* beginning with an overview of indigenous communities in the region at the time of San Ildefonso's founding by Crown license in 1594. The core of her research focuses on indigenous labor within the *obraje* and the relationship of their communities to the *obraje* from the mid-17th century through Jesuit ownership and rebellion in the 18th century, and the *obraje*'s return to private ownership and decline in the 19th century. She extends this temporal focus even further into the 20th century in her analysis of how the multiethnic Sigchos Collanas migrants consolidated themselves through the process of ethnogenesis into a single ethnic group, the Salasacas. Corr's ethnohistory is based on her careful reading of multiple archival sources, including an official 1661 government investigation into the treatment of indigenous peoples by the *obraje* owner, criminal and tribute records, testaments, baptismal records, and property transactions. Her analysis of how the indigenous Salasacas created a distinct ethnic identity and territorial authority is informed by her many years of ethnographic fieldwork in Ecuador.

Corr centers indigenous voices in her analysis of the harsh labor conditions within the *obraje* and how *obraje* labor impacted relations between indigenous communities and their leaders. The *obraje* included enslaved Africans in its labor pool but, because of the relatively low profit margin of textile mills in the colonial period, also depended on coerced indigenous labor. Using highly irregular practices, *obraje* administrators seized potential indigenous workers, including children and the elderly, from their homes, fields, and roadways. Corr explores the impact of these labor conditions and confinement in the *obraje* on indigenous families. Workers were given impossible quotas for daily completion; thus, family members not only were expected to support their kin with food and clothing, they also assisted them in the completion of their labor assignments to prevent them from being punished. Her research shows that indigenous laborers were subordinated to enslaved Africans within the *obraje* and that women in indigenous communities were compelled to act as wet nurses for the children of enslaved women. These hardships on families impacted their communities, and competition over resources, including community-based labor and land ownership within the *ayllu*, led to tensions within the indigenous elite. Corr includes an analysis of three legal cases concerning the authority of *cacicas*, female indigenous leaders, to show how the indigenous elite manipulated colonial law to advance their interests and how community members, specifically the Sigchos Collanas, exploited these tensions between the native elite to obtain better conditions for themselves.

Corr challenges traditional claims that the Salasacas were originally a distinct ethnic group moved by the Inca to this region as *mitimaes*. Her research, instead, convincingly demonstrates that Salasaca identity developed through the transformation of the multiethnic Sigchos Collanas who owed allegiance to different indigenous leaders when they progressively migrated into the region during the colonial period. The Sigchos Collanas began to consolidate territorial control through land purchases from other indigenous groups who were, unlike the Sigchos Collanas, subject to compelled labor in the *obrajes*. It was not until the 19th century that this diverse collection of indigenous peoples began to identify with a specific territory rather than with their indigenous communities of origin, and not until the 20th century that Salasacas emerge as a distinct ethnic group. Corr's research on the Salasacas reflects her collaboration in an earlier study with the historian Karen Powers, who introduced the concept of ethnogenesis in her monumental work "Andean Journeys. Migration, Ethnogenesis, and the State in Colonial Quito" (Albuquerque 1995).

"Interwoven," through its focus on the San Ildefonso *obraje*, brings to the forefront indigenous voices that capture the experiences of other Andeans forced to labor in textile mills. Out of the harshness of what Corr shows was often a daily struggle for survival, indigenous peoples strategized to advance individual and

community interests, and manipulated colonial law and practice to create the basis for new identities. This history of persistence reflects the resilience of indigenous peoples in Ecuador today.

Kimberly Gauderman

David, Bruno: *Cave Art*. London: Thames & Hudson, 2017. 256 pp. ISBN 978-0-500-20435-1. Price: £ 12.95

Bruno David, Wissenschaftler am Monash Indigenous Studies Centre, Melbourne, Australien, legt mit "Cave Art" eine Kompilation seiner Erkenntnisse zur Höhlenkunst vor. Um es vorwegzunehmen, das hauptsächliche Verdienst des Buches liegt in der kontinentalen Betrachtung des Phänomens und der Einbeziehung ethnologischer Beobachtungen. Das im Taschenbuchformat attraktiv daherkommende Buch ist gut geschrieben und bebildert. Für den mit Höhlenkunst vertrauten Rezensenten halten sich die Neuigkeiten in Grenzen, jedoch dürfte ein weniger gut mit der Thematik beschäftigtes Publikum an diesem Werk durchaus Gefallen finden. Der Autor wägt in Streitfällen die unterschiedlichen Positionen ab. Gefallen hat uns auch die Verwobenheit von Themen und beispielhaft angeführten Fundstellen, etwa als er sich in dem der Entdeckungsgeschichte gewidmeten Kapitel 2 mit Altamira beschäftigt oder mit der Grotte Chauvet bei der kompetenten Darlegung der Datierungsmethoden. Weitere Kapitel sind den Methoden der Erforschung von Höhlenkunst (46ff.), den Anfängen der Kunst (82ff.), der frühesten Kunst der modernen Menschen (112ff.), der westeuropäischen Eiszeitkunst (136ff.) sowie der außereuropäischen Eiszeitkunst (202ff.) gewidmet.

Letztlich wird das Buch damit ein Rundumschlag. Und so gut es recherchiert sein mag, so sehr kann man sich sicher sein, dass keines der derzeitigen Modethemen ausgelassen wird, wenn wir hier nur an den Neandertaler und seine vermeintlichen Errungenschaften denken. Dieses Buch ist, auch wenn wir uns damit am Wettbewerb zum Unwort des Jahres beteiligen könnten, ein absolut klassisches Beispiel einer Gutmenschen- und Mainstreamliteratur, die uns nicht vor engagierten Passagen bewahrt, die im Grunde Plattitüden sind. Natürlich wissen wir nicht ganz genau, was die altsteinzeitliche Höhlenkunst im Einzelnen bedeutet hat, doch hilft uns hier der Tipp (10) nicht weiter, dass Interviews mit Künstlern weiterführend sein können. Wir warten übrigens bis Seite 233, als wir tatsächlich ein lange angekündigtes Beispiel entgegennehmen, wo ein Erkenntnisgewinn zur Höhlenkunst durch eine per se als weiterführend angesehene Kooperation mit Mitgliedern der erstellenden Ethnien erzielt werden kann. Allerdings vermissen wir in einem Buch, das uns stets die Grenzen der archäologischen Methoden vor Augen führt, eine kritische Distanz zu denen der Ethnologie. Schon mal etwas von "going native" oder den Fallen des ethnologischen Interviews gehört? Und so sehr es in der Tat verdienstvoll ist, sich von Europa zu lösen und die außer-

europäische Höhlenkunst über alle Zeiten hinweg zu thematisieren, so sehr halten wir die Aussage für falsch, die herausragende Stellung der europäischen Eiszeitkunst erkläre sich einzig und allein durch bessere Erhaltungsbedingungen und eine längere Forschungsgeschichte ("biased corpus of knowledge", S. 15, s. auch S. 188ff.), die der Autor übrigens auf dramatische Weise unfreiwillig widerlegt, als er (17) davon berichtet, dass man sich in China mit dem Phänomen Höhlenkunst bereits vor 2.300 Jahren beschäftigt habe. Die außerordentliche Dichte und, ja, Qualität, der europäischen Eiszeitkunst wurde unlängst erst von der UNESCO als "outstanding" gewürdigt.

Als uns der Autor (27ff.) von der 1940 erfolgten Entdeckung der berühmten französischen Bilderhöhle Lascaux berichtet, hat uns, an nichts Böses denkend, dann erstmals der Schlag getroffen, als wir durch Paris defilierende deutsche Truppen illustriert sahen. Der Autor führt aus, Lascaux sei in dieser Zeit zum Symbol der französischen Identität gegen Tyrannei und Fremdherrschaft geworden. Bitte? Das Instrumentalisieren archäologischer Entdeckungen für politische Zwecke ist stets ein Zeichen mangelnder Werte und von Zerrissenheit, egal aus welcher Form von Regime es hervorgeht. Solches Handeln ist insofern abzulehnen und nicht zu glorifizieren. Frankreich wurde 1940 von einem Regime und einem nicht unerheblichen Teil der Bevölkerung getragen, die den Okkupatoren von der anderen Rheinseite im Mindesten neutral gegenüberstanden. Einige Jahre zuvor, 1934, wäre Frankreich um ein Haar selbst von ungunstigen, antisemitischen und rechtsnationalen Kräften übernommen worden und die heute als bestimmend dargestellte Resistance war 1940 nur ein kleines Häuflein, das erst 1944 an Bedeutung gewann, als der Krieg für Deutschland bereits verloren war. Zur Zeit des 1. Weltkriegs war in Frankreich der von dort stammende Cro-Magnon-Mensch, ein Synonym des Homo sapiens, noch als eine dem aus dem Barbarenlande stammenden Neandertaler überlegene Spezies dargestellt worden. Diese zweifellos sensiblen Beispiele zeigen, wie es sich der Autor hier und da doch etwas leicht macht. Wie wäre es denn gewesen, wenn der in Melbourne arbeitende David einmal dargestellt hätte, wie die weißen Australier die im Buch so präsenten Aborigines behandelt haben?

Im Allgemeinen gut informiert, offenbart der Autor dann auch hier und da Schwächen bei der Betrachtung der europäischen Urzeit. Von Steinartefakten sollte er zukünftig besser ablassen. Im Zusammenhang mit dem Châtelperronien von "pressure-flaked, toothed blades" (115) zu sprechen, erschließt sich uns nicht. Und als er auf S. 48 darüber philosophiert, der Name des Faksimiles "Caverne du Pont d'Arc" sei deshalb gewählt worden, um sich vom Namen des Originals der Grotte Chauvet abzugrenzen, haben wir als Mitglied des Comité scientifique dieses Bauwerks schon schmunzeln müssen, im Wissen, dass diese Namensänderung aus juristischen Gründen, und gewiss nicht freiwillig vollzogen wurde. Im Kapitel 4 (82ff.), das sich mit den Anfängen der Kunst beschäftigt, wird kein Modethema ausgelassen.