

Inhalt

- Anmerkung zur Transliteration 11
- Abkürzungsverzeichnis 13
- Vorwort 15
- 1. Einleitung 19
 - 1.1 Moskauer Konzeptualismus ›unter Verdacht‹? 19
 - 1.2 Materialbasis und Forschungsstand 29
 - 1.2.1 Publizistik 33
 - 1.2.2 Forschungsliteratur 35
- 2. Kanonbildung in transkulturellen Netzwerken: Theoretisch-methodische Grundlagen 39
 - 2.1 Zur Einführung: Kanonbildung als transkulturelles Phänomen 39
 - 2.2 Kulturtransfer versus Histoire croisée: Grundlagen und Desiderata 45
 - 2.3 Kanonforschung und sozialwissenschaftliche Netzwerkanalyse 56
 - 2.4 Kanonforschung und Akteur-Netzwerk-Theorie 63
 - 2.5 Begriffsinstrumentarium für eine transkulturelle Kanonforschung 68
 - 2.5.1 Kulturtransfer – Netzwerk 68
 - 2.5.2 Vermittler – Akteur/Aktant 70
 - 2.5.3 Vermittlung – Verbindung/Übersetzung 71
 - 2.5.4 Fazit 72
- 3. Die Rezeptionsgeschichte des Moskauer Konzeptualismus in Deutschland 75
 - 3.1 »Where Is the Line Between Us?« Die frühe Rezeption des Moskauer Konzeptualismus in Westeuropa (1970-1988) 75
 - 3.1.1 »Aus Moskau verjagt: Bilder im Exil.« Die Rolle sowjetischer Emigrantennetzwerke im Transfer nicht-kanonkonformer Kunst 79
 - 3.1.2 Von Dissens zu Kultursemiotik: Die Bochumer und Bielefelder Slavistik als Mittler des Moskauer Konzeptualismus 102

3.1.3	<i>Am Rande</i> (1985): Kunsttransfer im wirtschaftsdiplomatischen Netz	114
3.2	Sotheby's als ›Big Bang‹: Moskauer Konzeptualismus als Hype (1988-1992)	121
3.2.1	<i>Živu – Vižu/Ich lebe – Ich sehe</i> (1988) im Kunstmuseum Bern	124
3.2.2	»(Eu)Rope« (2007): Der Moskauer romantische Konzeptualismus	130
3.2.3	<i>Iskustvo</i> (1988) oder Diskurse des (Miss-)Verstehens	141
3.3	<i>NOMA</i> oder Prozesse der künstlerischen Mythenbildung (1993-1998)	148
3.3.1	<i>NOMA oder Der Kreis der Moskauer Konzeptualisten</i> (1993)	150
3.3.2	Positionen des (Nicht-)Seins: Vsevolod Nekrasovs <i>Dajče Buch</i>	154
3.3.3	Der Archivar: Vadim Zacharov und die Zeitschrift <i>Pastor</i>	161
3.4	Von Political zu Mystical Correct: Verfestigung des Kanons (1999-2020)	166
3.4.1	Konzeptualismus als ›Weltkunst‹? <i>Global Conceptualism</i> (1999)	168
3.4.2	Ein »›Archiv des konzeptuellen Wahns‹«: <i>Berlin – Moskau</i> (2003)	174
3.4.3	Kanon und kulturelle Erinnerung: <i>Die totale Aufklärung</i> (2008)	177
3.5	Fazit: »Not Everyone Will Be Taken into the Future«	182
4.	Die Rezeptionsgeschichte des Moskauer Konzeptualismus in Russland	187
4.1	»Noch nicht das Ende« (1991): Die frühe Rezeption des Moskauer Konzeptualismus in der Sowjetunion (1970-1991)	187
4.1.1	Die Entstehung des Moskauer Konzeptualismus (1970-1979)	189
4.1.2	Aufbau einer alternativen Kunstinfrastruktur (1970-1985)	201
4.1.3	Zwischen Öffnung und Restriktion: Die Rezeption des Moskauer Konzeptualismus in der Perestrojka (1985-1991)	208
4.2	Der postsowjetische Kunstbetrieb als ›Tusovka‹: Die Aufarbeitung des Moskauer Konzeptualismus zwischen 1991-1994	214
4.2.1	Galerien als Mittlerinstanzen des Moskauer Konzeptualismus	218
4.2.2	Rezeption und Kritik des Moskauer Konzeptualismus in der Presse	225
4.2.3	»Moskauer Konzeptualismus für immer«? <i>Moscow Art Magazine</i> als Kanonisierungsmedium	229
4.3	Die Musealisierung des Moskauer Konzeptualismus: Verflechtungen zwischen dem russischen und dem internationalen Mittlernetzwerk (1995-2004)	237
4.3.1	<i>Kunst im Verborgenen</i> (1995): Moskauer Konzeptualismus in internationalen Wanderausstellungen der Sammlung Caricyno	238
4.3.2	Die Rückrezeption Il'ja Kabakovs im postsowjetischen Russland	243
4.3.3	<i>Moskau – Berlin</i> (2004) aus Sicht der russischen Rezeption	247
4.4	»Ruhm für die Helden des Konzeptualismus‹: Moskauer Konzeptualismus im Kanon der russischen Kunst (2005-2020)	251
4.4.1	Das goldene Buch des Moskauer Konzeptualismus (2005)	254
4.4.2	Soz-Art oder Konzeptualismus?	258
4.4.3	Moskauer Konzeptualisten als Meisterfiguren in der <i>Triennale der russischen Gegenwartskunst</i> (2017)	262
4.5	Fazit: »The Necessity for Conceptualism May Be Returning Today«	268

5. Schluss	273
Bibliographie	289
Literaturverzeichnis	289
Abbildungsverzeichnis	321
Grafikverzeichnis	322
Interviewverzeichnis	322
Anhang	325
Gruppenausstellungen im deutschsprachigen Raum	325
Gruppenausstellungen im (post-)sowjetischen Russland	329
Index	338

Что за прелесть – эта легкая, вполне необременительная игра в мифотворчество –
в ней есть и то, и се...¹ (Lev Rubinštejn: 1983)

1 Lev Rubinštejn (1984a): »Predromantičeskie predpoloženiya 1983 g. Nr. 32.« In: Günter Hirt/Sascha Wonders (Hg.): *Kulturpalast. Neue Moskauer Poesie & Aktionskunst*. Wuppertal: S Press Tonbandverlag. [Wie zauberhaft – dieses leichte, ganz unbeschwerliche Spiel, Mythen zu schaffen – darin ist dies und jenes....] (Übersetzung von Günter Hirt und Sascha Wonders)

