

hintergehbare Beziehung, die auch durch noch so gute interkulturelle Arbeit nicht aus der Welt geschafft werden kann, selbst dann nicht, wenn es keine entsandten MitarbeiterInnen der Geberländer mehr geben würde. Nguyen hat dieses Faktum im theoretischen Teil gut herausgearbeitet, im praktischen Teil und in den Schlussfolgerungen jedoch kaum mehr reflektiert.

So bleibt festzuhalten, dass "Interkulturelle Aspekte der Entwicklungszusammenarbeit" ein sehr lesenswertes Buch ist, das auch und gerade den praktisch in der EZ Tätigen viele Einsichten und Reflexionen vermittelt. Es ist aber auch lesenswert, weil es viele Fragen unbeantwortet lässt und somit eine Fülle von Anregungen für die Forschung zur Interkulturalität bereithält.

Harald Mossbrucker

**Paddayya, K.:** *Revitalizing Indian Archaeology. Further Theoretical Essays.* 2 Vols. New Delhi: Aryan Books International, 2016. 803 pp. ISBN 978-81-7305-558-4. Price: Rs. 1950.

Professor K. Paddayya has been a leading voice in Indian archaeology for more than four decades. His empirical contributions include his innovative work on Acheulian sites in the Hunsgi and Baichbal Valleys of India's southern Deccan, in which he brought regional, environmental, and ethnoarchaeological perspectives to the study of Paleolithic adaptations. His work on the South Indian Neolithic has similarly made important contributions to our understandings of social, religious, and economic practices of early farming communities.

A superb field archaeologist and educator at Deccan College, the articles in this impressive two-volume compilation display the other passion that has dominated K. Paddayya's long career: his commitment to theory building in Indian archaeology. Although not addressed explicitly, the volumes' title – "Revitalizing Indian Archaeology" – seems both a commentary on the author's long commitment to bringing greater theoretical sophistication to archaeological practice in the subcontinent as well as an acknowledgment that more work needs to be done.

The 20 articles in this two-volume set are organized thematically and chronologically (the earliest published in 1978; the latest in 2012–2013). The trajectory of these pieces allows readers to trace the intellectual biography of an individual scholar; equally important, they capture important dimensions of the history of anthropological archaeology over the last forty years. The ten chapters in Vol. 1 (dating from 1978 to 2009) document Paddayya's interests in the perspectives of the "New Archaeology." Paddayya's teacher and mentor at Deccan College, H. D. Sankalia, was intrigued by the theoretical and methodological approaches emerging from American and British Universities in the late 1960s/early 1970s and the first essay in Vol. 1 is Paddayya's 1978 review of his guru's book "New Archaeology. Its Scope and Application," itself a compilation of lectures Sankalia had delivered in 1974. Several themes emerge from this early writing that have continued to be manifest throughout the author's ca-

reer. First, his discussion of (then) new publications and extensive bibliography reveal his voracious intellectual curiosity, commitment to developing both deep and broad knowledge of any topic he engages and his resistance to easy over-simplification and caricaturization of scholarly positions. Second, this early review also reveals Paddayya's recognition that theory building is an ongoing process; that philosophy of science has much to teach us; and that it is important to bring ecological and systematic approaches to Indian archaeology. Third, Paddayya makes clear that his goal is not to merely impose imported ideas on Indian archaeological practice; instead, he explicitly affirms that the distinctive perspectives and contexts of Indian archaeology have much to contribute to larger archaeological debates. The remaining articles in Vol. 1 elaborate on these themes, in a number of articles on the scientific method, the new archaeology, and human-environment relations, often with explicit connections to and recommendations for ongoing archaeological research and important questions in Indian archaeology. Throughout the chapters are small photographs of key individuals in the history of archaeology.

In addition to Sankalia and other teachers and colleagues from Deccan College, the other figure who looms large in these chapters is Lewis Binford, who the author got to know personally in the early 1980s. While the two scholars did not always agree, Binford's approach to research design, theory building, middle range research, and hunter-gatherer archaeology had a tremendous impact on K. Paddayya's thinking and research. While Binford's influence is visible throughout this volume, three chapters specifically address his work: the 1986 "The Epistemology of Archaeology," "Revisiting Lewis Binford" (2009), and Paddayya's reminiscence "Lewis Binford and the Deccan College Connection," written shortly after Binford's death (2012). These articles, focus fondly, thoughtfully, and at times critically, on Binford's contributions to hunter-gatherer archaeology and the institutional history of Deccan College.

If Vol. 1 focuses on interests in the scientific method, ecology, and the New Archaeology, the articles in Vol. 2 reveal several other dimensions of Paddayya's interest and intellectual trajectory. Several themes are evidenced in these articles. One is the author's increasing interest in what he terms author refers to as "mind-related perspectives" (459) – discussed in both general theoretical pieces and three articles on "agropastoral communities" and symbolic and contextual perspectives on the South Asian Neolithic (chapters 13–15). A second theme in this section concerns the potential relevance of ancient Indian epistemological traditions and understandings of the past to archaeological interpretation (chap. 12). A third important theme in this section is a critique of the political abuse of archaeological knowledge and a clarion call for archaeologists to communicate with nonspecialists. The book ends with three fascinating chapters in which Paddayya brings his unique scholarly perspective to contemporary issues: one on Amartya Sen's views of India's past; the second on Nehru's concept of science and reason; and the third on the Ramayana controversy and the need for

scholars to “enlarge our debates beyond academic cloisters and metropolitan boundaries and take them to the society at large” (778).

It is impossible to summarize the rich contents and many topics addressed in this 800+ page work in a brief review. As someone who has followed Paddayya’s work for many decades, and who has benefitted personally from his generosity and friendship, I was familiar with many of the articles contained therein. There are also several pieces I had not read before. Reading these contributions as a group provides a remarkable glimpse into the mind and writings of an extraordinary and wide-ranging scholar, whose work has significantly transformed the practices and approaches of prehistoric archaeology in India. This two-volume set is a valuable record of K. Paddayya’s tremendous contributions to theoretical development of Indian (and global) archaeology and of the extraordinarily generous scholar and teacher who has influenced multiple generations of archaeologists.

Carla M. Sinopoli

**Parzinger, Hermann:** Die Kinder des Prometheus. Eine Geschichte der Menschheit vor der Erfindung der Schrift. (3., durchges. Aufl.) München: C. H. Beck Verlag, 2015. 847 pp. ISBN 978-3-406-66657-5. Preis: € 39,95

**Parzinger, Hermann:** Abenteuer Archäologie. Eine Reise durch die Menschheitsgeschichte. München: C. H. Beck Verlag, 2016. 255 pp. ISBN 978-3-406-69639-8. Preis: € 19,95

Kaum erstaunt, dass das zuerst genannte Buch, das ich hinfert als “Prometheus” abkürzen werde, in zwei Jahren bereits drei Auflagen erlebt hat, denn der Autor Hermann Parzinger ist einer der bekanntesten deutschen Prähistoriker, zur Zeit Präsident der Stiftung Preußischer Kulturbesitz und damit in einer Stellung, die mit hoher öffentlicher Präsenz und Wahrnehmung gekoppelt ist. Vielmehr erstaunt, dass er Zeit und Energie aufbrachte, schon 2016 ein weiteres Überblickswerk über die Archäologie, diesmal stärker auf Europa und Deutschland fokussiert, in vergleichbar sorgfältiger Ausführung vorlegen konnte, das ich fortan als “Abenteuer” abkürze.

Wie kaum ein anderer Prähistoriker ist Parzinger für einen weltweiten Überblick über die Menschheitsgeschichte und die Archäologie qualifiziert, hat er doch in Europa und Zentralasien selbst archäologisch geforscht und dem global tätigen Deutschen Archäologischen Institut jahrelang als Präsident gedient. Auch in seiner jetzigen Stellung als Präsident der Stiftung Preußischer Kulturbesitz ist er für zahlreiche einschlägige Museen und kulturvermittelnde Institutionen zuständig und ist insofern auch besonders an der Popularisierung archäologischer Arbeit und der Darstellung gesellschaftsrelevanter Probleme dieser Wissenschaft interessiert. Letzteres thematisiert er in “Abenteuer” im abschließenden Kapitel und einer “Schlussbetrachtung”. Die erfolgreiche Verbreitung beider Bücher dürfte neben dem Renommee ihres Verfassers durch ihre solide Aufmachung (Fadenheftung, fester Leineneinband, klares Druckbild) und Ausstattung mit Abbildungen und Karten und die moderaten Preise von

knapp unter 40 Euro (Prometheus) bzw. 20 Euro (Abenteuer) beflügeln.

Es fragt sich, welche Leser die beiden Bücher erreichen wollen. Für “Prometheus” dürften es kaum Gelegenheits- und Schnelleser sein, denn für solche bietet derselbe Verlag seit Jahrzehnten die äußerst erfolgreiche Reihe “Beck Wissen” an, deren Bände mit jeweils spezifischeren kulturhistorischen Themen auf 128 Seiten die Lesegepflogenheiten dieses Adressatenkreises abdecken. “Prometheus” ist trotz seines Umfangs auch nicht einer dieser überschweren, opulent bebilderten Ausstellungskataloge im Hochglanzdruck, die man durchblättert und dann schnell beiseitelegt, weil die Texte zu eklektizistisch und unkoordiniert erscheinen. Seiner Aufmachung und Thematik nach ist es eine wohlhabend gestimmte Gesamtdarstellung der menschlichen Vorgeschichte. Parzinger scheint damit Studenten der Archäologie, aktive Wissenschaftler, und seriöse Kulturpromotoren als Leser im Blick zu haben. Anders bei “Abenteuer”. Zwar ist auch dies ein durchaus seriöses und präzise informierendes Buch, doch ist es in seinen Darstellungen viel knapper und notgedrungen generalisierender und zudem auf Europa beschränkt, so dass es von Lesern, die vornehmlich an der europäischen Vor- und Frühgeschichte interessiert sind, rezipiert werden wird.

Zum Inhalt von “Prometheus”: Fünfzehn inhaltliche Kapitel handeln nach Kontinenten und Großregionen und der menschlichen Evolution und Kulturrückentwicklung geordnet eine Zeitspanne von ca. 5 Millionen Jahren vor heute bis etwa 1000 vor Chr., in Ausläufern sogar noch erheblich weiter in Richtung Gegenwart, ab. Dass der Verfasser die Darstellungen mit dem Beginn der Schriftlichkeit abbricht, ist chronologisch problematisch, denn Schriftlichkeit hat sich in getrennten Regionen zu unterschiedlichen Zeiten entwickelt und ist in ihrer Verbreitung nur langsam globalisiert worden. Dabei hat sie manche Kulturräume bis in jüngere Zeit überhaupt nicht erreicht (südamerikanisches Tiefland, Neuguinea, große Teile Afrikas). Dennoch ist es unter dem Aspekt der Hominisierung und Kulturrückentwicklung des Menschen ein sinnvoller Einschnitt, denn er markiert einen der wesentlichen Akzelerationsschritte in der sich über Millionen von Jahren erstreckenden Hominisierung. Der Biologe Bernhard Rensch hat das prägnant folgendermaßen ausgedrückt: “Dieser Fortschritt [die zuvor genannte Entstehung von Hochkulturen] wurde erleichtert durch die Erfindung einer Schrift, die von verschiedenen Völkern unabhängig voneinander gemacht wurde und die meist mehr oder minder kenntlich mit dem Zeitpunkt des Beginns einer Hochkultur zusammengeht” (Homo sapiens. Vom Tier zum Halbgott. 3. Aufl.; Göttingen 1970: 114). Das ist wohl auch für Parzinger die Grundlage dafür, das strukturelle Ende seiner Darstellung dort zu setzen.

Die Kapitel gehen von der Umwelt aus, die Parzinger jeweils so genau wie möglich für die entsprechende Epoche und Region bestimmt. Als erstes stellt er die Entwicklung vom *Australopithecus* bis zum *Homo sapiens* und die damit einhergehenden kulturgeschichtlichen Innovationen dar und schließt konkrete Schilderungen der Kernregionen an, in denen bedeutende Entwicklungen stattfanden.