

Bärbel Schomers erster Buchbestandteil gibt einen knackigen historischen Einblick in die homophile Bewegung als auch in die sogenannte Stonewall Movement. Ihre Fokussierung auf den deutschsprachigen Raum beginnend mit dem 18. Jh. führt zu allen wichtigen chronologischen Schauplätzen um schließlich im 21. Jh. ankommend, letzte queere Entwicklungen darzulegen. Die Verweise sind mannigfaltig und nennen viele bekannte Historiker/-innen, wobei auch Theoretiker/-innen immer wieder als erklärende Elemente im Kontext der Zeit Erwähnung finden. Vor allem altbekannte Namen wie Michel Foucault und Judith Butler erfreuen sich intensiver Bearbeitung, leider zulasten jüngerer aber ebenso gut etablierter Queerdenker/-innen wie Michael Warner oder Jasbir Puar, die in dieser Monografie zur Gänze fehlen. Eine Gayle Rubin aus dem wohlbekannten Sammelband von Andreas Kraß zu zitieren ist zwar deutschsprachiger Standard aber schade angesichts ihres publizistischen Eifers in englischer Sprache. Umso mehr erfreuen im historischen Abriss adäquate Zitate von Magnus Hirschfeld und Sigmund Freud. Gerade für die sozialpolitische Phase nach dem Zweiten Weltkrieg und der Stonewall Revolution muss man in der Abhandlung von Schomers auf eine Vielzahl von US-amerikanischen Vertreter/-innen einer queeren Geschichtswissenschaft wie George Chauncey oder John D’Emilio verzichten. Auch der im Buch erwähnte David Halperin hätte noch einiges mehr zu sagen gehabt.

Im zweiten Teil widmet sich Bärbel Schomers dem Coming-out in multidimensionaler Weise. Hierbei tritt leider eine Strukturschwäche zu Tage, die sich schon davor ab und an aufdrängte, nämlich jene einer zu grobmaschigen Gliederung. Die Abhandlung wirkt in diesem Segment unübersichtlich, gerade weil die imaginäre Stütze einer Chronologie des vorhergehenden Kapitels so nicht fortgeführt werden kann. Ebenso bestehen im weiteren Verlauf nur marginale Querverweise auf den historischen Abriss, weswegen in der Tat der Eindruck entsteht, dass hier zwei Bücher zu einem vereint wurden.

In diesem formal zweiten und dritten Kapitel finden sich neben der Darstellung der verwendeten Studien, gleichsam Direktzitate zu Coming-out von schwul-lesbischen bzw. transidenten Personen, welche wiederum in theoretische Erklärungsmodelle (Erving Goffman, Judith Butler, etc.) übergeführt werden. Dabei wird das Coming-out – untermalt von qualitativen Zeugnissen – in seiner Vielfalt, nämlich Prozess, Ritus, Transformation, Strategie und Kulturwanderung, dechiffriert. Das Coming-out wird dabei als eine Handlung vor sich selbst, vor Anderen und im öffentlichen Raum verortet.

Eine besondere Bedeutung in Schomers Abhandlung muss am Ende den “Phasen des Coming-out-Prozesses” (194ff.) eingeräumt werden, denn hier kommt die scheinbare Intension der Autorin am deutlichsten zum Tragen: die Verbindung zwischen Theorie, Erklärungsmodellen und Praxis. Der Prozess des individuellen Coming-outs wird in diesem Unterkapitel schrittweise und nachvollziehbar aufgeschlüsselt. Die wohlbekann-

ten Coming-out-Modelle erfahren eine analytische Reflexion, die anschaulich anhand der bereits bekannten Fallgeschichten in eine kritische Bearbeitung genommen werden. Leider konterkariert sich die Autorin selbst, wenn im Ausblick ihrer Monografie die Queerness in virtuellen Räume erstmals und einzig Erwähnung findet.

Bärbel Schomers Buch ist ein ambitioniertes Werk, welches eindeutig mit viel Engagement und Aufwand verfasst wurde. Am Ende bleibt jedoch ein wenig persönliche Unklarheit bestehen, wer nun die erdachte Zielgruppe dieser Veröffentlichung sein soll? Die eigene Antwort auf diese Frage: am ehesten Menschen, die sich mit Personen in der Coming-out-Phase beschäftigen und eben keine sozialarbeiterische Handreichung suchen, sondern den Bedarf nach Hintergrundwissen abdecken möchten. Die fehlende Struktur ist dabei gleichsam der Reichtum dieser Abhandlung: Historie, Theorie, Erklärungsmodelle und praktische Einblicke fließen ineinander und schaffen ein facettenreiches Bild über Coming-out.

Martin J. Gössl (martin.goessler@fh-joanneum.at)

Sherman, Rina (dir.): Dans le sillage de Jean Rouch. Témoignages et essais. Préface de Jean-Claude Carrière. Paris: Editions de la Maison des sciences de l’homme, 2018. 351 pp. ISBN 978-2-7351-2391-9. Prix: € 20,00

This publication offers to readers 22 testimonial stories about the life and work of Jean Rouch, which permit to relive the different stages of the life of the filmmaker who had conceived a biographical tale that he loved to recite like a griot who builds his story according to his audience. With this book we find all the key episodes of Rouch’s life, this time revealing not only the best known chapters of his life but also the personal relationships that the authors had established with this director. In a way, this book sheds light on the different forms of narratives that such testimonies can take or tries to meet the challenge that Rouch has given us: How to tell a story? How to account for the life and the richness of a protean filmmaker who has played so many characters during his life, that it would be incongruous to freeze it.

Rina Sherman took up this challenge by proposing to readers in all honesty but without naivety to follow Rouch’s path during his career, which began in 1941 and was abruptly interrupted following a car accident in 2004, with texts in the form of exchanges of correspondence, letters, interviews, testimonies, and analyses. It allows the reader to appreciate the multiple forms of expression ranging from friendship and respect to the dynamics of transmission that the authors have chosen to offer us.

Jean-Claude Carrière opens the book by reminding us of Rouch’s constant dynamics, which had made Rimbaud’s sentence his own: “I is somebody else.” His life, the game of life, the reality of it, as Jean Claude Carrière reminds us, Rouch offered it to us and allowed a

whole generation to integrate “Others” with their complexity, their richness, their autonomy. With this preface the tone is set, and the authors will each bring a stone to the memory-based building that must be wobbly and unfinished.

The contributions of Jean-Pierre Dozon and Alice Gallois reflect, on the one hand, the unfailing links between Jean Rouch, Marcel Griaule, and Germaine Dieterlen and, on the other hand, the innovative contribution of the research undertaken by Jean Rouch when he worked on migration dynamics or the specific treatments of mental illness. Rouch liked both to assert his loyalty to his teachers and to impose his new own working dynamic with the introduction of cinema.

Paul Stoller, Jean-Michel Arnold, and Philo Bregstein share three autobiographical narratives of their relationship with Rouch that reveal their happiness to be at his side in Niger or at the French *cinémathèque*, at the CNRS as well as on the banks of the Niger River, building utopian mills, and the way in which they themselves have been contaminated by his *joie de vivre* that has led them to a desire to transmit in a spirit of fundamental optimism.

The implementation and construction of the structure designed by Rina Sherman perfectly reflects this fertile disorder so dear to Jean Rouch. The testimonies follow one another in an assemblage that allows readers to grasp the apparently heterogeneous aspect of the life of this revolutionary filmmaker of his time and who, in fact, played with paradoxes to cultivate and offer wonder.

Antoinette Tidjani Alou with her article entitled “Jean Rouch et ses Maîtres fous. Quelques considérations à partir de Niamey, au Niger,” gives access to the film’s counter field by trying to provide some answers concerning the way in which this film is currently perceived in Niger and how the impact of history and post-colonial politics has influenced the reading of the work of the filmmaker who proclaimed himself anarchist his entire life.

Some of the contributions, such as those of Jamie Berthe, Daniel Mallerin, Johannes Sjöberg, Laure Astourian, and Daniele Pianciola, put into perspective the profound impact of Rouch’s work within the film, the academic and political landscape in a certain way. Dialogue and respect, an inexhaustible sense of humor, allow Rouch to respond to the criticisms, remarks, and even condemnation that his work may have provoked. Jamie Berthe presents precisely the elements of opposition between Ousmane Sembène and Rouch in her article entitled “Beyond Entomological Criticism. Rouch and African Cinema, Another Point of View” (Au-delà des critiques entomologiques. Rouch et le cinéma africain, un autre point de vue). It provides solid details in the face of the replica that had become a “stereotypical” figure of the relations that African directors could have had with Rouch’s cinema. This article demonstrates how important the nuances are and how deserving of a detailed analysis they are.

Daniel Mallerin in a letter to Rina Sherman gives us a rare, moving, and fascinating account of the relationship between Diouldé Laya, a sociologist and former director of the Institute for Research in the Humanities (IRSH) and the “Centre d’études linguistiques et historiques par tradition orale” (CELTHO) in Niamey. With the lightness of an epistolary exchange, the author reveals aspects of Rouch’s career and his relations with Boubou Hama or Amadou Hampaté Bâ to whom Rouch dedicates his monograph on the Songhai.

Johannes Sjöberg allows us to situate the place of psychodrama in Rouch’s work as a creative dynamic and ethnographic method. These reflections give us the opportunity to grasp the continuity of the ideas to which Rouch was so deeply attached since the beginning of his career with the “Theatre of Cruelty” and Artaud. Improvisation allowed Rouch to inspire “La nouvelle Vague” as Laure Astourian reminds us and demonstrates by analyzing precisely the links between Godard and Rouch in the genesis of “À bout de souffle.” With a text dedicated to Nadine “Gradiva” Ballot, Steven Ungar insists on the image of Rouch’s tutelary figure within “La nouvelle Vague.” He uses the film “Gare du Nord” to affirm, following Jean-André Fieschi, that after “Gare du Nord,” the French cinema began to “breathe differently.”

It will be quite naturally that Daniele Pianciola will deal with the figure of *détournement*, so dear and so fundamental in Rouch’s approach, to introduce the idea of courage, very rarely mentioned in the previous texts. Rouch and his courage: I cannot help quoting here a sentence from the author. “Courage is feeling every embryo of original idea that germinates in our brain, and letting it grow and arise without worrying about what it will be at the end, without thinking that there is as much chance that Alien, monstrous creature, or Athena, goddess of wisdom, will spring from our head.”

Through more than 300 pages, Rina Sherman allows readers, who discover Jean Rouch’s work, to retrace at will the trail taken by this *ingénieur des ponts et chaussées*, filmmaker, poet, ethnographer and thus to create their own fabulation.

We only regret that this book does not include a presentation, even a succinct one, of the invited authors and that the illustrative place of the photographic archives painfully revives the difficulty of combining the visual and the scriptural, a battle of a lifetime for Jean Rouch.

Nadine Wanono Gauthier (nadine.wanono@cnsr.fr)

Smith, Arielle A.: Capturing Quicksilver. The Position, Power, and Plasticity of Chinese Medicine in Singapore. Oxford: Berghahn Books, 2018. 308 pp. ISBN 978-1-78533-794-9. (Epistemologies of Healing, 17) Price: \$ 120.00

“Capturing Quicksilver” is the 17th volume of the Epistemologies of Healing Series co-edited by David Parkin and Elisabeth Hsu. The series emphasizes, that