



Marcus Wegener

Kommunikative Anforderungen im Sportunterricht

Marcus Wegener

Kommunikative Anforderungen im Sportunterricht

Marcus Wegener

Kommunikative Anforderungen im Sportunterricht

Tectum Verlag

Marcus Wegener

Kommunikative Anforderungen im Sportunterricht

© Tectum – ein Verlag in der Nomos Verlagsgesellschaft, Baden-Baden 2018

Zugl. Diss. Univ. Bielefeld 2016

E-Book: 978-3-8288-6852-6

(Dieser Titel ist zugleich als gedrucktes Werk unter der ISBN 978-3-8288-3912-0 im Tectum Verlag erschienen.)

Umschlagabbildung: © Marcus Wegener

Alle Rechte vorbehalten

Besuchen Sie uns im Internet
www.tectum-verlag.de

Bibliografische Informationen der Deutschen Nationalbibliothek

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Angaben sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

Inhaltsverzeichnis

| | | |
|----------|--|-----------|
| 1 | EINLEITUNG | 9 |
| 2 | FORSCHUNGSSTAND | 13 |
| 2.1 | ARBEITSWISSENSCHAFTLICHE PERSPEKTIVEN | 13 |
| 2.2 | SPORTDIDAKTISCHE PERSPEKTIVEN..... | 14 |
| 2.3 | LINGUISTISCHE PERSPEKTIVEN..... | 19 |
| 2.4 | SYSTEMTHEORETISCHE PERSPEKTIVEN..... | 23 |
| 2.5 | FORSCHUNGSDESIDERATE UND THEORIEENTScheidungen | 24 |
| 2.6 | ZWISCHENFAZIT | 27 |
| 3 | KOMMUNIKATION | 29 |
| 3.1 | SCHWIERIGKEITEN BEI DER EXPLIKATION DES KOMMUNIKATIONSBEGRIFFS | 29 |
| 3.2 | KOMMUNIKATION ALS SYNTHESE VON DREI SELEKTIONEN..... | 31 |
| 3.3 | DAS VERHÄLTNIS VON KOMMUNIKATIVEN UND PSYCHISCHEN PROZESSEN | 34 |
| 3.4 | EXKURS: EMERGENZ..... | 40 |
| 3.5 | DIE EMERGENTE STRUKTUR DES SOZIALEN: KOLLEKTIVES WISSEN..... | 43 |
| 3.6 | GENERALISIERTE ERWARTUNGEN IN DER INTERAKTION..... | 48 |
| 3.7 | ZWISCHENFAZIT | 53 |
| 4 | KOMMUNIKATION IM SPORTUNTERRICHT | 55 |
| 4.1 | GESELLSCHAFT, ORGANISATION UND INTERAKTION | 55 |
| 4.2 | EBENE DER GESELLSCHAFT: DAS ERZIEHUNGSSYSTEM..... | 57 |
| 4.2.1 | <i>Funktionale Differenzierung der Gesellschaft.....</i> | 57 |
| 4.2.2 | <i>Das Erziehungssystem als Teil der Gesellschaft.....</i> | 58 |
| 4.2.3 | <i>Die gesellschaftliche Umwelt des Erziehungssystems</i> | 65 |
| 4.2.4 | <i>Zusammenfassung: Erziehungssystem.....</i> | 69 |
| 4.3 | EBENE DER ORGANISATION: SPORT ALS SCHULFACH..... | 69 |
| 4.3.1 | <i>Schule als Organisation</i> | 69 |
| 4.3.2 | <i>Didaktische Prämissen im Sportunterricht</i> | 72 |
| 4.3.3 | <i>Personalprämissen im Sportunterricht.....</i> | 81 |
| 4.3.4 | <i>Zusammenfassung: Organisation</i> | 86 |

| | | |
|----------|---|------------|
| 4.4 | EBENE DER INTERAKTION: DIE KOMMUNIKATIVEN ANFORDERUNGEN | |
| | IM SPORTUNTERRICHT | 87 |
| 4.5 | ZWISCHENFAZIT | 95 |
| 5 | DIE ERSTE KOMMUNIKATIVE ANFORDERUNG IM SPORTUNTERRICHT: | |
| | INFORMATIONSVERBREITUNG | 99 |
| 5.1 | DIE UNWAHRSCHEINLICHKEIT DER INFORMATIONSVERBREITUNG | 99 |
| 5.2 | STRATEGIEN DER INFORMATIONSVERBREITUNG | 100 |
| | 5.2.1 <i>Flüchtige Verbreitungsmedien</i> | 100 |
| | 5.2.2 <i>Beständige Verbreitungsmedien</i> | 102 |
| | 5.2.3 <i>Nichttriviale Verbreitungsmedien</i> | 103 |
| 5.3 | UNWÄGBARKEITEN DER INFORMATIONSVERBREITUNG | 105 |
| | 5.3.1 <i>Psychische Aufmerksamkeit</i> | 105 |
| | 5.3.2 <i>Emergente Anwesenheits-Erwartungen</i> | 106 |
| 5.4 | ZWISCHENFAZIT | 107 |
| 6 | DIE ZWEITE KOMMUNIKATIVE ANFORDERUNG IM SPORTUNTERRICHT: | |
| | VERSTÄNDIGUNG | 109 |
| 6.1 | DIE UNWAHRSCHEINLICHKEIT DER VERSTÄNDIGUNG | 109 |
| 6.2 | STRATEGIEN DER VERSTÄNDIGUNG | 112 |
| | 6.2.1 <i>Beobachtung des Symbolgebrauchs</i> | 112 |
| | 6.2.2 <i>Thematisierung des Symbolgebrauchs</i> | 114 |
| | 6.2.3 <i>Anpassung des Symbolgebrauchs</i> | 115 |
| 6.3 | UNWÄGBARKEITEN DER VERSTÄNDIGUNG | 116 |
| | 6.3.1 <i>Informationell geschlossene Systeme</i> | 116 |
| | 6.3.2 <i>Indirekte Kommunikation</i> | 117 |
| | 6.3.3 <i>Emergente Symbol-Erwartungen</i> | 121 |
| 6.4 | ZWISCHENFAZIT | 122 |
| 7 | DIE DRITTE KOMMUNIKATIVE ANFORDERUNG IM SPORTUNTERRICHT: | |
| | KOMMUNIKATIVER ERFOLG | 125 |
| 7.1 | DIE UNWAHRSCHEINLICHKEIT DES KOMMUNIKATIVEN ERFOLGS | 125 |
| 7.2 | STRATEGIEN FÜR DEN KOMMUNIKATIVEN ERFOLG | 129 |
| | 7.2.1 <i>Die Kontextsteuerung</i> | 129 |
| | 7.2.2 <i>Explizit-intensiver pädagogischer Kontext und Motivation</i> | 131 |

| | | |
|-----------|---|------------|
| 7.2.3 | <i>Hybrid-uneindeutiger pädagogischer Kontext</i> | 141 |
| 7.3 | UNWÄGBARKEITEN DES PÄDAGOGISCHEN ERFOLGS..... | 145 |
| 7.3.1 | <i>Vertrauen</i> | 145 |
| 7.3.2 | <i>Anschlussfähigkeit</i> | 148 |
| 7.3.3 | <i>Emergente Rollen-Erwartungen</i> | 150 |
| 7.4 | ZWISCHENFAZIT | 153 |
| 8 | ZUR ANLAGE DER EMPIRISCHEN UNTERSUCHUNG | 155 |
| 8.1 | METHODOLOGISCHE VORBEMERKUNGEN | 155 |
| 8.2 | KONKRETISIERUNG DER FORSCHUNGSFRAGE | 157 |
| 8.3 | FORSCHUNGSMETHODE | 158 |
| 8.4 | METHODE DER FALL-AUSWAHL | 161 |
| 8.5 | METHODEN DER DATENERHEBUNG UND DER DATENAUFBEREITUNG | 166 |
| 8.6 | METHODE DER ERGEBNISDARSTELLUNG | 170 |
| 8.7 | ZWISCHENFAZIT | 172 |
| 9 | FALLANALYSEN ZUR ERSTEN KOMMUNIKATIVEN ANFORDERUNG IM SPORTUNTERRICHT: INFORMATIONSVERBREITUNG | 173 |
| 9.1 | „KEINE ZWEITE REIHE“ – ÜBER DIE LOGIK BEI DER BEOBSCHAUUNG VON PSYCHISCHER AUFMERKSAMKEIT IM SPORTUNTERRICHT | 173 |
| 9.1.1 | <i>Fall-Konstruktion</i> | 173 |
| 9.1.2 | <i>Fall-Rekonstruktion</i> | 174 |
| 9.1.3 | <i>Fall-Reflexion</i> | 180 |
| 9.2 | „WIR DACHTEN, WIR HÄTTEN ES GESEHEN“ – ANWESENHEIT BEI INTERAKTIONEN IM SPORTUNTERRICHT | 184 |
| 9.2.1 | <i>Fall-Konstruktion</i> | 184 |
| 9.2.2 | <i>Fall-Rekonstruktion</i> | 187 |
| 9.2.3 | <i>Fall-Reflexion</i> | 192 |
| 10 | FALLANALYSEN ZUR ZWEITEN KOMMUNIKATIVEN ANFORDERUNG IM SPORTUNTERRICHT: VERSTÄNDIGUNG | 197 |
| 10.1 | „WARUM HABEN WIR DIESE ÜBUNG GEMACHT?“ – VERSTÄNDIGUNG ÜBER DIE BEDEUTUNG VON BEWEGUNG IM SPORTUNTERRICHT..... | 197 |
| 10.1.1 | <i>Fall-Konstruktion</i> | 197 |
| 10.1.2 | <i>Fall-Rekonstruktion</i> | 201 |

| | |
|--|------------|
| 10.1.3 <i>Fall-Reflexion</i> | 208 |
| 10.2 „MAN KANN DAS JA NICHT HERAUSFINDEN“ – VERSTÄNDIGUNG BEI POTENZIELL UNAUFRICHTIGER KOMMUNIKATION IM SPORTUNTERRICHT | 213 |
| 10.2.1 <i>Fall-Konstruktionen</i> | 213 |
| 10.2.2 <i>Fall-Rekonstruktionen</i> | 217 |
| 10.2.3 <i>Fall-Reflexion</i> | 223 |
| 10.3 „DAS PASSIERT EINFACH SO UNBEWUSST“ – EMERGENTE SYMBOL-ERWARTUNGEN IM SPORTUNTERRICHT | 228 |
| 10.3.1 <i>Fall-Konstruktion</i> | 228 |
| 10.3.2 <i>Fall-Rekonstruktion</i> | 233 |
| 10.3.3 <i>Fall-Reflexion</i> | 240 |
| 11 FALLANALYSEN ZUR DRITTEN KOMMUNIKATIVEN ANFORDERUNG IM SPORTUNTERRICHT: KOMMUNIKATIVER ERFOLG..... | 245 |
| 11.1 „GESTERN HABEN WIR EIGENTLICH GAR NICHTS GELERNT“ – STRUKTURALE VERMITTLUNG IM SPORTUNTERRICHT | 245 |
| 11.1.1 <i>Fall-Konstruktion</i> | 245 |
| 11.1.2 <i>Fall-Rekonstruktion</i> | 249 |
| 11.1.3 <i>Fall-Reflexion</i> | 253 |
| 11.2 „FREITAG HÄTTE ICH NACHMITTAGS ZEIT“ – AUTORITÄT DER SPORTLEHRKRAFT DURCH SELBSTTRIVIALISIERUNG | 257 |
| 11.2.1 <i>Fall-Konstruktion</i> | 257 |
| 11.2.2 <i>Fall-Rekonstruktion</i> | 258 |
| 11.2.3 <i>Fall-Reflexion</i> | 265 |
| 12 FAZIT | 271 |
| 12.1 ZUSAMMENFASSUNG DES VORGEHENS | 271 |
| 12.2 THEORIE UND ERKENNTNISGEWINN..... | 272 |
| 12.3 AUSBlick | 275 |
| 12.4 SCHLUSS..... | 277 |
| LITERATURVERZEICHNIS | 279 |
| NICHTWISSENSCHAFTLICHE QUELLEN | 298 |