

Literaturverzeichnis

- Abdel-Aty, M. & Ding, S. (2024) »A matched case-control analysis of autonomous vs human-driven vehicle accidents«, *Nature communications*, Vol. 15, No. 1, S. 4931.
- Abney, K. (2022) »The Ethics of Abuse and Unintended Consequences for Autonomous Vehicles«, in Jenkins, R., Černý, D. & Hříbek, T. (Hg.) *Autonomous Vehicle Ethics: The Trolley Problem and Beyond*, New York, Oxford University Press, S. 257–274.
- Adnan, N., Md Nordin, S., bin Bahrudin, M. A. & Ali, M. (2018) »How trust can drive forward the user acceptance to the technology? In-vehicle technology for autonomous vehicle«, *Transportation Research Part A: Policy and Practice*, Vol. 118, S. 819–836.
- Aischylos (2018 [Uraufführung ca. 458 v. Chr.]) *Die Orestie: Agamemnon. Choephoren. Eumeniden*, Stuttgart, Reclam.
- Allen, C., Smit, I. & Wallach, W. (2005) »Artificial morality: Top-down, Bottom-up, and Hybrid Approaches«, *Ethics and Information Technology*, Vol. 7, No. 3, S. 149–155.
- Altay, B. C., Boztas, A. E., Okumuş, A., Gul, M. & Çelik, E. (2023) »How Will Autonomous Vehicles Decide in Case of an Accident? An Interval Type-2 Fuzzy Best–Worst Method for Weighting the Criteria from Moral Values Point of View«, *Sustainability*, Vol. 15, No. 11, S. 8916.
- Altenburg, S., Kienzler, H.-P. & Maur, A. auf der (2018) »Einführung von Automatisierungsfunktionen in der Pkw-Flotte: Auswirkungen auf Bestand und Sicherheit«, *Prognos AG*, 2018 [Online]. Verfügbar unter <https://www.prognos.com/de/projekt/einfuehrung-von-automatisierungsfunktionen-de-r-pkw-flotte> (Abgerufen am 09. Juli 2023).
- Anderson, E. S. (2000) »Warum eigentlich Gleichheit?«, in Krebs, A. (Hg.) *Gleichheit oder Gerechtigkeit: Texte der neuen Egalitarismuskritik*, Frankfurt/Main, Suhrkamp, S. 117–171.
- Anderson, J. M., Kalra, N., Stanley, K. D., Sorensen, P., Samaras, C. & Oluwatola, O. A. (2016) »Autonomous Vehicle Technology: A Guide for Policymakers«, *Santa Monica, CA: RAND Corporation*, 2016 [Online]. Verfügbar unter https://www.rand.org/pubs/research_reports/RR443-2.html (Abgerufen am 16. Juli 2023).
- Anderson, M. & Anderson, S. L. (Hg.) (2011) *Machine Ethics*, Cambridge, Cambridge University Press.

- Anderson, M., Anderson, S. L. & Armen, C. (2005) »Towards Machine Ethics: Implementing Two Action-Based Ethical Theories«, *Proceedings of the AAAI 2005 Fall Symposium on Machine Ethics*, S. 1–7.
- Anderson, M., Anderson, S. L. & Armen, C. (2006) »MedEthEx: A Prototype Medical Ethics Advisor«, *Proceedings of the 18th conference on innovative applications of artificial intelligence, Boston, Massachusetts*, S. 1759–1765.
- ARD-Tagesschau (2023) *Umstrittener Autopilot: Tesla gewinnt Prozess nach tödlichem Unfall* [Online]. Verfügbar unter <https://www.tagesschau.de/wirtschaft/unternehmen/tesla-prozess-autonomes-fahren-100.html> (Abgerufen am 03. November 2023).
- Arfini, S., Spinelli, D. & Chiffi, D. (2022) »Ethics of Self-driving Cars: A Naturalistic Approach«, *Minds and Machines*, Vol. 32, No. 4, S. 717–734.
- Arkin, R. C. (2010) »The Case for Ethical Autonomy in Unmanned Systems«, *Journal of Military Ethics*, Vol. 9, No. 4, S. 332–341.
- Arkin, R. C. (2018) »Lethal Autonomous Systems and the Plight of the Non-combatant«, in Kiggins, R. (Hg.) *The Political Economy of Robots: Prospects for Prosperity and Peace in the Automated 21st Century*, Cham, Palgrave Macmillan; Springer International Publishing, S. 317–326.
- Arneson, R. J. (1989) »Equality and Equal Opportunity for Welfare«, *Philosophical Studies: An International Journal for Philosophy in the Analytic Tradition*, Vol. 56, No. 1, S. 77–93.
- Arneson, R. J. (1999) »Egalitarianism and Responsibility«, *The Journal of Ethics*, Vol. 3, No. 3, S. 225–247.
- Asimov, I. (2004 [1942]) »Runaround«, in Asimov, I. (Hg.) *I, Robot*, New York, Bantam Books, S. 25–45.
- AUTOSAR GbR (2024) »About AUTOSAR« [Online]. Verfügbar unter <https://www.autosar.org/about> (Abgerufen am 24. August 2024).
- Awad, E., Anderson, M., Anderson, S. L. & Liao, B. (2020) »An approach for combining ethical principles with public opinion to guide public policy«, *Artificial Intelligence*, Vol. 287, S. 103349.
- Awad, E., Dsouza, S., Kim, R., Schulz, J., Henrich, J., Shariff, A., Bonnefon, J.-F. & Rahwan, I. (2018) »The Moral Machine experiment«, *Nature*, Vol. 563, No. 7729, S. 59–64.
- Awad, E., Levine, S., Kleiman-Weiner, M., Dsouza, S., Tenenbaum, J. B., Shariff, A., Bonnefon, J.-F. & Rahwan, I. (2019) »Drivers are blamed more than their automated cars when both make mistakes«, *Nature Human Behaviour*, Vol. 4, S. 134–143.
- Bagloe, S. A., Tavana, M., Asadi, M. & Oliver, T. (2016) »Autonomous vehicles: challenges, opportunities, and future implications for transportation policies«, *Journal of Modern Transportation*, Vol. 24, No. 4, S. 284–303.

- Baker, S., Abbany, Z., Freund, A., Dillon, C. & Schmidt, F. (2018) »Can autonomous cars have a moral conscience? Views from DW's science desk«, *Deutsche Welle*, 26. Oktober [Online]. Verfügbar unter <https://www.dw.com/en/can-autonomous-cars-have-a-moral-conscience-views-from-dws-science-desk/a-46056690> (Abgerufen am 16. April 2023).
- Banse, G. (1996) »Herkunft und Anspruch der Risikoforschung«, in Banse, G. (Hg.) *Risikoforschung zwischen Disziplinarität und Interdisziplinarität: Von der Illusion der Sicherheit zum Umgang mit Unsicherheit*, Berlin, edition sigma, S. 15–72.
- Bartneck, C., Lütge, C., Wagner, A. R. & Welsh, S. (2019) *Ethik in KI und Robotik*, München, Carl Hanser Verlag.
- Beauchamp, T. L. & Childress, J. (1994) *Principles of Biomedical Ethics*, New Jersey, Oxford University Press.
- Bechmann, G. (1997 [1993]) »Risiko als Schlüsselkategorie der Gesellschaftstheorie«, in Bechmann, G. (Hg.) *Risiko und Gesellschaft: Grundlagen und Ergebnisse interdisziplinärer Risikoforschung*, 2. Aufl., Opladen, Westdeutscher Verlag, S. 237–276.
- Beck, D. (2024) »Autonome Autos steuern meist sicherer als Menschen«, *ARD-aktuell/tagesschau.de*, 22. Juni [Online]. Verfügbar unter <https://www.tagesschau.de/wissen/technologie/studie-selbstfahrende-autos-100.html> (Abgerufen am 12. August 2024).
- Beck, U. (2016 [1986]) *Risikogesellschaft. Auf dem Weg in eine andere Moderne*, Berlin, Suhrkamp Verlag.
- Becker, F. & Axhausen, K. W. (2017) »Literature review on surveys investigating the acceptance of automated vehicles«, *Transportation*, Vol. 44, No. 6, S. 1293–1306.
- Behrends, J. & Basl, J. (2022) »Trolleys and Autonomous Vehicles: New Foundations for the Ethics of Machine Learning«, in Jenkins, R., Černý, D. & Hříbek, T. (Hg.) *Autonomous Vehicle Ethics: The Trolley Problem and Beyond*, New York, Oxford University Press, S. 58–79.
- Beiker, S. A. (2012) »Legal Aspects of Autonomous Driving«, *Santa Clara Law Review*, Vol. 52, No. 4, S. 1145–1156.
- Beiker, S. A. (2015) »Einführungsszenarien für höhergradig automatisierte Straßenfahrzeuge«, in Maurer, M., Gerdes, J. C., Lenz, B. & Winner, H. (Hg.) *Autonomes Fahren: Technische, rechtliche und gesellschaftliche Aspekte*, Berlin/Heidelberg, Springer Vieweg, S. 197–217.
- Bendel, O. (2016) *Die Moral in der Maschine: Beiträge zu Roboter- und Maschinenethik*, Hannover, Heise Medien GmbH & Co. KG.
- Bendel, O. (2018) »Überlegungen zur Disziplin der Maschinenethik«, *Aus Politik und Zeitgeschichte*, Vol. 68, 06–08, S. 34–38.
- Bendel, O. (2019) »Wozu brauchen wir die Maschinenethik?«, in Bendel, O. (Hg.) *Handbuch Maschinenethik*, Wiesbaden, Springer VS, S. 13–32.

- Bengler, K., Dietmayer, K., Färber, B., Maurer, M., Stiller, C. & Winner, H. (2014) *Die Zukunft der Fahrerassistenz: Ein Strategiepapier der Uni-DAS*, Open Access Repositorium der Universität Ulm und Technischen Hochschule Ulm.
- Bennett, S. (2022) »Algorithms of Life and Death: A Utilitarian Approach to the Ethics of Self-Driving Cars«, in Jenkins, R., Černý, D. & Hříbek, T. (Hg.) *Autonomous Vehicle Ethics: The Trolley Problem and Beyond*, New York, Oxford University Press, S. 191–209.
- Bentham, J. (2005 [1970]) *The Collected Works of Jeremy Bentham: An Introduction to the Principles of Morals and Legislation*, New York, Oxford University Press.
- Bentham, J. (2007 [1789]) *Introduction to the Principles of Morals and Legislation*, Oxford, Clarendon Press.
- Bergmann, L. T., Schlicht, L., Meixner, C., König, P., Pipa, G., Boshammer, S. & Stephan, A. (2018) »Autonomous Vehicles Require Socio-Political Acceptance-An Empirical and Philosophical Perspective on the Problem of Moral Decision Making«, *Frontiers in Behavioral Neuroscience*, Vol. 12, S. 1–12.
- Berkey, B. (2022) »Autonomous Vehicles, Business Ethics, and Risk Distribution in Hybrid Traffic«, in Jenkins, R., Černý, D. & Hříbek, T. (Hg.) *Autonomous Vehicle Ethics: The Trolley Problem and Beyond*, New York, Oxford University Press, S. 210–228.
- Beutnagel, W. (2018) »Softwarefehler führte zu Uber-Unfall«, *Automotive IT*, 8. Mai [Online]. Verfügbar unter <https://www.automotiveit.eu/technology/softwarefehler-fuehrte-zu-uber-unfall-146.html> (Abgerufen am 07. Oktober 2023).
- Bhargava, V. & Kim, T. W. (2017) »Autonomous Vehicles and Moral Uncertainty«, in Lin, P., Jenkins, R. & Abney, K. (Hg.) *Robot Ethics 2.0: From Autonomous Cars to Artificial Intelligence*, Oxford, Oxford University Press, S. 5–19.
- Birnbacher, D. (1996) »Risiko und Sicherheit – philosophische Aspekte«, in Banse, G. (Hg.) *Risikoforschung zwischen Disziplinarität und Interdisziplinarität: Von der Illusion der Sicherheit zum Umgang mit Unsicherheit*, Berlin, edition sigma, S. 193–210.
- Birnbacher, D. & Birnbacher, W. (2016) »Automatisiertes Fahren. Ethische Fragen an der Schnittstelle von Technik und Gesellschaft«, *Information Philosophie*, No. 4, S. 8–15.
- Bjorndahl, A., London, A. J. & Zollman, K. J. (2017) »Kantian Decision Making Under Uncertainty: Dignity, Price, and Consistency«, *Philosophers' Imprint*, Vol. 17, No. 7, S. 1–22.

- Blanco, M., Atwood, J., Russell, S., Trimble, T., McClafferty, J. & Perez, M. (2016) »Automated Vehicle Crash Rate Comparison Using Naturalistic Data«, *Virginia Tech Transportation Institute* [Online]. Verfügbar unter https://www.vtti.vt.edu/PDFs/Automated%20Vehicle%20Crash%20Rate%20Comparison%20Using%20Naturalistic%20Data_Final%20Report_20160107.pdf (Abgerufen am 04. Februar 2023).
- Blyth, P.-L., Mladenovic, M. N., Nardi, B. A., Ekbja, H. R. & Su, N. M. (2016) »Expanding the Design Horizon for Self-Driving Vehicles: Distributing Benefits and Burdens«, *IEEE Technology and Society Magazine*, Vol. 35, No. 3, S. 44–49.
- Bodenschatz, A., Uhl, M. & Walkowitz, G. (2021) »Autonomous systems in ethical dilemmas: Attitudes toward randomization«, *Computers in Human Behavior Reports*, Vol. 4, S. 100145.
- Boeglin, J. (2015) »The costs of self-driving cars: reconciling freedom and privacy with tort liability in autonomous vehicle regulation«, *Yale Journal of Law & Technology*, Vol. 17, S. 171–203.
- Bohle, H.-G. & Pohl, J. (2014) »Risikoforschung als Grenzwissenschaft«, *Nova Acta Leopoldina (NAL NF)*, Vol. 117, No. 397, S. 155–162.
- Bonnefon, J.-F., Shariff, A. & Rahwan, I. (2015) »Autonomous Vehicles Need Experimental Ethics: Are We Ready for Utilitarian Cars?«, *arXiv preprint arXiv:1510.03346*, S. 1–15.
- Bonnefon, J.-F., Shariff, A. & Rahwan, I. (2016) »The social dilemma of autonomous vehicles«, *Science*, Vol. 352, No. 6293, S. 1573–1576.
- Bonnefon, J.-F., Shariff, A. & Rahwan, I. (2019) »The Trolley, The Bull Bar, and Why Engineers Should Care About The Ethics of Autonomous Cars«, *Proceedings of the IEEE*, Vol. 107, No. 3, S. 502–504.
- Bonnefon, J.-F., Shariff, A. & Rahwan, I. (2020) »The moral psychology of AI and the ethical opt-out problem«, in Liao, S. M. (Hg.) *Ethics of Artificial Intelligence*, Oxford, Oxford University Press, S. 109–126.
- Bonß, W. (1995). *Vom Risiko. Unsicherheit und Ungewißheit in der Moderne*, Hamburg, Hamburger Edition.
- Bonß, W. (1996) »Die Rückkehr der Unsicherheit. Zur gesellschaftstheoretischen Bedeutung des Risikobegriffs«, in Banse, G. (Hg.) *Risikoforschung zwischen Disziplinarität und Interdisziplinarität: Von der Illusion der Sicherheit zum Umgang mit Unsicherheit*, Berlin, edition sigma, S. 165–184.
- Bonß, W. (2013 [1997]) »Die gesellschaftliche Konstruktion von Sicherheit«, in Lippert, E., Wachtler, G. & Prüfert, A. (Hg.) *Sicherheit in der unsicheren Gesellschaft*, Springer, S. 21–41.
- Borenstein, J., Herkert, J. & Miller, K. (2017) »Self-Driving Cars: Ethical Responsibilities of Design Engineers«, *IEEE Technology and Society Magazine*, Vol. 36, No. 2, S. 67–75.

- Borenstein, J., Harkert, J. R. & Miller, K. W. (2019) »Self-Driving Cars and Engineering Ethics: The Need for a System Level Analysis«, *Science and Engineering Ethics*, Vol. 25, No. 2, S. 383–398.
- Bosch Mobility Solutions (Hg.) (2021) *Automated Valet Parking: Der fahrerlose Parkservice* [Online]. Verfügbar unter <https://www.bosch-mobility-solutions.com/de/loesungen/parken/automated-valet-parking/> (Abgerufen am 01. Januar 2022).
- Bradshaw, J. M., Hoffman, R. R., Johnson, M. & Woods, D. D. (2013) »The Seven Deadly Myths of ›Autonomous Systems‹«, *IEEE Intelligent Systems*, Vol. 28, No. 3, S. 54–61.
- Bradshaw-Martin, Heather & Easton, C. (2014) »Autonomous or ›driverless‹ cars and disability: a legal and ethical analysis«, *European Journal of Current Legal Issues*, Vol. 20, No. 3.
- Brändle, C. & Grunwald, A. (2019) »Autonomes Fahren aus Sicht der Maschinenethik«, in Bendel, O. (Hg.) *Handbuch Maschinenethik*, Wiesbaden, Springer VS, S. 281–300.
- Brändle, C. & Schmidt, M. W. (2021) »Autonomous Driving and Public Reason: a Rawlsian Approach«, *Philosophy & Technology*, Vol. 34, No. 4, S. 1475–1499.
- Brell, T., Philipsen, R. & Ziefle, M. (2019) »sCARY! Risk Perceptions in Autonomous Driving: The Influence of Experience on Perceived Benefits and Barriers«, *Risk Analysis: An Official Publication of the Society for Risk Analysis*, Vol. 39, No. 2, S. 342–357.
- Brey, P. (2010) »Values in technology and disclosive computer ethics«, in Floridi, L. (Hg.) *The Cambridge Handbook of Information and Computer Ethics*, Cambridge, Cambridge University Press, S. 41–58.
- Brink, D. O. (1994) »Moral Conflict and Its Structure«, *The Philosophical Review*, Vol. 103, No. 2, S. 215–247.
- Brooks, R. (2017) *Unexpected Consequences of Self Driving Cars* [Online]. Verfügbar unter <http://rodneymbrooks.com/unexpected-consequences-of-self-driving-cars/> (Abgerufen am 08. April 2023).
- Broome, J. (1984) »Selecting People Randomly«, *Ethics*, Vol. 95, No. 1, S. 38–55.
- Bruers, S. & Braeckman, J. (2014) »A Review and Systematization of the Trolley Problem«, *Philosophia*, Vol. 42, No. 2, S. 251–269.
- Bruno, G., Spoto, A., Lotto, L., Cellini, N., Cutini, S. & Sarlo, M. (2023a) »Framing self-sacrifice in the investigation of moral judgment and moral emotions in human and autonomous driving dilemmas«, *Motivation and Emotion*, S. 1–14.

- Bruno, G., Spoto, A., Sarlo, M., Lotto, L., Marson, A., Cellini, N. & Cutini, S. (2023b) »Moral reasoning behind the veil of ignorance: An investigation into perspective-taking accessibility in the context of autonomous vehicles«, *British Journal of Psychology*, S. 1–25.
- Bundesministerium für Digitales und Verkehr (Hg.) (2021) *Gesetz zum autonomen Fahren tritt in Kraft* [Online]. Verfügbar unter <https://www.bmvi.de/SharedDocs/DE/Artikel/DG/gesetz-zum-autonomen-fahren.html> (Abgerufen am 04. Januar 2022).
- Bundesministerium für Digitales und Verkehr (Hg.) (2022a) *AVF-Projekte* [Online]. Verfügbar unter <https://www.bmvi.de/DE/Themen/Digitales/Automatisiertes-und-vernetztes-Fahren/AVF-Forschungsprogramm/Projekte/avf-projekte.html> (Abgerufen am 04. Januar 2022).
- Bundesministerium für Digitales und Verkehr (2022b) »Verordnung zur Regelung des Betriebs von Kraftfahrzeugen mit automatisierter und autonomer Fahrfunktion und zur Änderung straßenverkehrsrechtlicher Vorschriften«, *Bundesgesetzblatt*, Vol. 2022, Teil I Nr. 22.
- Bundesministerium für Digitales und Verkehr (2023) »Digitalstrategie der Bundesregierung: Gemeinsam digitale Werte schöpfen«, 25. April [Online]. Verfügbar unter https://digitalstrategie-deutschland.de/static/fcf23bbf9736d543d02b79ccad34b729/Digitalstrategie_Aktualisierung_25.04.2023.pdf (Abgerufen am 04. Juli 2023).
- Bundeszentrale für politische Bildung (2016) »Allokation«, in Bundeszentrale für politische Bildung (Hg.) *Duden Wirtschaft von A bis Z: Grundlagenwissen für Schule und Studium, Beruf und Alltag*, 6. Aufl., Mannheim, Bibliographisches Institut.
- BverfG Bundesverfassungsgericht (2006) *Urteil des Ersten Senats vom 15. Februar 2006, 1 BvR 357/05 – Rn. (1 – 156)* [Online]. Verfügbar unter <http://www.bverfg.de/e/rs200602151bvr035705.html> (Abgerufen am 03. September 2022).
- Cao, F., Zhang, J., Song, L., Wang, S., Miao, D. & Peng, J. (2017) »Framing Effect in the Trolley Problem and Footbridge Dilemma«, *Psychological Reports*, Vol. 120, No. 1, S. 88–101.
- Cecchini, D., Brantley, S. & Dubljević, V. (2023) »Moral judgment in realistic traffic scenarios: moving beyond the trolley paradigm for ethics of autonomous vehicles«, *AI & Society*, S. 1–12.
- Černý, D. (2022) »Autonomous Vehicles, the Badness of Death, and Discrimination«, in Jenkins, R., Černý, D. & Hříbek, T. (Hg.) *Autonomous Vehicle Ethics: The Trolley Problem and Beyond*, New York, Oxford University Press, S. 20–40.

- Chasins, K. (2024) *Overview of Select NHTSA Activities Automated Driving Systems* [Online]. National Highway Traffic Safety Administration (NHTSA). Verfügbar unter https://www.nhtsa.gov/sites/nhtsa.gov/files/2024-02/16180-NSR-231211-007_SAE_Overview%20of%20Select%20NHTSA%20Activities%20-%20Automated%20Driving%20Systems-tag.pdf (Abgerufen am 20. August 2024).
- Chilson, K. (2022) »An Epistemic Approach to Cultivating Appropriate Trust in Autonomous Vehicles«, in Jenkins, R., Černý, D. & Hříbek, T. (Hg.) *Autonomous Vehicle Ethics: The Trolley Problem and Beyond*, New York, Oxford University Press, S. 229–242.
- Choi, J. K. & Ji, Y. G. (2015) »Investigating the Importance of Trust on Adopting an Autonomous Vehicle«, *International Journal of Human-Computer Interaction*, Vol. 31, No. 10, S. 692–702.
- Coca-Vila, I. (2018) »Self-driving Cars in Dilemmatic Situations: An Approach Based on the Theory of Justification in Criminal Law«, *Criminal Law and Philosophy*, Vol. 12, No. 1, S. 59–82.
- Coeckelbergh, M. (2016) »Responsibility and the Moral Phenomenology of Using Self-Driving Cars«, *Applied Artificial Intelligence*, Vol. 30, No. 8, S. 748–757.
- Commission of the European Communities (2000) *Communication from the Commission on the Precautionary Principle* [Online]. Verfügbar unter <https://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=COM:2000:0001:FIN:en:PDF> (Abgerufen am 19. Oktober 2023).
- Conee, E. (1982) »Against Moral Dilemmas«, *The Philosophical Review*, Vol. 91, No. 1, S. 87–97.
- Contissa, G., Lagioia, F. & Sartor, G. (2017) »The Ethical Knob: ethically-customisable automated vehicles and the law«, *Artificial Intelligence and Law*, Vol. 25, No. 3, S. 365–378.
- Crew, B. (2015) »Driverless Cars Could Reduce Traffic Fatalities by Up to 90 %, Says Report«, *ScienceAlert*, 1. Oktober [Online]. Verfügbar unter <https://www.sciencealert.com/driverless-cars-could-reduce-traffic-fatalities-by-up-to-90-says-report> (Abgerufen am 09. Februar 2023).
- Danaher, J. (2016) »Robots, law and the retribution gap«, *Ethics and Information Technology*, Vol. 18, No. 4, S. 299–309.
- Dancy, J. (2017) *Moral Particularism* [Online], The Stanford Encyclopedia of Philosophy. Verfügbar unter <https://plato.stanford.edu/archives/win2017/entries/moral-particularism/> (Abgerufen am 04. Dezember 2022).
- Daniels, N. (1979) »Wide Reflective Equilibrium and Theory Acceptance in Ethics«, *The Journal of Philosophy*, Vol. 76, No. 5, S. 256–282.
- Davnull, R. (2020) »Solving the Single-Vehicle Self-Driving Car Trolley Problem Using Risk Theory and Vehicle Dynamics«, *Science and Engineering Ethics*, Vol. 26, No. 1, S. 431–449.

- Decker, M. (2013) »Technikfolgen«, in Grunwald, A. (Hg.) *Handbuch Technikethik*, Stuttgart, J.B. Metzler, S. 33–38.
- Degenhart, C. (2023) »Grundrechte – Eine Einführung (Teil 1)«, *Iurratio Media GmbH*, 2023 [Online]. Verfügbar unter <https://iurratio.de/journal/grundrechte-einfuehrung-degenhart> (Abgerufen am 09. August 2023).
- Deutscher Bundestag (Hg.) (2021) *Experten: Gesetz zum autonomen Fahren geht in die richtige Richtung* [Online]. Verfügbar unter <https://www.bundestag.de/dokumente/textarchiv/2021/kw18-pa-verkehr-autonomes-fahren-835640> (Abgerufen am 04. Januar 2022).
- Deutscher Bundestag (2020) *Technikfolgenabschätzung (TA) Autonome Waffensysteme: Bericht des Ausschusses für Bildung, Forschung und Technikfolgenabschätzung (18. Ausschuss) gemäß § 56a der Geschäftsordnung* [Online]. Verfügbar unter <https://dsrserver.bundestag.de/btd/19/236/1923672.pdf> (Abgerufen am 11. Juli 2023).
- Dewitt, B., Fischhoff, B. & Sahlin, N.-E. (2019) »Moral machine« experiment is no basis for policymaking«, *Nature*, Vol. 567, No. 7747, S. 31.
- Diekmann, A. & Voss, T. (2004) »Die Theorie rationalen Handelns: Stand und Perspektiven«, in Diekmann, A. & Voss, T. (Hg.) *Rational-Choice-Theorie in den Sozialwissenschaften: Anwendungen und Probleme*, München, Oldenbourg, S. 13–29.
- Dietmayer, K. (2015) »Prädiktion von maschineller Wahrnehmungsleistung beim automatisierten Fahren«, in Maurer, M., Gerdes, J. C., Lenz, B. & Winner, H. (Hg.) *Autonomes Fahren: Technische, rechtliche und gesellschaftliche Aspekte*, Berlin/Heidelberg, Springer Vieweg, S. 419–438.
- Dietrich, M. (2020) »Understanding Autonomous Driving as Institutional Activity: Opening New Ways to React to Discriminatory Concerns in Autonomous Driving«, in Nørskov, M., Seibt, J. & Quick, O. S. (Hg.) *Culturally sustainable social robotics: Proceedings of Robophilosophy*, Amsterdam, IOS Press, S. 335–373.
- Dietrich, M. (2021) »Addressing inequal risk exposure in the development of automated vehicles«, *Ethics and Information Technology*, Vol. 23, No. 4, S. 727–738.
- Dietrich, M. & Weisswange, T. H. (2019) »Distributive justice as an ethical principle for autonomous vehicle behavior beyond hazard scenarios«, *Ethics and Information Technology*, Vol. 21, No. 3, S. 227–239.
- Dietvorst, B. J., Simmons, J. P. & Massey, C. (2015) »Algorithm aversion: people erroneously avoid algorithms after seeing them err«, *Journal of Experimental Psychology: General*, Vol. 144, No. 1, S. 114–126.

- Di Fabio, U., Broy, M., Jungo Brüngger, R., Eichhorn, U., Grunwald, A., Heckmann, D., Hilgendorf, E., Kagermann, H., Losinger, A., Lutz-Bachmann, M., Lütge, C., Markl, A., Müller, K. & Nehm, K. (2017) *Ethik-Kommission Automatisiertes und vernetztes Fahren, Bericht Juni 2017* [Online]. Bundesministerium für Verkehr und Digitale Infrastruktur. Verfügbar unter https://www.bmvi.de/SharedDocs/DE/Publikationen/DG/bericht-der-ethik-kommission.pdf?__blob=publicationFile (Abgerufen am 14. November 2023).
- Dilich, M. A., Kopernik, D. & Goebelbecker, J. (2002) »Evaluating Driver Response to a Sudden Emergency: Issues of Expectancy, Emotional Arousal and Uncertainty«, *SAE Transactions*, Vol. 111, S. 238–248.
- Dogan, E., Costantini, F. & Le Boennec, R. (2020) »Ethical issues concerning automated vehicles and their implications for transport«, in Milakis, D., Thomopoulos, N. & van Wee, B. (Hg.) *Advances in Transport Policy and Planning*, S. 215–233.
- Donagan, A. (1984) »Consistency in Rationalist Moral Systems«, *The Journal of Philosophy*, Vol. 81, No. 6, S. 291–309.
- Douglas, M. & Wildavsky, A. (1983) *Risk and Culture: An Essay on the Selection of Technological and Environmental Dangers*, Berkeley and Los Angeles, University of California Press.
- Douma, F. & Palodichuk, S. A. (2012) »Criminal liability issues created by autonomous vehicles«, *Santa Clara Law Review*, Vol. 52, No. 4, S. 1157–1170.
- Dubljevic, V. & Bauer, W. A. (2022) »Autonomous Vehicles and the Basic Structure of Society«, in Jenkins, R., Černý, D. & Hříbek, T. (Hg.) *Autonomous Vehicle Ethics: The Trolley Problem and Beyond*, New York, Oxford University Press, S. 295–314.
- Dunn, J. (2012) »Virtual worlds and moral evaluation«, *Ethics and Information Technology*, Vol. 14, No. 4, S. 255–265.
- Dworkin, R. (1981a) »What is Equality? Part 1: Equality of Welfare«, *Philosophy & Public Affairs*, Vol. 10, No. 3, S. 185–246.
- Dworkin, R. (1981b) »What is Equality? Part 2: Equality of Resources«, *Philosophy & Public Affairs*, Vol. 10, No. 4, S. 283–345.
- Dworkin, R. (1987a) »What is Equality? Part 3: The Place of Liberty«, *Iowa Law Review*, Vol. 73, No. 1, S. 1–54.
- Dworkin, R. (1987b) »What is Equality? Part 4: Political Equality«, *San Francisco Law Review*, Vol. 22, S. 1–30.
- Dworkin, R. (2000) *Sovereign Virtue: The Theory and Practice of Equality*, Cambridge (Mass.), Harvard University Press.
- Edmonds, D. (2018) »Cars without drivers still need a moral compass. But what kind?«, *The Guardian*, 14. November [Online]. Verfügbar unter <https://www.theguardian.com/commentisfree/2018/nov/14/cars-driver-s-ethical-dilemmas-machines> (Abgerufen am 23. Februar 2022).

- Edmonds, E. (2019) »Three in Four Americans Remain Afraid of Fully Self-Driving Vehicles«, *AAA NewsRoom*, 14. März [Online]. Verfügbar unter <https://newsroom.aaa.com/2019/03/americans-fear-self-driving-cars-survey/> (Abgerufen am 22. Februar 2022).
- Ess, C. (2019 [2009]) *Digital Media Ethics*, 3. Aufl., Cambridge, Polity Press.
- Etzioni, A. & Etzioni, O. (2017) »Incorporating Ethics into Artificial Intelligence«, *The Journal of Ethics*, Vol. 21, No. 4, S. 403–418.
- Europäische Gruppe für Ethik der Naturwissenschaften und der neuen Technologien (2018) *Erklärung zu künstlicher Intelligenz, Robotik und »autonomen« Systemen*, Publications Office [Online]. Verfügbar unter <https://data.europa.eu/doi/10.2777/611386> (Abgerufen am 19. Februar 2023).
- Europäische Kommission, Generaldirektion Forschung und Innovation (2020) *Ethics of Connected and Automated Vehicles: recommendations on road safety, privacy, fairness, explainability and responsibility*, Publications Office [Online]. Verfügbar unter <https://data.europa.eu/doi/10.2777/035239> (Abgerufen am 13. Juni 2023).
- Europäische Kommission (2024) *Künstliche Intelligenz – Fragen und Antworten* [Online]. Verfügbar unter https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/de/QANDA_21_1683 (Abgerufen am 03. August 2024).
- European Commission Mobility und Transport (2023) *ITS & Vulnerable Road Users* [Online]. Verfügbar unter https://transport.ec.europa.eu/transport-themes/intelligent-transport-systems/road/action-plan-and-directive/its-vulnerable-road-users_en (Abgerufen am 10. Oktober 2023).
- Evans, K., Moura, N. de, Chauvier, S., Chatila, R. & Dogan, E. (2020) »Ethical Decision Making in Autonomous Vehicles: The AV Ethics Project«, *Science and Engineering Ethics*, Vol. 26, No. 6, S. 3285–3312.
- Evans, L. (1996) »The dominant role of driver behavior in traffic safety«, *American Journal of Public Health*, Vol. 86, No. 6, S. 784–786.
- Evans, L. (2008) »Death in Traffic: Why Are the Ethical Issues Ignored?«, *Studies in Ethics, Law, and Technology*, Vol. 2, No. 1.
- Evans, N. G. (2022) »Ethics and Risk Distribution for Autonomous Vehicles«, in Jenkins, R., Černý, D. & Hříbek, T. (Hg.) *Autonomous Vehicle Ethics: The Trolley Problem and Beyond*, New York, Oxford University Press, S. 7–19.
- Fagnant, D. J. & Kockelman, K. (2015) »Preparing a nation for autonomous vehicles: opportunities, barriers and policy recommendations«, *Transportation Research Part A: Policy and Practice*, Vol. 77, S. 167–181.
- Fagnant, D. J. & Kockelman, K. M. (2018) »Dynamic ride-sharing and fleet sizing for a system of shared autonomous vehicles in Austin, Texas«, *Transportation*, Vol. 45, No. 1, S. 143–158.

- Fahrenholz, P. (2021) »Das ›Ja, aber‹-Gesetz von Andreas Scheuer«, *Süddeutsche Zeitung*, 23. Juni [Online]. Verfügbar unter <https://www.sueddeutsche.de/auto/autonomes-fahren-mobilitaet-zukunft-verkehrspolitik-1.5325240> (Abgerufen am 04. November 2022).
- Färber, B. (2015) »Kommunikationsprobleme zwischen autonomen Fahrzeugen und menschlichen Fahrern«, in Maurer, M., Gerdes, J. C., Lenz, B. & Winner, H. (Hg.) *Autonomes Fahren: Technische, rechtliche und gesellschaftliche Aspekte*, Berlin/Heidelberg, Springer Vieweg, S. 127–146.
- Faulhaber, A. K., Dittmer, A., Blind, F., Wächter, M. A., Timm, S., Sütfeld, L. R., Stephan, A., Pipa, G. & König, P. (2019) »Human Decisions in Moral Dilemmas are Largely Described by Utilitarianism: Virtual Car Driving Study Provides Guidelines for Autonomous Driving Vehicles«, *Science and Engineering Ethics*, Vol. 25, No. 2, S. 399–418.
- Ferretti, M. P. (2010) »Risk and distributive justice: the case of regulating new technologies«, *Science and Engineering Ethics*, Vol. 16, No. 3, S. 501–515.
- Filipović, A. (2016) »Angewandte Ethik«, in Heesen, J. (Hg.) *Handbuch Medizin- und Informationsethik*, Stuttgart, J.B. Metzler, S. 41–49.
- Fleetwood, J. (2017) »Public Health, Ethics, and Autonomous Vehicles«, *American Journal of Public Health*, Vol. 107, No. 4, S. 532–537.
- Floridi, L. (2019) »Autonomous Vehicles: from Whether and When to Where and How«, *Philosophy & Technology*, Vol. 32, No. 4, S. 569–573.
- Floridi, L. & Sanders, J. W. (2004) »On the Morality of Artificial Agents«, *Minds and Machines*, Vol. 14, No. 3, S. 349–379.
- Foot, P. (1978) »The Problem of Abortion and the Doctrine of the Double Effect«, in Foot, P. (Hg.) *Virtues and Vices and Other Essays in Moral Philosophy*, Berkeley and Los Angeles, University of California Press, S. 19–32.
- Foot, P. (1987) »Moral Realism and Moral Dilemma«, in Gowans, C. W. (Hg.) *Moral Dilemmas*, New York, Oxford University Press, S. 250–270.
- Formosa, P. (2022) »Autonomous Vehicles and Ethical Settings: Wo Should Decide?«, in Jenkins, R., Černý, D. & Hříbek, T. (Hg.) *Autonomous Vehicle Ethics: The Trolley Problem and Beyond*, New York, Oxford University Press, S. 176–190.
- Fossa, F. (2023) »Unavoidable Collisions. The Automation of Moral Judgment«, in Fossa, F. (Hg.) *Ethics of Driving Automation*, Cham, Springer Nature Switzerland, S. 65–94.
- Fossa, F. (2024) »Artificial intelligence and human autonomy: the case of driving automation«, *AI & Society*, S. 1–12.
- Fournier, T. (2016) »Will My Next Car Be a Libertarian or a Utilitarian? Who Will Decide?«, *IEEE Technology and Society Magazine*, Vol. 35, No. 2, S. 40–45.

- Fraedrich, E. & Lenz, B. (2014) »Automated driving: Individual and societal aspects«, *Transportation Research Record*, Vol. 2416, No. 1, S. 64–72.
- Frank, D.-A., Chrysochou, P., Mitkidis, P. & Ariely, D. (2019) »Human decision-making biases in the moral dilemmas of autonomous vehicles«, *Scientific Reports*, Vol. 9, No. 1, S. 13080.
- Frankfurt, H. G. (1997) »Equality and respect«, *Social Research*, Vol. 64, S. 3–15.
- Freitas, J. de, Anthony, S. E., Censi, A. & Alvarez, G. A. (2020) »Doubting Driverless Dilemmas«, *Perspectives on Psychological Science*, Vol. 15, No. 5, S. 1284–1288.
- Freitas, J. de, Censi, A., Walker Smith, B., Di Lillo, L., Anthony, S. E. & Frazzoli, E. (2021) »From driverless dilemmas to more practical common-sense tests for automated vehicles«, *Proceedings of the National Academy of Sciences of the United States of America*, Vol. 118, No. 11, e2010202118.
- Fried, B. H. (2012) »What Does Matter? The Case for Killing the Trolley Problem (Or Letting It Die)«, *The Philosophical Quarterly*, Vol. 62, No. 248, S. 505–529.
- Friedrich, B. (2015) »Verkehrliche Wirkung autonomer Fahrzeuge«, in Maurer, M., Gerdes, J. C., Lenz, B. & Winner, H. (Hg.) *Autonomes Fahren: Technische, rechtliche und gesellschaftliche Aspekte*, Berlin/Heidelberg, Springer Vieweg, S. 331–350.
- Frison, A.-K., Wintersberger, P. & Riener, A. (2016) »First Person Trolley Problem: Evaluation of Drivers' Ethical Decisions in a Driving Simulator«, *Proceedings of the 8th International Conference on Automotive User Interfaces and Interactive Vehicular Applications Adjunct*, ACM, S. 117–122.
- Future of Life Institute (FLI) (2024) *Zusammenfassung des AI-Gesetzes auf hoher Ebene* [Online]. Verfügbar unter <https://artificialintelligenceact.eu/de/high-level-summary/> (Abgerufen am 30. August 2024).
- Gantsho, L. (2022) »God does not play dice but self-driving cars should«, *AI and Ethics*, Vol. 2, S. 177–184.
- Garza, A. P. (2011) »Look ma, no hands: Wrinkles and wrecks in the age of autonomous vehicles«, *New Eng. L. Rev.*, Vol. 46, S. 581–616.
- Gasser, T. M. (2015) »Grundlegende und spezielle Rechtsfragen für autonome Fahrzeuge«, in Maurer, M., Gerdes, J. C., Lenz, B. & Winner, H. (Hg.) *Autonomes Fahren: Technische, rechtliche und gesellschaftliche Aspekte*, Berlin/Heidelberg, Springer Vieweg, S. 543–574.
- Geiger, T., Wieler, J. & Rudschies, W. (2024) »Test BMW i5: Was den elektrischen 5er so gut macht«, *ADAC Online*, 10. Juni [Online]. Verfügbar unter <https://www.adac.de/rund-ums-fahrzeug/autokatalog/marken-modelle/bmw/bmw-i5/#freihaendig-auf-der-autobahn-fahren> (Abgerufen am 28. Juli 2024).

- Geisslinger, M., Poszler, F., Betz, J., Lütge, C. & Lienkamp, M. (2021) »Autonomous Driving Ethics: from Trolley Problem to Ethics of Risk«, *Philosophy & Technology*, Vol. 34, No. 4, S. 1033–1055.
- Geisslinger, M., Poszler, F. & Lienkamp, M. (2023a) »An ethical trajectory planning algorithm for autonomous vehicles«, *Nature Machine Intelligence*, Vol. 5, No. 2, S. 137–144.
- Geisslinger, M., Trauth, R., Kaljavesi, G. & Lienkamp, M. (2023b) »Maximum Acceptable Risk as Criterion for Decision-Making in Autonomous Vehicle Trajectory Planning«, *IEEE Open Journal of Intelligent Transportation Systems*, Vol. 4, S. 570–579.
- Gerdes, J. C. (2020) »The Virtues of Automated Vehicle Safety – Mapping Vehicle Safety Approaches to Their Underlying Ethical Frameworks«, *IEEE Intelligent Vehicles Symposium (IV)*, Las Vegas, NV, USA, S. 107–113.
- Gerdes, J. C. & Thornton, S. M. (2015) »Implementable Ethics for Autonomous Vehicles«, in Maurer, M., Gerdes, J. C., Lenz, B. & Winner, H. (Hg.) *Autonomes Fahren: Technische, rechtliche und gesellschaftliche Aspekte*, Berlin/Heidelberg, Springer Vieweg, S. 87–102.
- Gethmann, C. F. (2000) »Ethische Probleme der Verteilungsgerechtigkeit beim Handeln unter Risiko«, in Gethmann-Siefert, A. & Gethmann, C. F. (Hg.) *Philosophie und Technik*, München, Wilhelm Fink Verlag, S. 61–73.
- Geyer, S., Baltzer, M., Franz, B., Hakuli, S., Kauer, M., Kienle, M., Meier, S., Weißgerber, T., Bengler, K., Bruder, R., Flemisch, F. & Winner, H. (2014) »Concept and development of a unified ontology for generating test and use-case catalogues for assisted and automated vehicle guidance«, *IET Intelligent Transport Systems*, Vol. 8, No. 3, S. 183–189.
- Gibson, M. (1985) »Consent and Autonomy«, in Gibson, M. (Hg.) *To Breathe Freely: Risk, Consent, and Air*, Totowa, Rowman & Littlefield, S. 141–168.
- Gill, T. (2021) »Ethical dilemmas are really important to potential adopters of autonomous vehicles«, *Ethics and Information Technology*, Vol. 23, No. 4, S. 657–673.
- Glancy, D. J. (2012) »Privacy in autonomous vehicles«, *Santa Clara Law Review*, Vol. 52, No. 4, S. 1171–1240.
- Goër Herve, M. de, Schinko, T. & Handmer, J. (2023) »Risk justice: Boosting the contribution of risk management to sustainable development«, *Risk Analysis: An Official Publication of the Society for Risk Analysis*, S. 1–15.
- Göpfert, A. (2024) »Hat Tesla noch eine Chance gegen Waymo?«, *ARD-Tagesschau/tagesschau.de*, 22. Juni [Online]. Verfügbar unter <https://www.tagesschau.de/wirtschaft/technologie/tesla-waymo-robotaxi-100.html> (Abgerufen am 24. August 2024).
- Gogoll, J. & Müller, J. F. (2017) »Autonomous Cars: In Favor of a Mandatory Ethics Setting«, *Science and Engineering Ethics*, Vol. 23, No. 3, S. 681–700.

- Goodall, N. J. (2014a) »Ethical Decision Making During Automated Vehicle Crashes«, *Transportation Research Record: Journal of the Transportation Research Board*, Vol. 2424, S. 58–65.
- Goodall, N. J. (2014b) »Machine Ethics and Automated Vehicles«, in Meyer, G. & Beiker, S. (Hg.) *Road Vehicle Automation: Lecture Notes in Mobility*, Cham, Springer International Publishing, S. 93–102.
- Goodall, N. J. (2016a) »Away from Trolley Problems and Toward Risk Management«, *Applied Artificial Intelligence*, Vol. 30, No. 8, S. 810–821.
- Goodall, N. J. (2016b) »Can you program ethics into a self-driving car?«, *IEEE Spectrum*, Vol. 53, No. 6, S. 28–58.
- Goodall, N. J. (2017) »From Trolleys to Risk: Models for Ethical Autonomous Driving«, *American Journal of Public Health*, Vol. 107, No. 4, S. 496.
- Goodall, N. J. (2020) »Vehicle Automation and the Duty to Act«, *Proceedings of the 21st World Congress on Intelligent Transport Systems, 7–11 September 2014, Detroit*, S. 1–8.
- Goodall, N. J. (2021) »Comparison of automated vehicle struck-from-behind crash rates with national rates using naturalistic data«, *Accident Analysis and Prevention*, Vol. 154, S. 106056.
- Gowans, C. W. (1987) »Introduction: The Debate on Moral Dilemmas«, in Gowans, C. W. (Hg.) *Moral Dilemmas*, New York, Oxford University Press, S. 3–33.
- Gowans, C. W. (1994) *Innocence Lost: An Examination of Inescapable Moral Wrongdoing*, New York, Oxford University Press.
- Graham, J. D. & Hsia, S. (2002) »Europe's precautionary principle: promise and pitfalls«, *Journal of Risk Research*, Vol. 5, No. 4, S. 371–390.
- Grau, C. (2006) »There Is No ›I‹ in ›Robot‹: Robots and Utilitarianism«, *IEEE Intelligent Systems*, Vol. 21, No. 4, S. 52–55.
- Greene, J. (2013) *Moral Tribes: Emotion, Reason, and the Gap Between Us and Them*, New York, Penguin.
- Greene, J. & Haidt, J. (2002) »How (and where) does moral judgment work?«, *Trends in Cognitive Sciences*, Vol. 6, No. 12, S. 517–523.
- Greenspan, P. S. (1995) *Practical Guilt: Moral Dilemmas, Emotions, and Social Norms*, New York, Oxford University Press.
- Grunwald, A. (2005) »Zur Rolle von Akzeptanz und Akzeptabilität von Technik bei der Bewältigung von Technikkonflikten«, *ATuP-Zeitschrift für Technikfolgenabschätzung in Theorie und Praxis*, Vol. 14, No. 3, S. 54–60.
- Grunwald, A. (2010 [2002]) *Technikfolgenabschätzung: Eine Einführung*, 2. Aufl., Berlin, edition sigma.
- Grunwald, A. (2013) »Einleitung und Überblick«, in Grunwald, A. (Hg.) *Handbuch Technikethik*, Stuttgart, J.B. Metzler, S. 1–11.

- Grunwald, A. (2015) »Gesellschaftliche Risikokonstellation für autonomes Fahren – Analyse, Einordnung und Bewertung«, in Maurer, M., Gerdes, J. C., Lenz, B. & Winner, H. (Hg.) *Autonomes Fahren: Technische, rechtliche und gesellschaftliche Aspekte*, Berlin/Heidelberg, Springer Vieweg, S. 661–685.
- Grunwald, A. (2016) »Technikethik«, in Heesen, J. (Hg.) *Handbuch Medien- und Informationsethik*, Stuttgart, J.B. Metzler, S. 25–33.
- Gunkel, D. J. (2020) »Mind the gap: responsible robotics and the problem of responsibility«, *Ethics and Information Technology*, Vol. 22, S. 307–320.
- Gurney, J. K. (2013) »Sue my car, not me: products liability and accidents involving autonomous vehicles«, *Journal of Law, Technology and Policy*, Vol. 2, S. 247–277.
- Gurney, J. K. (2015) »Crashing Into the Unknown: An Examination of Crash Optimization Algorithms Through the Two Lanes of Ethics and Law«, *Albany Law Review*, Vol. 79, S. 183–267.
- Gurney, J. K. (2017) »Imputing Driverhood: Applying a Reasonable Driver Standard to Accidents Caused by Autonomous Vehicles«, in Lin, P., Jenkins, R. & Abney, K. (Hg.) *Robot Ethics 2.0: From Autonomous Cars to Artificial Intelligence*, Oxford, Oxford University Press, S. 51–65.
- Gurney, J. K. (2022) »Unintended Externalities of Highly Automated Vehicles«, in Jenkins, R., Černý, D. & Hříbek, T. (Hg.) *Autonomous Vehicle Ethics: The Trolley Problem and Beyond*, New York, Oxford University Press, S. 147–158.
- Habermas, J. (Hg.) (1991a) *Erläuterungen zur Diskursethik*, Frankfurt/Main, Suhrkamp Verlag.
- Habermas, J. (1991b) »Vom pragmatischen, ethischen und moralischen Gebrauch der praktischen Vernunft«, in Habermas, J. (Hg.) *Erläuterungen zur Diskursethik*, Frankfurt/Main, Suhrkamp Verlag, S. 100–118.
- Habermas, J. (2000 [1968]) *Technik und Wissenschaft als ›Ideologie‹*, 17. Aufl., Frankfurt/Main, Suhrkamp.
- Hacking, I. (1986) »Culpable Ignorance of Interferences Effects«, in MacLean, D. (Hg.) *Values at Risk*, Savage, Rowman & Littlefield, S. 136–154.
- Hansson, S. O. (1993) »The False Promises of Risk Analysis«, *Ratio*, Vol. 6, S. 16–26.
- Hansson, S. O. (2003) »Ethical Criteria of Risk Acceptance«, *Erkenntnis*, Vol. 59, No. 3, S. 291–309.
- Hansson, S. O. (2005) »Seven Myths of Risk«, *Risk Management*, Vol. 7, S. 7–17.
- Hansson, S. O. (2007a) »Ethics and radiation protection«, *Journal of Radiological Protection*, Vol. 27, No. 2, S. 147–156.
- Hansson, S. O. (2007b) »Risk and Ethics: Three Approaches«, in Lewens, T. (Hg.) *Risk: Philosophical Perspectives*, London, Routledge, S. 21–35.

- Hansson, S. O. (2009) »From the Casino to the Jungle: Dealing with Uncertainty in Technological Risk Management«, *Synthese*, Vol. 168, No. 3, S. 423–432.
- Hansson, S. O. (2013) *The Ethics of Risk: Ethical Analysis in an Uncertain World*, Basingstoke, Hampshire, Palgrave Macmillan.
- Hansson, S. O., Belin, M.-Å. & Lundgren, B. (2021) »Self-Driving Vehicles—an Ethical Overview«, *Philosophy & Technology*, Vol. 34, S. 1383–1408.
- Hare, R. M. (1987) »Moral Conflicts«, in Gowans, C. W. (Hg.) *Moral Dilemmas*, New York, Oxford University Press, S. 205–238.
- Harris, J. (1975) »The Survival Lottery«, *Philosophy*, Vol. 50, No. 191, S. 81–87.
- Harris, J. (2020) »The Immoral Machine«, *Cambridge Quarterly of Healthcare Ethics*, Vol. 29, No. 1, S. 71–79.
- Harsanyi, J. C. (1977a) »Advances in Understanding Rational Behaviour«, in Butts, R. E. & Hintikka, J. (Hg.) *Foundational Problems in Special Science*, Dordrecht, Reidel, S. 315–343.
- Harsanyi, J. C. (1977b) »Morality and the Theory of Rational Behavior«, *Social Research*, Vol. 44, No. 4, S. 623–656.
- Hayenhjelm, M. & Wolff, J. (2012) »The Moral Problem of Risk Impositions: A Survey of the Literature«, *European Journal of Philosophy*, Vol. 20, S. e26–e51.
- Heinrichs, D. (2015) »Autonomes Fahren und Stadtstruktur«, in Maurer, M., Gerdes, J. C., Lenz, B. & Winner, H. (Hg.) *Autonomes Fahren: Technische, rechtliche und gesellschaftliche Aspekte*, Berlin/Heidelberg, Springer Vieweg, S. 219–239.
- Hengl, H.-T. (2024) »EU beschließt KI-Etikette«, *Magazin des Fraunhofer Instituts für Kognitive Systeme IKS*, 27. Mai [Online]. Verfügbar unter <https://safe-intelligence.fraunhofer.de/artikel/eu-ai-act---eu-beschliesst-ki-etikette> (Abgerufen am 03. August 2024).
- Hevelke, A. & Nida-Rümelin, J. (2015a) »Ethische Fragen zum Verhalten selbstfahrender Autos bei unausweichlichen Unfällen: Der Schutz von Unbeteiligten«, *Zeitschrift für philosophische Forschung*, Vol. 69, No. 2, S. 217–224.
- Hevelke, A. & Nida-Rümelin, J. (2015b) »Responsibility for crashes of autonomous vehicles: An ethical analysis«, *Science and Engineering Ethics*, Vol. 21, No. 3, S. 619–630.
- Hevelke, A. & Nida-Rümelin, J. (2015c) »Selbstfahrende Autos und Trolley-Probleme: Zum Aufrechnen von Menschenleben im Falle unausweichlicher Unfälle«, *Jahrbuch für Wissenschaft und Ethik*, Vol. 19, No. 1, S. 5–24.
- Hevelke, A. & Nida-Rümelin, J. (2017) »Intelligente Autos im Dilemma«, in Könneker, C. (Hg.) *Unsere digitale Zukunft: In welcher Welt wollen wir leben?*, Heidelberg, Springer, S. 195–204.

- Hilgendorf, E. (2017a) »Auf dem Weg zu einer Regulierung des automatisierten Fahrens: Anmerkungen zur jüngsten Reform des StVG«, *Kriminalpolitische Zeitschrift (KriPoZ)*, Vol. 2, No. 4, S. 225–229.
- Hilgendorf, E. (2017b) »Dilemma-Problem gelöst. Ergebnisse der Ethikkommission zum automatisierten Fahren«, *ATZechnik*, Vol. 12, No. 4, S. 46–49.
- Hilgendorf, E. (2018a) »Dilemma-Probleme beim automatisierten Fahren: Ein Beitrag zum Problem des Verrechnungsverbots im Zeitalter der Digitalisierung«, *Zeitschrift für die gesamte Strafrechtswissenschaft (ZStW)*, Vol. 130, No. 3, S. 674–703.
- Hilgendorf, E. (2018b) »Offene Fragen der neuen Mobilität: Problemfelder im Kontext von automatisiertem Fahren und Recht«, *Recht – Automobil – Wirtschaft (RAW)*, Vol. 2, S. 85–93.
- Hilgendorf, E. (2019) »Automatisiertes Fahren als Herausforderung für Ethik und Rechtswissenschaft«, in Bendel, O. (Hg.) *Handbuch Maschinenethik*, Wiesbaden, Springer VS, S. 355–372.
- Himmelreich, J. (2018) »Never Mind the Trolley: The Ethics of Autonomous Vehicles in Mundane Situations«, *Ethical Theory and Moral Practice*, Vol. 21, No. 3, S. 669–684.
- Himmelreich, J. (2019) »Ethics of technology needs more political philosophy«, *Communications of the ACM*, Vol. 63, No. 1, S. 33–35.
- Höffe, O. (1993) *Moral als Preis der Moderne: Ein Versuch über Wissenschaft, Technik und Umwelt*, Frankfurt/Main, Suhrkamp.
- Höhn, H.-J. (1996) »Technikethik als Risikoethik. Ansätze einer sozioethischen Risikobeurteilung«, *Jahrbuch für christliche Sozialwissenschaften*, Vol. 37, S. 29–50.
- Holbo, J. (2002) »Moral Dilemmas and the Logic of Obligation«, *American Philosophical Quarterly*, Vol. 39, No. 3, S. 259–274.
- Holzbock, A., Kern, N., Waldschmidt, C., Dietmayer, K. & Belagiannis, V. (2023a) »Gesture Recognition with Keypoint and Radar Stream Fusion for Automated Vehicles«, in Karlinsky, M., Michaeli, T. & Nishino, K. (Hg.) *Computer Vision – ECCV 2022 Workshops*, Cham, Springer, S. 570–584.
- Holzbock, A., Tsaregorodtsev, A. & Belagiannis, V. (2023b) »Pedestrian Environment Model for Automated Driving«, *2023 IEEE 26th International Conference on Intelligent Transportation Systems (ITSC)*, S. 534–540.
- Horn, C. (2003) »Zum Begriff der Gerechtigkeit«, *Die Politische Meinung*, Vol. 409, S. 25–36.
- Howard, D. (2013) *Robots on the Road: The Moral Imperative of the Driverless Car* [Online]. Verfügbar unter <https://donhoward-blog.nd.edu/2013/11/07/robots-on-the-road-the-moral-imperative-of-the-driverless-car/#.YUxkf2JBxPYUloq-lffKZI> (Abgerufen am 11. Juni 2023).

- Hubig, C. (1993) *Technik- und Wissenschaftsethik: Ein Leitfaden*, Berlin/Heidelberg, Springer.
- Hubig, C. (1999) »Pragmatische Entscheidungslegitimation angesichts von Expertendilemmata«, in Grunwald, A. (Hg.) *Ethik in der Technikgestaltung: Praktische Relevanz und Legitimation*, Berlin, Springer, S. 197–209.
- Hubmann, C., Becker, M., Althoff, D., Lenz, D. & Stiller, C. (2017) »Decision Making for Autonomous Driving considering Interaction and Uncertain Prediction of Surrounding Vehicles«, *IEEE Intelligent Vehicles Symposium (IV)*, S. 1671–1678.
- Hübner, D. & White, L. (2018) »Crash Algorithms for Autonomous Cars: How the Trolley Problem Can Move Us Beyond Harm Minimisation«, *Ethical Theory and Moral Practice*, Vol. 21, No. 3, S. 685–698.
- Hula, A., Snapp, L., Alson, J. & Simon, K. (2018) »The Environmental Potential of Autonomous Vehicles«, in Meyer, G. & Beiker, S. (Hg.) *Road Vehicle Automation 4: Lecture Notes in Mobility*, Cham, Springer International Publishing, S. 89–95.
- Hulverscheidt, C. (2015) »Crash-Kurs mit Google«, *Süddeutsche Zeitung*, 10. Oktober [Online]. Verfügbar unter <https://www.sueddeutsche.de/autonomes-fahren-crash-kurs-mit-google-1.2684782> (Abgerufen am 17. Mai 2023).
- Hursthouse, R. & Pettigrove, G. (2023) *Virtue Ethics* [Online], The Stanford Encyclopedia of Philosophy Archive. Verfügbar unter <https://plato.stanford.edu/archives/fall2023/entries/ethics-virtue/> (Abgerufen am 02. Dezember 2023).
- Hütt, M.-T. & Schubert, C. (2020) »Fairness von KI-Algorithmen«, in Mainzer, K. (Hg.) *Philosophisches Handbuch Künstliche Intelligenz*, Wiesbaden, Springer VS, S. 1–22.
- Institute of Electrical and Electronics Engineers (IEEE) (2021) »IEEE Standard Model Process for Addressing Ethical Concerns during System Design«, *IEEE Std 7000–2021* [Online]. Verfügbar unter <https://ieeexplore.ieee.org/servlet/opac?punumber=9536677> (Abgerufen am 29. August 2024).
- Inoue, A., Shimizu, K., Udagawa, D. & Wakamatsu, Y. (2022) »The Trolley Problem and the Ethics of Autonomous Vehicles in the Eyes of the Public: Experimental Evidence«, in Jenkins, R., Černý, D. & Hříbek, T. (Hg.) *Autonomous Vehicle Ethics: The Trolley Problem and Beyond*, New York, Oxford University Press, S. 80–98.
- International Organisation for Standardisation (2018) *ISO 26262–1:2018: Road vehicles – Functional Safety* [Online]. Verfügbar unter <https://www.iso.org/standard/68383.html> (Abgerufen am 21. August 2023).

- Jackson, T. (2009) »Prosperity without growth? The transition to a sustainable economy«, *Sustainable Development Commission*, 2009 [Online]. Verfügbar unter https://www.sd-commission.org.uk/data/files/publications/pr Prosperity_without_growth_report.pdf (Abgerufen am 18. Januar 2022).
- Jacquette, D. (1991) »Moral Dilemmas, Disjunctive Obligations, and Kant's Principle That ›Ought‹ Implies ›Can‹«, *Synthese*, Vol. 88, No. 1, S. 43–55.
- JafariNaimi, N. (2018) »Our Bodies in the Trolley's Path, or Why Self-driving Cars Must *Not* Be Programmed to Kill«, *Science, Technology, & Human Values*, Vol. 43, No. 2, S. 302–323.
- Jenkins, R. (2022) »Introduction to: Part II, Ethical Issues Beyond the Trolley Problem«, in Jenkins, R., Černý, D. & Hříbek, T. (Hg.) *Autonomous Vehicle Ethics: The Trolley Problem and Beyond*, New York, Oxford University Press, S. 143–146.
- Jonas, H. (1979) *Das Prinzip Verantwortung: Versuch einer Ethik für die technologische Zivilisation*, Frankfurt/Main, Insel Verlag.
- Jonas, H. (1993) »Warum die Technik ein Gegenstand für die Technik ist. Fünf Gründe«, in Lenk, H. & Ropohl, G. (Hg.) *Technik und Ethik*, 2. Aufl., Stuttgart, Reclam, Philipp, jun. GmbH, Verlag, S. 81–91.
- Jong, R. de (2020) »The Retribution-Gap and Responsibility-Loci Related to Robots and Automated Technologies: A Reply to Nyholm«, *Science and Engineering Ethics*, Vol. 26, No. 2, S. 727–735.
- Jungermann, H. & Slovic, P. (1997) »Die Psychologie der Kognition und Evaluation von Risiko«, in Bechmann, G. (Hg.) *Risiko und Gesellschaft: Grundlagen und Ergebnisse interdisziplinärer Risikoforschung*, 2. Aufl., Opladen, Westdeutscher Verlag, S. 167–207.
- Kahn, L. (2022) »How Soon Is Now?: On the Timing and Conditions for Adopting Widespread Use of Autonomous Vehicles«, in Jenkins, R., Černý, D. & Hříbek, T. (Hg.) *Autonomous Vehicle Ethics: The Trolley Problem and Beyond*, New York, Oxford University Press, S. 243–256.
- Kahneman, D. & Tversky, A. (1979) »Prospect Theory: An Analysis of Decision under Risk«, *Econometrica*, Vol. 47, No. 2, S. 263–291.
- Kallioinen, N., Pershina, M., Zeiser, J., Nosrat Nezami, F., Pipa, G., Stephan, A. & König, P. (2019) »Moral Judgements on the Actions of Self-Driving Cars and Human Drivers in Dilemma Situations From Different Perspectives«, *Frontiers in Psychology*, Vol. 10, S. 2415.
- Kamm, F. M. (2020) »The Use and Abuse of the Trolley Problem: Self-Driving Cars, Medical Treatments, and the Distribution of Harm«, in Liao, S. M. (Hg.) *Ethics of Artificial Intelligence*, Oxford, Oxford University Press, S. 79–108.
- Kant, I. (1900ff.) *Gesammelte Schriften*, Berlin, Preußische Akademie der Wissenschaften.

- Karner, A., London, J., Rowangould, D. & Manaugh, K. (2020) »From Transportation Equity to Transportation Justice: Within, Through, and Beyond the State«, *Journal of Planning Literature*, Vol. 35, No. 4, S. 440–459.
- Karnouskos, S. (2020) »Self-Driving Car Acceptance and the Role of Ethics«, *IEEE Transactions on Engineering Management*, Vol. 67, No. 2, S. 252–265.
- Kauppinen, A. (2021) »Who Should Bear the Risk When Self-Driving Vehicles Crash?«, *Journal of Applied Philosophy*, Vol. 38, No. 4, S. 630–645.
- Keeling, G. (2018a) »Against Leben's Rawlsian Collision Algorithm for Autonomous Vehicles«, in Müller, V. C. (Hg.) *Philosophy and Theory of Artificial Intelligence 2017*, Cham, Springer, S. 259–272.
- Keeling, G. (2018b) »Legal Necessity, Pareto Efficiency & Justified Killing in Autonomous Vehicle Collisions«, *Ethical Theory and Moral Practice*, Vol. 21, No. 2, S. 413–427.
- Keeling, G. (2020) »Why Trolley Problems Matter for the Ethics of Automated Vehicles«, *Science and Engineering Ethics*, Vol. 26, S. 293–307.
- Keeling, G. (2022) »Automated Vehicles and the Ethics of Classification«, in Jenkins, R., Černý, D. & Hribek, T. (Hg.) *Autonomous Vehicle Ethics: The Trolley Problem and Beyond*, New York, Oxford University Press, S. 41–57.
- Keeling, G., Evans, K., Thornton, S. M., Mecacci, G. & Santoni de Sio, F. (2019) »Four Perspectives on What Matters for the Ethics of Automated Vehicles«, in Meyer, G. & Beiker, S. (Hg.) *Road Vehicle Automation 6: Lecture Notes in Mobility*, Cham, Springer International Publishing, S. 49–60.
- Kenemer, Q. (2024) »Cruise will resume robotaxi tests after one of its cars ran someone over«, *The Verge* [Online]. Verfügbar unter <https://www.theverge.com/2024/4/9/24125618/cruise-resume-robotaxi-testing-self-driving> (Abgerufen am 11. August 2024).
- Kenwright, B. (2018) »Virtual Reality: Ethical Challenges and Dangers [Opinion]«, *IEEE Technology and Society Magazine*, Vol. 37, No. 4, S. 20–25.
- Kinjo, K. & Ebina, T. (2017) »Optimal program for autonomous driving under Bentham- and Nash-type social welfare functions«, *Procedia Computer Science*, Vol. 112, S. 61–70.
- Kirkpatrick, K. (2015) »The moral challenges of driverless cars«, *Communications of the ACM*, Vol. 58, No. 8, S. 19–20.
- Klima-Allianz Deutschland (2020) »Klimafreundliche Mobilität für alle: Positionspapier für Politik und Entscheider*innen«, Mai 2020 [Online]. Verfügbar unter https://www.klima-allianz.de/fileadmin/user_upload/Dateien/Daten/Publikationen/Positionen/Klimafreundliche_Mobilit%C3%A4t_f%C3%BCr_alle.pdf (Abgerufen am 06. Dezember 2021).

- Klincewicz, M. (2017) »Challenges to Engineering Moral Reasoners: Time and Context«, in Lin, P., Jenkins, R. & Abney, K. (Hg.) *Robot Ethics 2.0: From Autonomous Cars to Artificial Intelligence*, Oxford, Oxford University Press, S. 244–257.
- Knight, F. (1921) *Risk, Uncertainty and Profit*, Boston, Houghton Mifflin Company.
- Koch, B. & Rinke, B. (2018) *Ethische Fragestellungen im Kontext autonomer Waffensysteme*, Institut für Theologie und Frieden, Hamburg.
- Koch, B. A. (2022) »Produkthaftung für autonome Fahrzeuge«, in Laimer, S. & Perathoner, C. (Hg.) *Mobilitäts- und Transportrecht in Europa: Bestandsaufnahme und Zukunftsperspektiven*, Berlin/Heidelberg, Springer, S. 113–129.
- Köllner, C. (2017) »Verkehrstote gibt es trotz automatisiertem Straßenverkehr«, *Springer Professional* [Online]. Verfügbar unter <https://www.springerprofessional.de/fahrzeugsicherheit/automatisiertes-fahren/verkehrstote-gibt-es-trotz-automatisiertem-strassenverkehr/15292594> (Abgerufen am 15. Januar 2022).
- Köllner, C. (2018) »Vision Zero ist nur eine Vision«, *Springer Professional* [Online]. Verfügbar unter <https://www.springerprofessional.de/automatisiertes-fahren/fahrzeugsicherheit/vision-zero-ist-nur-eine-vision/15548402> (Abgerufen am 15. Januar 2022).
- Köllner, C. (2021) »Teilautomatisierung macht unaufmerksam«, *Springer Professional* [Online]. Verfügbar unter <https://www.springerprofessional.de/fahrerassistenz/verkehrssicherheit/teilautomatisierung-macht-unaufmerksam/18749652> (Abgerufen am 02. Februar 2023).
- Köllner, C. (2024a) »Was bedeutet das KI-Gesetz für die Autoindustrie?«, *Springer Professional* [Online]. Verfügbar unter <https://www.springerprofessional.de/kuenstliche-intelligenz/automatisiertes-fahren/was-bedeutet-das-ki-gesetz-fuer-die-autoindustrie-/26700940> (Abgerufen am 03. August 2024).
- Köllner, C. (2024b) »Vector bringt zertifizierte Basissoftware für autonomes Fahren«, *Springer Professional* [Online]. Verfügbar <https://www.springerprofessional.de/automobilelektronik---software/automatisiertes-fahren/vector-bringt-zertifizierte-basissoftware-fuer-autonomes-fahren/27440072> (Abgerufen am 09. August 2024).
- Köllner, C. (2024c) »Mercedes-Benz hat SAE-Level-4-Freigabe für Peking«, *Springer Professional* [Online]. Verfügbar unter <https://www.springerprofessional.de/automatisiertes-fahren/unternehmen---institutionen/mercedes-benz-hat-sae-level-4-freigabe-fuer-pekings/27457604> (Abgerufen am 19. August 2024).

- KPMG LLP, Center for Automotive Research (2012) *Self-driving cars: The next revolution* [Online]. Verfügbar unter https://www.cargroup.org/wp-content/uploads/2017/02/Self_driving-cars-The-next-revolution.pdf (Abgerufen am 19. Februar 2022).
- Kriebitz, A., Max, R. & Lütge, C. (2022) »The German Act on Autonomous Driving: Why Ethics Still Matters«, *Philosophy & Technology*, Vol. 35, No. 2, S. 29.
- Kröger, F. (2015) »Das automatisierte Fahren im gesellschaftsgeschichtlichen und kulturwissenschaftlichen Kontext«, in Maurer, M., Gerdes, J. C., Lenz, B. & Winner, H. (Hg.) *Autonomes Fahren: Technische, rechtliche und gesellschaftliche Aspekte*, Berlin/Heidelberg, Springer Vieweg, S. 41–68.
- Krohn, W. & Krücken, G. (1993) »Risiko als Konstruktion und Wirklichkeit«, in Krohn, W. & Krücken, G. (Hg.) *Risikante Technologien: Reflexion und Regulation: Einführung in die sozialwissenschaftliche Risikoforschung*, Frankfurt/Main, Suhrkamp, S. 9–44.
- Krügel, S. & Uhl, M. (2022) »Autonomous vehicles and moral judgments under risk«, *Transportation Research Part A: Policy and Practice*, Vol. 155, S. 1–10.
- Krügel, S., Uhl, M. & Balcombe, B. (2021) »Automated vehicles and the morality of post-collision behavior«, *Ethics and Information Technology*, Vol. 23, No. 4, S. 691–701.
- Kumfer, W. & Burgess, R. (2015) »Investigation into the Role of Rational Ethics in Crashes of Automated Vehicles«, *Transportation Research Record: Journal of the Transportation Research Board*, Vol. 2489, No. 1, S. 130–136.
- Lacroix, A. (2018) »Sind Maschinen moralischer als wir?«, *Philosophie Magazin*, No. 4, S. 26–31.
- LaCroix, T. (2022) »Moral dilemmas for moral machines«, *AI and Ethics*, Vol. 2, S. 737–746.
- LaFrance, A. (2016) »How Self-Driving Cars Will Threaten Privacy«, *The Atlantic*, 21. März [Online]. Verfügbar unter <https://www.theatlantic.com/technology/archive/2016/03/self-driving-cars-and-the-looming-privacy-apocalypse/474600/> (Abgerufen am 17. Februar 2022).
- Lawlor, R. (2022) »The Ethics of Automated Vehicles: Why Self-driving Cars Should not Swerve in Dilemma Cases«, *Res Publica*, Vol. 28, No. 1, S. 193–216.
- Leben, D. (2017) »A Rawlsian algorithm for autonomous vehicles«, *Ethics and Information Technology*, Vol. 19, No. 2, S. 107–115.
- Leben, D. (2022) »Discrimination in Algorithmic Trolley Problems«, in Jenkins, R., Černý, D. & Hříbek, T. (Hg.) *Autonomous Vehicle Ethics: The Trolley Problem and Beyond*, New York, Oxford University Press, S. 130–142.
- Lechner, D. & Malaterre, G. (1991) »Emergency Manuever Experimentation Using a Driving Simulator«, *SAE Technical Paper*, No. 910016.

- Lee, D. (2019) »Uber self-driving crash ›mostly caused by human error‹, *BBC News Online*, 20. November [Online]. Verfügbar unter <https://www.bbc.com/news/technology-50484172> (Abgerufen am 20. September 2023).
- Lemmon, E. J. (1962) »Moral Dilemmas«, *The Philosophical Review*, Vol. 71, No. 2, S. 139–158.
- Lemmon, E. J. (1965) »Deontic Logic and the Logic of Imperatives«, *Logique et Analyse*, Vol. 8, No. 29, S. 39–71.
- Lenk, H. & Maring, M. (Hg.) (1998) *Technikethik und Wirtschaftsethik: Fragen der praktischen Philosophie*, Opladen, Leske + Budrich.
- Lenk, H. & Ropohl, G. (Hg.) (1993 [1987]) *Technik und Ethik*, 2. Aufl., Stuttgart, Reclam, Philipp, jun. GmbH, Verlag.
- Lenz, B. & Fraedrich, E. (2015) »Neue Mobilitätskonzepte und autonomes Fahren: Potenziale der Veränderung«, in Maurer, M., Gerdes, J. C., Lenz, B. & Winner, H. (Hg.) *Autonomes Fahren: Technische, rechtliche und gesellschaftliche Aspekte*, Berlin/Heidelberg, Springer Vieweg, S. 175–195.
- Leonard, H. B. & Zeckhauser, R. J. (1986) »Cost-Benefit Analysis Applied to Risks: Its Philosophy and Legitimacy«, in MacLean, D. (Hg.) *Values at Risk*, Savage, Rowman & Littlefield, S. 31–48.
- Levin, S. & Wong, J. C. (2018) »Self-driving Uber kills Arizona woman in first fatal crash involving pedestrian«, *The Guardian*, 19. März [Online]. Verfügbar unter <https://www.theguardian.com/technology/2018/mar/19/uber-self-driving-car-kills-woman-arizona-tempe> (Abgerufen am 10. Februar 2022).
- Lim, H. & Taeihagh, A. (2018) »Autonomous Vehicles for Smart and Sustainable Cities: An In-Depth Exploration of Privacy and Cybersecurity Implications«, *Energies*, Vol. 11, No. 5, S. 1062.
- Lin, P., Jenkins, R. & Abney, K. (Hg.) (2017) *Robot Ethics 2.0: From Autonomous Cars to Artificial Intelligence*, Oxford, Oxford University Press.
- Lin, P. (2013a) »The ethics of saving lives with autonomous cars is far murkier than you think«, *WIRED* [Online]. Verfügbar unter <https://www.wired.com/m/2013/07/the-surprising-ethics-of-robot-cars> (Abgerufen am 04. April 2022).
- Lin, P. (2013b) »The Ethics of Autonomous Cars«, *The Atlantic* [Online]. Verfügbar unter <https://www.theatlantic.com/technology/archive/2013/10/the-ethics-of-autonomous-cars/280360/> (Abgerufen am 03. Dezember 2023).
- Lin, P. (2014a) »The Robot Car of Tomorrow May Just Be Programmed to Hit You«, *WIRED* [Online]. Verfügbar unter <https://www.wired.com/2014/05/the-robot-car-of-tomorrow-might-just-be-programmed-to-hit-you/> (Abgerufen am 13. April 2022).

- Lin, P. (2014b) »Here's a terrible idea: robot cars with adjustable ethics settings«, *WIRED* [Online]. Verfügbar unter <https://www.wired.com/2014/08/heres-a-terrible-idea-robot-cars-with-adjustable-ethics-settings/> (Abgerufen am 03. Mai 2022).
- Lin, P. (2015) »Why Ethics Matters for Autonomous Cars«, in Maurer, M., Gerdes, J. C., Lenz, B. & Winner, H. (Hg.) *Autonomes Fahren: Technische, rechtliche und gesellschaftliche Aspekte*, Berlin/Heidelberg, Springer Vieweg, S. 69–85.
- Lin, P. (2017) »Robot Cars And Fake Ethical Dilemmas«, *Forbes Media LLC*, 3. April [Online]. Verfügbar unter <https://www.forbes.com/sites/patricklin/2017/04/03/robot-cars-and-fake-ethical-dilemmas/?sh=8c31b4213a26> (Abgerufen am 25. Januar 2022).
- Lippert, E., Prüfert, A. & Wachtler, G. (2013) »Einleitung«, in Lippert, E., Wachtler, G. & Prüfert, A. (Hg.) *Sicherheit in der unsicheren Gesellschaft*, Springer, S. 7–20.
- Liu, H.-Y. (2016) »Structural Discrimination and Autonomous Vehicles: Immunity Devices, Trump Cards and Crash Optimisation«, in Seibt, J., Nørskov, M. & Andersen, S. S. (Hg.) *What Social Robots Can and Should Do: Proceedings of Robophilosophy 2016/TRANSOR 2016*, Amsterdam, IOS Press, S. 164–173.
- Liu, H.-Y. (2017) »Irresponsibilities, inequalities and injustice for autonomous vehicles«, *Ethics and Information Technology*, Vol. 19, No. 3, S. 193–207.
- Liu, H.-Y. (2018) »Three Types of Structural Discrimination Introduced by Autonomous Vehicles«, *UC Davis Law Review Online*, Vol. 51, S. 149–180.
- Liu, P., Du, M. & Li, T. (2021) »Psychological consequences of legal responsibility misattribution associated with automated vehicles«, *Ethics and Information Technology*, Vol. 23, No. 4, S. 763–776.
- Loh, W. & Loh, J. (2017) »Autonomy and Responsibility in Hybrid Systems: The Example of Autonomous Cars«, in Lin, P., Jenkins, R. & Abney, K. (Hg.) *Robot Ethics 2.0: From Autonomous Cars to Artificial Intelligence*, Oxford, Oxford University Press, S. 35–50.
- Loh, W. & Misselhorn, C. (2019) »Autonomous Driving and Perverse Incentives«, *Philosophy & Technology*, Vol. 32, No. 4, S. 575–590.
- Lucas Jr., G. R. (2015) »Ethics and UAVs«, in Valavanis, K. P. & Vachtsevanos, G. J. (Hg.) *Handbook of Unmanned Aerial Vehicles*, Dordrecht, Springer, S. 2865–2878.
- Lucifora, C., Grasso, G. M., Perconti, P. & Plebe, A. (2021) »Moral reasoning and automatic risk reaction during driving«, *Cognition, Technology & Work*, Vol. 23, No. 4, S. 705–713.
- Luetge, C. (2017) »The German Ethics Code for Automated and Connected Driving«, *Philosophy & Technology*, Vol. 30, No. 4, S. 547–558.

- Luhmann, N. (1991a) »Verständigung über Risiken und Gefahren«, *Die Politische Meinung*, Vol. 36, S. 86–95.
- Luhmann, N. (1997) »Die Moral des Risikos und das Risiko der Moral«, in Bechmann, G. (Hg.) *Risiko und Gesellschaft: Grundlagen und Ergebnisse interdisziplinärer Risikoforschung*, 2. Aufl., Opladen, Westdeutscher Verlag, S. 327–338.
- Luhmann, N. (2003 [1991b]) *Soziologie des Risikos*, Berlin/New York, de Gruyter.
- Lundgren, B. (2021) »Safety requirements vs. crashing ethically: what matters most for policies on autonomous vehicles«, *AI & Society*, Vol. 36, S. 405–415.
- Lütge, C. (2011) »Das Gefangenendilemma und seine ethischen Implikationen bei Aristoteles, Locke und Hume«, in Nguyen, T. (Hg.) *Mensch und Markt: Die ethische Dimension wirtschaftlichen Handelns*, Wiesbaden, Gabler Verlag Springer Fachmedien, S. 17–40.
- Lütge, C., Kriebitz, A. & Max, R. (2020) »Ethische und rechtliche Herausforderungen des autonomen Fahrens«, in Mainzer, K. (Hg.) *Philosophisches Handbuch Künstliche Intelligenz*, Wiesbaden, Springer VS, S. 1–18.
- Lyons, D. (1965) *Forms and Limits of Utilitarianism*, New York, Oxford University Press.
- Marchant, G. E. & Lindor, R. A. (2012) »The Coming Collision Between Autonomous Vehicles and the Liability System«, *Santa Clara Law Review*, Vol. 52, No. 4, S. 1321–1340.
- Marcus, G. (2012) »Moral Machines«, *The New Yorker*, 2012 [Online]. Verfügbar unter <https://www.newyorker.com/news/news-desk/moral-machines> (Abgerufen am 17. Mai 2023).
- Marcus, R. B. (1980) »Moral Dilemmas and Consistency«, *The Journal of Philosophy*, Vol. 77, No. 3, S. 121–136.
- Margalit, A. (1996) *The Decent Society*, Cambridge (Mass.), Harvard University Press.
- Margalit, A. (1997) »Decent Equality and Freedom: A Postscript«, *Social Research*, Vol. 64, No. 1, S. 147–160.
- Martens, K. (2016) *Transport Justice: Designing Fair Transportation Systems*, New York, Routledge.
- Martin, D. (2017) »Who Should Decide How Machines Make Morally Laden Decisions?«, *Science and engineering ethics*, Vol. 23, No. 4, S. 951–967.
- Martínez-Buevas, L., Rakotonirainy, A., Grant-Smith, D. & Oviedo-Trespalacios, O. (2022) »A transport justice approach to integrating vulnerable road users with automated vehicles«, *Transportation Research Part D: Transport and Environment*, Vol. 113, S. 103499.

- Matthias, A. (2004) »The responsibility gap: Ascribing responsibility for the actions of learning automata«, *Ethics and Information Technology*, Vol. 6, No. 3, S. 175–183.
- Maurer, M., Gerdes, J. C., Lenz, B. & Winner, H. (Hg.) (2015) *Autonomes Fahren: Technische, rechtliche und gesellschaftliche Aspekte*, Berlin/Heidelberg, Springer Vieweg.
- Maxmen, A. (2018) »Self-driving car dilemmas reveal that moral choices are not universal«, *Nature*, Vol. 562, No. 7728, S. 469.
- Mayer, M. M., Bell, R. & Buchner, A. (2021) »Self-protective and self-sacrificing preferences of pedestrians and passengers in moral dilemmas involving autonomous vehicles«, *PloS one*, Vol. 16, No. 12, S. e0261673.
- McCarthy, D. (1997) »Rights, Explanation, and Risks«, *Ethics*, Vol. 107, No. 2, S. 205–225.
- McConnell, T. C. (1976) »Moral Dilemmas and Requiring the Impossible«, *Philosophical Studies*, Vol. 29, No. 6, S. 409–413.
- McConnell, T. C. (1978) »Moral Dilemmas and Consistency in Ethics«, *Canadian Journal of Philosophy*, Vol. 8, No. 2, S. 269–287.
- McConnell, T. C. (1996) »Moral Residue and Dilemmas«, in Mason, H. E. (Hg.) *Moral Dilemmas and Moral Theory*, New York, Oxford University Press, S. 36–47.
- McConnell, T. C. (2022) *Moral Dilemmas* [Online], The Stanford Encyclopedia of Philosophy. Verfügbar unter <https://plato.stanford.edu/archives/fall2022/entries/moral-dilemmas/> (Abgerufen am 15. April 2023).
- McElligott, S. (2023) »NHTSA Announces New Autonomous Driving Regulations«, *U.S. News & World Report, L.P. (»U.S. News«)* [Online]. Verfügbar unter <https://cars.usnews.com/cars-trucks/features/nhtsa-announces-new-autonomous-driving-regulations> (Abgerufen am 09. August 2024).
- McMillan, J. & King, M. (2017) »Why Be Moral in a Virtual World?«, *Journal of Practical Ethics*, Vol. 5, No. 2, S. 30–48.
- Mecacci, G. & Santoni de Sio, F. (2020) »Meaningful human control as reason-responsiveness: the case of dual-mode vehicles«, *Ethics and Information Technology*, Vol. 22, No. 2, S. 103–115.
- Meder, B., Fleischhut, N., Krumnau, N.-C. & Waldmann, M. R. (2019) »How Should Autonomous Cars Drive? A Preference for Defaults in Moral Judgments Under Risk and Uncertainty«, *Risk Analysis: An Official Publication of the Society for Risk Analysis*, Vol. 39, No. 2, S. 295–314.
- Melo, C. M. de, Marsella, S. & Gratch, J. (2020) »Risk of Injury in Moral Dilemmas With Autonomous Vehicles«, *Frontiers in Robotics and AI*, Vol. 7, S. 572529.

- Mercedes-Benz Group AG (2020) *Fahrerloses Parken. Automated Valet Parking* [Online]. Verfügbar unter <https://group.mercedes-benz.com/innovation/case/autonomous/fahrerlos-geparkt.html> (Abgerufen am 02. Dezember 2023).
- Mercedes-Benz Group AG (2022) *Genehmigung für Serieneinsatz: Fahrerloses Parksystem von Mercedes-Benz und Bosch* [Online]. Verfügbar unter <https://group.mercedes-benz.com/innovation/produktinnovation/autonomes-fahren/intelligent-park-pilot.html> (Abgerufen am 14. August 2024).
- Metz, C. (2016) »Self-Driving Cars Will Teach Themselves to Save Lives – But Also Take Them«, *WIRED* [Online]. Verfügbar unter <https://www.wired.com/2016/06/self-driving-cars-will-power-kill-wont-conscience/> (Abgerufen am 01. Dezember 2022).
- Mill, J. S. (1863 [1861]) *Utilitarianism*, London, Parker, Son and Bourn, West Strand.
- Mill, J. S. (1963–91) *The Collected Works of John Stuart Mill*, Toronto, University of Toronto Press.
- Millar, J. (2014a) »Proxy Prudence: Rethinking Models of Responsibility for Semi-Autonomous Robots«, *SSRN Electronic Journal*.
- Millar, J. (2014b) »You Should Have a Say in Your Robot Car's Code of Ethics«, *WIRED* [Online]. Verfügbar unter <https://www.wired.com/2014/09/set-the-ethics-robot-car/> (Abgerufen am 07. Juni 2023).
- Millar, J. (2014c) »An ethical dilemma: When robot cars must kill, who should pick the victim?«, *Robohub, ROBOTS Association*, 11. Juni [Online]. Verfügbar unter <https://robohub.org/an-ethical-dilemma-when-robot-cars-must-kill-who-should-pick-the-victim/> (Abgerufen am 06. März 2022).
- Millar, J. (2015) »Technology as moral proxy: autonomy and paternalism by design«, *IEEE Technology and Society Magazine*, Vol. 34, No. 2, S. 47–55.
- Millar, J., Paz, D., Thornton, S. M., Parisi, C. & Gerdes, J. C. (2020) »A Framework for Addressing Ethical Considerations in the Engineering of Automated Vehicles (and other technologies)«, *Proceedings of the Design Society: DESIGN Conference*, Vol. 1, S. 1485–1494.
- Millard-Ball, A. (2018) »Pedestrians, Autonomous Vehicles, and Cities«, *Journal of Planning Education and Research*, Vol. 38, No. 1, S. 6–12.
- Miller, K. W., Wolf, M. J. & Grodzinsky, F. (2017) »This »Ethical Trap« Is for Robotists, Not Robots: On the Issue of Artificial Agent Ethical Decision-Making«, *Science and Engineering Ethics*, Vol. 23, No. 2, S. 389–401.
- Minx, E. & Dietrich, R. (2015) »Geleitwort«, in Maurer, M., Gerdes, J. C., Lenz, B. & Winner, H. (Hg.) *Autonomes Fahren: Technische, rechtliche und gesellschaftliche Aspekte*, Berlin/Heidelberg, Springer Vieweg, S. V–VII.
- Misselhorn, C. (Hg.) (2015a) *Collective Agency and Cooperation in Natural and Artificial Systems*, Cham, Springer International Publishing.

- Misselhorn, C. (2015b) »Collective Agency and Cooperation in Natural and Artificial Systems«, in Misselhorn, C. (Hg.) *Collective Agency and Cooperation in Natural and Artificial Systems*, Cham, Springer International Publishing, S. 3–24.
- Misselhorn, C. (2018a) »Artificial Morality. Concepts, Issues and Challenges«, *Society*, Vol. 55, S. 161–169.
- Misselhorn, C. (2018b) *Grundfragen der Maschinenethik*, Stuttgart, Reclam.
- Misselhorn, C. (2019) »Maschinenethik und Philosophie«, in Bendel, O. (Hg.) *Handbuch Maschinenethik*, Wiesbaden, Springer VS, S. 33–56.
- Mittelstadt, B. D., Allo, P., Taddeo, M., Wachter, S. & Floridi, L. (2016) »The ethics of algorithms: Mapping the debate«, *Big Data & Society*, Vol. 3, No. 2, S. 1–21.
- Mittelstraß, J. (1991) »Auf dem Wege zu einer Reparaturrethik?«, in Wils, Jean-Pierre: Mieth, Dietmar (Hg.) *Ethik ohne Chance? Erkundungen im technologischen Zeitalter*, Tübingen, Attempto Verlag, S. 89–108.
- Mladenovic, M. N. & McPherson, T. (2016) »Engineering Social Justice into Traffic Control for Self-Driving Vehicles?«, *Science and Engineering Ethics*, Vol. 22, No. 4, S. 1131–1149.
- Moor, J. H. (2005) »Why we need better ethics for emerging technologies«, *Ethics and Information Technology*, Vol. 7, No. 3, S. 111–119.
- Moor, J. H. (2006) »The Nature, Importance, and Difficulty of Machine Ethics«, *IEEE Intelligent Systems*, Vol. 21, No. 4, S. 18–21.
- Moor, R. (2016) *What happens to American myth when you take the driver out of it? The self-driving car and the future of the self* [Online]. Verfügbar unter <https://nymag.com/intelligencer/2016/10/is-the-self-driving-car-un-american.html> (Abgerufen am 08. März 2022).
- Moravec, H. (1988) *Mind Children: The Future of Robot and Human Intelligence*, Cambridge (Mass.), London, Harvard University Press.
- Motwani, S., Sharma, T. & Gupta, A. (2021) »Ethics in Autonomous Vehicle Software: The Dilemmas«, *Computer*, Vol. 54, No. 8, S. 46–55.
- Mullen, C., Tight, M., Whiteing, A. & Jopson, A. (2014) »Knowing their place on the roads: What would equality mean for walking and cycling?«, *Transportation Research Part A: Policy and Practice*, Vol. 61, S. 238–248.
- Müller, J. F. & Gogoll, J. (2020) »Should Manual Driving be (Eventually) Outlawed?«, *Science and Engineering Ethics*, Vol. 26, S. 1549–1567.
- Murray, C. J. (1994) »Quantifying the burden of disease: the technical basis for disability-adjusted life years«, *Bulletin of the World Health Organization*, Vol. 72, No. 3, S. 429–445.
- Nagel, T. (1972) »War and Massacre«, *Philosophy & Public Affairs*, Vol. 1, No. 2, S. 123–144.
- Nagel, T. (1979a) *Mortal Questions*, Cambridge, Cambridge University Press.

- Nagel, T. (1987b [1979b]) »The Fragmentation of Value«, in Gowans, C. W. (Hg.) *Moral Dilemmas*, New York, Oxford University Press, S. 174–187.
- Nagel, T. (1995 [1991]) *Equality and Partiality*, New York, Oxford University Press.
- Nagel, T. (2013 [1979c]) »Moral Luck«, in Shafer-Landau, R. (Hg.) *Ethical Theory: An Anthology*, 2. Aufl., Malden, Wiley-Blackwell, S. 355–362.
- Nassehi, A. (1997a) »Das Problem der Optionssteigerung. Überlegungen zur Risikokultur der Moderne«, *Berliner Journal für Soziologie*, Vol. 7, S. 21–36.
- Nassehi, A. (1997b) »Risiko — Zeit — Gesellschaft Gefahren und Risiken der anderen Moderne«, in Hijikata, T. & Nassehi, A. (Hg.) *Riskante Strategien: Beiträge zur Soziologie des Risikos*, Opladen, Westdeutscher Verlag, S. 37–64.
- Nassehi, A. (1997c) »Risikogesellschaft«, in Kneer, G., Nassehi, A. & Schroer, M. (Hg.) *Soziologische Gesellschaftsbegriffe. Konzepte moderner Zeitdiagnosen*, München, Fink.
- Nassehi, A. (2019) *Muster: Theorie der digitalen Gesellschaft*, München, C.H. Beck.
- National Highway Traffic Safety Administration (2008) »National Motor Vehicle Crash Causation Survey (NMVCCS)«, *U.S. Department of Transportation, National Technical Information Service*, 07.2008 [Online]. Verfügbar unter <https://crashstats.nhtsa.dot.gov/Api/Public/ViewPublication/811059> (Abgerufen am 16. März 2023).
- National Highway Traffic Safety Administration (2013) »Preliminary Statement of Policy Concerning Automated Vehicles«, 2013 [Online]. Verfügbar unter https://www.nhtsa.gov/sites/nhtsa.gov/files/documents/automated_vehicles_policy.pdf (Abgerufen am 16. März 2023).
- Nello-Deakin, S. (2019) »Is there such a thing as a ›fair‹ distribution of road space?«, *Journal of Urban Design*, Vol. 24, No. 5, S. 698–714.
- Németh, B. (2022) »Route selection method with ethical considerations for automated vehicles under critical situations«, *IEEE 20th Jubilee World Symposium on Applied Machine Intelligence and Informatics (SAMII)*, Poprad, Slovakia, S. 419–424.
- Németh, B. (2023) »Coordinated Control Design for Ethical Maneuvering of Autonomous Vehicles«, *Energies*, Vol. 16, No. 10, S. 4254.
- Neuhäuser, C. (2015) »Some Sceptical Remarks Regarding Robot Responsibility and a Way Forward«, in Misselhorn, C. (Hg.) *Collective Agency and Cooperation in Natural and Artificial Systems*, Cham, Springer International Publishing, S. 131–146.
- Nida-Rümelin, J. (Hg.) (2005 [1996]) *Angewandte Ethik. Die Bereichsethiken und ihre theoretische Fundierung: Ein Handbuch*, 2. Aufl., Stuttgart, Alfred Kröner Verlag.

- Nida-Rümelin, J. (1993) *Kritik des Konsequentialismus*, München, Oldenbourg.
- Nida-Rümelin, J. (2005) »Ethik des Risikos«, in Nida-Rümelin, J. (Hg.) *Angeordnete Ethik. Die Bereichsethiken und ihre theoretische Fundierung: Ein Handbuch*, 2. Aufl., Stuttgart, Alfred Kröner Verlag, S. 862–885.
- Nida-Rümelin, J. (2006) »Eine Verteidigung von Freiheit und Gleichheit«, *Zeitschrift für Politik*, Vol. 53, No. 1, S. 3–25.
- Nida-Rümelin, J. & Rechenauer, M. (2009) »Internationale Gerechtigkeit«, in Ferdowski, M. A. (Hg.) *Internationale Politik als Überlebensstrategie*, München, Bayerische Landeszentrale für politische Bildungsarbeit, S. 297–321.
- Nida-Rümelin, J. & Schulenburg, J. (2013) »Risiko«, in Grunwald, A. (Hg.) *Handbuch Technikethik*, Stuttgart, J.B. Metzler, S. 18–22.
- Nida-Rümelin, J., Schulenburg, J. & Rath, B. (2012) *Risikoethik*, Berlin, de Gruyter.
- Nozick, R. (1974) *Anarchy, State and Utopia*, Oxford, Basil Blackwell.
- Nussbaum, M. C. (1999) *Gerechtigkeit oder das gute Leben*, Frankfurt/Main, Suhrkamp Verlag.
- Nussbaum, M. C. (2000) »The costs of tragedy: Some moral limits of cost-benefit analysis«, *The Journal of Legal Studies*, Vol. 29, S2, S. 1005–1036.
- Nussbaum, M. C. (2006) *Frontiers of Justice: Disability, Nationality, Species Membership*, Cambridge, Harvard University Press.
- Nussbaum, M. C. (2009) »Creating Capabilities: The Human Development Approach and Its Implementation«, *Hypatia*, Vol. 24, No. 3, S. 211–215.
- Nyholm, S. (2018a) »Attributing Agency to Automated Systems: Reflections on Human-Robot Collaborations and Responsibility-Loci«, *Science and Engineering Ethics*, Vol. 24, No. 4, S. 1201–1219.
- Nyholm, S. (2018b) »The ethics of crashes with self-driving cars: A roadmap, I«, *Philosophy Compass*, Vol. 13, No. 7, S. e12507.
- Nyholm, S. (2018c) »The ethics of crashes with self-driving cars: A roadmap, II«, *Philosophy Compass*, Vol. 13, No. 7, S. e12506.
- Nyholm, S. (2020a) *Humans and Robots: Ethics, Agency, and Anthropomorphism*, Lanham, Rowman & Littlefield Publishers.
- Nyholm, S. (2020b) »In Evaluating Technological Risks, When and Why Should We Consult Our Emotions?«, *Science and engineering ethics*, Vol. 26, S. 1903–1912.
- Nyholm, S. (2023a) »Ethical and Legal Issues Related to Autonomous Vehicles«, in Gordon, J.-S. (Hg.) *Future Law, Ethics, and Smart Technologies: The Future of Legal Education*, Brill, S. 190–204.

- Nyholm, S. (2023b) »Minding the Gap(s): Different Kinds of Responsibility Gaps Related to Autonomous Vehicles and How to Fill Them«, in Fossa, F. & Cheli, F. (Hg.) *Connected and Automated Vehicles: Integrating Engineering and Ethics*, Cham, Springer, S. 1–18.
- Nyholm, S. & Smids, J. (2016) »The Ethics of Accident-Algorithms for Self-Driving Cars: an Applied Trolley Problem?«, *Ethical Theory and Moral Practice*, Vol. 19, No. 5, S. 1275–1289.
- Nyholm, S. & Smids, J. (2020) »Automated Cars Meet Human Drivers: Responsible Human-Robot Coordination and The Ethics of Mixed Traffic«, *Ethics and Information Technology*, Vol. 22, S. 335–344.
- Ohnsman, A. (2024) »Waymo: Robotaxi-Durchbruch und Umsatzsprung«, *Forbes Media LLC* [Online]. Verfügbar unter <https://www.forbes.at/artikel/waymo-robotaxi-durchbruch-und-umsatzsprung.html> (Abgerufen am 11. August 2024).
- Osório, A. & Pinto, A. (2019) »Information, uncertainty and the manipulability of artificial intelligence autonomous vehicles systems«, *International Journal of Human-Computer Studies*, Vol. 130, S. 40–46.
- Othman, K. (2021) »Public acceptance and perception of autonomous vehicles: a comprehensive review«, *AI and Ethics*, Vol. 1, No. 3, S. 355–387.
- Othman, K. (2023) »Understanding how moral decisions are affected by accidents of autonomous vehicles, prior knowledge, and perspective-taking: a continental analysis of a global survey«, *AI and Ethics*, S. 1–18.
- Ott, K. (1998) »Ökonomische und moralische Risikoargumente in der Technikbewertung«, in Lenk, H. & Maring, M. (Hg.) *Technikethik und Wirtschaftsethik: Fragen der praktischen Philosophie*, Opladen, Leske + Budrich, S. 123–151.
- Ott, K. (2005) »Technikethik«, in Nida-Rümelin, J. (Hg.) *Angewandte Ethik. Die Bereichsethiken und ihre theoretische Fundierung: Ein Handbuch*, 2. Aufl., Stuttgart, Alfred Kröner Verlag, S. 568–647.
- Owens, J. M., Sandt, L., Habibovic, A., Rebolloso McCullough, S., Snyder, R., Wall Emerson, R., Varaiya, P., Combs, T., Feng, F., Yousuf, M. & Soriano, B. (2019) »Automated Vehicles and Vulnerable Road Users: Envisioning a Healthy, Safe and Equitable Future«, in Meyer, G. & Beiker, S. (Hg.) *Road Vehicle Automation 6: Lecture Notes in Mobility*, Cham, Springer International Publishing, S. 61–71.
- Pagallo, U. (2022) »The Politics of Self-Driving Cars: Soft Ethics, Hard Law, Big Business, Social Norms«, in Jenkins, R., Černý, D. & Hříbek, T. (Hg.) *Autonomous Vehicle Ethics: The Trolley Problem and Beyond*, New York, Oxford University Press, S. 159–175.

- Pan, S., Thornton, S. M. & Gerdes, J. C. (2016) »Prescriptive and proscriptive moral regulation for autonomous vehicles in approach and avoidance«, *IEEE International Symposium on Ethics in Engineering, Science and Technology (ETHICS)*, Vancouver, BC, Canada, S. 1–6.
- Papadimitriou, Eleonora, Farah, H., van de Kaa, G., Santoni de Sio, F., Hagenzieker, Marjan, van Gelder, P., Papadimitriou, E. & Hagenzieker, M. (2022) »Towards common ethical and safe ›behaviour‹ standards for automated vehicles«, *Accident Analysis and Prevention*, Vol. 174, S. 106724.
- Parfit, D. (2003) »Equality and Priority«, in Matravers, D. & Pike, J. (Hg.) *Debates in Contemporary Political Philosophy: An Anthology*, London, Routledge, S. 115–132.
- Pastötter, B., Gleixner, S., Neuhauser, T. & Bäuml, K.-H. T. (2013) »To push or not to push? Affective influences on moral judgment depend on decision frame«, *Cognition*, Vol. 126, No. 3, S. 373–377.
- Paulo, N. (2023) »The Trolley Problem in the Ethics of Autonomous Vehicles«, *The Philosophical Quarterly*, Vol. 73, No. 4, S. 1046–1066.
- Paulo, N., Möck, L. A. & Kirchmair, L. (2023) »The Use and Abuse of Moral Preferences in the Ethics of Self-Driving Cars«, in Viciano, H., Gaitán, A. & Aguiar, F. (Hg.) *Experiments in Moral and Political Philosophy*, New York, Routledge, S. 290–309.
- Pavone, M. (2015) »Autonomous Mobility-on-Demand Systems for Future Urban Mobility«, in Maurer, M., Gerdes, J. C., Lenz, B. & Winner, H. (Hg.) *Autonomes Fahren: Technische, rechtliche und gesellschaftliche Aspekte*, Berlin/Heidelberg, Springer Vieweg, S. 399–416.
- Pereira, R. H. M., Schwanen, T. & Banister, D. (2017) »Distributive justice and equity in transportation«, *Transport Reviews*, Vol. 37, No. 2, S. 170–191.
- Platon (15 [ca. 375 v. Chr.]) *Der Staat (Politeia)*, Stuttgart, Reclam.
- Pojman, L. P. (2016 [2005]) *Justice: An Anthology*, New York, Routledge.
- Pözl, T. (2021) »The Relativistic Car: Applying Metaethics to the Debate about Self-Driving Vehicles«, *Ethical Theory and Moral Practice*, Vol. 24, No. 3, S. 833–850.
- Posner, R. A. (2004) *Catastrophe. Risk and Response*, Oxford, Oxford University Press.
- Poszler, F., Geisslinger, M., Betz, J. & Lütge, C. (2023) »Applying ethical theories to the decision-making of self-driving vehicles: A systematic review and integration of the literature«, *Technology in Society*, Vol. 75, S. 102350.
- Powers, T. M. (2006) »Prospects for a Kantian Machine«, *IEEE Intelligent Systems*, Vol. 21, No. 4, S. 46–51.
- Prakken, H. (2017) »On the problem of making autonomous vehicles conform to traffic law«, *Artificial Intelligence and Law*, Vol. 25, No. 3, S. 341–363.

- Quinn, W. S. (1989) »Actions, Intentions, and Consequences: The Doctrine of Double Effect«, *Philosophy and Public Affairs*, Vol. 18, No. 4, S. 334–351.
- Ramirez, E. J. & LaBarge, S. (2018) »Real moral problems in the use of virtual reality«, *Ethics and Information Technology*, Vol. 20, No. 4, S. 249–263.
- Rannenbergh, K. (2015) »Erhebung und Nutzbarmachung zusätzlicher Daten – Möglichkeiten und Risiken«, in Maurer, M., Gerdes, J. C., Lenz, B. & Winner, H. (Hg.) *Autonomes Fahren: Technische, rechtliche und gesellschaftliche Aspekte*, Berlin/Heidelberg, Springer Vieweg, S. 515–538.
- Raters, M.-L. (2016 [2013]) *Das moralische Dilemma: Antinomie der praktischen Vernunft?*, 2. Aufl., Freiburg/München, Verlag Karl Alber.
- Rath, B. (2011) *Entscheidungstheorien der Risikoethik. Eine Diskussion etablierter Entscheidungstheorien und Grundzüge eines prozeduralen libertären Risikoethischen Kontraktualismus*, Marburg, Tectum Wissenschaftsverlag.
- Rath, M., Krotz, F. & Karmasin, M. (Hg.) (2019) *Maschinenethik: Normative Grenzen autonomer Systeme*, Wiesbaden, Springer VS.
- Raue, M., D'Ambrosio, L. A., Ward, C., Lee, C., Jacquillat, C. & Coughlin, J. F. (2019) »The Influence of Feelings While Driving Regular Cars on the Perception and Acceptance of Self-Driving Cars«, *Risk Analysis: An Official Publication of the Society for Risk Analysis*, Vol. 39, No. 2, S. 358–374.
- Rawls, J. (1997 [1971]) *A Theory of Justice*, 22. Aufl., Cambridge (Mass.), Harvard University Press.
- Rawls, J. (2005 [1993]) *Political Liberalism*, 2. Aufl., New York, Columbia University Press.
- Raz, J. (1986) *The Morality of Freedom*, New York, Oxford University Press.
- Reed, N., Leiman, T., Palade, P., Martens, M. & Kester, L. (2021) »Ethics of automated vehicles: breaking traffic rules for road safety«, *Ethics and Information Technology*, Vol. 23, No. 4, S. 777–789.
- Regenbogen, A. & Meyer, U. (Hg.) (2013) *Wörterbuch der philosophischen Begriffe*, Hamburg, Felix Meiner Verlag.
- Rehmann-Sutter, C. (1998) »Ethik«, in Rehmann-Sutter, C., Vatter, A. & Seiler, H. (Hg.) *Partizipative Risikopolitik*, Opladen und Wiesbaden, Westdeutscher Verlag, S. 29–166.
- Reschka, A. (2015) »Sicherheitskonzept für autonome Fahrzeuge«, in Maurer, M., Gerdes, J. C., Lenz, B. & Winner, H. (Hg.) *Autonomes Fahren: Technische, rechtliche und gesellschaftliche Aspekte*, Berlin/Heidelberg, Springer Vieweg, S. 489–513.
- Rippe, K. P. (2013) »Risiko, Ethik und die Frage des Zumutbaren«, *Zeitschrift für philosophische Forschung*, No. 4, S. 517–537.
- Robinson, J., Smyth, J., Woodman, R. & Donzella, V. (2022) »Ethical considerations and moral implications of autonomous vehicles and unavoidable collisions«, *Theoretical Issues in Ergonomics Science*, Vol. 23, No. 4, S. 435–452.

- Robinson, P., Sun, L., Furey, H., Jenkins, R., Phillips, C. R., Powers, T. M., Ritterson, R. S., Xie, Y., Casagrande, R. & Evans, N. G. (2021) »Modelling Ethical Algorithms in Autonomous Vehicles Using Crash Data«, *IEEE Transactions on Intelligent Transportation Systems*, Vol. 23, No. 7, S. 7775–7784.
- Rodríguez-Alcázar, J., Bermejo-Luque, L. & Molina-Pérez, A. (2021) »Do Automated Vehicles Face Moral Dilemmas? A Plea for a Political Approach«, *Philosophy & Technology*, Vol. 34, S. 811–832.
- Roeser, S. (2018) *Risk, technology, and moral emotions*, London, Routledge.
- Roeser, S. (2020) »Risk, Technology, and Moral Emotions: Reply to Critics«, *Science and engineering ethics*, Vol. 26, No. 4, S. 1921–1934.
- Rohrmann, B. & Renn, O. (2000) »Risk Perception Research: An Introduction«, in Renn, O. & Rohrmann, B. (Hg.) *Cross-Cultural Risk Perception: A Survey of Empirical Studies*, Dordrecht, Springer Science+Business Media, S. 11–53.
- Ropohl, G. (1979) *Eine Systemtheorie der Technik*, München, Hauser.
- Ropohl, G. (1996) *Ethik und Technikbewertung*, Frankfurt/Main, Suhrkamp.
- Ropohl, G. (2017) »Verantwortung und Risiko«, in Heidbrink, L., Langbehn, C. & Loh, J. (Hg.) *Handbuch Verantwortung*, Wiesbaden, Springer VS, S. 887–908.
- Ross, W. D. (2002 [1930]) *The Right and the Good*, 2. Aufl., Oxford, Oxford University Press.
- Ross, W. D. (2000 [1939]) *Foundations of Ethics*, illustrierte Ausgabe, Oxford, Oxford University Press.
- Rottenstreich, Y. & Hsee, C. K. (2001) »Money, Kisses, and Electric Shocks: On the Affective Psychology of Risk«, *Psychological Science*, Vol. 12, No. 3, S. 185–190.
- Roy, A. (2016) »Autonomous Cars Don't Have a ›Trolley Problem‹ Problem«, *The Drive*, 19. Oktober [Online]. Verfügbar unter <https://www.thedrive.com/tech/5620/autonomous-cars-dont-have-a-trolley-problem-problem> (Abgerufen am 05. Juli 2023).
- Rudschies, W. & Kroher, T. (2024) »Autonomes Fahren: So fahren wir in Zukunft«, *ADAC Online*, 03. Mai [Online]. Verfügbar unter <https://www.adac.de/rund-ums-fahrzeug/ausstattung-technik-zubehoer/autonomes-fahren/technik-vernetzung/aktuelle-technik/> (Abgerufen am 12. August 2024).
- Ryan, M. (2020) »The Future of Transportation: Ethical, Legal, Social and Economic Impact of Self-driving Vehicles in the Year 2025«, *Science and engineering ethics*, Vol. 26, S. 1185–1208.
- Ryazanov, A. A., Wang, S. T., Nelkin, D. K., McKenzie, C. R. & Rickless, S. C. (2023) »Beyond killing one to save five: Sensitivity to ratio and probability in moral judgment«, *Journal of Experimental Social Psychology*, Vol. 108, S. 104499.

- SAE On-Road Automated Vehicle Standards Committee (2014) »SAE Standard J 3016: Taxonomy and definitions for terms related to on-road motor vehicle automated driving systems«, *SAE International*, 2014 [Online]. Verfügbar unter <https://www.sae.org/news/2019/01/sae-updates-j3016-automated-driving-graphic> (Abgerufen am 04. Februar 2023).
- Sahlin, N.-E. & Persson, J. (1994) »Epistemic Risk: The Significance of Knowing What One Does Not Know«, in Brehmer, B. & Sahlin, N.-E. (Hg.) *Future Risks and Risk Management*, Dordrecht, Springer Science+Business Media, S. 37–62.
- Samuel, S., Yahoodik, S., Yamani, Y., Valluru, K. & Fisher, D. L. (2020) »Ethical decision making behind the wheel – A driving simulator study«, *Transportation Research Interdisciplinary Perspectives*, Vol. 5, S. 100147.
- Santoni de Sio, F. (2017) »Killing by Autonomous Vehicles and the Legal Doctrine of Necessity«, *Ethical Theory and Moral Practice*, Vol. 20, No. 2, S. 411–429.
- Santoni de Sio, F. (2021) »The European Commission report on ethics of connected and automated vehicles and the future of ethics of transportation«, *Ethics and Information Technology*, Vol. 23, No. 4, S. 713–726.
- Santoni de Sio, F. & Mecacci, G. (2021) »Four Responsibility Gaps with Artificial Intelligence: Why they Matter and How to Address them«, *Philosophy & Technology*, Vol. 34, No. 4, S. 1057–1084.
- Santoni de Sio, F. & van den Hoven, J. (2018) »Meaningful Human Control over Autonomous Systems: A Philosophical Account«, *Frontiers in Robotics and AI*, Vol. 5, S. 15.
- Sartre, J.-P. (2014 [1946]) *Der Existentialismus ist ein Humanismus und andere philosophische Essays*, 7. Aufl., Reinbek bei Hamburg, Rowohlt Taschenbuch Verlag.
- Savulescu, J., Gyngell, C. & Kahane, G. (2021) »Collective Reflective Equilibrium in Practice (CREP) and controversial novel technologies«, *Bioethics*, Vol. 35, No. 7, S. 652–663.
- Scanlon, T. (1982) »Contractualism and Utilitarianism«, in Sen, A. & Williams, B. (Hg.) *Utilitarianism and beyond*, Cambridge, Cambridge University Press, S. 102–128.
- Scanlon, T. (1998) *What We Owe to Each Other*, Cambridge, Harvard University Press.
- Schäfer, P. (2018) »Der lange Kampf um Vision Zero«, *Springer Professional*, 23. Mai [Online]. Verfügbar unter <https://www.springerprofessional.de/fahrzeugsicherheit/automatisiertes-fahren/der-lange-kampf-um-vision-zero/15771248> (Abgerufen am 12. März 2022).

- Schäffner, V. (2018) »Caught Up in Ethical Dilemmas: An Adapted Consequentialist Perspective on Self-Driving Vehicles«, in Coeckelbergh, M., Loh, J., Funk, M., Seibt, J. & Nørskov, M. (Hg.) *Envisioning Robots in Society – Power, Politics, and Public Space: Proceedings of Robophilosophy 2018/TRANSOR 2018*, Amsterdam, IOS Press, S. 327–335.
- Schäffner, V. (2020a) »Is Utilitarianism Entirely Useless for Self-Driving Car Ethics? A Critical Reflection on the Rationale for Rule Utilitarianism«, in Goecke, B. P. & Rosenthal-von der Pütten, Astrid Marieke (Hg.) *Artificial Intelligence: Reflections in Philosophy, Theology, and the Social Sciences*, Paderborn, Brill mentis, S. 173–187.
- Schäffner, V. (2020b) »Wenn Ethik zum Programm wird: Eine risikoethische Analyse moralischer Dilemmata des autonomen Fahrens«, *Zeitschrift für Ethik und Moralphilosophie (ZEMO)*, Vol. 3, No. 1, S. 27–49.
- Schäffner, V. (2021) »Between Real World and Thought Experiment: Framing Moral Decision-Making in Self-Driving Car Dilemmas«, *Humanistic Management Journal (HMAJ)*, Vol. 6, No. 2, S. 249–272.
- Schäffner, V. (2022) »Die Algorithmisierung der Moral: Über die (Un-)Möglichkeit moralischer Maschinen und die Grenzen maschineller Moral«, in Endres, E.-M., Puzio, A. & Rutzmoser, C. (Hg.) *Menschsein in einer technisierten Welt: Interdisziplinäre Perspektiven auf den Menschen im Zeichen der digitalen Transformation*, Wiesbaden, Springer VS, S. 75–90.
- Schäffner, V. (2024) »Crash dilemmas and the ethical design of self-driving vehicles: implications from metaethics and pragmatic road marks«, *AI and Ethics*.
- Scheffler, S. (1985) »The Role of Consent in the Legitimation of Risky Activity«, in Gibson, M. (Hg.) *To Breathe Freely: Risk, Consent, and Air*, Totowa, Rowman & Littlefield, S. 75–88.
- Schelsky, H. (1961) »Der Mensch in der wissenschaftlichen Zivilisation«, in Schelsky, H. (Hg.) *Der Mensch in der wissenschaftlichen Zivilisation*, Wiesbaden, VS Verlag für Sozialwissenschaften, S. 5–46.
- Schmidt, H. (2021) »Selbstfahrende Autos müssen in den USA nicht alle Sicherheitsnormen erfüllen«, *Neue Zürcher Zeitung*, 15. Januar [Online]. Verfügbar unter <https://www.nzz.ch/mobiltaet/auto-mobil/autonome-autos-duerfen-in-usa-weniger-crashsicher-sein-ld.1596584> (Abgerufen am 19. September 2023).
- Schuessler, D. (2024) »The probability problems of the Moral Machine Experiment«, *AI and Ethics*, Vol. 4, S. 501–510.
- Schumann, O., Buchholz, M. & Dietmayer, K. (2023) „Efficient Path Planning in Large Unknown Environments with Switchable System Models for Automated Vehicles“, *2023 IEEE 26th International Conference on Intelligent Transportation Systems (ITSC)*, S. 2466–2472.

- Science Media Center Germany (2018) *Welcher Ethik sollten autonome Autos folgen?* [Online]. Verfügbar unter <https://www.sciencemediacenter.de/alle-angebote/research-in-context/details/news/welcher-ethik-sollten-autonome-autos-folgen/> (Abgerufen am 28. März 2023).
- Searle, J. (1980) »Minds, brains, and programs«, *The Behavioral and Brain Sciences*, Vol. 3, No. 3, S. 417–457.
- Seeger, S. A. (2010) *Verantwortung. Tradition und Dekonstruktion*, Würzburg, Königshausen und Neumann.
- Sen, A. (1976) »Welfare inequalities and Rawlsian axiomatics«, *Theory and Decision*, Vol. 7, S. 243–262.
- Sen, A. (1980) »Equality of What?«, in McMurrin, S. M. (Hg.) *The Tanner Lectures on Human Values*, Cambridge, Cambridge University Press, S. 196–220.
- Shariff, A., Bonnefon, J.-F. & Rahwan, I. (2017) »Psychological roadblocks to the adoption of self-driving vehicles«, *Nature Human Behaviour*, Vol. 1, No. 10, S. 694–696.
- Shaw, D. M. & Schneble, C. O. (2021) »Advance Car-Crash Planning: Shared Decision Making between Humans and Autonomous Vehicles«, *Science and Engineering Ethics*, Vol. 27, No. 6, S. 75.
- Shrader-Frechette, K. S. (1991) *Risk and Rationality: Philosophical Foundations for Populist Reforms*, Berkeley and Los Angeles, University of California Press.
- Siegel, J. & Pappas, G. (2023) »Morals, ethics, and the technology capabilities and limitations of automated and self-driving vehicles«, *AI & Society*, Vol. 38, S. 213–226.
- Simon, J. (2016) »Values in Design«, in Heesen, J. (Hg.) *Handbuch Medien- und Informationsethik*, Stuttgart, J.B. Metzler, S. 357–364.
- Singer, P. (1977) »Utility and the Survival Lottery«, *Philosophy*, Vol. 52, No. 200, S. 218–222.
- Sinnott-Armstrong, W. (1988) *Moral Dilemmas*, Oxford, Basil Blackwell.
- Skorupinski, B. & Ott, K. (2000) *Technikfolgenabschätzung und Ethik: Eine Verhältnisbestimmung in Theorie und Praxis*, Zürich, vdf Hochschulverlag AG an der ETH Zürich.
- Slovic, P. (1992) »Perceptions of risk: Reflections on the psychometric paradigm«, in Krimsky, S. & Golding, D. (Hg.) *Social Theories of Risk*, New York, Praeger Publisher, S. 117–152.
- Slovic, P., Finucane, M. L., Peters, E. & MacGregor, D. G. (2007) »The affect heuristic«, *European Journal of Operational Research*, Vol. 177, No. 3, S. 1333–1352.
- Smilansky, S. (2022) »Autonomous Vehicles and Normative Pluralism«, in Jenkins, R., Černý, D. & Hříbek, T. (Hg.) *Autonomous Vehicle Ethics: The Trolley Problem and Beyond*, New York, Oxford University Press, S. 114–129.

- Smith, B. (2019) »Personality facets and ethics positions as directives for self-driving vehicles«, *Technology in Society*, Vol. 57, S. 115–124.
- Smith, P. T. (2022) »Distributive Justice, Institutionalism, and Autonomous Vehicles«, in Jenkins, R., Černý, D. & Hříbek, T. (Hg.) *Autonomous Vehicle Ethics: The Trolley Problem and Beyond*, New York, Oxford University Press, S. 279–294.
- Sparrow, R. (2007) »Killer robots«, *Journal of Applied Philosophy*, Vol. 24, No. 1, S. 62–77.
- Sparrow, R. (2016) »Robots and Respect: Assessing the Case Against Autonomous Weapon Systems«, *Ethics & International Affairs*, Vol. 30, No. 1, S. 93–116.
- Sparrow, R. & Howard, M. (2017) »When human beings are like drunk robots: Driverless vehicles, ethics, and the future of transport«, *Transportation Research Part C: Emerging Technologies*, Vol. 80, S. 206–215.
- Spiekermann, S. (2015) *Ethical IT Innovation: A Value-Based System Design Approach*, Boca Raton, CRC Press.
- Spiekermann, S. & Winkler, T. (2022) „Value-Based Engineering With IEEE 7000«, *IEEE Technology and Society Magazine*, Vol. 41, No. 3, S. 71–80.
- Starr, C. (1969) »Social Benefit versus Technological Risk: What is our society willing to pay for safety?«, *Science*, Vol. 165, No. 3899, S. 1232–1238.
- Statistisches Bundesamt (2022) *Verkehrsunfälle*, Fachserie 8 Reihe 7 [Online]. Verfügbar unter https://www.destatis.de/DE/Themen/Gesellschaft-Umwelt/Verkehrsunfaelle/Publicationen/_publikationen-verkehrsunfaelle.html#_hznlvja3 (Abgerufen am 05. Dezember 2023).
- Statistisches Bundesamt (2023) *Fehlverhalten der Fahrer bei Unfällen mit Personenschaden* [Online]. Verfügbar unter <https://www.destatis.de/DE/Themen/Gesellschaft-Umwelt/Verkehrsunfaelle/Tabellen/fehlverhalten-fahrzeuegfuhrer.html> (Abgerufen am 04. Dezember 2023).
- Statman, D. (1990) »The Debate over the So-called Reality of Moral Dilemmas«, *Philosophical Papers*, Vol. 19, No. 3, S. 191–211.
- Statman, D. (1995) *Moral Dilemmas*, Amsterdam, Editions Rodopi B.V.
- Steigleder, K. (2016a) »Climate risks, climate economics, and the foundations of rights-based risk ethics«, *Journal of Human Rights*, Vol. 15, No. 2, S. 251–271.
- Steigleder, K. (2016b) »Risiko«, in Goppel, A., Mieth, C. & Neuhäuser, C. (Hg.) *Handbuch Gerechtigkeit*, Stuttgart, J.B. Metzler, S. 438–443.
- Styron, W. (1980) *Sophie's Choice*, New York, Bantam Books.
- Sundararajan, A. (2017) *The sharing economy: The end of employment and the rise of crowd-based capitalism*, Cambridge (Mass.), MIT Press.
- Sunstein, C. R. (2002) *Risk and Reason. Safety, Law, and the Environment*, Cambridge, Cambridge University Press.

- Sunstein, C. R. (2003) »Terrorism and Probability Neglect«, *The Journal of Risk and Uncertainty*, Vol. 26, 2–3, S. 121–136.
- Sunstein, C. R. (2005) *Laws of Fear. Beyond the Precautionary Principle*, Cambridge, Cambridge University Press.
- Sütfeld, L., Gast, R., König, P. & Pipa, G. (2017) »Using Virtual Reality to Assess Ethical Decisions in Road Traffic Scenarios: Applicability of Value-of-Life-Based Models and Influences of Time Pressure«, *Frontiers in Behavioral Neuroscience*, Vol. 11, S. 122.
- Sütfeld, L., König, P. & Pipa, G. (2019) »Towards a Framework for Ethical Decision Making in Automated Vehicles«, *PsyArXiv preprint* [Online]. Verfügbar unter <https://doi.org/10.31234/osf.io/4duca> (Abgerufen am 10. Oktober 2023).
- Talbot, B., Jenkins, R. & Purves, D. (2017) »When robots should do the wrong thing«, in Lin, P., Jenkins, R. & Abney, K. (Hg.) *Robot Ethics 2.0: From Autonomous Cars to Artificial Intelligence*, Oxford, Oxford University Press, S. 258–273.
- Tessman, L. (2015) *Moral Failure: On the Impossible Demands of Morality*, New York, Oxford University Press.
- Thomas von Aquin (1933ff. [1916]) *Summa theologiae. Die deutsche Thomas-Ausgabe: Vollständige ungekürzte Deutsch-Lateinisch Ausgabe*, Graz, Styria.
- Thompson, D. F. (1980) »Moral responsibility of public officials: The problem of many hands«, *The American Political Science Review*, Vol. 74, No. 4, S. 905–916.
- Thomsen, F. K. (2023) »Algorithmic indirect discrimination, fairness and harm«, *AI and Ethics*, S. 1–15.
- Thomson, J. J. (1976) »Killing, letting die, and the trolley problem«, *The Monist*, Vol. 59, No. 2, S. 204–217.
- Thomson, J. J. (1985a) »Imposing Risks«, in Gibson, M. (Hg.) *To Breathe Freely: Risk, Consent, and Air*, Totowa, Rowman & Littlefield, S. 124–140.
- Thomson, J. J. (1985b) »The trolley problem«, *The Yale Law Journal*, Vol. 94, No. 6, S. 1395–1415.
- Thomson, J. J. (1986a) *Rights, Restitution, & Risk: Essays in Moral Theory*, Cambridge (Mass.), Harvard University Press.
- Thomson, J. J. (1986b) »Some questions about government regulation of behavior«, in Parent, W. (Hg.) *Rights, Restitution, & Risk: Essays in Moral Theory*, Cambridge (Mass.), Harvard University Press, S. 154–172.
- Thomson, J. J. (1990) *The Realm of Rights*, Cambridge (Mass.), Harvard University Press.
- Thomson, J. J. (2008) »Turning the trolley«, *Philosophy & Public Affairs*, Vol. 36, No. 4, S. 359–374.

- Thornton, S. M., Pan, S., Erlien, S. M. & Gerdes, J. C. (2017) »Incorporating Ethical Considerations Into Automated Vehicle Control«, *IEEE Transactions on Intelligent Transportation Systems*, Vol. 18, No. 6, S. 1429–1439.
- Totschnig, W. (2020) »Fully Autonomous AI«, *Science and Engineering Ethics*, Vol. 26, S. 2473–2485.
- Trappl, R. (2015) »Robots' Ethical Systems: From Asimov's Laws to Principlism, from Assistive Robots to Self-Driving Cars«, in Trappl, R. (Hg.) *A Construction Manual for Robots' Ethical Systems: Requirements, Methods, Implementations*, Cham, Springer, S. 1–8.
- Trappl, R. (2016) »Ethical Systems for Self-Driving Cars: An Introduction«, *Applied Artificial Intelligence*, Vol. 30, No. 8, S. 745–747.
- Trigg, R. (1971) »Moral Conflict«, *Mind*, Vol. 80, No. 317, S. 41–55.
- Tsamados, A., Aggarwal, N., Cowls, J., Morley, J., Roberts, H., Taddeo, M. & Floridi, L. (2022) »The ethics of algorithms: key problems and solutions«, *AI & Society*, Vol. 37, S. 215–230.
- TÜV-Verband e.V. (2024) »Sichere KI beim hochautomatisierten & autonomen Fahren. Unabhängige Drittprüfung von KI als wichtiger Beitrag zur Vision Zero« (Policy Sheet Europawahl 2024) [Online]. Verfügbar unter <https://www.tuev-verband.de/policy-sheets/europawahl-autonomes-fahren> (Abgerufen am 01. August 2024).
- Vallor, S. (2016) *Technology and the Virtues: A Philosophical Guide to a Future Worth Wanting*, New York, Oxford University Press.
- Vallor, S. & Bekey, G. A. (2017) »Artificial Intelligence and the Ethics of Self-Learning Robots«, in Lin, P., Jenkins, R. & Abney, K. (Hg.) *Robot Ethics 2.0: From Autonomous Cars to Artificial Intelligence*, Oxford, Oxford University Press, S. 338–353.
- van de Poel, I., Royakkers, L. & Zwart, SD (Hg.) (2015) *Moral Responsibility and the Problem of Many Hands*, New York, Routledge.
- van de Poel, I. & Nihlén Fahlquist, J. (2013) »Risk and Responsibility«, in Roeser, S., Hillerbrand, R., Sandin, P. & Peterson, M. (Hg.) *Essentials of Risk Theory*, Dordrecht, Springer, S. 107–143.
- van Fraassen, B. C. (1973) »Values and the Heart's Command«, *The Journal of Philosophy*, Vol. 70, No. 1, S. 5–19.
- Véliz, C. (2021) »Moral zombies: why algorithms are not moral agents«, *AI & Society*, Vol. 36, S. 487–497.
- Verband der Automobilindustrie (VDA) e.V. (Hg.) (2022a) *Deutsche Poleposition* [Online]. Verfügbar unter <https://www.vda.de/de/themen/digitalisierung/autonomes-fahren> (Abgerufen am 04. Januar 2022).
- Verband der Automobilindustrie (VDA) e.V. (Hg.) (2022b) *Von Fahrerassistenzsystemen zum autonomen Fahren* [Online]. Verfügbar unter <https://www.vda.de/de/themen/digitalisierung/automatisiertes-fahren> (Abgerufen am 04. Januar 2022).

- Verband der Automobilindustrie (VDA) e.V. (2023) »Assistenzsysteme im Nutzfahrzeug«, *VDA Online*, 2023 [Online]. Verfügbar unter <https://www.vda.de/de/themen/automobilindustrie/nutzfahrzeuge/assistsysteme-im-nutzfahrzeug> (Abgerufen am 05. Dezember 2023).
- Wachenfeld, W. & Winner, H. (2015) »Lernen autonome Fahrzeuge?«, in Maurer, M., Gerdes, J. C., Lenz, B. & Winner, H. (Hg.) *Autonomes Fahren: Technische, rechtliche und gesellschaftliche Aspekte*, Berlin/Heidelberg, Springer Vieweg, S. 465–488.
- Wallach, W. & Allen, C. (2009 [2008]) *Moral Machines: Teaching Robots Right From Wrong*, New York, Oxford University Press.
- Wang, H., Huang, Y., Khajepour, A., Cao, D. & Lv, C. (2020) »Ethical Decision-Making Platform in Autonomous Vehicles With Lexicographic Optimization Based Model Predictive Controller«, *IEEE Transactions on Vehicular Technology*, Vol. 69, No. 8, S. 8164–8175.
- Wang, H., Khajepour, A., Cao, D. & Liu, T. (2022) »Ethical Decision Making in Autonomous Vehicles: Challenges and Research Progress«, *IEEE Intelligent Transportation Systems Magazine*, Vol. 14, No. 1, S. 6–17.
- Weber, K. & Zoglauer, T. (2019) »Maschinenethik und Technikethik«, in Bendel, O. (Hg.) *Handbuch Maschinenethik*, Wiesbaden, Springer VS, S. 145–163.
- Weydner-Volkmann, S. (2021) »Technikvertrauen. Beiträge zur Technikfolgenabschätzung jenseits von Akzeptanz und Akzeptabilität?«, *Technikfolgenabschätzung – Theorie und Praxis*, Vol. 30, No. 2, S. 53–59.
- Whetstone, J. T. (2001) »How Virtue Fits Within Business Ethics«, *Journal of Business Ethics*, Vol. 33, No. 2, S. 101–114.
- Williams, B. (1987) »Ethical Consistency«, in Gowans, C. W. (Hg.) *Moral Dilemmas*, New York, Oxford University Press, S. 115–137.
- Winkle, T. (2015) »Sicherheitspotenzial automatisierter Fahrzeuge: Erkenntnisse aus der Unfallforschung«, in Maurer, M., Gerdes, J. C., Lenz, B. & Winner, H. (Hg.) *Autonomes Fahren: Technische, rechtliche und gesellschaftliche Aspekte*, Berlin/Heidelberg, Springer Vieweg, S. 351–376.
- Wintersberger, P., Prison, A.-K., Riener, A. & Hasirlioglu, S. (2017) »The experience of ethics: Evaluation of self harm risks in automated vehicles«, *IEEE Intelligent Vehicles Symposium (IV)*, Los Angeles, CA, USA, S. 385–391.
- Woisetschlager, D. M. (2015) »Marktauswirkungen des automatisierten Fahrens«, in Maurer, M., Gerdes, J. C., Lenz, B. & Winner, H. (Hg.) *Autonomes Fahren: Technische, rechtliche und gesellschaftliche Aspekte*, Berlin/Heidelberg, Springer Vieweg, S. 709–732.
- Volkenstein, A. (2018) »What has the Trolley Dilemma ever done for us (and what will it do in the future)? On some recent debates about the ethics of self-driving cars«, *Ethics and Information Technology*, Vol. 20, No. 3, S. 163–173.

- Wölm, E. (2019) »Warum mein Auto nie allein schuld sein wird«, in Rath, M., Krotz, F. & Karmasin, M. (Hg.) *Maschinenethik: Normative Grenzen autonomer Systeme*, Wiesbaden, Springer VS, S. 173–191.
- Wolmar, C. (2018) *Driverless Cars: On a Road to Nowhere*, London, London Publishing Partnership.
- Woollard, F. (2022) »The New Trolley Problem: Driverless Cars and Deontological Distinctions«, *Journal of Applied Philosophy*, Vol. 40, No. 1, S. 49–64.
- Wu, S. S. (2015) »Product Liability Issues in the U.S. and Associated Risk Management«, in Maurer, M., Gerdes, J. C., Lenz, B. & Winner, H. (Hg.) *Autonomes Fahren: Technische, rechtliche und gesellschaftliche Aspekte*, Berlin/Heidelberg, Springer Vieweg, S. 575–592.
- Wu, S. S. (2020) »Autonomous vehicles, trolley problems, and the law«, *Ethics and Information Technology*, Vol. 22, S. 1–13.
- Zeckhauser, R. J. (1996) »The Economics of Catastrophes«, *Journal of Risk and Uncertainty*, Vol. 12, S. 113–140.
- Zerilli, J., Knott, A., Maclaurin, J. & Gavaghan, C. (2019) »Transparency in Algorithmic and Human Decision-Making: Is There a Double Standard?«, *Philosophy & Technology*, Vol. 32, No. 4, S. 661–683.
- Zhang, Y., Wu, J., Yu, F. & Xu, L. (2023) »Moral Judgments of Human vs. AI agents in Moral Dilemmas«, *Behavioral Sciences*, Vol. 13, No. 2, S. 181.
- Zhao, L. & Li, W. (2020) »Choose for No Choose«—Random-Selecting Option for the Trolley Problem in Autonomous Driving«, in Zhang, J., Dresner, M., Zhang, R., Hua, G. & Shang, X. (Hg.) *LISS2019: Proceedings of the 9th International Conference on Logistics, Informatics and Service Sciences*, Singapore, Springer, S. 665–672.
- Zweig, K. (2019) *Ein Algorithmus hat kein Taktgefühl: Wo künstliche Intelligenz sich irrt, warum uns das betrifft und was wir dagegen tun können*, München, Heyne Verlag.

