

Inhalt

1 Vorwort | 9

2 Einleitung | 13

- 2.1 Voraussetzungen und Forschungslücke
(oder: Gesundheit als Thema des 21. Jh.) | 13
- 2.2 Forschungsgegenstand und These | 17
- 2.3 Einführung der Referenztheorien | 19
- 2.4 Aufriß der Arbeit | 21

3 „Resonanzraum“ der Diskurse | 25

- 3.1 Medizin und Religion – zwei getrennte Systeme | 26
 - 3.1.1 Der Prozess gesellschaftlicher Differenzierung | 26
 - 3.1.2 Festigung der Systemgrenzen im 19. Jahrhundert | 29
 - 3.1.3 Entdifferenzierung als spätmoderne Entwicklung | 53
- 3.2 Diskurse der Entdifferenzierung | 57
 - 3.2.1 Medizin | 57
 - 3.2.2 Religionskultur – Praktische Theologie und religiöse Praxis | 94
- 3.3 Fazit | 124

4 Eine deutungsmachtsensible religionshermeneutische Analyse | 127

- 4.1 Warum hier von Deutung sprechen? | 127
- 4.2 Deutung | 129
- 4.3 Machtansprüche und Deutungsmacht | 134
- 4.4 Religionshermeneutischer Zugriff | 138
- 4.5 Operationalisierung der Referenztheorien *Religionshybride*
und *Deutungsmacht* | 144
 - 4.5.1 Kategorien der religionshermeneutischen Untersuchung | 145
 - 4.5.2 Kategorien der deutungsmachtanalytischen Untersuchung | 155

5	Methoden der empirischen Arbeit	169
5.1	Sample	170
5.2	Interviews	179
5.3	Teilnehmende Beobachtungen	181
5.4	Datenerhebung	182
5.5	Auswertung	186
6	Ergebnisse	191
6.1	Transzendenzbezug	191
6.1.1	Höheres Wesen	192
6.1.2	Dankbarkeit	199
6.1.3	Schicksal	202
6.1.4	,Andere Ebene‘	204
6.1.5	Ganzheitlichkeit	209
6.1.6	Energie	217
6.1.7	Transzendentes KörpERVERSTÄNDNIS	224
6.1.8	Weitere Transzendenzbezüge	228
6.1.9	Differenzkategorie	231
6.1.10	Fazit: Transzendenzbezug	233
6.2	Sinnstiftung	235
6.2.1	Fragen und Suchen	235
6.2.2	Sinnkonstruktion	240
6.2.3	Handlungsorientierung	244
6.2.4	Fazit: Sinnstiftung	246
6.3	Riten und Rituale	247
6.3.1	Riten und Rituale	247
6.3.2	Leibliche Vollzüge	253
6.3.3	Ordnungsfunktion	256
6.3.4	Religionsproduktivität	258
6.3.5	Fazit: Riten und Rituale	261
6.4	Vergemeinschaftungsprozesse	262
6.4.1	Freiwillige, kurzzeitige Gruppenbildung	263
6.4.2	(Vermutete) gemeinsame Interessen	264
6.4.3	Abgrenzung von Wir und Nicht-Wir	266
6.4.4	Events	268
6.4.5	Leitungsperson	268
6.4.6	Religionshybride	270
6.4.7	Fazit: Vergemeinschaftungsprozesse	272

6.5	Naturalisierung und Normalisierung 273
6.5.1	Naturgegebenheit bzw. Natürlichkeit 273
6.5.2	Analogien und Vergleiche 279
6.5.3	Transzendentes Naturverständnis 280
6.5.4	Normalitätsvorstellungen 283
6.5.5	Infragestellung von Normalität 286
6.5.6	Fazit: Naturalisierung und Normalisierung 289
6.6	Wissenschaftlichkeit und Faktizität 290
6.6.1	Studien und Faktizität 291
6.6.2	Namensnennung 299
6.6.3	Anbindung an die Wissenschaft 302
6.6.4	Infragestellung von Wissenschaftlichkeit 308
6.6.5	Fazit: Wissenschaftlichkeit und Faktizität 312
6.7	Genese 314
6.7.1	Veränderung und Entwicklung 314
6.7.2	Begründungsbedürftigkeit 319
6.7.3	Dauerhaftigkeit 323
6.7.4	Fazit: Genese 326
6.8	Person 327
6.8.1	Rolle, Amt bzw. Autorität 327
6.8.2	Charisma 335
6.8.3	Anerkennung durch RezipientInnen 339
6.8.4	Vorbilder und persönliche Beziehung 342
6.8.5	Infragestellung von Rollen bzw. Autorität 344
6.8.6	Fazit: Person 348
6.9	Vergleichsmaterial 350
6.10	Zusammenfassung der Ergebnisse 360

7 Schlussfolgerungen und Ausblick | 369

7.1	Hybride Religiosität im Feld alternativmedizinischer Angebote 369
7.2	Konsequenzen für die Religionspraxis und die Praktische Theologie 372
7.3	Perspektiven 391

8 Literaturverzeichnis | 395

9 Anhang | 421

