

# Inhalt

---

|                                                                                           |     |
|-------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| <b>Vorwort</b>                                                                            | 7   |
| <b>1 Einleitung</b>                                                                       | 9   |
| 1.1 Der Streit um die Modellversuchsforschung und die Rolle des Paradigmenpluralismus     | 12  |
| 1.2 Die weitere Rezeption des Paradigmenpluralismus                                       | 20  |
| 1.3 Das weitere Vorgehen und Überblick der Studie                                         | 25  |
| <b>2 Methodologische Überlegungen und Entscheidungen</b>                                  | 29  |
| 2.1 Zum Ansatz der Rekonstruktion                                                         | 30  |
| 2.2 Interpretation, Verstehen und Kritik – Voraussetzungen der Rekonstruktion             | 32  |
| 2.3 Zum historisch-hermeneutischen Charakter dieser Studie                                | 36  |
| 2.4 Zur Abgrenzung gegenüber anderen Methoden                                             | 47  |
| <b>3 Entstehungsbedingungen des Paradigmenpluralismus</b>                                 | 55  |
| 3.1 Politische Generationen im 20. Jahrhundert                                            | 57  |
| 3.2 Die Notgemeinschaft für eine Freie Universität und der Bund Freiheit der Wissenschaft | 67  |
| 3.3 Zabeck als Mitglied des 45er-Generationszusammenhangs                                 | 80  |
| 3.4 Schlussgedanken                                                                       | 106 |
| <b>4 Die Krisenerzählung</b>                                                              | 111 |
| 4.1 Zum Begriff Krise                                                                     | 112 |
| 4.2 Die Erzählung als Hilfsmittel für wissenschaftliche Analysen                          | 118 |
| 4.3 Die Krisenerzählung bei Zabeck                                                        | 132 |
| 4.4 Zur weiteren Kritik an Zabecks Krisenerzählung                                        | 138 |
| 4.5 Schlussgedanken                                                                       | 146 |
| <b>5 Binnen- und Außenlegitimität</b>                                                     | 149 |
| 5.1 Max Webers Wertfreiheitspostulat                                                      | 150 |
| 5.2 M. Rainer Lepsius: Der Ursprung der Binnen- und Außenlegitimität                      | 153 |
| 5.3 Zur Verwendung der Binnen- und Außenlegitimität bei Zabeck                            | 161 |
| 5.4 Die Rezeption von Binnen- und Außenlegitimität in der BWP                             | 171 |

|          |                                                                                  |            |
|----------|----------------------------------------------------------------------------------|------------|
| 5.5      | Schlussgedanken .....                                                            | 184        |
| <b>6</b> | <b>Paradigma .....</b>                                                           | <b>189</b> |
| 6.1      | Der Paradigmenbegriff bei Thomas Kuhn .....                                      | 190        |
| 6.2      | Paradigmenwechsel und Inkommensurabilität .....                                  | 196        |
| 6.3      | Der Paradigmenbegriff in den Sozialwissenschaften .....                          | 199        |
| 6.4      | Der Paradigmenbegriff bei Zabeck .....                                           | 204        |
| 6.5      | Schlussgedanken .....                                                            | 213        |
| <b>7</b> | <b>Pluralismus .....</b>                                                         | <b>217</b> |
| 7.1      | Der politologische Pluralismusbegriff .....                                      | 218        |
| 7.2      | Der Diskurs um den Wissenschaftspluralismus .....                                | 222        |
| 7.3      | Zabecks Pluralismusbegriff im Diskurs um den Wissenschaftspluralismus .....      | 230        |
| 7.4      | Kritik an der Theorie semantischer Stufen bei Zabeck .....                       | 236        |
| 7.5      | Schlussgedanken .....                                                            | 239        |
| <b>8</b> | <b>Der Minimalkonsens: Das berufspädagogische Prinzip .....</b>                  | <b>243</b> |
| 8.1      | Der Minimalkonsens in der Pädagogik .....                                        | 244        |
| 8.2      | Das berufspädagogische Prinzip als Minimalkonsens im Paradigmenpluralismus ..... | 248        |
| 8.3      | Einordnung und Kritik .....                                                      | 262        |
| 8.4      | Schlussgedanken .....                                                            | 267        |
| <b>9</b> | <b>Fazit .....</b>                                                               | <b>269</b> |
| 9.1      | Zusammenfassung .....                                                            | 269        |
| 9.2      | Zur Reflexion der Erkenntnisse .....                                             | 274        |
| 9.3      | Grenzen, Kritik und Selbstkritik .....                                           | 282        |
| 9.4      | Ausblick .....                                                                   | 284        |
|          | <b>Quellenverzeichnis .....</b>                                                  | <b>287</b> |
|          | Texte von Jürgen Zabeck .....                                                    | 287        |
|          | Archivalien .....                                                                | 290        |
|          | Unveröffentlichte Quellen und Korrespondenzen .....                              | 292        |
|          | Literatur .....                                                                  | 292        |