

Felix Ermacora/Manfred Novak/Hannes Tretter

Die Europäische Menschenrechtskonvention – die Rechtsprechung der österreichischen Höchstgerichte

Wilhelm Braumüller Universitäts-Verlagsbuchhandlung, Wien, 732 S., DM 123,—

The review section of this journal regularly presents new publications on the international law of human rights, including works on the European regional system of protection.¹ This highly elaborate system, which was erected by the European Convention on Human Rights, and especially the experiences made with it by its signatory states, can give valuable insights into the current legal and political problems of international protection of human rights in the context of a system that affords a locus standi to the individual before international organisations. The European system's successes, failures and risks will certainly contribute to decision-making on the shaping of human rights protection in the 'Third World', where individuals are frequently not yet accorded positions of subjects in human rights protection.

Very useful material on the practice of European human rights law can be found in this new book, edited by the Austrian scholars Felix Ermacora, Manfred Novak and Hannes Tretter. Their handbook carefully analyses all judgements of Austrian courts, i. e. the Constitutional Court, the Administrative High Court, and the High Court which refer to the most important articles of the European Convention on Human Rights. Austria ratified the Convention in 1958, and made it binding constitutional law in 1964 by way of an amendment to her constitution. Because the constitution contains no catalogue of human rights (as different from e. g. the German Basic Law), Austrian membership in the European Convention has had important effects on the legal position of the individual in Austria, which is reflected in the great number of judgements applying norms of the Convention.

The editors and eight other contributors report and comment on the judgements relating to every article, give references to the rich Austrian and foreign literature as well as a valuable impression of the significance of each norm in legal practice. The right to life, the questions of torture, slavery and servitude, the right to liberty and personal security, due process, nulla poena sine lege, the right to respect for privacy, to freedom of thought, of expression, of peaceful assembly and of association, the rights to marry, to effective remedies in case of violations of rights and freedoms, to non-discrimination, the question of political activities of aliens, the rights to property, education, and free elections, to liberty of movement, to non-expulsion (for nationals) and the question of collective expulsions, are dealt with carefully and in great detail.

In introductory essays the editors discuss the Convention from the points of view of in-

¹ Cf. my reviews of Lillich/Newman, *International Human Rights*, VRÜ 1982, 87; Ansprenger et.al., *Menschenrechte und Menschenbild in der Dritten Welt*, VRÜ 1983, 81; Joyce, *Human Rights: International Documents*, VRÜ 1983, 184; Maier (ed.), *Europäischer Menschenrechtsschutz*, VRÜ 1983, 468; Buergethal/Norris/Shelton, *Protecting Human Rights in the Americas*, VRÜ 1983, 467; Miehsler/Petzold, *European Convention on Human Rights*, VRÜ 1983, 468.

ternational and Austrian law, the effects of the work of the European Commission and of the Strasbourg court on the Austrian legal order and on the main direction of the rulings of Austrian courts in handling human rights questions.

The handbook's contribution to practice and research could hardly be overestimated. Although the authors at several times complain about a certain reluctance of the courts to give sufficient effect to all provisions of the Convention one should not forget that the development of human rights in many countries is still far from enabling scholars to undertake a comparable study.

Philip Kunig

Hans-H. Münkner

Die rechtliche Regelung der Vorgenossenschaft

Reihe Studien und Berichte Nr. 12, Institut für Kooperation in Entwicklungsländern, Marburg/Lahn, 1981, 127 S.

Trotz zunehmender Kritik und zahlreicher Fehlschläge staatlicher Genossenschaftsgründungen in Ländern der Dritten Welt gelten die Genossenschaften in den Entwicklungsländern häufig noch als die Organisationsform, »die den wirtschaftlich und sozial schwächer gestellten Bevölkerungsteilen eine Möglichkeit eröffnen soll, durch Zusammenschluß und organisiertes Zusammenwirken aus eigener Kraft eine stärkere wirtschaftliche und soziale Stellung zu erlangen« (S. 73). Im Gegensatz zu lokalen Selbsthilfegruppen werden sie von der staatlichen Administration daher als örtliche Entwicklungszellen betrachtet, die als Anknüpfungspunkte staatlicher Entwicklungsplanung dienen. Dennoch sind die vielfältigen Probleme der »Genossenschaft im Gründungsstadium«, die der Verfasser mit dem Begriff der »Vorgenossenschaft« umschreibt, unübersehbar. Als die gravierendsten sind hier zu nennen: der Mangel an erfahrenen lokalen Gründern sowie das mangelnde Eigenkapital der (Gründungs-)Mitglieder als Voraussetzung einer selbständig und effektiv arbeitenden örtlichen Wirtschaftsorganisation; aber auch die Ausrichtung der von staatlichen Promotoren gegründeten Genossenschaften auf die staatlichen Entwicklungsziele anstelle einer Orientierung auf die Ziele der Mitglieder als Träger der Genossenschaften, was besonders in traditionell geprägten Gebieten zu besonderen Organisationsproblemen führte.

Der Schaffung eines rechtlichen Rahmens zur Bewältigung dieser Probleme der Vorgenossenschaft gilt die vorliegende rechtsvergleichende Schrift. Das besondere Interesse des Verfassers ist dabei darauf gerichtet, die »entscheidende Frage nach dem Zugang der Entwicklungsplaner und -promotoren zu den in Armut lebenden ländlichen Bevölkerungsgruppen einer Lösung näherzubringen« (S. 5), wobei der Blick auf die Gewährleistung einer situationsgerechten eigenen Interessenartikulation und Durchsetzung der jeweiligen Bevölkerungsgruppen, insbesondere der ländlichen Kleinproduzenten, vor einer Orientierung auf nationale Entwicklungsziele gerichtet ist. Diese organisatorische Selbst-