

Abbildungsverzeichnis

Abbildung 1: Kausalpfad des ideellen Liberalismus nach Moravcsik | Seite 42

Abbildung 2: Kausalpfad des kommerziellen Liberalismus nach Moravcsik | Seite 44

Abbildung 3: Kausalpfad des republikanischen Liberalismus nach Moravcsik | Seite 46

Abbildung 4: Cyberoperationen zur Verringerung von Vulnerabilitäten im Rahmen asymmetrischer Interdependenzsituationen | Seite 52

Abbildung 5: Asymmetrische Verhandlungsmacht autokratischer Regierungen nach innen | Seite 54

Abbildung 6: Asymmetrische Verhandlungsmacht autokratischer Regierungen nach außen | Seite 56

Abbildung 7: Asymmetrische Verhandlungsmacht demokratischer Regierungen nach innen | Seite 58

Abbildung 8: Liberales Erklärungsmodell staatlicher Cyberproxy-Strategien | Seite 64

Abbildung 9: Die Strategiewahl der Opfer von Cyberoperationen | Seite 65

Abbildung 10: AngreiferInnen-Attributionen im Zeitverlauf (nach Operationsstartjahr) | Seite 122

Abbildung 11: Staatliche AngreiferInnen-Kategorien im Zeitverlauf (nach Operationsstartjahr) | Seite 123

Abbildung 12: Proxys/staatlich gesponserte AngreiferInnen nach Regimetyp | Seite 125

Abbildung 13: Allgemeine/direktstaatliche Angreifer nach Regimetyp | Seite 127

Abbildung 14: Ziele autokratischer Proxy-Operationen nach Regimetyp | Seite 128

Abbildung 15: Ziele autokratischer allgemeiner/direktstaatlicher Operationen nach Regimetyp | Seite 129

Abbildung 16: Ziele demokratischer allgemeiner/direktstaatlicher Operationen nach Regimetyp | Seite 131

Abbildung 17: Chinesische und russische Proxy-Operationsformen im Vergleich | Seite 135

Abbildung 18: Ziele chinesischer und russischer Cyberproxy-Operationen im Vergleich | Seite 136

Abbildung 19: Subtypen politischer/staatlicher Ziele chinesischer und russischer Cyberproxyoperationen im Vergleich | Seite 138

Abbildung 20: Subtypen kritischer Infrastrukturen als Ziele chinesischer und russischer Cyberproxy-Operationen im Vergleich | Seite 139

Abbildung 21: Chinesische und russische Cyberoperationen mit affilierten konventionellen Konflikten im Vergleich | Seite 140

Abbildung 22: Die Attribution von staatlichen und staatlich gesponserten AngreiferInnen im Verlauf der Zeit (Jahr der Attribution) | Seite 143

Abbildung 23: Durchschnittliche Differenz Attributionsjahr – Startjahr der Operation | Seite 145

Abbildung 24: Angriffe mit staatlicher Beteiligung nach Attributionsquellen (Jahr der Attribution) | Seite 146

Abbildung 25: Chinesische Cyberoperationen im Zeitverlauf | Seite 152

Abbildung 26: Incident-Types chinesischer Cyberproxy-Operationen | Seite 153

Abbildung 27: Die betroffenen Zielkategorien chinesischer Cyberproxy-Operationen | Seite 154

Abbildung 28: Kritische Infrastrukturen als Ziele chinesischer Cyberproxyoperationen | Seite 159

Abbildung 29: Russische Cyberoperationen im Zeitverlauf | Seite 204

Abbildung 30: Incident-Types russischer Cyberproxy-Operationen | Seite 205

Abbildung 31: Die betroffenen Ziel-Kategorien russischer Cyberproxy-Operationen | Seite 206

Abbildung 32: US-IT-Attributionen in Richtung staatlicher AkteurInnen im Zeitverlauf | Seite 256

Abbildung 33: Staatlich affilierte Initiator-Kategorien der US-IT-Attributionen im Zeitverlauf | Seite 257

Abbildung 34: Fälle mit sowohl politischen als auch technischen Attributionen von US-AkteurInnen für Operationen mit US-Zielen | Seite 258

Abbildung 35: Attributionen israelischer IT-Unternehmen im Verlauf der Zeit | Seite 299

Abbildung 36: Die attribuierten Initiator-Categorys der israelischen IT-Unternehmen im Zeitverlauf | Seite 300

Abbildung 37: Die seitens israelischer IT-Unternehmen attribuierten Initiator-Country's | Seite 301