

Literaturverzeichnis

- Aas, S. (2021). Prosthetic embodiment. *Synthese*, 198(7), 6509–6532.
- Abels, H. (2017). *Identität*. Springer.
- Abernethy, L., Duncan, J. C., & Childers, W. L. (2017). A content analysis on the media portrayal of characters with limb loss. *JPO: Journal of Prosthetics and Orthotics*, 29(4), 170–176.
- Adorno, T. W., & Horkheimer, M. (1988). *Dialektik der Aufklärung: Philosophische Fragmente*. Fischer.
- Agar, N. (2010). *Humanity's end: Why we should reject radical enhancement*. MIT Press.
- Agar, N. (2013). *Truly human enhancement: A philosophical defense of limits*. MIT Press.
- Allport, G. W. (1954). *The nature of prejudice*. Addison Wesley.
- Ameli, K. (2021). *Multispezies-Ethnographie: Zur Methodik einer ganzheitlichen Erforschung von Mensch, Tier, Natur und Kultur*. transcript.
- Anders, G. (1956). *Die Antiquiertheit des Menschen. Über die Seele im Zeitalter der zweiten industriellen Revolution*. C. H. Beck.
- Annaki, F., Ouassou, S., & Igamane, S. E. (2025). Visibility and influence in digital social relations: Towards a new symbolic capital? *African Scientific Journal*, 3(29), 796–820.
- Asimov, I. (1990). *Robot visions*. Penguin.
- Asmuth, C. (2011). Enhancement: Einige Problemfelder aus philosophischer Sicht. *Suchttherapie*, 12(04), 159–163.
- Asmuth, C., Bisol, B., & Grüneberg, P. (2010). Modelle und Grenzen der Leistungssteigerung im Sport: Enhancement, Doping, Therapie aus philosophischer Sicht. *Leipziger Sportwissenschaftliche Beiträge*, 51(2), 8–43.
- Barad, K. (2003). Posthumanist performativity: Toward an understanding of how matter comes to matter. *Signs: Journal of women in culture and society*, 28(3), 801–831.
- Barad, K. (2012). *Agentieller Realismus: Über die Bedeutung materiell-diskursiver Praktiken*. Suhrkamp.
- Baria, A. T., & Cross, K. (2021). The brain is a computer is a brain: Neuroscience's internal debate and the social significance of the computational metaphor. *arXiv preprint arXiv:2107.14042*, 1–14.

- Barnes, C. (1992). *Disabling imagery and the media: An exploration of the principles for media representations of disabled people*. Ryburn Publishing.
- Basu, S. (2023). Three decades of social construction of technology: Dynamic yet fuzzy? The methodological conundrum. *Social epistemology*, 37(3), 259–275.
- Bauch, J. (2000). *Medizinsoziologie*. Oldenbourg Wissenschaftsverlag.
- Baumann, Z. (2009). *Gemeinschaften: Auf der Suche nach Sicherheit in einer bedrohlichen Welt*. Suhrkamp.
- Baur, N., & Lamnek, S. (2017). Einzelfallanalyse. In L. Mikos & C. Wegener (Hg.), *Qualitative Medienforschung: Ein Handbuch* (S. 290–300). UVK.
- Baylis, F. (2013). »I am who I am«: On the perceived threats to personal identity from deep brain stimulation. *Neuroethics*, 6, 513–526.
- Beck, S., Liberman, Y., & Dubljević, V. (2024). Media representation of the ethical issues pertaining to brain-computer interface (BCI) technology. *Brain Sciences*, 14(12), 1255.
- Beckert, J. (2016). *Imagined futures: Fictional expectations and capitalist dynamics*. Harvard University Press.
- Beckert, J. (2018). Woher kommen Erwartungen? Die soziale Strukturierung imaginer Zukünfte. *Economic History Yearbook*, 59(2), 507–523.
- Behrisch, B. (2016). Anerkennung von Menschen mit Behinderung als Thema von Diversity. In P. Genkova & T. Ringeisen (Hg.), *Handbuch Diversity Kompetenz: Gegenstandsbereiche* (S. 437–448). Springer.
- Berger, P. L., & Luckmann, T. (1969). *Die gesellschaftliche Konstruktion der Wirklichkeit: Eine Theorie der Wissenssoziologie*. Fischer.
- Birnbacher. (2020). Therapie und Enhancement in der Biomedizin: Leiden lindern oder den Menschen verbessern? In A. Manzeschke & W. Niederlag (Hg.), *Ethische Perspektiven auf Biomedizinische Technologie* (S. 33–41). De Gruyter.
- Bischof, A. (2017). *Soziale Maschinen bauen: Epistemische Praktiken der Sozialrobotik*. transcript.
- Bitman, N. (2021). Rethinking Visibility, Personalization and Representation: Disability Activism in Social Media. *AoIR Selected Papers of Internet Research*, 1–4.
- Blaszka, M., & Rascon, N. A. (2023). Wearable fitness devices: An investigation into co-constructed meaning of use. *Communication & Sport*, 11(3), 570–591.
- Bloomfield, B., & Dale, K. (2015). Fit for work? Redefining »normal« and »extreme« through human enhancement technologies. *Organization*, 22(4), 552–569.
- Blumer, H. (1986). *Symbolic interactionism: Perspective and method*. University of California Press.
- Boll, T., & Müller, S. M. (2020). Body boundary work: Praxeological thoughts on personal corporality. *Human Studies*, 43(4), 585–602.
- Bonilla-del-Río, M., Castillo-Abdul, B., García-Ruiz, R., & Rodríguez-Martín, A. (2022). Influencers with intellectual disability in digital society: An opportunity to advance in social inclusion. *Media and communication*, 10(1), 222–234.

- Booher, A. K. (2010). Docile bodies, supercrips, and the plays of prosthetics. *IJFAB: International Journal of Feminist Approaches to Bioethics*, 3(2), 63–89.
- Boorse, C. (1977). Health as a theoretical concept. *Philosophy of science*, 44(4), 542–573.
- Borgetto, B. (2016). Soziologie des kranken Menschen: Krankenrollen und Krankenkarrerien. In M. Richter & K. Hurrelmann (Hg.), *Die soziologische Perspektive auf Gesundheit und Krankheit* (S. 369–382). Springer.
- Borgström, Å., Daneback, K., & Molin, M. (2019). Young people with intellectual disabilities and social media: A literature review and thematic analysis. *Scandinavian Journal of Disability Research*, 21(1), 129–140.
- Bösl, E. (2009). *Politiken der Normalisierung: Zur Geschichte der Behindertenpolitik in der Bundesrepublik Deutschland*. transcript.
- Bostrom, N. (2003). Human genetic enhancements: A transhumanist perspective. *The Journal of Value Inquiry*, 4(37), 493–506.
- Bostrom, N. (2005a). A history of transhumanist thought. *Journal of evolution and technology*, 14(1), 1–26.
- Bostrom, N. (2005b). In defense of posthuman dignity. *Bioethics*, 19(3), 202–214.
- Bostrom, N. (2005c). Transhumanist values. *Journal of philosophical research*, 30(Supplement), 3–14.
- Bourdieu, P. (1984). *Die feinen Unterschiede: Kritik der gesellschaftlichen Urteilskraft*. Suhrkamp.
- Bourdieu, P. (1998). *Über das Fernsehen*. Suhrkamp.
- Boyd, D. (2011). Social network sites as networked publics: Affordances, dynamics, and implications. In Z. Papacharissi (Hg.), *A networked self. Identity, community, and culture on social network sites* (S. 39–58). Routledge.
- Braidotti, R. (2019). A theoretical framework for the critical posthumanities. *Theory, culture & society*, 36(6), 31–61.
- Braune, F. (2016). Roboter(proth)et(h)ik: Bionic legs und Exoskelette im Spannungsfeld von Roboterprothesen und Politik. In M.-H. Adam, S. Gellai, & J. Knifka (Hg.), *Technisierte Lebenswelt: Über den Prozess der Figuration von Mensch und Technik* (S. 105–124). transcript.
- Brickley, L. (2019). Bodies without borders. *Western Folklore*, 78(1), 5–38.
- Bröckling, U. (2021). Das Subjekt auf dem Marktplatz, das Subjekt als ein Marktplatz. In V. King, B. Gerisch, & H. Rosa (Hg.), *Lost in Perfection: Zur Optimierung von Gesellschaft und Psyche* (S. 43–61). Suhrkamp.
- Brubaker, R. (2015). Difference and Inequality. In R. Brubaker, *Grounds for difference* (S. 11–47). Harvard University Press.
- Brubaker, R. (2020). Digital hyperconnectivity and the self. *Theory and Society*, 49, 771–801.
- Brubaker, R. (2023). *Trans: Gender und »Race« in einer Zeit unsicherer Identitäten*. Edition Patrick Frey.

- Brubaker, R., & Cooper, F. (2007). Jenseits der »Identität«. In R. Brubaker, *Ethnizität ohne Gruppen* (S. 46–95). Hamburger Edition.
- Bruckamp, K. (2010). Aspekte zur medizinethischen Beurteilung von inkorporierter Technologie im Bereich des Gehirns. In D. Groß, G. Gründer, & V. Simonovic (Hg.), *Akzeptanz, Nutzungsbarrieren und ethische Implikationen neuer Medizintechnologien: Die Anwendungsfelder Telemedizin und Inkorporierte Technik*. (S. 119–124). Kassel University Press.
- Bruns, A. (2008). *Blogs, Wikipedia, Second Life, and beyond: From production to produsage*. Peter Lang.
- Burwell, S., Sample, M., & Racine, E. (2017). Ethical aspects of brain computer interfaces: A scoping review. *BMC medical ethics*, 18, 1–11.
- Bury, M. (2002). Sociological theory and chronic illness: Current perspectives and debates. *Österreichische Zeitschrift für Soziologie*, 4(27), 7–22.
- Butnaru, D. (2022). Temporarily abled: How exoskeleton experience reinvents bodies in spinal cord injury and cerebrovascular accidents. *NanoEthics*, 16(1), 51–64.
- Campbell, F. K. (2005). Selling the cochlear implant. *Disability Studies Quarterly*, 25(3), 1–16.
- Cao, B., & Lin, W.-Y. (2017). Revisiting the contact hypothesis: Effects of different modes of computer-mediated communication on intergroup relationships. *International Journal of Intercultural Relations*, 58, 23–30.
- Cassirer, E. (2007). *Die Philosophie der Aufklärung*. Felix Meiner.
- Castells, M. (2007). Communication, power and counter-power in the network society. *International journal of communication*, 1(1), 238–266.
- Chadwick, R. (2009). Therapy, enhancement and improvement. In B. Gordijn & R. Chadwick (Hg.), *Medical enhancement and posthumanity* (S. 25–37). Springer.
- Chang, P. F., & Tucker, R. V. (2022). Assistive communication technologies and stigma: How perceived visibility of cochlear implants affects self-stigma and social interaction anxiety. *Proceedings of the ACM on Human-Computer Interaction*, 6(CSCW1), 1–16.
- Clark, A. (2003). *Natural-born cyborgs: Minds, technologies, and the future of human intelligence*. Oxford University Press.
- Clark, A., & Chalmers, D. (1998). The extended mind. *Analysis*, 58(1), 7–19.
- Clausen, J. (2008). Moving minds: Ethical aspects of neural motor prostheses. *Bio-technology Journal: Healthcare Nutrition Technology*, 3(12), 1493–1501.
- Clausen, J. (2017). Neuroprothesen und Gehirn-Computer-Schnittstellen. In F. Erbguth & R. J. Jox (Hg.), *Angewandte Ethik in der Neuromedizin* (S. 151–161). Springer.
- Clynes, M. E., & Kline, N. S. (1960). Cyborgs and space. *Astronautics*, 14(9), 26–27.
- Cocq, C., & Ljuslinder, K. (2020). Self-representations on social media. Reproducing and challenging discourses on disability. *Alter*, 14(2), 71–84.
- Coenen, C. (2010). Zum mythischen Kontext der Debatte über Human Enhancement. In C. Coenen, S. Gammel, R. Heil, & A. Woyke (Hg.), *Die Debatte über*

- »Human Enhancement«: Historische, philosophische und ethische Aspekte der technologischen Verbesserung des Menschen (S. 63–89). transcript.
- Cohen, R., Irwin, L., Newton-John, T., & Slater, A. (2019). # bodypositivity: A content analysis of body positive accounts on Instagram. *Body image*, 29, 47–57.
- Cohen, R., Newton-John, T., & Slater, A. (2021). The case for body positivity on social media: Perspectives on current advances and future directions. *Journal of health psychology*, 26(13), 2365–2373.
- Couldry, N., & Hepp, A. (2022). Media and the social construction of reality. In D. Rohlinger & S. Sobieraj (Hg.), *The Oxford handbook of digital media sociology* (S. 27–39). Oxford University Press.
- Crawford, C. S. (2015). Body image, prostheses, phantom limbs. *Body & Society*, 21(2), 221–244.
- Cwynar-Horta, J. (2016). The commodification of the body positive movement on Instagram. *Stream: Culture/Politics/Technology*, 8(2), 36–56.
- Daniels, N. (2008). *Just health: Meeting health needs fairly*. Cambridge University Press.
- Danko, D. (2012). *Kunstsoziologie*. transcript.
- Darwin, C. (1871). *Die Abstammung des Menschen und die geschlechtliche Zuchtwahl*. Schweizerbart'sche Verlagsbuchhandlung.
- Dathe, S. (2020). Prolog. In Museum Ulm & Hochschule für Gestaltung (Hg.), *Transhuman: Von der Prothetik zum Cyborg* (S. 7–9). Museum Ulm.
- De Preester, H. (2011). Technology and the body: The (im)possibilities of re-embodiment. *Foundations of science*, 16, 119–137.
- Dederich, M. (2007). *Körper, Kultur und Behinderung: Eine Einführung in die Disability Studies*. transcript.
- Dederich, M. (2020). Außerordentliche Körper, Verwundbarkeit und Anerkennung. In U. Aktaş (Hg.), *Vulnerabilität: Pädagogisch-ästhetische Beiträge zu Korporalität, Sozialität und Politik* (S. 65–82). transcript.
- Descartes, R. (2011). Sechste Meditation. Über die Existenz materieller Dinge und die reale Unterscheidung des Geistes vom Körper. In C. Wohlers (Hg.), *Meditationen: Mit sämtlichen Einwänden und Erwiderungen* (S. 79–99). Felix Meiner.
- Descola, P. (2011). *Jenseits von Natur und Kultur*. Suhrkamp.
- Dickel, S. (2019). *Prototyping Society: Zur vorausseilenden Technologisierung der Zukunft*. Transcript. transcript.
- Dinello, D. (2005). *Technophobia! Science fiction visions of posthuman technology*. University of Texas Press.
- Dogrul, L., & Dickel, S. (2022). Die Kommunikativierung der Maschinen. *Publizistik*, 67(4), 475–486.
- Dölker, C. (2016). »Forget transgender, get ready for transspecies«: Transspezieskonzeptionen: Eine vergleichende Analyse. In S. Lavorano, C. Mehnert, & A. Rau (Hg.), *Grenzen der Überschreitung: Kontroversen um Transkultur, Transgender und Transspecies* (S. 245–262). transcript.

- Dörre, R. (2022). *Mediale Entwürfe des Selbst: Audiovisuelle Selbstdokumentation als Phänomen und Praktik der sozialen Medien*. BÜCHNER.
- Duarte, B. N. (2014). Entangled agencies: New individual practices of human-technology hybridism through body hacking. *NanoEthics*, 8(3), 275–285.
- Duckwitz, A. (2019). Influencer als digitale Meinungsführer: Wie Influencer in sozialen Medien den politischen Diskurs beeinflussen und welche Folgen das für die demokratische Öffentlichkeit hat. *Friedrich-Ebert-Stiftung*.
- Dumont, L. (1991). *Individualismus: Zur Ideologie der Moderne*. Campus.
- Duttweiler, S. (2018). Nicht neu, aber bestmöglich: Alltägliche Selbstoptimierung in neoliberalen Gesellschaften. In BpB (Hg.), *Der neue Mensch* (S. 107–118). Bundeszentrale für politische Bildung.
- Duttweiler, S., Gugutzer, R., Passoth, J.-H., & Strübing, J. (Hg.). (2016). *Leben nach Zahlen: Self-Tracking als Optimierungsprojekt*. transcript.
- Eichenberg, C. (2020). Robotik in der Psychotherapie: Anwendungsfelder – Effektivität – Praxisbeispiele. In M. C. Bauer & L. Deinzer (Hg.), *Bessere Menschen? Technische und ethische Fragen in der transhumanistischen Zukunft* (S. 97–126). Springer.
- Elias, N. (1998). *Über die Zeit*. Suhrkamp.
- Ellul, J. (1964). *The Technological Society*. Alfred Knopf.
- Entman, R. M. (1993). Framing: Toward clarification of a fractured paradigm. *Journal of communication*, 43(4), 51–58.
- Erl, A., & Roggendorf, S. (2002). Kulturgeschichtlich Narratologie: Die Historisierung und Kontextualisierung kultureller Narrative. In A. Nünning & V. Nünning (Hg.), *Neue Ansätze in der Erzähltheorie* (S. 73–113). Wissenschaftlicher Verlag.
- Esfandiary, F. F.-2030. (1973). *Up-wingers*. John Day Company.
- Esfandiary, F. F.-2030. (1989). *Are you a transhuman? Monitoring and stimulating your personal rate of growth in a rapidly changing world*. Warner.
- Esposito, E. (2017). Artificial communication? The production of contingency by algorithms. *Zeitschrift für Soziologie*, 46(4), 249–265.
- Ettinger, R. (1962). *The prospect of immortality*. <https://www.cryonics.org>.
- Fenner, D. (2019). *Selbstoptimierung und Enhancement: Ein ethischer Grundriss*. utb.
- Ferrando, F. (2013). Posthumanism, transhumanism, antihumanism, metahumanism, and new materialisms. *Existenz*, 8(2), 26–32.
- Ferrando, F. (2014). The body. In R. Ranisch & S. L. Sorgner (Hg.), *Post-and transhumanism: An introduction* (S. 213–227). Peter Lang.
- Fink, D. (2021). *Cyborg werden: Möglichkeitshorizonte in feministischen Theorien und Science Fictions*. transcript.
- Flick, U. (2021). *Qualitative Sozialforschung*. Rowohlt.
- Foucault, M. (1974). *Die Ordnung des Diskurses*. Hanser.
- Foucault, M. (1978). *Dispositive der Macht: Über Sexualität, Wissen und Wahrheit*. Merve.
- Foucault, M. (2009). *Sicherheit, Territorium, Bevölkerung: Vorlesung am Collège de France, 1977–1978*. Suhrkamp.

- Franke, A. (2006). *Modelle von Gesundheit und Krankheit*. Huber.
- Fraser, N., & Honneth, A. (2003). *Umverteilung oder Anerkennung? Eine politisch-philosophische Kontroverse*. Suhrkamp.
- Frisch, M. (1960). *Homo Faber. Ein Bericht*. Suhrkamp.
- Fuhse, J. A. (2003). Das Andere der Gesellschaft: Science Fiction als Kritische Theorie. *Soziale Welt*, 54(3), 223–239.
- Fuhse, J. A. (2008). Einleitung: Science Fiction als ästhetisches Versuchslabor der Gesellschaft. In J. A. Fuhse (Hg.), *Technik und Gesellschaft in der Science-Fiction*. (S. 6–18). LIT.
- Fukuyama, F. (2002). *Our posthuman future: Consequences of the biotechnology revolution*. Picador.
- Fukuyama, F. (2004). Transhumanism: The world's most dangerous idea. *Foreign Policy*, 42–43.
- Funken, C. (2000). Körpertext oder Textkörper: Zur vermeintlichen Neutralisierung geschlechtlicher Körperinszenierungen im elektronischen Netz. In B. Becker & I. Schneider (Hg.), *Was vom Körper übrig bleibt: Körperlichkeit – Identität – Medien* (S. 103–129). Campus.
- Funken, C. (2005). Der Körper im Internet. In M. Schroer (Hg.), *Soziologie des Körpers* (S. 215–240). Suhrkamp.
- Galtung, J., & Ruge, M. H. (1965). The structure of foreign news: The presentation of the Congo, Cuba and Cyprus crises in four Norwegian newspapers. *Journal of peace research*, 2(1), 64–90.
- Gammel, S. (2010). Narrative Elemente der Science-Fiction in gegenwärtigen Visionen von der Verbesserung des Menschen im Kontext konvergierender Technologien. In C. Coenen, S. Gammel, R. Heil, & A. Woyke (Hg.), *Die Debatte über »Human Enhancement«: Historische, philosophische und ethische Aspekte der technologischen Verbesserung des Menschen* (S. 209–234). transcript.
- Garbe, T. (2023). Enhancement als Weg zum posthumanen Körper? Über die Divergenzen der Körperdeutungen von Transhumanismus und gegenwärtigem Alltagsverständnis. *Zeitschrift für Semiotik*, 45(3–4), 107–129.
- Garbe, T. (2024). The presentation of brain-computer interfaces as autonomy-enhancing therapy products: A mechanism to promote societal acceptance of implant technologies. *NanoEthics*, 18(3), 13.
- Garbe, T., Dickel, S., & Thiel-Woznica, M. (2025). How the future is communicated. The complementary roles of words and things in the conveyance of urban air mobility visions. *Time and Society*.
- Garfinkel, H. (1967). *Studies in ethnomethodology*. Prentice-Hall.
- Garud, R., & Rappa, M. A. (1992). The social construction of technological reality: The case of cochlear implants. *Sloan School of Management Working Paper*.

- Gauttier, S. (2019). »I've got you under my skin«: The role of ethical consideration in the (non-)acceptance of insideables in the workplace. *Technology in Society*, 56, 93–108.
- Gehlen, A. (1940). *Der Mensch. Seine Natur und seine Stellung in der Welt*. Junker und Dünnhaupt.
- Gehlen, A. (1986). *Anthropologische und sozialpsychologische Untersuchungen*. Rowohlt.
- Gengnagel, C., Nagy, E., & Stark, R. (2015). Introduction. In C. Gengnagel, E. Nagy, & R. Stark (Hg.), *Rethink! Prototyping: Transdisciplinary concepts of prototyping*. (S. 1–8). Springer.
- Georgi, V. (2015). Integration, Diversity, Inklusion. Anmerkungen zu aktuellen Debatten in der deutschen Migrationsgesellschaft. *DIE Zeitschrift für Erwachsenenbildung*, (2), 25–27.
- Gerbner, G., & Gross, L. (1976). Living with television: The violence profile. *Journal of Communication*, 26(2), 172–194.
- Gibson, J. J. (1977). The theory of affordances. In R. Shaw & J. Bransdorf (Hg.), *Perceiving, acting and knowing* (S. 67–82). Erlbaum.
- Gilbert, F., Viaña, J. N. M., & Ineichen, C. (2021). Deflating the »DBS causes personality changes« bubble. *Neuroethics*, 14(Suppl 1), 1–17.
- Glaser, B., & Strauss, A. (1967). *The Discovery of Grounded Theory: Strategies for Qualitative Research*. Aldine Publications.
- Göbel, H. K. (2017). Passungen herstellen. Zur Affizierungspraxis von Körpern und Prothesen in der Leichtathletik. In G. Klein & H. K. Göbel (Hg.), *Performance und Praxis. Praxeologische Erkundungen in Tanz, Theater, Sport und Alltag* (S. 167–190). transcript.
- Goffman, E. (1959). *The presentation of self in everyday life*. Doubleday.
- Goffman, E. (1993). *Rahmen-Analyse: Ein Versuch über die Organisation von Alltagserfahrungen*. Suhrkamp.
- Goffman, E. (1994). Die Interaktionsordnung. In H. Knoblauch (Hg.), *Interaktion und Geschlecht* (S. 50–104). Campus.
- Goldberg, R. (2013). Performance art from futurism to the present. In T. Brayshaw & N. Witts (Hg.), *The twentieth century performance reader* (S. 213–216). Routledge.
- Gorea, M. (2021). Becoming your »authentic« self: How social media influences youth's visual transitions. *Social Media + Society*, 7(3), 1–12.
- Gouge, C., & Jones, J. (2016). Wearables, wearing, and the rhetorics that attend to them. *Rhetoric Society Quarterly*, 46(3), 199–206.
- Gourinat, V. (2020). From disability to enhancement: Paradoxical representations of prosthetic bodies in the media discourse. In D. Butnaru (Hg.), *Medial bodies between fiction and faction: Reinventing corporeality* (S. 107–124). transcript.
- Gözen, J. E. (2012). *Cyberpunk Science Fiction: Literarische Fiktionen und Medientheorie*. transcript.

- Grewe-Salfeld, M. (2021). *Biohacking, bodies and Do-It-Yourself: The cultural politics of hacking life itself*. transcript.
- Grillmayr, J. (2019). Posthumanism(s). In A. McFarlane, L. Schmeink, & G. Murphy (Hg.), *The Routledge companion to cyberpunk culture* (S. 273–281). Routledge.
- Grimm, P. (2020). Menschenbilder in den Massenmedien. In M. Zichy (Hg.), *Handbuch Menschenbilder* (S. 461–480). Springer.
- Grunig, J. E., & Hunt, T. (1984). *Managing public relations*. Holt, Rinehart & Winston.
- Grunwald, A. (2010). Technisierung als Bedingung und Gefährdung von Kultur: Eine dialektische Betrachtung. In G. Banse & A. Grunwald (Hg.), *Technik und Kultur: Bedingungs- und Beeinflussungsverhältnisse* (S. 113–128). KIT Scientific Publishing.
- Grunwald, A. (2016). *The hermeneutic side of responsible research and innovation*. John Wiley & Sons.
- Grunwald, A. (2020). Menschenbilder und die Beziehung zu Technik und Maschine. In M. Zichy (Hg.), *Handbuch Menschenbilder* (S. 793–810). Springer.
- Grunwald, A. (2021). Wer bist du, Mensch? Eine alte Frage vor neuen Herausforderungen. In A. Grunwald (Hg.), *Wer bist du, Mensch? Transformationen menschlicher Selbstverständnisse im wissenschaftlich-technischen Fortschritt* (S. 9–38). Herder.
- Grunwald, A. (2023). Vom Heilen zum Verbessern? Medizin im digitaltechnischen Fortschritt. In T. J. Loh & T. Grote (Hg.), *Medizin-Technik-Ethik: Spannungsfelder zwischen Theorie und Praxis* (S. 107–126). Springer.
- Gugutzer, R. (2015). *Soziologie des Körpers*. transcript.
- Gugutzer, R., & Schneider, W. (2015). Der »behinderte« Körper in den Disability Studies: Eine körpersoziologische Grundlegung. In A. Waldschmidt & W. Schneider (Hg.), *Disability Studies, Kulturosoziologie und Soziologie der Behinderung: Erkundungen in einem neuen Forschungsfeld* (S. 31–55). transcript.
- Habermas, J. (1996). *Die Einbeziehung des Anderen: Studien zur politischen Theorie*. Suhrkamp.
- Habermas, J. (2001). *Die Zukunft der menschlichen Natur: Auf dem Weg zu einer liberalen Eugenik?* Suhrkamp.
- Habermas, J. (2022). *Ein neuer Strukturwandel der Öffentlichkeit und die deliberative Politik*. Suhrkamp.
- Hall, S. (Hg.). (1997). *Representation: Cultural representations and signifying practices*. SAGE.
- Haraway, D. (1985). Manifesto for cyborgs: Science, technology, and socialist feminism in the 1980s. *Socialist Review*, 80, 65–108.
- Haring, S. (2018). Der Neue Mensch im Nationalsozialismus und Sowjetkommunismus. In BpB (Hg.), *Der neue Mensch* (S. 27–37). Bundeszentrale für politische Bildung.
- Harrasser, K. (2013). *Körper 2.0: Über die technische Erweiterbarkeit des Menschen*. transcript.

- Harrasser, K. (2016). Parahumanismus statt Superhelden: Körperpolitik im Behindertensport. In A. Beinsteiner & T. Kohn (Hg.), *Körperphantasien: Technisierung – Optimierung – Transhumanismus* (S. 61–73). Innsbruck University Press.
- Häußling, R. (2019). *Techniksoziologie*. utb.
- Hayles, N. K. (1999). *How we became posthuman: Virtual bodies in cybernetics, literature, and informatics*. University of Chicago Press.
- Heersmink, R. (2013). Embodied tools, cognitive tools and brain-computer interfaces. *Neuroethics*, 6, 207–219.
- Heide, M. (2019). *Holzbein und Eisenhand: Prothesen in der Frühen Neuzeit*. Campus.
- Heidegger, M. (2000). Die Frage nach der Technik. In M. Heidegger (Hg.), *Gesamtausgabe* (Bd. 7, S. 5–31). Vittorio Klostermann.
- Heiling, J.-C., & Müller, O. (2007). Der Cyborg und die Frage nach dem Menschen: Kritische Überlegungen zum »homo arte emendatus et correctus«. *Jahrbuch für Wissenschaft und Ethik*, 12(1), 21–44.
- Hellmann, K.-U. (2010). *Fetische des Konsums: Studien zur Soziologie der Marke*. Springer.
- Hering, L., & Schmidt, R. (2019). Einzelfallanalyse. In N. Baur & J. Blasius (Hg.), *Handbuch Methoden der empirischen Sozialforschung* (S. 529–541). Springer.
- Herman, D. (2009). *Basic elements of narrative*. John Wiley & Sons.
- Hermann, I. (2023). *Science-Fiction: Zur Einführung*. Junius.
- Heßler, M. (2019). Die Maschine als Konkurrentin im Mensch-Maschine-Vergleich. In K. Liggieri & O. Müller (Hg.), *Mensch-Maschine-Interaktion: Handbuch zu Geschichte – Kultur – Ethik* (S. 150–156). J. B. Metzler.
- Hilhorst, M. (2005). »Prosthetic fit«: On personal identity and the value of bodily difference. *Medicine, Health Care and Philosophy*, 7, 303–310.
- Hirschauer, S. (2008). Körper macht Wissen: Für eine Somatisierung des Wissensbegriffs. In K.-S. Rehberg (Hg.), *Die Natur der Gesellschaft: Verhandlungen des 33. Kongress der Deutschen Gesellschaft für Soziologie* (S. 974–984). Campus.
- Hirschauer, S. (2014). Un/doing Differences: Die Kontingenz sozialer Zugehörigkeiten. *Zeitschrift für Soziologie*, 43(3), 170–191.
- Hirschauer, S. (2017). Humandifferenzierung: Modi und Grade sozialer Zugehörigkeit. In S. Hirschauer (Hg.), *Un/doing Differences: Praktiken der Humandifferenzierung*. (S. 29–54). Velbrück Wissenschaft.
- Hirschauer, S. (2020). Undoing differences revisited: Unterscheidungsnegation und Indifferenz in der Humandifferenzierung. *Zeitschrift für Soziologie*, 49(5–6), 318–334.
- Hirschauer, S. (2021). Menschen unterscheiden: Grundlinien einer Theorie der Humandifferenzierung. *Zeitschrift für Soziologie*, 50(3–4), 155–174.
- Hirschauer, S. (2023). Wozu Identität? Zur Identarisierung von Selbstverständnissen. *Polarisierte Welten. Verhandlungen des 41. Kongresses der Deutschen Gesellschaft für Soziologie in Bielefeld 2022*, 41, 1–10.

- Hirschauer, S. (2025). Tiere, Götter, Tote und andere Aliens: Eine vergleichende Kartierung der Distinktionszonen des Humanen. In S. Hirschauer, P. Hofmann, A. Friedrichs, & G. Schabacher (Hg.), *Humandifferenzierung im Vergleich* (S. 357–383). Velbrück Wissenschaft.
- Hirschauer, S., & Boll, T. (2017). Un/doing Differences: Zur Theorie und Empirie eines Forschungsprogramms. In S. Hirschauer (Hg.), *Un/doing Differences: Praktiken der Humandifferenzierung*. (S. 7–26). Velbrück Wissenschaft.
- Hirschauer, S., & Nübling, D. (2021). Sinnschichten des Kulturellen und die Aggregatzustände der Sprache. In D. Dizdar, S. Hirschauer, J. Paulmann, & G. Schabacher (Hg.), *Humandifferenzierung: Disziplinäre Perspektiven und empirische Sondierungen* (S. 58–83). Velbrück Wissenschaft.
- Hoffmann, O. (2023). *Public Relations*. Springer.
- Hoffmann, E. T. A. (1816). *Der Sandmann*. Georg Reimer.
- Hoffmann, M. (2006). Gibt es eine klare Abgrenzung von Therapie und Enhancement? *Jahrbuch für Wissenschaft und Ethik*, 11, 201–221.
- Holtz-Bacha, C. (2011). Falsche (Vor) Bilder? Frauen und Männer in der Werbung. In C. Holtz-Bacha (Hg.), *Stereotype? Frauen und Männer in der Werbung* (S. 9–24). Springer.
- Hoppe, K., & Lemke, T. (2021). *Neue Materialismen: Zur Einführung*. Junius.
- Horkheimer, M. (1967). *Zur Kritik der instrumentellen Vernunft: Aus den Vorträgen und Aufzeichnungen seit Kriegsende*. Fischer.
- Horn, E. (2001). Prothesen: Der Mensch im Lichte des Maschinenbaus. In A. Keck & N. Pethes (Hg.), *Mediale Anatomien: Menschenbilder als Medienprojektionen* (S. 193–210). transcript.
- Hornbergs-Schwetzel, S. (2008). Therapie und Enhancement: Der Versuch einer wert vollen Unterscheidung. *Jahrbuch für Wissenschaft und Ethik*, 13(1), 207–224.
- Hots, L. (2023). Traditional non-human identity in historical and cultural dynamics: Using the Example of Elven Identity. *Culture and Arts in the Modern World*, (24), 8–18.
- Huberman, J. (2023). Activating the senses: The aesthetics and politics of the transpecies society. *The Senses and Society*, 1–13.
- Hughes, B., & Paterson, K. (1997). The social model of disability and the disappearing body: Towards a sociology of impairment. *Disability and Society*, 12(3), 325–340.
- Hughes, J. (2004). *Citizen cyborg: Why democratic societies must respond to the redesigned human of the future*. Westview Press.
- Hughes, T. (1987). The Evolution of large technological systems. In W. Bijker, T. Hughes, & T. Pinch (Hg.), *The social construction of technological systems: New Directions in the Sociology and History of Technology* (S. 51–82). MIT Press.
- Humphreys, L. (2005). Reframing social groups, closure, and stabilization in the social construction of technology. *Social epistemology*, 19(2–3), 231–253.
- Huxley, J. (1957). Transhumanism: New bottles for new wine. *Chatto & Windus*, 13–17.

- Hybart, R. L., & Ferris, D. P. (2022). Embodiment for robotic lower-limb exoskeletons: A narrative review. *IEEE Transactions on Neural Systems and Rehabilitation Engineering*, 31, 657–668.
- Ienca, M., Jotterand, F., & Elger, B. S. (2018). From healthcare to warfare and reverse: How should we regulate dual-use neurotechnology? *Neuron*, 97(2), 269–274.
- Irrgang, B. (2005). *Posthumanes Menschsein? Künstliche Intelligenz, Cyberspace, Roboter, Cyborgs und Designer-Menschen: Anthropologie des künstlichen Menschen im 21. Jahrhundert*. Franz Steiner.
- Jael, M. (2022). Body hacking and conceptions of corporeality. *Aletheia: The Arts and Science Academic Journal*, 2(1), 52–61.
- Jasanoff, S. (2015). Future imperfect: Science, technology, and the imaginations of modernity. In S. Jasanoff & S.-H. Kim (Hg.), *Dreamscapes of modernity: Sociotechnical imaginaries and the fabrication of power* (S. 1–33). University of Chicago Press.
- Johnston, J. (2013). On having a furry soul: Transpecies identity and ontological indeterminacy in Otherkin subcultures. In J. Johnston & F. Probyn-Rapsey (Hg.), *Animal death* (S. 295–308). Sydney University Press.
- Jordanova, L. (1995). The social construction of medical knowledge. *Social history of medicine*, 8(3), 361–381.
- Jox, R. (2015). Mensch oder Maschine? Über Neuroprothesen und Brain-Computer-Interfaces. In M. Frings & R. Jox (Hg.), *Gehirn und Moral: Ethische Fragen in Neurologie und Hirnforschung* (S. 234–258). Georg Thieme.
- Juengst, E. (1998). What does enhancement mean? In E. Parens (Hg.), *Enhancing human traits: Ethical and social implications* (S. 29–47). Georgetown University Press.
- Jung, C. (2004). Die Erweiterung der Mensch-Prothesen-Konstellation: Eine technografische Analyse zur »intelligenten« Beinprothese. *TUTS – Working Papers*, 3–17.
- Kadlecová, J. (2020). Body-hacking: On the relationship between people and material entities in the practice of technological body modifications. *Historická sociologie*, 12(1), 49–63.
- Kaerlein, T. (2018). *Smartphones als digitale Nahkörpertechnologien: Zur Kybernetisierung des Alltags*. transcript.
- Kapeller, A., Felzmann, H., Fosch-Villaronga, E., & Hughes, A.-M. (2020). A taxonomy of ethical, legal and social implications of wearable robots: An expert perspective. *Science and engineering ethics*, 26, 3229–3247.
- Kapp, E. (1877). *Grundlinien einer Philosophie der Technik: Zur Entstehungsgeschichte der Kultur aus neuen Gesichtspunkten*. Westermann.
- Karafyllis, N. C. (2003). Das Wesen der Biofakte. In N. C. Karafyllis (Hg.), *Biofakte: Versuch über den Menschen zwischen Artefakt und Lebewesen* (S. 11–27). mentis.
- Karsch, F. (2011). Neuro-Enhancement oder Krankheitsbehandlung? In W. Viehöver & P. Wehling (Hg.), *Entgrenzung der Medizin: Von der Heilkunst zur Verbesserung des Menschen*. (S. 121–142). transcript.

- Kehrt, C., Schüßler, P., & Weitze, M.-D. (2011). Einleitung: Neue Technologien in der Gesellschaft. In C. Kehrt, P. Schüßler, & M.-D. Weitze (Hg.), *Neue Technologien in der Gesellschaft* (S. 9–25). transcript.
- Keller, R. (2011). *Diskursforschung: Eine Einführung für SozialwissenschaftlerInnen*. Springer.
- Keller, R. (2013). Zur Praxis der Wissenssoziologischen Diskursanalyse. In R. Keller & I. Truschkat (Hg.), *Methodologie und Praxis der Wissenssoziologischen Diskursanalyse: Interdisziplinäre Perspektiven* (S. 27–68). Springer.
- Keller, R. (2014). Wissenssoziologische Diskursforschung und Deutungsmusteranalyse. In C. Behnke, D. Lengersdorf, & S. Scholz (Hg.), *Wissen – Methode – Geschlecht: Erfassen des fraglos Gegebenen* (S. 143–160). Springer.
- Kellmeyer, P. (2019). Ethische Fragen bei Brain-Computer Interfaces und anderen Neurotechnologien. In K. Liggieri & O. Müller (Hg.), *Mensch-Maschine-Interaktion: Handbuch zu Geschichte – Kultur – Ethik* (S. 316–324). J. B. Metzler.
- Kelly, N., & Gilbert, S. B. (2018). The wearer, the device, and its use: Advances in understanding the social acceptability of wearables. *Proceedings of the Human Factors and Ergonomics Society Annual Meeting*, 62(1), 1027–1031.
- Kienitz, S. (2008). *Beschädigte Helden: Kriegsinvalidität und Körperbilder 1914–1923*. Brill Schöningh.
- King, V., Gerisch, B., & Rosa, H. (2021). Einleitung: Lost in Perfection: Optimierung zwischen Anspruch und Wirklichkeit. In V. King, B. Gerisch, & H. Rosa (Hg.), *Lost in Perfection: Zur Optimierung von Gesellschaft und Psyche* (S. 7–21). Suhrkamp.
- Klein, G. (2010). Soziologie des Körpers. In G. Kneer & M. Schroer (Hg.), *Handbuch Spezielle Soziologien* (S. 457–473). Springer.
- Klein, H. K., & Kleinman, D. L. (2002). The social construction of technology: Structural considerations. *Science, Technology, & Human Values*, 27(1), 28–52.
- Kline, R. (2009). Where are the cyborgs in cybernetics? *Social Studies of Science*, 39(3), 331–362.
- Knoblauch, H. (2005). Kulturkörper: Die Bedeutung des Körpers in der sozialkonstruktivistischen Wissenssoziologie. In M. Schroer (Hg.), *Soziologie des Körpers* (S. 92–113). Suhrkamp.
- Knoblauch, H. (2014). *Wissenssoziologie*. UVK.
- Knoblauch, H. (2017). *Die kommunikative Konstruktion der Wirklichkeit*. Springer.
- Knoblauch, H., Baur, N., Traue, B., & Akremi, L. (2018). Was heißt »interpretativ forschen«? In L. Akremi, N. Baur, H. Knoblauch, & B. Traue (Hg.), *Handbuch interpretativ forschen* (S. 9–35). Beltz Juventa.
- Knorr Cetina, K. (1999). *Epistemic cultures: How the sciences make knowledge*. Harvard University Press.
- Koch, T. (2019). *Der künstliche Mensch im populären Spielfilm: Anthropologische und ethische Zugänge*. LIT.

- Kodera, S. (2010). Giordano Brunos (1548–1600) Lob der Hand: Eine Philosophie der Transgression. In M. G. Bondio (Hg.), *Die Hand: Elemente einer Medizin- und Kulturgeschichte* (S. 63–77). LIT.
- Koebner, T. (2012). *Filmgenres: Science Fiction*. Reclam.
- Koelle, A. (1822). *System der Technik*. CF Amelang.
- Koschorke, A. (2012). *Wahrheit und Erfindung: Grundzüge einer Allgemeinen Erzähltheorie*. Fischer.
- Kraemer, F. (2013). Me, myself and my brain implant: Deep brain stimulation raises questions of personal authenticity and alienation. *Neuroethics*, 6(3), 483–497.
- Krauss, S. W. (2012). *Die Genese der autonomen Kunst: Eine historische Soziologie der Ausdifferenzierung des Kunstsystems*. transcript.
- Krebbel, F., & Sandhu, S. (2022). Schlüsselbegriffe der Public Relations: Legitimität und Akzeptanz. In P. Szyszka, R. Fröhlich, & U. Röttger (Hg.), *Handbuch der Public Relations: Wissenschaftliche Grundlagen des beruflichen Handelns* (S. 1–19). Springer.
- Küenzlen, G. (1994). *Der Neue Mensch: Eine Untersuchung zur säkularen Religionsgeschichte der Moderne*. Wilhelm Fink Verlag.
- Küenzlen, G. (2018). Der alte Traum vom Neuen Menschen: Ideengeschichtliche Perspektiven. In BpB (Hg.), *Der neue Mensch* (S. 13–26). Bundeszentrale für politische Bildung.
- Kurzman, S. L. (2003). *Performing able-bodiedness: Amputees and prosthetics in America*. University of California Press.
- Kurzweil, R. (2005). *The Singularity Is Near: When Humans Transcend Biology*. Penguin.
- Laryionawa, K., Simonovic, V., & Groß, D. (2010). Tiefe Hirnstimulation im Spiegel der deutschen Laienpresse. In D. Groß, G. Gründer, & V. Simonovic (Hg.), *Akzeptanz, Nutzungsbarrieren und ethische Implikationen neuer Medizintechnologien: Die Anwendungsfelder Telemedizin und Inkorporierte Technik*. (S. 97–103). Kassel University Press.
- Latour, B. (1987). *Science in Action*. Harvard University Press.
- Latour, B. (1991). *Wir sind nie modern gewesen: Versuch einer symmetrischen Anthropologie*. Akademie Verlag.
- Latour, B. (1996). *Der Berliner Schlüssel: Erkundungen eines Liebhabers der Wissenschaft*. Akademie Verlag.
- Latour, B. (1999). *Pandora's hope*. Harvard University Press.
- Lazuka, R. F., Wick, M. R., Keel, P. K., & Harriger, J. A. (2020). Are we there yet? Progress in depicting diverse images of beauty in Instagram's body positivity movement. *Body image*, 34, 85–93.
- Ledder, S., & Münte, C. (2019). Dis/ability: The construction of norms and normality in popular culture. In A. Görgen, G. Nunez, & H. Fangerau (Hg.), *Handbook of popular culture and biomedicine: Knowledge in the life sciences as cultural artefact* (S. 207–227). Springer.

- Leistenschneider, E. (2020). Die Ikonografie der Prothese in der Kunst der Frühen Neuzeit. In Museum Ulm & Hochschule für Gestaltung (Hg.), *Transhuman: Von der Prothetik zum Cyborg* (S. 31–72). Museum Ulm.
- Lenk, C. (2011). Enhancement vor dem Hintergrund verschiedener Konzepte von Gesundheit und Krankheit. In W. Viehöver & P. Wehling (Hg.), *Entgrenzung der Medizin: Von der Heilkunst zur Verbesserung des Menschen*. (S. 67–87). transcript.
- Leuthner, M. (2016). *Performance als Lebensform: Zur Verbindung von Theorie und Praxis in der Performance-Kunst*. Linda Montano, Genesis P-Orridge und Stelarc. transcript.
- Lind, M., & Dickel, S. (2024). Speaking, but having no voice. Negotiating agency in advertisements for intelligent personal assistants. *Convergence*, 30(3), 1008–1024.
- Lindemann, G. (2002). Person, Bewusstsein, Leben und nur-technische Artefakte. In W. Rammert & I. Schulz-Schaeffer (Hg.), *Können Maschinen handeln? Soziologische Beiträge zum Verhältnis von Mensch und Technik* (S. 79–100). Campus.
- Lindemann, G. (2009). *Das Soziale von seinen Grenzen her denken*. Velbrück Wissenschaft.
- Lindemann, G. (2018). *Strukturnotwendige Kritik: Theorie der modernen Gesellschaft*. Velbrück Wissenschaft.
- Lindemann, G. (2020). Menschenbild und menschliches Selbstverhältnis: Identität und Körper. In M. Zichy (Hg.), *Handbuch Menschenbilder* (S. 709–727). Springer.
- Lindemann, G. (2021a). Gesellschaftliche Grenzregime der Moderne: Das anthropologische Quadrat. In D. Gerste, M. Klessmann, & H. Krämer (Hg.), *Grenzforschung* (S. 506–525). Nomos.
- Lindemann, G. (2021b). Identitätspolitik: Der verklemmte Universalismus. *Zeit*. <https://www.zeit.de/kultur/2021-10/identitaetspolitik-gesellschaftskritik-universelle-menschenrechte-allgemeinwohl-menschenbild-10-nach-8/komplettansicht>
- Link, J. (1996). *Versuch über den Normalismus: Wie Normalität produziert wird*. Westdeutscher Verlag.
- Loh, T. J. (2018). *Trans- und Posthumanismus: Zur Einführung*. Junius.
- Lösch, A., Grunwald, A., Meister, M., & Schulz-Schaeffer, I. (2019). Introduction: Socio-technical futures shaping the present. In A. Lösch, A. Grunwald, M. Meister, & I. Schulz-Schaeffer (Hg.), *Socio-technical futures shaping the present. Empirical examples and analytical challenges* (S. 1–14). Springer.
- Luhmann, N. (1962). Funktion und Kausalität. *Kölner Zeitschrift für Soziologie und Sozialpsychologie*, 14(4), 617–644.
- Luhmann, N. (1976). The future cannot begin: Temporal structures in modern society. *Social Research*, 43(1), 130–152.
- Luhmann, N. (1980). *Gesellschaftsstruktur und Semantik: Studien zur Wissenssoziologie der modernen Gesellschaft*. Suhrkamp.
- Luhmann, N. (1984). *Soziale Systeme: Grundriss einer allgemeinen Theorie*. Suhrkamp.
- Luhmann, N. (1995). *Die Realität der Massenmedien*. Springer.

- Luhmann, N. (1997). *Die Kunst der Gesellschaft*. Suhrkamp.
- Luhmann, N. (2008a). Das Kunstwerk und die Selbstreproduktion der Kunst. In N. Werber (Hg.), *Schriften zu Kunst und Literatur* (S. 139–188). Suhrkamp.
- Luhmann, N. (2008b). Weltkunst. In N. Werber (Hg.), *Schriften zu Kunst und Literatur* (S. 189–244). Suhrkamp.
- Lundberg, M., Hagberg, K., & Bullington, J. (2011). My prosthesis as a part of me: A qualitative analysis of living with an osseointegrated prosthetic limb. *Prosthetics and orthotics international*, 35(2), 207–214.
- Mackay, H., & Gillespie, G. (1992). Extending the social shaping of technology approach: Ideology and appropriation. *Social studies of science*, 22(4), 685–716.
- MacKenzie, D., & Wajcman, J. (1999). Introductory essay: The social shaping of technology. In D. MacKenzie & J. Wajcman (Hg.), *The social shaping of technology* (S. 1–49). Open University Press.
- Maletzke, G. (1976). *Ziele und Wirkungen der Massenkommunikation: Grundlagen und Probleme einer zeitorientierten Mediennutzung*. Hans Bredow Institut.
- Mannheim, K. (1995). *Ideologie und Utopie*. Klostermann.
- Manzeschke, A., & Brink, A. (2020). Ethik der Digitalisierung im Gesundheitswesen. In W. Frenz (Hg.), *Handbuch Industrie 4.0: Recht, Technik, Gesellschaft* (S. 1101–1117). Springer.
- Marckmann, G. (2016). Gerechtigkeit und Gesundheit. In M. Richter & K. Hurrelmann (Hg.), *Die soziologische Perspektive auf Gesundheit und Krankheit* (S. 139–152). Springer.
- Martschukat, J. (2019). *Das Zeitalter der Fitness: Wie der Körper zum Zeichen für Erfolg und Leistung wurde*. Fischer.
- Marx, K. (1968). *Das Kapital: Kritik der politischen Ökonomie*. Dietz Verlag.
- McCombs, M. (2004). *Setting the agenda: Mass media and public opinion*. Polity Press.
- McDonnell, P. M., Scott, R. N., Dickison, J., Theriault, R. A., & Wood, B. (1989). Do artificial limbs become part of the user? New evidence. *Journal of rehabilitation research and development*, 26(2), 17–24.
- McFarlane, A., Schmeink, L., & Murphy, G. (Hg.). (2019). *The Routledge companion to cyberpunk culture*. Routledge.
- McLuhan, M. (1994). *Understanding media: The extensions of man*. MIT Press.
- McLuhan, M., & Fiore, Q. (1967). *The medium is the massage: In inventory of effects*. Bantam.
- Mead, G. H. (2015). *Mind, self and society*. University of Chicago Press.
- Merleau-Ponty, M. (2012). *Phenomenology of perception*. Routledge.
- Merril, J. (2016). *The Merrill Theory of lit'ry criticism: Judith Merrill's nonfiction* (R. Calvin, Hg.). Aqueduct Press.
- Merten, K., Schmidt, S., & Weischenberg, S. (Hg.). (1994). *Die Wirklichkeit der Medien: Eine Einführung in die Kommunikationswissenschaft*. Springer.

- Meuser, M., & Keller, R. (2021). Einleitung. In R. Keller & M. Meuser (Hg.), *Die Körper der Anderen* (S. 1–23). Springer.
- Mey, G., & Dietrich, M. (2017). From text to image: Shaping a visual grounded theory methodology. *Historical Social Research*, 280–300.
- Meyer, B., & Asbrock, F. (2018). Disabled or cyborg? How bionics affect stereotypes toward people with physical disabilities. *Frontiers in psychology*, 9, 2251.
- Möck, L., & Loh, T. J. (2020). Optimierte Körperbilder: Die Bedeutung von Human Enhancement im Transhumanismus und im technologischen Posthumanismus. In M. Zichy (Hg.), *Handbuch Menschenbilder* (S. 659–687). Springer.
- Mojem, L. (2023). Pitch-Events und die Eventisierung unternehmerischer Ökosysteme. In H. Knoblauch & A. Singh (Hg.), *Kommunikative Gattungen und Events: Zur empirischen Analyse realweltlicher sozialer Situationen in der Kommunikationsgesellschaft* (S. 269–283). Springer.
- Moravec, H. (1988). *Mind children: The future of robot and human intelligence*. Harvard University Press.
- More, M. (1993). Technological self-transformation: Expanding personal extropy. *Extropy*, 10(4), 2.
- Muhle, F. (2016). »Are you human?« Plädoyer für eine kommunikationstheoretische Fundierung interpretativer Forschung an den Grenzen des Sozialen. *Forum Qualitative Sozialforschung*, 17(1), Art. 18.
- Muhle, F. (2018). Sozialität von und mit Robotern? Drei soziologische Antworten und eine kommunikationstheoretische. *Zeitschrift für Soziologie*, 47(3), 147–163.
- Müller, M., & Kluge, S. (2012). Kunstkommunikation und Identität. In M. Müller & S. Kluge (Hg.), *Identitätswürfe in der Kunstkommunikation: Studien zur Praxis der sprachlichen und multimodalen Positionierung im Interaktionsraum »Kunst«* (S. 1–24). De Gruyter.
- Müller, M., & Zifonun, D. (2014). Wissenssoziologie. In G. Endruweit, G. Trommsdorff, & N. Burzan (Hg.), *Wörterbuch der Soziologie* (S. 632–637). UVK.
- Müller, O., & Liggieri, K. (2019). Mensch-Maschine-Interaktion seit der Antike: Imaginationsräume, Narrationen und Selbstverständnisdiskurse. In K. Liggieri & O. Müller (Hg.), *Mensch-Maschine-Interaktion: Handbuch zu Geschichte – Kultur – Ethik* (S. 3–15). J. B. Metzler.
- Murray, C. D. (2004). An interpretative phenomenological analysis of the embodiment of artificial limbs. *Disability and rehabilitation*, 26(16), 963–973.
- Murray, C. D. (2005). The social meanings of prosthesis use. *Journal of health psychology*, 10(3), 425–441.
- Murray, C. D. (2009). Being like everybody else: The personal meanings of being a prosthesis user. *Disability and Rehabilitation*, 31(7), 573–581.
- Nassehi, A. (2011). *Gesellschaft der Gegenwart: Studien zur Theorie der modernen Gesellschaft II*. Suhrkamp.

- Nassehi, A. (2023). Technik. In A. Nassehi, *Gesellschaftliche Grundbegriffe: Ein Glossar der öffentlichen Rede* (S. 325–340). C. H. Beck.
- Nelson, E. C., Sools, A. M., Vollenbroek-Hutten, M. M., Verhagen, T., & Noordzij, M. L. (2020). Embodiment of wearable technology: Qualitative longitudinal study. *JMIR mHealth and uHealth*, 8(11), e16973.
- Nelson, J. A. (2000). The media role in building the disability community. *Journal of Mass Media Ethics*, 15(3), 180–193.
- Nemella, J. (1995). Anti-Utopien in Zeiten wie diesen: Gesellschaftskritische Akzente in der Science Fiction. In A. Balog & J. Schüle (Hg.), *Soziologie und Gesellschaftskritik: Beiträge zum Verhältnis von Normativität und sozialwissenschaftlicher Analyse* (S. 151–168). Focus.
- Nübling, D. (2017). Personennamen und Geschlechter/un/ordnung: Onymisches doing und undoing gender. In S. Hirschauer (Hg.), *Un/doing Differences: Praktiken der Humandifferenzierung*. (S. 307–335). Velbrück Wissenschaft.
- Obermeier, C. (2018). Wege aus der Einsamkeit, soziale Interaktion innovativ denken: (Pflege)Roboter als Interaktionspartner älterer Menschen. In H.-W. Franz & C. Kaletka (Hg.), *Soziale Innovationen lokal gestalten* (S. 149–163). Springer.
- Ochsner, B., Spöhrer, M., & Stock, R. (2015). Human, non-human, and beyond: Cochlear implants in socio-technological environments. *NanoEthics*, 9, 237–250.
- Oelschlaeger, M. (1979). The myth of the technological fix. *The Southwestern Journal of Philosophy*, 10(1), 43–53.
- Oevermann, U. (2001). Die Struktur sozialer Deutungsmuster: Versuch einer Aktualisierung. *Sozialer Sinn*, 2(1), 35–82.
- Oevermann, U. (2016). »Krise und Routine« als analytisches Paradigma in den Sozialwissenschaften. In R. Becker-Lenz, A. Franzmann, A. Jansen, & M. Jung (Hg.), *Die Methodenschule der Objektiven Hermeneutik: Eine Bestandsaufnahme* (S. 43–114). Springer.
- Oliver, M. (1995). *Understanding disability: From theory to practice*. Bloomsbury Publishing.
- Olsson, M. (2012). The digital revolution: Disability and social media. *The McNair Scholars Journal*, 11, 179–202.
- Orland, B. (2005). Wo hören Körper auf und fängt Technik an? Historische Anmerkungen zu posthumanistischen Problemen. In B. Orland (Hg.), *Artifizielle Körper, lebendige Technik: Technische Modellierungen des Körpers in historischer Perspektive* (S. 9–42). Chronos.
- Oswald, S. (2019). Subjektformierungen und Evaluationsfunktionen in skopischen Medien am Beispiel der Social Network Site Instagram. *Komplexe Dynamiken globaler und lokaler Entwicklungen. Verhandlungen des 39. Kongresses der Deutschen Gesellschaft für Soziologie in Göttingen 2018*, 39, 1–13.
- Oudshoorn, N. (2016). The vulnerability of cyborgs: The case of ICD shocks. *Science, Technology, & Human Values*, 41(5), 767–792.

- Oudshoorn, N., & Pinch, T. (2005). Introduction: How users and non-users matter. In N. Oudshoorn & T. Pinch (Hg.), *How users matter: The co-construction of users and technology* (S. 1–26). MIT Press.
- Parens, E. (Hg.). (1998). *Enhancing human traits: Ethical and social implications*. Georgetown University Press.
- Passth, J.-H. (2008). *Technik und Gesellschaft: Sozialwissenschaftliche Techniktheorien und die Transformationen der Moderne*. Springer.
- Pazzaglia, M., & Molinari, M. (2015). The embodiment of assistive devices: From wheelchair to exoskeleton. *Physics of life reviews*, 16, 163–175.
- Pedersen, I., & Mirrlees, T. (2017). Exoskeletons, transhumanism, and culture: Performing superhuman feats. *IEEE Technology and Society Magazine*, 36(1), 37–45.
- Pilsch, A. (2017). *Transhumanism: Evolutionary futurism and the human technologies of utopia*. University of Minnesota Press.
- Pinch, T., & Bijker, W. (1987). The social construction of facts and artifacts: Or how the sociology of science and the sociology of technology might benefit each other. In W. Bijker, T. Hughes, & T. Pinch (Hg.), *The social construction of technological systems: New directions in the sociology and history of technology* (S. 17–50). MIT Press.
- Popitz, H. (1995). *Der Aufbruch zur artifiziiellen Gesellschaft: Zur Anthropologie der Technik*. Mohr Siebeck.
- Puzio, A. (2022). *Über-Menschen: Philosophische Auseinandersetzung mit der Anthropologie des Transhumanismus*. transcript.
- Rammert, W. (2016). *Technik – Handeln – Wissen: Zu einer pragmatischen Technik- und Sozialtheorie*. Springer.
- Ranisch, R. (2014). Morality. In R. Ranisch & S. L. Sorgner (Hg.), *Post- and transhumanism: An introduction* (S. 149–172). Peter Lang.
- Ranisch, R., & Sorgner, S. L. (2014). Introducing post- and transhumanism. In R. Ranisch & S. L. Sorgner (Hg.), *Post- and transhumanism: An introduction* (S. 7–27). Peter Lang.
- Rausch, M. (2012). *Heron von Alexandria: Die Automatentheater und die Erfindung der ersten antiken Programmsteuerung*. Diplomica.
- Reckwitz, A. (2000). *Die Transformation der Kulturtheorien*. Velbrück Wissenschaft.
- Reckwitz, A. (2003a). Der verschobene Problemzusammenhang des Funktionalismus: Von der Ontologie der sozialen Zweckhaftigkeit zu den Raum-Zeit-Distanzierungen. In J. Jetzkowitz & C. Stark (Hg.), *Soziologischer Funktionalismus: Zur Methodologie einer Theorietradition* (S. 57–81). Leske + Budrich.
- Reckwitz, A. (2003b). Grundelemente einer Theorie sozialer Praktiken: Eine sozialtheoretische Perspektive. *Zeitschrift für Soziologie*, 32(4), 282–301.
- Reckwitz, A. (2017). *Die Gesellschaft der Singularitäten: Zum Strukturwandel der Moderne*. Suhrkamp.
- Reeves, R. (1961). *Reality in Advertising*. Knopf.

- Reichertz, J. (2016). *Qualitative und interpretative Sozialforschung: Eine Einladung*. Springer.
- Reinares-Lara, E., Olarte-Pascual, C., & Pelegrín-Borondo, J. (2018). Do you want to be a cyborg? The moderating effect of ethics on neural implant acceptance. *Computers in Human Behavior*, 85, 43–53.
- Reuter, J. (2002). *Ordnungen des Anderen: Zum Problem des Eigenen in der Soziologie des Fremden*. transcript.
- Rieger, S. (2001). Mediale Schnittstellen: Ausdruckshand und Arbeitshand. In A. Keck & N. Pethes (Hg.), *Mediale Anatomien: Menschenbilder als Medienprojektionen* (S. 235–252). transcript.
- Rixen, S. (2021). Ambivalenzen der Gleichheit: Zwischen Diversität, sozialer Ungleichheit und Repräsentation. In J. Kersten, S. Rixen, & B. Vogel (Hg.), *Ambivalenzen der Gleichheit: Zwischen Diversität, sozialer Ungleichheit und Repräsentation* (S. 9–34). transcript.
- Robards, B., Byron, P., & D'Souza, S. (2022). LGBTQ+ communities and digital media. In D. Rohlinger & S. Sobieraj (Hg.), *The Oxford handbook of digital media sociology* (S. 339–361). Oxford University Press.
- Röcke, A. (2017). (Selbst)Optimierung: Eine soziologische Bestandsaufnahme. *Berliner Journal für Soziologie*, 27(2), 319–335.
- Röcke, A. (2021). *Soziologie der Selbstoptimierung*. Suhrkamp.
- Rosenberg, C. E. (1989). Disease in history: Frames and framers. *The Milbank Quarterly*, 67, 1–15.
- Ross Arguedas, A., Robertson, C., Fletcher, R., & Nielsen, R. (2022). *Echo chambers, filter bubbles, and polarisation: A literature review*. Reuters Institute for the Study of Journalism.
- Röttger, U., Preusse, J., & Schmitt, J. (2011). *Grundlagen der Public Relations*. Springer.
- Ruther, C. (2018). *Alltag mit Prothese: Zum Leben mit moderner Medizintechnologie nach einer Beinamputation*. transcript.
- Şahinol, M. (2016). *Das techno-zerebrale Subjekt: Zur Symbiose von Mensch und Maschine in den Neurowissenschaften*. transcript.
- Şahinol, M. (2018). »Jetzt ändere Dein Gehirn in diese Richtung!«: Aneignungsprozesse der Steuerung von Hirnaktivität über das Brain-Computer Interface. *Knowledge in Action: Neue Formen der Kommunikation in der Wissensgesellschaft*, 213–237.
- Şahinol, M. (2020). Enabling-Technologien zwischen Normalität und Enhancement: 3D-gedruckte Prothesen für Kinder von Maker*innen. In M. C. Bauer & L. Deinzer (Hg.), *Bessere Menschen? Technische und ethische Fragen in der transhumanistischen Zukunft* (S. 159–182). Springer.
- Sahlins, M. D. (2008). *The Western illusion of human nature*. Prickly Paradigm Press.
- Said, E. (1994). *Orientalismus*. Ullstein.

- Savulescu, J., ter Meulen, R., & Kahane, G. (Hg.). (2011). *Enhancing human capacities*. Wiley-Blackwell.
- Schelsky, H. (1965). Der Mensch in der wissenschaftlichen Zivilisation. In H. Schelsky (Hg.), *Auf der Suche nach Wirklichkeit: Gesammelte Aufsätze* (S. 439–480). Eugen Diederichs.
- Schetsche, M. (2008). *Empirische Analyse sozialer Probleme: Das wissenssoziologische Programm*. Springer.
- Schetsche, M., & Schmied-Knittel, I. (2013). Deutungsmuster im Diskurs: Zur Möglichkeit der Integration der Deutungsmusteranalyse in die Wissenssoziologische Diskursanalyse. *Zeitschrift für Diskursforschung*, 1, 24–45.
- Schiappa, E., Gregg, P. B., & Hewes, D. E. (2005). The parasocial contact hypothesis. *Communication monographs*, 72(1), 92–115.
- Schlosser, A. E. (2020). Self-disclosure versus self-presentation on social media. *Current opinion in psychology*, 31, 1–6.
- Schmidt, G. (2001). *Anamorphotische Körper: Medizinische Bilder vom Menschen im 19. Jahrhundert*. Böhlau.
- Schmidt, J.-H. (2018). *Social Media*. Springer.
- Schmidt, J.-H. (2019). Soziale Medien: Bühnen der Selbstinszenierung oder Raum authentischer Identitätsarbeit? *Forum Erwachsenenbildung*, 52(4), 27–30.
- Schneider, N. (2000). Konsum und Gesellschaft. In D. Rosenkranz & N. Schneider (Hg.), *Konsum. Soziologische, ökonomische und psychologische Perspektiven* (S. 9–22). Springer.
- Schneider, W. (2005). Der Prothesen-Körper als gesellschaftliches Grenzproblem. In M. Schroer (Hg.), *Soziologie des Körpers* (S. 371–397). Suhrkamp.
- Schnierer, T. (1999). *Soziologie der Werbung: Ein Überblick zum Forschungsstand einschließlich zentraler Aspekte der Werbepsychologie*. Leske + Budrich.
- Schöne-Seifert, B. (2007). *Grundlagen der Medizinethik*. Alfred Kröner.
- Schröder, T. (1998). *Science-fiction als social fiction: Das gesellschaftliche Potential eines Unterhaltungsgenres*. LIT.
- Schroer, M., & Wilde, J. (2016). Gesunde Körper – Kranke Körper. In M. Richter & K. Hurrelmann (Hg.), *Die soziologische Perspektive auf Gesundheit und Krankheit* (S. 257–272). Springer.
- Schübel, T. (2016). *Grenzen der Medizin: Zur diskursiven Konstruktion medizinischen Wissens über Lebensqualität*. Springer.
- Schulz-Schaeffer, I., & Meister, M. (2017). Laboratory settings as built anticipations: Prototype scenarios as negotiation arenas between the present and imagined futures. *Journal of Responsible Innovation*, 4(2), 197–216.
- Schütz, A. (1932). *Der sinnhafte Aufbau der sozialen Welt: Eine Einleitung in die verstehende Soziologie*. Springer.
- Schütz, A. (2003). *Die kommunikative Ordnung der Lebenswelt* (H. Knoblauch, Hg.). UVK.

- Seeßlen, G. (2000). Traumreplikanten des Kinos: Passage durch alte und neue Bewegungsbilder. In R. Aurich, W. Jacobsen, & G. Jatho (Hg.), *Künstliche Menschen, manische Maschinen, kontrollierte Körper*. (S. 13–45). Jovis.
- Selke, S. (Hg.). (2016). *Lifelogging: Digitale Selbstvermessung und Lebensprotokollierung zwischen disruptiver Technologie und kulturellem Wandel*. Springer.
- Séville, A. (2021). Identitätspolitik als Strategie der Entprivilegierung: Zur Konjunktur eines Konzepts aus politiktheoretischer Perspektive. In J. Kersten, S. Rixen, & B. Vogel (Hg.), *Ambivalenzen der Gleichheit: Zwischen Diversität, sozialer Ungleichheit und Repräsentation* (S. 97–114). transcript.
- Shelley, M. (1912 [1818]). *Frankenstein oder Der moderne Prometheus*. Max Altmann.
- Shew, A. (2024). *Against technoableism: Rethinking who needs improvement*. W. W. NORTON.
- Shilling, C. (1993). *The body and social theory*. SAGE.
- Shin, D., & Biocca, F. (2018). Impact of social influence and users' perception of coolness on smartwatch behavior. *Social Behavior and Personality: an international journal*, 46(6), 881–890.
- Shrum, L., & Lee, J. (2012). Multiple processes underlying cultivation effects: How cultivation works depends on the types of beliefs being cultivated. In M. Morgan, J. Shanahan, & N. Signorielli (Hg.), *Living with television now: Advances in cultivation theory and research* (S. 147–167). Peter Lang.
- Silverstone, R. (1999). *Why study the media?* SAGE.
- Smith, C. U. (1993). The use and abuse of metaphors in the history of brain science. *Journal of the History of the Neurosciences*, 2(4), 283–301.
- Søraa, R. A., & Fosch-Villaronga, E. (2020). Exoskeletons for all: The interplay between exoskeletons, inclusion, gender, and intersectionality. *Paladyn, Journal of Behavioral Robotics*, 11(1), 217–227.
- Sorgner, S. L. (2014). Pedigrees. In R. Ranisch & S. L. Sorgner (Hg.), *Post- and transhumanism: An introduction* (S. 29–48). Peter Lang.
- Sorgner, S. L. (2015). The future of education: Genetic enhancement and metahumanities. *Journal of Ethics and Emerging Technologies*, 25(1), 31–48.
- Spencer, K. L. (1983). The red sun is high, the blue low: Towards a stylistic description of science fiction. *Science Fiction Studies*, 35–49.
- Spöhrer, M. (2015). »Wie ich zum Cyborg wurde«: Das Cochlea Implantat und die Übersetzungen des transhumanen Körpers. *Body Politics*, 3(6), 309–327.
- Spreen, D. (2010). Der Cyborg: Diskurse zwischen Körper und Technik. In E. Eßlinger, T. Schlechtriemen, D. Schweitzer, & A. Zons (Hg.), *Die Figur des Dritten: Ein kulturwissenschaftliches Paradigma* (S. 166–179). Suhrkamp.
- Spreen, D. (2015). *Upgrade-Kultur: Der Körper in der Enhancement-Gesellschaft*. transcript.
- Sprenger, G., Schlaudt, O., Gebhardt, H., & Meier, T. (2022). Natur-Kultur-Dualismus und Hybridisierung. In T. Meier, F. Keppler, U. Mager, U. Platt, & F. Re-

- ents (Hg.), *Umwelt interdisziplinär: Grundlagen – Konzepte – Handlungsfelder* (S. preprint). Universitätsbibliothek.
- Stagl, J. (1981). Die Beschreibung des Fremden in der Wissenschaft. In H. P. Duerr (Hg.), *Der Wissenschaftler und das Irrationale* (S. 273–295). Suhrkamp.
- Star, S. L. (1990). Power, technology and the phenomenology of conventions: On being allergic to onions. *The Sociological Review*, 38(1), 26–56.
- Star, S. L., & Ruhleder, K. (1996). Steps toward an ecology of infrastructure: Design and access for large information spaces. *Information systems research*, 7(1), 111–134.
- Steinmüller, K. (2016). Antizipation als Gedankenexperiment: Zukunftsforschung und Science-Fiction. In R. Popp, N. Fischer, M. Heiskanen-Schüttler, J. Holz, & A. Uhl (Hg.), *Einblicke, Ausblicke, Weitblicke: Aktuelle Perspektiven in der Zukunftsforschung* (S. 320–338). LIT.
- Stock, R. (2016). Körper im/als Schaltkreis: DIY-Apparaturen und audiovisuelle Praktiken sinnlicher Wahrnehmung. In M.-H. Adam, S. Gellai, & J. Knifka (Hg.), *Technisierte Lebenswelt: Über den Prozess der Figuration von Mensch und Technik* (S. 89–104). transcript Verlag.
- Strotmann, M. (2023). Vulnerable Körper und Zeugnisse des Verletzbaren: Affektive Relationen im Kontext neuer medizintechnologischer Entwicklungen. In T. J. Loh & T. Grote (Hg.), *Medizin-Technik-Ethik: Spannungsfelder zwischen Theorie und Praxis* (S. 37–58). Springer.
- Struck-Peregończyk, M., & Leonowicz-Bukała, I. (2023). Changing the narrative: Self-representations of disabled people in social media. *Przegląd Socjologii Jakościowej*, 19(3), 62–79.
- Suchman, M. C. (1995). Managing legitimacy: Strategic and institutional approaches. *Academy of management review*, 20(3), 571–610.
- Sweet, R. (2022). *Prosthetic body parts in nineteenth-century literature and culture*. Palgrave Macmillan.
- Tamari, T. (2017). Body image and prosthetic aesthetics: Disability, technology and Paralympic culture. *Body & Society*, 23(2), 25–56.
- Taylor, C. (2012). *Multikulturalismus und die Politik der Anerkennung*. Suhrkamp.
- Thiedeke, U. (2012). *Soziologie der Kommunikationsmedien: Medien – Formen – Erwartungen*. Springer.
- Thomas, W., & Thomas, D. (1928). *The child in america. Behavior problems and programs*. Alfred Knopf.
- Thomassen, G.-K. K., Jørgensen, V., & Normann, B. (2019). »Back at the same level as everyone else«: User perspectives on walking with an exoskeleton. *Spinal cord series and cases*, 5(1), 103.
- Tirosh-Samuelson, H., & Hurlbut, J. B. (2016). Introduction: Technology, Utopianism and Eschatology. In J. B. Hurlbut & H. Tirosh-Samuelson (Hg.), *Perfecting human futures: Transhuman visions and technological imaginations* (S. 1–32). Springer.

- Tollan, K. (2022). Exploring the development of disability identity by young creators on Instagram. *Review of Disability Studies: An International Journal*, 17(4), 1–24.
- Torres. (2023). The acronym behind our wildest Ai dreams and nightmares. *Truthdig*. <https://www.truthdig.com/articles/the-acronym-behind-our-wildest-ai-dreams-and-nightmares/>
- Treiber, A., & Wenrich, R. (2021). KörperKreativitäten: Gesellschaftliche Aushandlungen mit dem menschlichen Körper. In A. Treiber & R. Wenrich (Hg.), *Körperkreativitäten: Gesellschaftliche Aushandlungen mit dem menschlichen Körper* (S. 7–27). transcript.
- Turner, T. (1995). Social body and embodied subject: Bodiliness, subjectivity, and sociality among the Kayapo. *Cultural anthropology*, 10(2), 143–170.
- Tylka, T. L., & Wood-Barcalow, N. L. (2015). What is and what is not positive body image? Conceptual foundations and construct definition. *Body image*, 14, 118–129.
- Vanagas, A., & Vanagas, W. (2023). *Das Selbstbestimmungsgesetz: Über die Diskurse um Transgeschlechtlichkeit und Identitätspolitik*. transcript.
- Vedder, A. (2014). *Die Wahrnehmung von Körperlichkeit in Kunstwerken: Eine interdisziplinäre Untersuchung zur Funktion von Kunst*. Springer.
- Verheyen, N. (2018). *Die Erfindung der Leistung*. Hanser.
- Vinge, V. (2013). Technological singularity. In M. More & N. Vita-More (Hg.), *The transhumanist reader: Classical and contemporary essays on the science, technology, and philosophy of the human future* (S. 365–375). Wiley-Blackwell.
- Vodermair, R. J. (2020). »Erkenne dich selbst? Erschaffe dich selbst!«: Selfie, Selbstinszenierung, Social Media: Modifikation der Darstellungsform und Inhalte, Ästhetik der medialen Struktur und Selbstdiskurs im Kontext von Autobiographie und Virtualität im 21. Jahrhundert [PhD Thesis]. Ludwig-Maximilians-Universität.
- Völkle, L. (2021). Die Existenzweisen eines Fötus: Eine Einzelfallanalyse zu Prozessen der De/Personalisierung und De/Humanisierung bei Totgeborenen. *Zeitschrift für Soziologie*, 50(2), 114–130.
- von Foerster, H. (1993). *Wissen und Gewissen: Versuch einer Brücke*. Suhrkamp.
- Wajcman, J. (1991). *Feminism confronts technology*. Polity Press.
- Wajcman, J. (2000). Reflections on gender and technology studies: In what state is the art? *Social studies of science*, 30(3), 447–464.
- Waldschmidt, A. (2020). *Disability Studies: Zur Einführung*. Junius.
- Waldschmidt, A. (2022). Disability Studies. In R. Gugutzer, G. Klein, & M. Meuser (Hg.), *Handbuch Körpersoziologie: Forschungsfelder und Methodische Zugänge* (2. Aufl., S. 91–104). Springer.
- Warwick, K. (2021). Experiments with cyborg technology. In C. Gray, H. Figueroa-Sarriera, & S. Mentor (Hg.), *Modified: Living as a cyborg* (S. 50–57). Routledge.
- Webb, E. J., Campbell, D. T., Schwartz, R. D., & Sechrest, L. (1966). *Unobtrusive measures: Nonreactive research in the social sciences*. Rand McNally.

- Weber, M. (1922). *Wirtschaft und Gesellschaft: Grundriß der verstehenden Soziologie*. Mohr Siebeck.
- Weber, M. (1995). *Wissenschaft als Beruf*. Reclam.
- Wehling, P., & Viehöver, W. (2011). Entgrenzung der Medizin: Transformationen des medizinischen Feldes aus soziologischer Perspektive. In W. Viehöver & P. Wehling (Hg.), *Entgrenzung der Medizin: Von der Heilkunst zur Verbesserung des Menschen*. (S. 7–47). transcript.
- Wehner, J. (1997). Interaktive Medien: Ende der Massenkommunikation? *Zeitschrift für Soziologie*, 26(2), 96–114.
- Wellershoff, D. (1981). *Die Auflösung des Kunstbegriffs*. Suhrkamp.
- Westermann, B. (2012). *Anthropomorphe Maschinen: Grenzgänge zwischen Biologie und Technik seit dem 18. Jahrhundert*. Wilhelm Fink Verlag.
- Westermann, B. (2016). Ist der Cyborg in der Realität angekommen? Mobile Medien und Mensch-Maschinen als Elemente im Alltag. In M.-H. Adam, S. Gellai, & J. Knifka (Hg.), *Technisierte Lebenswelt: Über den Prozess der Figuration von Mensch und Technik* (S. 159–172). transcript.
- Wiedemann, C. (2011). Facebook: Das Assessment-Center der alltäglichen Lebensführung. In O. Leistert & T. Röhle (Hg.), *Generation Facebook: Über das Leben im Social Net* (S. 161–181). transcript.
- Wiegerling, K., & Manzeschke, A. (2024). Implantate und Prothesen. In M. Gutmann, K. Wiegerling, & B. Rathgeber (Hg.), *Handbuch Technikphilosophie* (S. 365–374). Springer.
- Willems, H., & Kautt, Y. (2003). *Theatralität der Werbung: Theorie und Analyse massenmedialer Wirklichkeit: Zur kulturellen Konstruktion von Identitäten*. De Gruyter.
- Wimmer, M. (2015). Perfektionierung des Unverbesserlichen: Unvermeidbar und unmöglich. *Psychosozial*, 38(141), 81–99.
- Winance, M. (2007). Being normally different? Changes to normalization processes: From alignment to work on the norm. *Disability & Society*, 22(6), 625–638.
- Winner, L. (1980). Do artifacts have politics? *Daedalus*, 109(1), 121–136.
- Wittgenstein, L. (1984). *Tractatus Logico-Philosophicus: Logisch-philosophische Abhandlung*. Suhrkamp.
- Zbinden, J., Lendaro, E., & Ortiz-Catalan, M. (2022). Prosthetic embodiment: Systematic review on definitions, measures, and experimental paradigms. *Journal of NeuroEngineering and Rehabilitation*, 19(1), 37.
- Zichy, M. (2020a). Das westliche Menschenbild: Hegemonie und Alternativen. In M. Zichy (Hg.), *Handbuch Menschenbilder* (S. 949–972). Springer.
- Zichy, M. (2020b). Grundlagen. In M. Zichy (Hg.), *Handbuch Menschenbilder* (S. 9–30). Springer.
- Zürcher, U. (2004). *Monster oder Laune der Natur: Medizin und die Lehre von den Missbildungen, 1780–1914*. Campus.

Zurstiege, G. (2002). Die Gesellschaft der Werbung – Was wir beobachten, wenn wir die Werbung beobachten, wie sie die Gesellschaft beobachtet. In H. Willems (Hg.), *Die Gesellschaft der Werbung: Kontexte und Texte. Produktionen und Rezeptionen. Entwicklungen und Perspektiven* (S. 121–138). Westdeutscher Verlag.

Zurstiege, G. (2015). *Medien und Werbung*. Springer.