

kulturanthropologische Arbeit Einzug halten muss. Darum ist dieses Buch eigentlich ein Werk über Ambivalenzen, Doppeldeutungen ebenso wie Gleich-Gültigkeiten, Strategien des individuellen wie kulturellen Lebens und Überlebens.

Wir können "VagabundInnen" und "TouristInnen" als Metonymie auffassen, in der das eine gültig für das andere eintreten kann, als paradigmatische Vorlage für ein empiriegestütztes Denken nehmen, das nicht vorgefassten Logiken, sondern beobachteten lebensweltlichen Strategien folgt. Was die Autorin aus ihrer bewegt-bewegenden Empirie berichtet, lässt denn auch die konventionellen, auf der Seite der ForscherInnen oder des "Feldes" statisch verstandenen ethnografischen Ziel- und Zielverfolungsdefinitionen buchstäblich zerfallen. "Strategische Transkulturalität" im Sinne des Geografen Robert Pütz unterläuft solche Positionen, indem die MigrantInnen in touristischen Dienstleistungen "Differenzmarkierungen [entziehen], die darauf zielen, eine sichtbare und eindeutige Verbindung zwischen der Person und ihrer Herkunft, ihrem Körper und ihrer Identität herzustellen" (233). MigrantInnen erscheinen an verschiedenen Orten als Menschen mit ganz unterschiedlichen Attributen – auch als TouristInnen –, mit denen sie ihnen auferlegte bürokratische und rassistische Definitionen unterlaufen. Die "kleinen Waldwege" durchziehen überall physische und kulturelle Räume, und so wird die von der Autorin mehrfach angemerkte statisch-statistische Unfassbarkeit dieser mobilen Bevölkerung verständlich.

Das Werk sei allen Sozial- und Kulturwissenschaftlern, die in ihrer Lehre "Mobilitäten" als Gegenstand einführen, zum Gebrauch in Form der Pflichtlektüre ans Herz gelegt. Die Dokumentation der kulturellen Kompetenzen von migrierenden Arbeitskräften sollte aber weiter als ins akademische Milieu reichen: zu den PolitikerInnen, die, oft mangels Beweglichkeit und Weltläufigkeit, noch von "Leitkultur" sprechen, kulturell homogene Herkunftsgesellschaften imaginieren und so selbst im Fall guten Willens statischen Prinzipien von *governance* huldigen.

So kritisch die Autorin zu Werke geht – keine Autorität wird geschont –, so sehr zeigt sie ihr Engagement für die Menschen ihres Themas als kritisches Standhalten, anstatt als emphatische Parteinahme in angenehmer Weise zwischen die Zeilen gerückt. Die Berücksichtigung künstlerischer Verfahren und Produktionen wertet der Rezensent als Willen, ein verbindendes Verfahren zwischen der Distanziertheit einer Qualifikationsarbeit und der Kommunikation mit einem vielstimmigen Feld zu finden.

Selbstredend genügt das Werk den akademischen formalen Anforderungen in handwerklicher Hinsicht ausgezeichnet. Die stilistische Qualität des Textes wird durchgehalten, auch wenn vereinzelt in der Not des Kompilierens die Zitierrethorik überdicht wird oder wenn ein Fazit von Zitaten durchgesetzt ist. Belesenheitsbewältigung dieser Art darf man nur in einem souveränen Werk wie diesem kritisieren. Die Petit-Text-Einschübe, die andere AutorInnen zum Aufblasen ihrer Texte verleiten, werden von der Autorin angenehm streng dosiert eingesetzt. Die Fußnoten dienen hier glücklicherweise der Ausleuchtung, nicht dem Quellennachweis; wegen des extrem kleinen

Schriftgrades sind sie vereinzelt eine Lesehürde, wenn sie über eine halbe Seite die Abwicklung einer Suberzählung aufnehmen. Die (einmaligen) "männlichen MigrantInnen" hätten dem Lektorat nicht entgehen dürfen. Man verzeihe dem Rezensenten diese Kleinlichkeit. Hat die Autorin nach so viel Seriosität in ihrer Arbeit irgendwo einen *joke* platziert, mit Belohnung für den oder die, die ihn entdecken? Ich habe ihn nicht gefunden.

Justin Winkler

Loven, Klarijn: *Watching Si Doel*. Television, Language, and Cultural Identity in Contemporary Indonesia. Leiden: KITLV Press, 2008, 377 pp., DVD. ISBN 978-90-6718-279-9. (Verhandelingen van het Koninklijk Instituut voor Taal-, Land-en Vokenkunde, 242) Price: € 39.90

In 1982, Ien Ang publishes "Het Geval Dallas," later translated as "Watching Dallas," a pioneering study in the audience reception of popular television culture. More than twenty-five years later, in 2008, Klarijn Loven presents a book with a similar topic and analogous title, "Watching *Si Doel*." Loven's book is not stuck in 1980s media theory though, but provides a profound and original contribution to new venues and directions for the study of popular culture in local, national, and international perspective. It particularly reflects a passionate commitment to the study of language as a means to understand verbal and visual discourse in its sociopolitical context. The book is richly illustrated with tables and photographs, and also contains a DVD with key scenes from *Si Doel anak sekolah* (*Educated Doel*) and several of its "extended mediatizations."

Si Doel is a television serial that has been broadcast in various sequels on Indonesian national commercial television since the mid-1990s. While most other television drama on national television has a glamorous setting of cosmopolitan urban lifestyle, this highly popular serial distinguishes itself with a setting of local Betawi culture in Jakarta. Rano Karno, who is the producer of the serial and also its main actor, based himself on a story that goes back to Aman Datuk Madjoindo's book "*Doel*, Child of Betawi," which was published in the early 1930s by the colonial publishing house Balai Pustaka.

In the first part of the book, Loven discusses the fascinating genealogy of the story, including the Sjaman Djaya films of the 1970s and the television serial, commercials, and cartoon of the 1990s. She also gives a detailed account of the ideological context, genre, and production process of *Si Doel*. She argues that the serial's unique depiction of local language and culture has broadened the idea of the Indonesian *sinetron* genre – which generally refers to films made for television – and has both confirmed and undermined the idea of national unity and other aspects of Suharto's New Order ideology.

The second part of the book analyzes how the serial creates an "illusion of reality" through language. It demonstrates that the discursive interaction between the characters in *Si Doel* is a partial representation of the ethnic and linguistic diversity of Indonesia in general, and Jakarta in particular. The author also provides a useful over-

view of the subvarieties of Jakarta Malay, and describes the way in which these subvarieties are represented in the television dialogues. Specific examples are given of how aspects of the various languages in *Si Doel* are interpreted and sometimes modified in the complex process from scriptwriting to postproduction editing.

The third part of the book examines how *Si Doel* has been received, used, and commented upon by groups and individuals in society, such as broadcasting institutions, ordinary viewers, cultural critics, advertisers, and broadcast regulators. Loven contextualizes the various actors in terms of ideological background and social power position, thus providing a balanced analysis of their respective viewpoints. She demonstrates how *Si Doel* has been part of, and in certain cases given rise to, private and public debates about issues such as the creative production and rating of television programs, the televisual representation of language and ethnicity, and the regulation of the Indonesian television landscape. This section includes examples of representations of “Betawiness” in the Indonesian broadcasting media other than *Si Doel* – such as the talk shows of Jakarta-based Bens Radio (probably named after the legendary Betawi singer and actor Benjamin Suaeb) and the “sinetron Betawi” *Neo hollow talk*, *Fatima*, and *Mat Angin*. It also discusses how the language policies of the Indonesian television industry were affected by the introduction of the controversial 1997 Indonesian Broadcasting Law.

The final part of the book contains a more extensive analysis of the audience reception of *Si Doel*. For this, Loven and her research team conducted interviews and viewing experiments with audiences in three different locations: Jakarta, Yogyakarta, and Bali. Information about the background of the research participants and the communities from which they were drawn is relatively scarce. The findings of the research are interesting though, as they contradict some of the assumptions about *Si Doel* that are common in the worlds of broadcasting, advertising, and culture critique, including the idea that the language of *Si Doel* is easy to understand by a nationwide audience.

In the conclusion, the author is hopeful about a more locally oriented future of Indonesian television, especially since the revised Indonesian Broadcasting Law of 2002 restricts the scope of commercial television to regional areas. Perhaps this observation is slightly optimistic, as the television stations – if at all willing to follow the new rules – often tend to replicate the same old commercial principles in a local setting. The other problem is that if *Si Doel* is considered one of the factors stimulating the representation of local cultures on television, it should be remembered that the serial never seemed to have questioned the idea of ethnicity as such, and that also in the new context of democratic reform certain narrow visions of ethnicity may continue to exist inside and outside the Indonesian media.

This is not to diminish the fact that *Si Doel* has contributed a unique chapter of “quality television” to the Indonesian media world. What is more, with her focus on language use in both its narrow and broad definitions,

Loven herself opens a new future for the field of Critical Discourse Analysis. While media analysts of the previous decades often merely “talked the talk” of the “Ethnographic Turn” in Cultural Studies, and rarely engaged in the in-depth analysis of local production and consumption processes – let alone in a non-Western context – Loven has actually done all the work and presented it in what is one of the most comprehensive studies of the Indonesian media to date. Her approach demands a unique combination of skills, ranging from media theory to the knowledge of multiple foreign languages. This combination of skills is hard to obtain and rare to be found in the hasty contemporary academic world, but it is the basis of a profound model of media ethnography that is highly recommended to all students of popular culture in Southeast Asia and beyond.

Edwin Jurriëns

MacClancy, Jeremy, Jeya Henry, and Helen Macbeth (eds.): *Consuming the Inedible. Neglected Dimensions of Food Choice*. New York: Berghahn Books, 2007, 242 pp. ISBN: 978-1-84545-353-4. (The Anthropology of Food and Nutrition, 6) Price: £ 29.95

Elstern (lat. *Pica pica*) stehen im Verdacht, Vögel mit einem wahllosen Appetit zu sein; nach ihnen wird das menschliche Bedürfnis, ungewöhnliche Substanzen zu sich zu nehmen, als “Pica” oder “Picaismus” bezeichnet. Das bekannteste Beispiel dürfte die Geophagie sein, also die weltweit zu beobachtende Neigung zum Verzehr von Lehm und anderen Erdarten, die niemand eindringlicher beschrieben hat als García Marquez in seinem Jahrhundertroman “Hundert Jahre Einsamkeit” (1967). Tatsächlich hat vor allem das Interesse an der Geophagie den Anstoß zu einer Konferenz im Jahre 2005 über “Non-Food as Food” gegeben, die Ethnologen mit Ernährungswissenschaftlern, Verhaltensforschern, Vertretern der Physischen Anthropologie, Geografie, Psychologie sowie eine Reihe weiterer Spezialisten zusammenbrachte und aus der das vorliegende Buch als 6. Band der Reihe “The Anthropology of Food and Nutrition” hervorgegangen ist.

Bereits Hippokrates kennt die Geophagie schwangerer Frauen als eine Form der Essstörung. Pica-Substanzen sind gewöhnlich trocken und kommen häufig in Pulverform vor. Traditionell zählen dazu etwa Asche, Kohle, getrockneter Mörtel oder gemahlene Eier- und Muschelschalen, während neuerdings solche Stoffe wie Baby- und Backpulver, Kreide, Zigarettenfilter, Toilettenpapier und Seife hinzukommen. Diese bis heute mit dem Verlangen von Schwangeren und kleinen Kindern assoziierten Substanzen gelten in den jeweiligen Kulturen gewöhnlich als ungenießbar, sie stellen also “non-food” dar. “Consuming the Inedible” – das Buchcover zielt das Foto eines kleinen Mädchens, das unbefangen in der Nase bohrt – hingegen verfolgt ein viel weitreichenderes Konzept von Essbarkeit und Ungenießbarkeit, das indes nicht unproblematisch ist. Die 19 Beiträge der 25 Wissenschaftler lassen sich in mehrere Gruppen gliedern. Neben Überblicken zum Pica-Verhalten, nehmen jene zur eigentlichen Geophagie einen weiten Raum ein, und dazu kommen noch zwei Beiträge zur Bedeutung von Salz und Kalk.