

schließlich nach Bedarf mit Garantie auf eine feste Stelle ausbildete, hatte sich, angekommen in der gesamtdeutschen Realität, zu einem typischen gesamtdeutschen Massenfach gewandelt. Mittendrin im universitären Massenbetrieb zeigt Alex nicht die Spur von Resignation. Hat sie 1998 in einem Kölner Untersuchungsbericht gelesen, "daß die Arbeitsmarktlage für fertige Ethnologen längst nicht so schlecht ist, wie vor überfüllten Einführungsseminaren gerne behauptet wird"? (M. Bollig und C. Brumann, Ethnologen im Beruf. Eine Untersuchung des Kölner Instituts für Völkerkunde. *Zeitschrift für Ethnologie* 123.1998: 266 f.) Alex erkennt, dass die DDR-Ethnologie, wie sie sie noch bei Ulrich als konkret abrufbares Fachwissen kennengelernt hat, nicht einmal länger als Auslaufmodell dienen kann: Professor Lange, der Neue aus dem Westen doziert ästhetisch abstrakt über Horizonte, die es zu überschreiten, nebeneinander zu sehen und zu wechseln gelte und dass der gewagte Versuch allein schon Beachtung verdiene (123). Sich ausprobieren, Horizonte erkunden, Perspektiven wechseln? Genau das ist es doch, was Alex will, wofür sie zu allem bereit ist.

Ein ehemals prunkvolles, sanierungsbedürftiges Gründerzeithaus wird eine finanzierbare, im Winter eiskalte Bleibe. Nach Ablauf ihrer befristeten Hilfskraftstelle arbeitet Alex als Grabungshelferin, schafft es, auf Feldforschung nach Sibirien zu gehen. Privates bleibt nicht außen vor: Männer, Geldprobleme, Stimmungsschwankungen, die üblichen Höhen und Tiefen des Studentendaseins. Während der Promotion ein erfolgreicher Antrag auf eine DFG-finanzierte, volle Doktorandenstelle und die Gewissheit, schwanger zu sein. Doch die finanzielle Sicherheit für die nächsten zwei Jahre wird um die Hälfte gekürzt durch die um sich selbst kreisenden Vorstellungen der unzufriedenen neuen Mitarbeiterin des Doktors Lange: Westdeutsche Karrierefrauen lösen in Alex ohnehin so etwas wie einen Kulturschock aus. Die Vereinbarkeit von Beruf und Kindern, in Westdeutschland in Frage gestellt, ist für Alex die selbstverständlichste Sache der Welt. In der DDR standen ausreichend Kitas (auch für U3-Kinder) zur Verfügung, eine gute Schulbildung war unabhängig vom Einkommen der Eltern garantiert. Warum das in Gesamtdeutschland anders ist, will Alex wissen, nachdem sie Mutter geworden ist, eine glänzende Promotion hingelegt hat und sich letztendlich doch gezwungen sieht, sich zugunsten ihrer Tochter gegen die Karriere für einen Weg zu entscheiden, der unweigerlich zum Arbeitsamt führt.

Ingrid Kreide-Damani

Stefan, Vincent H., and George W. Gill (eds.): *Skeletal Biology of the Ancient Rapanui (Easter Islanders)*. Cambridge: Cambridge University Press, 2016. 335 pp. ISBN 978-1-107-02366-6 (Cambridge Studies in Biological and Evolutionary Anthropology, 72) Price: £ 79.99

The extreme remoteness of Rapa Nui (Easter Island), with its silent stone statues, and the enigmatic rise and decline of the Rapanui (Easter Islander) culture add to the mystique of the island and have fostered a continued interest in unraveling its past. Where did the ancestors of

the Rapanui come from and what transpired in the centuries after their arrival? Stefan and Gill's edited volume, "Skeletal Biology of the Ancient Rapanui (Easter Islanders)," is the culmination of over 30 years of bioarchaeological research and aims to shed light on Rapanui origins and settlement theories. This thought-provoking treatise includes 16 contributions by 20 researchers from across the USA and Norway.

The *moai*, the megalithic anthropomorphic figures that gaze across the landscape, are often what first come to mind when one thinks of Rapa Nui. A fascination with the *moai* is understandable as nearly 1,000 multi-ton *moai* were produced since Rapa Nui's colonization over 800 years ago. However, unlike many books on Rapa Nui, in this volume there is only a solitary photograph of the *moai*. The editors instead focus on a different but significant link to the past – ancient human skeletons. In this collaborative effort, modern research techniques are applied to 426 human skeletons recovered from island-wide sites during the 1981 Easter Island Anthropological Expedition. This international research expedition was led by University of Wyoming Professor of Anthropology George Gill working closely with co-principal investigators Archaeologist Claudio Cristino, University of Chile, and Curator Sergio Rapu Haoa, Sebastian Englert Museum of Anthropology, Easter Island. While at least ten previous osteological studies of the Rapanui were published between 1882 and 1968, most were conducted on incomplete skeletons (skull only), small samples, and/or skeletons without adequate provenience details. In contrast, this current synthesis utilizes a large, well-documented sample.

Gill (chap. 1) provides background to the 1981 research expedition and subsequent research seasons and summarizes the numerous and ongoing skeletal biology studies that have built upon the initial skeletal data collected. Pietruszewsky and Douglas (chap. 2) provide a good overview of previous skeletal studies in the Pacific region and describe Rapa Nui's relationship to Eastern and Central Polynesia based on previous craniometric studies. They further highlight the importance of Lapita and post-Lapita skeletons in understanding the colonization of Remote Oceania and Polynesia. Lipo and Hunt (chap. 3) highlight problems in establishing a reliable chronology for Rapa Nui due to the dating of radiocarbon samples with potentially large inbuilt ages. Their impressive and meticulous review of over 500 radiocarbon samples suggests that the majority of these dates are likely to be older than the target event the archaeologists were trying to date. Despite these concerns, they conclude Rapa Nui was colonized by the thirteenth century A.D.

Three studies suggest Rapa Nui had a largely homogeneous prehistoric population that displayed genetic continuity over time. Gill and Stefan (chap. 4) provide an overview of crania and infracranial metric analyses, with limited comparisons to other groups. While measurements are generally similar to other East Polynesian and Polynesian groups, extreme flattening of the upper femoral shaft was noted. A high degree of genetic continuity from ancient to modern times is suggested by the

resemblance between the facial reconstruction of an ancient male cranium from Ahu Nau Nau and the faces of Rapanui men living on the island today. Furgeson and Gill (chap. 7) examined discrete cranial traits for groups from five major regions of Rapa Nui to test for intra-island variation. The limited regional variation they found suggests the prehistoric Rapanui population was largely homogenous. Stefan and Rozen (chap. 9) compared the dental morphology of regional Rapa Nui samples using standardized mean measure of divergence (MMD) distances; the results also indicate relative homogeneity exists among regional samples.

Two studies suggest that Rapa Nui was settled from East Polynesia. Stefan (chap. 5) conducted craniometrics comparisons using Mahalanobis' generalized distances. Population genetic models were incorporated to identify the microevolutionary forces influencing the prehistoric Rapanui group. Results suggest the prehistoric Rapanui were East Polynesian in origin and provide support for a Mangareva/Pitcairn/Henderson settlement of Rapa Nui. Chapman (chap. 6) compared discrete cranial non-metric traits and evaluates relationships using standardized MMD distances. Again, results are consistent with the settlement of Rapa Nui from East Polynesia, likely through a location in Southeast Polynesia. Settlement from or significant gene flow with South America is not supported, although limited gene flow from that region remains a possibility.

Two studies suggest genetic ties, however tenuous, between Rapanui and Amerindians. Gill (chap. 8) analyzed 16 continuous non-metric cranial traits and found a probable thread of Amerindian genetic influence distributed evenly across Rapa Nui. Gill (chap. 15) studied continuous non-metric morphological traits of East Polynesian, European, Paleoamerican/Archaic, and Late Amerindian/East Asian groups. A close relationship between East Polynesians and Paleoindian skeletons is posited.

Harrison and Harper (chap. 10) analyzed Rapanui pelvic variability and found a relatively higher degree of sexual dimorphism of the os coxa when compared to a modern sample from the Robert J. Terry anatomical collection of "North American Whites and Blacks of known age and sex" (171).

Hagelberg (chap. 11) provides genetic evidence that suggests the first people who settled Rapa Nui were Polynesians, based on the genetic makeup of present-day Rapanui. Although Hagelberg cautioned that comparative data from modern Rapanui are relatively limited, and their ancestral genetic components warrant further study, this finding is consistent with a mitochondrial DNA study conducted by Hagelberg in 1994. The 1994 study demonstrated that prehistoric Rapanui had the same maternal ancestry as other Polynesians.

Dudgeon, Commendador, and Tromp (chap. 12) conducted microsatellite DNA fragment analysis on Rapanui teeth to study patterns of residence and intrasite genetic relatedness. In the ten sites sampled, Ahu Akahanga appears to have maintained relatively higher levels of gene flow to the greatest number of island *ahu* (shrine) sites, and can be considered a hub of genetic exchange. The samples further demonstrate relatively more male mobil-

ity than female mobility, contrary to expectations of patrilineal descent. As only about 0.02% of the total Rapanui skeletal population curated globally was sampled, the authors recommend increasing the spatial representativeness of the sample in future studies.

Owsley, Barca, Simon, and Gill (chap. 13) did a thorough job of summarizing frequencies of trauma observed in Rapanui skeletons with interesting results. While there is evidence of interpersonal violence involving primarily cranial injuries, most Rapanui skeletal injuries were minor and non-lethal. Evidence of organized warfare resulting in significant loss of life is absent, contrary to ethnographic information and traditional history (249). However, the Rapanui sustained more cranial fractures than other Polynesian groups. Intergroup differences in trauma rates would be even more compelling if the authors had run statistical tests of significance (i.e., chi-square or Fisher's Exact Test), providing confidence in their results. The photographs provide good, clear examples of healed and unhealed fractures.

Owsley, Simon, Barca, Van Tilburg, and Whitmore (chap. 14) analyzed culturally modified Rapanui crania, mostly cut or incised motifs, a practice that is rare on a global scale. Cranial modification is equally represented in both males and females during young adulthood, however, twice as many males compared to females are affected in older adulthood. Photographs provide startling (but fascinating) examples of incised crania.

In the final chapter, Gill and Stefan (chap. 16) reviewed the major findings of the volume. They summarized two different settlement theories that are supported by the data. The "sojourn" hypothesis, proposed by Gill and colleagues, purports the earliest settlers of Rapa Nui came from East Polynesia (probably the Marquesas Islands) but indirectly, after a years-long sojourn to islands off the coast of South America. Features that support this scenario include: a detectable osteological and genetic Amerindian thread, the integration of some Peruvian concepts in Rapanui culture, the loss of some Polynesian elements (e.g., pig, dog, Polynesian deities), the development of boat-shaped houses, folklore indicating two homelands including a "Greatland" to the east, and linguistic evidence (isolation and separation from other Polynesian languages). An alternate settlement theory involves an origin from the Mangareva/Pitcairn/Henderson Island interaction sphere. Craniometrics and discrete cranial non-metric trait analysis suggest "a strong Mangareva/Tuamotu connection with no indication of Native American ancestry" (302). The authors suggest that both settlement theories may eventually find support. Despite an entire volume of scientific studies devoted to the origins of the ancient Rapanui, they conclude that the precise pattern of settlement of Rapa Nui remains unresolved.

In my opinion, a comprehensive study of the skeletal biology of a group should include a paleodemographic profile of the skeletons analyzed and a systematic assessment of health and disease. Oddly, these components are missing from this volume. Furthermore, this volume would be enhanced by stable isotope ratio studies to assess shifts in diet, the relative importance of particular

foods in past populations, patterns of mobility, and inter-group migration practices.

Despite these issues, this synthesis makes a substantial contribution to the skeletal biology of East Polynesia inhabitants by the study of morphometric and genetic variation and biodistance measures in a large well-documented sample. The studies that arose from the 1981 expedition have added significantly to our understanding of Rapanui skeletal and genetic variation. The results of these studies are thought-provoking regarding the origins of the ancient Rapanui and the settlers of Remote Oceania. Finally, this volume serves as the legacy of Vincent Stefan, who passed away shortly after its completion, and that of his professor and co-editor George Gill, who has been teaching and conducting research for over 40 years. Their work is the foundation that future generations will continue to build upon in studies of the ancient Rapanui.

Rona Ikehara-Quebral

Steffens, Elisabeth: Politische und religiöse Alterität als hermeneutische Herausforderung. Die indianischen Völker Abia Yalas. Aachen: Wissenschaftsverlag Mainz, 2014, 288 pp. ISBN 978-3-86130-291-9. (Denktraditionen im Dialog – Studien zur Befreiung und Interkulturalität, 37) Preis: € 29.50

Spätestens seit dem Jahrzehnt, in welchem der europäischen Entdeckung Lateinamerikas durch Christoph Kolumbus vor über 500 Jahren gedacht wurde, sind indigene Bewegungen und ihre Akteure verstärkt in das gesellschaftliche Bewusstsein des Kontinents gerückt. So haben sie in den 90er-Jahren des 20. Jh.s. in manchen Ländern für einschneidende Umbrüche in der politischen Landschaft gesorgt (z. B. Bolivien, Ecuador, Mexiko) und zugleich die nach wie vor andauernden Rechtsverstöße gegen die indigene Bevölkerung sowie soziale Ungleichheiten offengelegt.

Ausgehend von dieser Analyse setzt sich die vorliegende Studie von Elisabeth Steffens, welche im Jahr 2013 als Dissertationsschrift an der Universität Bremen eingereicht wurde, mit dem jahrhundertelangen Widerstand der indigenen Bevölkerung auseinander und fragt kritisch nach den Grenzen und Potentialen des interkulturellen Verstehens und Zusammenlebens in einem pluri-kulturellen Lateinamerika.

Für ihr methodisch-argumentatives Vorgehen wählt die Autorin das theoretische Konzept der Interkulturalität; damit folgt sie zum einen dem Diskurs der indigenen Bewegung, die den Begriff der Interkulturalität als Postulat einer dekolonialen Gesellschaft versteht, in der gleichberechtigte Andersheit und Differenz möglich sind. Zum anderen orientiert sie sich am Ansatz des in Deutschland tätigen kubanischen Philosophen Raúl Fornet-Betancourt, für den Interkulturalität die Anerkennung kultureller Vielfalt ist – und daher eine ethisch-politische Dimension impliziert. Interkulturalität gründet sich nach Fornet-Betancourt in einer Perspektive des globalen Südens und will zu einer Praxis der Befreiung führen, die asymmetrische Beziehungen zwischen den Kulturen und Menschen überwindet.

Als Analyseinstrument wendet Steffens das Interkulturalitätskonzept vor allem auf drei Feldern an: So diskutiert sie den Umgang mit der kulturellen Andersheit der Indigenen in Lateinamerika zum einen auf Grundlage von Schriften nichtindigener Intellektueller seit der Kolonialzeit, zum anderen im Kontext von politischen, nationalen wie internationalen Entwicklungen. Schließlich widmet sie sich dem interreligiösen Dialog zwischen indigenen Kosmologien und europäischem Christentum und sucht den Auftrag und Beitrag einer christlich-indigenen Theologie herauszuarbeiten. Diesen drei inhaltlichen Ebenen nähert sie sich aus einer geschichtlichen Perspektive an und stellt damit beispielhaft, aber in einer historisch und regional breit gefächerten Schau, die lateinamerikanischen Debatten um indigene Andersheit dar.

So gliedert sich das 2. Kapitel nach geschichtlichen Epochen – beginnend mit einem kurzen Abriss der Situation der indigenen Völker vor und um 1492; dieser ist notwendigerweise selektiv und benennt knapp einige der präkolumbischen indigenen Organisationsformen. Steffens unterstreicht, dass es sich von einer Idealisierung der vorkolonialen Zeit zu distanzieren gelte und führt zugleich die Repressionsmethoden der spanischen Okkupation auf. Gegenüber diesen positionieren sich die damaligen spanischen Intellektuellen durchaus unterschiedlich – auf der einen Seite einer der größten Kritiker der Conquista, der Dominikaner Bartolomé de las Casas, auf der anderen sein Widersacher und Hofchronist Juan Ginés de Sepúlveda. Am Beispiel der beiden Spanier und mit Verweis auf Tzvetan Todorov zeigt die Autorin, dass die europäische Fremdzuschreibung schlussendlich die Andersheit der indigenen Anderen verkennt, ihnen keine Möglichkeit zur eigenständigen Artikulierung ihrer Identität einräumt.

Die nächste historische Etappe, die Elisabeth Steffens betrachtet, ist die der Nationalstaatenbildung. Auch für diese Epoche bezieht sie sich auf zwei Vertreter – den Argentinier Domingo Faustino Sarmiento und den Kubaner José Martí –, deren jeweilige Haltungen Parallelen zu denen von Sepúlveda und Las Casas aufweisen. Während Sarmiento in evolutionistischer Manier die autochthonen Völker zuallererst als Fortschrittshemmnis für die Modernisierung Lateinamerikas nach europäischem und nordamerikanischem Vorbild versteht, bezeichnet Steffens Martí, dessen Schriften Fornet-Betancourt maßgeblich beeinflusst haben, als „Wegbereiter des interkulturellen Denkens heute“ (66). In José Martí's Vision sei der amerikanische Kontinent ein kulturell diverser, der die indigene und afroamerikanische Bevölkerung als Teilhaber einer gemeinsamen Zukunft eingebunden wissen müsse.

Im 3. Kapitel wendet sich die Verfasserin dem 20. und 21. Jh. sowie den aufkommenden indigenistischen Strömungen, Indianismen und indigenen Bewegungen in Lateinamerika zu; sie stellt sie exemplarisch vor und analysiert sie hinsichtlich ihrer spezifischen, zumeist dichotomischen Sichtweisen auf das Andere und das (oftmals idealisierte) Eigene, das Indigene und Nichtindigene. Die Auswahl der diskutierten Beispiele ist auch in diesem Abschnitt weit gefasst und enthält Einzelpersönlichkeiten (z. B. Manuel Gamio, Fausto Reinaga, José Vasconcelos), Länder (v. a. Bolivien, Argentinien, Peru),